



W. Arthur Jeffery

Arthur Jeffrey

Madras 1918

١
مقدمة يعلم منها القارئ اجمالاً موضوع الكتاب
والرسائل التي بهامشه

اعلم أن كتاب اظهار الحق نقيس جداً ومزاياه ومحاسنه لا تكاد تحصر عدا اذ
ذكر فيه مؤلفه الفاضل التحرير المسائل الخمس المتنازع فيها بين المسيحيين
والمسلمين وهي التعريف والنسخ والتثليث وحقيقه القرآن ونبوته سيدنا محمد
عليه افضل الصلاة والسلام وسبب تأليفه ان الفاضل المذكور لما رأى في
الهند القسيسين ألفوا كتباً ورسائل في هذه المسائل للرد على أهل السلام
والطعن والجرح في المسئلة الاسلاميه خصوصاً القسيس فنسدر الذي هو أعلمهم
وأبرعهم وصاروا يدعون الى دينهم في الاسواق والمجامع والشوارع فانتدب الفاضل
التحرير الى تأليف كتب ورسائل في ردها بعضها بلسان الفرس وبعضها بلسان
مسلى الهند ثم طلب من القسيس فنسدر أن تقع بينهم المناظرة في المجلس العام
وجرت بينهم المكاتبات التحريرية في هذا الشأن الى أن حصل الاتفاق بينهم
على تقرير المناظرة في المسائل الخمس المذكورة فانهقد المجلس العام المشكل من
القضاة والمفتين ورؤساء الدولة الانكليزية وكاب دواوينهم وغيرهم في بلدة
اكبراباد في شهر رجب سنة ١٢٧٠ هجرية وكان مع القسيس فنسدر معيناه
القسيس فرنج في جانب من المجلس وكان مع الفاضل التحرير الحكيم محمود وزير خان في
الجانب الآخر وشروعوا في المناظرة في مسئلتى النسخ والتعريف فظهرت الغلبة
فيهما امام الحاضرين للفاضل التحرير فلما رأى ذلك القسيس فنسدر امتنع عن
المناظرة في المسائل الثلاث الباقية كما أوضح ذلك بالتفصيل السيد عبد الله
الهندى المترجم الثانى للدولة الانكليزية بدار الحكومه اكبراباد فانه كان من
حضر ذلك المجلس وصار محرر كل ما يصدر من الجانبين ثم دونه في رساله بلسان
اردو وزانها بشهادة المعترين في آخرها وقد ترجمها الى اللغة العربية الاستاذ
الشيخ رفاعة الخولى وهى الرساله الاولى من الرسائل الاربع المطبوعه على هامش
هذه النسخة وقال فيها أناأسف تأسفا شديدا على أن هذه المناظرة المقيدة للناس
ما وصلت الى منتهاها بل تمت على معنى النسخ والتعريف وبقيت الامور التي كانت
تذكر في المسائل الثلاث الباقية اه لمخصافا وجد الفاضل التحرير من القسيس

فقد رانها كلف على امتناعه تركه ثم سافر الى مكة شرفها الله تعالى وبها اجتمع على
الاستاذ العلامة السيد احمد زيني دحلان واعلمه بما جرى فامرهم ان يترجم باللسان
العربي مسائل هذه المباحث الخمسة من المكتب والرسائل التي ألفها الفاضل
التحريري في هذا الباب فترجمها ودونها في هذا الكتاب (وسماه باظهار الحق) وجعل
كل مجتبه منها في باب وزاد بابا ذكر فيه ما يتعلق بكتب العهدين العتيق والحديد
فصارت الابواب ستة وقد اوسع الكلام في كل باب على وجه التحقيق التام المنبني
عن حقيقة دين الاسلام بخبراء الله على ذلك الجزاء الجليل ومن من الله علينا اننا
عثرنا عند الطبع على نسخة من اظهار الحق المطبوع بالاستانة اطلع عليها المؤلف
وأصلح فيها جملة عبارات بالزيادة والنقص وأصلح فيها القروا الاعداد المحرفة فصارت
هذه النسخة هي المعول عليها والمرجع اليها وكملت فأنتها بالاربعة رسائل
المطبوعة على هامشها الاولى منها في كيفية المناظرة والثانية في اثبات
الاحتياج الى البعثة والخشيرة بالدلة القوية القطعية رداعلى من أنكر الاحتياج
الى البعثة كالصائفة بناء على ان العقل البشري كاف في تمييز الاشياء النافعة عن
الضارة فالفعل الذي يحكم العقل بحسنه يفعل والذي يحكم العقل بفساده يترك والذي
لا يحكم العقل بحسنه ولا بفساده يفعل عند الحاجة اليه ويترك عند عدمها وردا
على من أنكر الخشيرة كقدماء الفلاسفة وهاتان الرسالتان طبعناهما من نسختين
بخط مؤلف اظهار الحق والرسالة الثالثة خلاصة الترجمة للدين الصحيح وهي
تلخيص الكتاب المسمى بالبحث الصريح الذي ألفه الشيخ زيادة بعدد اسلامه
وأرسله الى بعض أجبابه من النصاري ليرشده به الى دين الاسلام والرسالة
الرابعة مختصر الاجوبة الجلية لدحض الدعوات النصرانية وهو كتاب آخر
للشيخ زيادة ألفه بعد تأليف البحث الصريح وسبب ذلك أنه لما أرسل الى محبيه
النصاري ليرشده الى الاسلام قبل ذلك وعزم عليه فاجتمع عليه جماعة من علماء
النصاري وأوردوا عليه أسئلة تهدم بظواهرها دين الاسلام قوقوف عن الدخول
فيه وكتب الاسئلة وأرسلها الى الشيخ زيادة فعند ذلك ألف هذا الكتاب المسمى
بالاجوبة الجلية وأرسله اليه فسلم وحسن اسلامه أحسن الله لنا الختام ووقفنا
لاتباع شريعة سيد الانام

كتبها محمد الفقير
محمد الاسيوطي

المقدمة في بيان الامور التي يجب التنبيه عليها قبل الشروع في مقصود الكتاب	٤
الباب الاول في بيان كتب العهد العتيق والجديد وهو مشتمل على اربعة فصول	٣٥
الفصل الاول في بيان اسمائها وتعدادها	٣٥
الفصل الثاني في بيان ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق والجديد	٣٨
الفصل الثالث في بيان ان هذه الكتب مملوءة من الاختلافات والاغلوطات	٥١
الفصل الرابع في تعداد وجوده الة على بطلان دعوى اهل الكتاب ان كل كتاب من كتب العهدين كتب بالالهام وان كل ما هو مندرج فيه الهامى	١١٢
مطلب التوراة والانجيل الاصليان فقد اقبل بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم والموجودان الآن بمنزلة كتابين من السير مجموعتين من الروايات الصحيحة والكاذبة	١٢٥
الباب الثاني في اثبات وجود التعريف في كتبهم ونفسه الى معنى ولفظى	١٣٨
وانه تارة يكون بتبديل الالفاظ وزيادتها ونقصانها ويشتمل هذا الباب على ثلاثة مقاصد	
المقصد الاول في اثبات التعريف اللفظى بالتبديل	١٣٩
المقصد الثاني في اثبات التعريف بالزيادة	١٥٠
المقصد الثالث في اثبات التعريف بالنقصان	١٦٩
ذكر امور يزول بها استبعاد وقوع التعريف في كتبهم	٢٠٥
الباب الثالث في اثبات النسخ	٢١٤
الباب الرابع في ابطال التثليث وهو مشتمل على مقدمة وثلاثة فصول	٢٢٨
المقدمة في بيان اثني عشر امرا تفيد الناظر بصيرة في الفصول	٢٢٨
الفصل الاول في ابطال التثليث بالبراهين العقلية	٢٤٦

﴿تمت﴾

((فهرست الجزء الثاني من كتاب اظهار الحق))

صفحة

الفصل الثاني في ابطال التثليث بأقوال المسيح عليه السلام	٣
الفصل الثالث في ابطال ما يفسد به المسيحيون على الهبة المسيح	٨
ذكر مناظرة وقعت بين الفخر الرازي وبعض القسيسين بخوارزم	١٥
الباب الخامس في اثبات كون القرآن كلام الله ومجراودفع شبهة القسيسين وفيه مبحث اثبات صحة الاحاديث النبوية ويشتمل هذا الباب على أربعة فصول	١٧
الفصل الاول في الامور التي تدل على ان القرآن كلام الله وفي آخره ثلاثة فوائد الاولى في سبب كون مجرة نبينا من جنس البلاغة الثانية في حكم نزول القرآن منجما الثالثة في سبب تكرار بيان التوحيد وحال القيام وقصص الانبياء في مواضع من القرآن	١٨
الفصل الثاني في تعداد شبهات القسيسين على القرآن والجواب عنها	٣٤
الفصل الثالث في اثبات صحة الاحاديث النبوية	٥٩
الفصل الرابع في تعداد شبهات القسيسين الواردة على الاحاديث النبوية والجواب عنها	٧٢
الباب السادس في اثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ودفع مطاعن القسيسين وهو مشتمل على فصلين	١٠١
الفصل الاول في اثبات نبوته صلى الله عليه وسلم	١٠١
البشارات الثمانية عشر الموجودة في كتب النصارى الدالة على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم	١٣٩
الفصل الثاني في دفع المطاعن	١٧٦

((تمت))

الجزء الاول

من كتاب اظهار الحق للعلامة الفاضل والهامام
الكامل الشيخ رجب الله بن خليل الرحمن الهندي
المصنف في مسئلتى النسخ والتعريف اللتين جرى فيهما
المناظرة بينه وبين قسيس الهند وفي مبحث ابطال التثليث
ومبحث حقيقة القرآن ونبوة النبي صلى الله عليه وسلم

وبهامشه أربع رسائل الاولى للشيخ رفاعي الخولي
وهي ترجمة رسالة بلسان اردو للسيد عبد الله الهندي
ذكر فيها كيفية المناظرة المذكورة والثانية
لمؤلف اظهار الحق وهي المسماة بالتفقيها في اثبات
الاحتياج الى البعثة والحشر والثالثة خلاصة
الترجيح للدين الصحيح والرابعة مختصر الاجوبة
الجلية لدحض الدعوات النصرانية وكلاهما
للاستاذ العلامة الشيخ محمد ابراهيم المرحوم الشيخ علي
الطبي الشافعي رحم الله الجميع آمين

تتبعه

قد وجدنا بطرة الرسالة الاولى هوامش للمترجم
نسخ عليها في الخطية فاقبتناها في آخر الهامش
مفصولا بينها وبينه بجدول

طبع بالمطبعة الخيرية

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الواحد الاحد
الفرد الصمد الذي لا اله
الا هو سبحانه ان يكون له ولد
وفي كل شيء له شاهد

يدل على انه واحد

فن اهتدي فاعلمت

لنفسه ولا يضمره مجد جاحد

لا ثاني له ولا ثالث ولا ضد

ولا ند فلما تبغيطه كل

معاند هو الذي ارسل رسوله

بالمهدي ودين الحق ليظهره

على الدين كله ويحكم آياته

وان رغبتم انوف الذين

يريدون ان يطفؤا نور الله

بافواههم ويحرفون كلماته

فصل الله على هذا النبي

الاصيل والسيد النبيل

المبشر به في التوراة والانجيل

محمد وعلى آله واصحابه

الهادين المهتدين الى

سواء السبيل الدامغين

بالحقبات الاباطيل*) (اما

بعد) * فيقول العبد الفقير

الى الله الغني رفاعي الخولي

الكتاب خستم الله له

بالحسن انه قد وصلت الى

رسالة في لسان اردو انقها

السيد عبد الله الهندي

الذي كان مترجما نائبا

للدولة الانكليزية في دار

الحكومة اكبر بادو طبعها

سنة ١٢٧٠ من هجرة

(ما شاء الله كان)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في ملكه أبدا فسبحان الذي
انزل على عبده الكتاب وجعله تبصرة وذكرى لاولي الالباب وكشف
نقاب الحق عن وجه اليقين بدلائل آياته ونصب على منصته اعلام
الهداية ليحق الحق بكلماته حتى انقطع دون محجته حجج اقوام نظواهر
شبهها يتظاهرون وهم يريدون لطفوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا
ان يتم نوره ولو كره الكافرون والصلاة والسلام على من سقرت معجزات
نبوته باحسن المطالع وظهرت شعائر شريعته فتنصت معالم الاديان
والشرايع ارسله مولا بالمهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله وأيده
بحكم كتاب اعجز البلاء عن ان يأنقاس سورة من مثله سيدنا محمد الذي بشر
بظهوره التوراة والانجيل وتحققت بوجوده دعوة آية ابراهيم الخليل
صلى الله عليه وعلى آله الفائزين باتباع شريعته السالكين منهج الاصابة
في اقتفاء طريقته وصحبه الذين وصل الله بالاسلام بينهم حتى صاروا
أشداء على الكفار رحما بينهم (اما بعد) فيقول العبد الراجي الى رحمة ربه
المنان رحمة الله بن خليل الرحمن غفر الله له ولوالديه وأحسن اليهما
واليه ان الدولة الانكليزية لما تسلطت على مملكة الهند تسلطت اقويا

وبسطوا بساط الامن والانتظام بسطامرضيا ومن ابتدءا سلطنتهم الى
ثلاث وأربعين سنة ٣ ما ظهرت الدعوة من علمائهم الى مذهبهم
وبعدا أخذوا في الدعوة وكانوا يدرجون فيها حتى ألفوا الرسائل
والكتب في رد أهل الاسلام وقصوها في الامصار بين العوام وشرعوا
في الوعظ في الاسواق ومجامع الناس وشوارع العام وكان عوام أهل
الاسلام الى مدة متنفذين عن استماع وعظهم ومطالعة رسائلهم فلم
يلتفت أحد من علماء الهند الى رد تلك الرسائل لكن طرق الوهن بعد مدة
في تنفر بعض العوام وحصل خوف منزلة أقدام بعض الجهال الذين هم
كالانعام فعند ذلك توجه بعض علماء أهل الاسلام الى رد هم وان
كنت منزويا في زاوية الخمول وما كنت معدودا في زمرة العلماء الفحول
ولم أكن أهلا لهذا الخطب العظيم الشان لكني لما طلعت على تقريراتهم
وتجربياتهم ووصلت الى رسائل كثيرة من مؤلفاتهم استحسنت ان أجتهد
أيضا بقدر الوسع والامكان فالفت أولا الكتب والرسائل ليظهر الحال
على أولى الاسباب واستدعيت ثانيا من القسيس الذي كان بارعا وأعلى
كعبا من العلماء المسيحية الذين كانوا في الهند مشغولين بالظن والجرح
على الملة الاسلامية تحريرا وتقريراً أعني مؤلف ميزان الحق ان يقع بيني
وبينه المناظرة في المجلس العام ليتضح حق الاتضاح ان عدم توجه العلماء
الاسلامية ليس بحجزم عن رد رسائل القسيسين كما هو مزعم بعض
المسيحيين فتقررت المناظرة في المسائل الخمس التي هي أهمها المسائل
المتنازعة بين المسيحيين والمسلمين أعني التحريف والنسخ والتثليث وحقيقة
القرآن ونسبة محمد صلى الله عليه وسلم فانهقد المجلس العام في شهر رجب
سنة ألف ومائتين وسبعين من هجرة سيد الاولين والآخرين صلى الله
عليه وسلم في بلدة اكبراباد وكان بعض الاحباء المكرم أطال الله بقاءه معينا
لي في هذا المجلس وكان بعض القسيسين معينا للقسيس الموصوف فظهرت
الغلبة لنا بفضل الله في مسئلتى النسخ والتحريف اللتين كانتا من أدق
المسائل وأقدمها في زعم القسيس كما ندل عليه عبارته في كتاب حل
الاشكال فلما رأى ذلك سيد باب المناظرة في المسائل الثلاث الباقية ثم وقع
لى الاتفاق ان وصلت الى مكة شرفها الله تعالى وحضرت عتبة الاستاذ
العلامة والتحرير الفهامة عين العلم والدراية ينبوع الحكم والرواية
شمس الادباء تاج البلغاء مقدم المحققين سند المدققين امام المحدثين
قدوة الفقهاء والمتكلمين فلذة كبد المتول سمي الرسول المقبول

سيد الاولين والآخرين
في اكبراباد (٣) وبين فيها
حال المناظرة التي وقعت
بين الاملي اللوذعي الفاضل
رحمة الله الهندي
والقسيس فنسدر مؤلف
ميزان الحق في السنة
المذكورة في البلد
المستطوري المجلس العام
وكتب في آخر الرسالة
المذكورة مضبطة زيتها
بشهادات الاشخاص
المعتبرين الذين كانوا
حاضرين في المجلس المذكور
مثل قاضي القضاة محمد
أسد الله والمفتي محمد رياض
الدين والفاضل فيض آجود
باشكاتب النظارة المالية
والفاضل امجد علي وكيل
الدولة الانكليزية وغيرهم
ثم وصلت الى رسالة أخرى
له في هذا الباب في اللسان
الفارسي طبعها بعد الرسالة
الاولى في البلد المذكور
أيضا وهذه الرسالة توجد
في مدينة اسلامبول أيضا
(٣) هي بلدة مشهورة من
بلاد الهند ويقال لها آكره
أيضا وهي في الاقليم الثاني
طولها من جزائر الهندات
(٣) (٣) وعرضها من خط
الاستواء (الوح) كذا في
بهاردخاني اه

عند بعض أمراء الدولة
العلية لازالت الملع نجم على
الافلاك الدائرة ونبت نجم
على الساهرة وكتبتا
الرسالتين مطبقتان في
بيان أصل المقصود
ومعتبرتان أيضا لان
مؤلفهما كان مترجما
ثانيا للدولة الانكليزية
في دار الحكومة اكبر اباد
وكان موجودا في مجلس
المناظرة وكتب ما سمع
بأذنيه وشهد بصدقه
الاشخاص المعبرون سيما
الاربعة المزيورون الذين
هم من ذوى المناصب
العلية في الدولة الانكليزية
وطبعهما بعد المناظرة
في البلد المذكور الذي هو
دار حكومة الانكليز ومحل
المناظرة وقد كان أمراء
الانكليز أيضا حاضروا في
تلك المناظرة ووقت الطبع
والاشتهار قد كافوا في ذلك
البلد على حكومتهم التامة
وألف أيضا وزير الدين بن
شرف الدين الذي كان من
حضر ذلك المجلس رسالة
في اللسان الفارسي سماها
بالبحث الشريف في اثبات
النسخ والتعريف وطبع
تلك الرسالة في دهلي في السنة
المذكورة بأمر ولي العهد

سندی وسندی ومولای السید احمد بن زینی رحلان ادام الله فیضه الى
یوم القیام فأمر فی ان أترجم باللسان العربی هذه المباحث الخمسة من
الکتب التي ألفت فی هذا الباب لانها كانت اما بالسان الفرس واما بالسان
مسلمی الهند وکان سبب تألیفی فی هذین اللسانین ان اللسان الاول
مألف المسلمین فی تلك المملكة واللسان الثاني لسانهم وان القسيسین
الواعظین المقیمین فی تلك المملكة ماهرون فی اللسان الثاني یقینا وواقفون
على اللسان الاول أيضا قلیلا سیما القسیس الذي ناظر فی فانه كانت مهارته
فی الاول أشد من الثاني ورأیت اطاعة أمر مولای بمنزلة الواجب وشمرت
عن ساق الجسد لا متمثال أمره فأرجو من سلك مسلك الانصاف وتنبکب
عن طریق الاعتساف ان یستر خطائی و یحرق قلم الاصلاح علی هفواتی
واسأل الله المیسر لکل صعب أن یمن علی بما یرشدنی الى الحق والصواب
و یجعل هذا الکتاب مقبول الانام منتفعابه الخاص والعام ویصونه عن
شبهات المبطلین وأوهام المنکرین وهو الولی للتوفیق وبیهذه أزمه
التحقیق وهو علی کل شیء قدیر وبالاجابة جیدیر (وسیمته اظهرا الحق)
ورتبته علی مقدمة وستة أبواب

((المقدمة فی بیان الامور التي یجب التنبيه علیها))

(الاول) انی اذا أطلقت الکلام فی هذا الکتاب فی موضع من المواضع
فهو منقول عن کتب علماء پروتستنت بطریق الالزام والجسد فان رآه
الناظر مخالفا لمذهب أهل الاسلام فلا یقع فی الشک واذ انقلت عن الکتب
الاسلامیه أشرت الیه غالباً الا أن یكون مشهوراً (الثانی) ان
النقل غالباً فی هذا الکتاب من کتب فرقة پروتستنت سواء كانت تراجم
أو تفاسیر أو تواریح لان هذه الفرقة هی المتسلطة علی مملكة الهند ومن
علمائها وقعت المناظرة والمباحثة ووصلت الی کتبها وقلید الاما یكون عن
کتب فرقة کاتولیک أيضا (الثالث) ان التبديل والاصلاح بمنزلة الامر
الطبیعی لفرقة پروتستنت ولذلك ترى انه اذا طبع کتاب من کتبهم مرة
أخری یقع غالباً فیة تغییر کثیر بالنسبة الی المرة الاولى اما بتبديل بعض
المضامین أو زیادتها أو نقصانها أو تقدیم المباحث وتأخیرها فاذا قبول
المنقول عن کتبهم بالکتاب المنقول عنها فان كانت تلك الکتب مطبوعة
من جنس الکتب التي نقل عنها الناقل فیخرج النقل مطابقا ولا یتخرج
غیر مطابق غالباً فمن لم یکن واقفا علی عاداتهم یظن ان الناقل أخطأ والحال
انه مصیب وحصل هذا الامر من عادات هؤلاء القسسیسین ووقت انا ایضاً فی
المغالطة مرتین قبل العلم بعاداتهم فلا بد ان یكون الناظر فی هذا الامر علی

مرزا خرد الدين بن سراج
الدين بهادر شاه سلطان
دهلي آنا والله بهانه سما
ونشر نسخها بأمر ولي العهد
المرحوم المذكور في
اقطار الهند وتوجد نسخها
المطبوعة في مكة المعظمة
عند أكثر أهل الهند من
المجاورين وهذه الرسالة
مطابقة لهاتين الرسالتين
لاختلافهما في مضمون من
المضامين وقد سمعت في
مكة المعظمة حال هذه
المناظرة من أفواه رجال
غير المحصورين الذين جاؤا
للحج بعدها وبالجملة خبر
هذه المناظرة وكون
القسيس مغلوبا فيها بمنزلة
المتواتر المعنوي عند أهل
الهند فاردت ان أترجم
هذه المناظرة باللسان
العربي ليظهر الحال على
أهل العلم من المسلمين
كافة ويعلموا ان مؤلف
ميزان الحق الذي حصل
له نوع اعتبار عند بعض
الجهال الذين هم كالانعام
هو الذي ألزم في هذه المناظرة
على رؤس الاشهاد في
مستلتي النسخ والتعريف
اللتين كان يطيل اللسان
فيهما بالنسبة الى أهل
الاسلام فتترجمت رسالة

تنبه تام للإيقاع في الغلط أو يوقعه أحده فيهم ولئلا يتهم الناقل وأنا بين الكتب
التي أنقل عنها أقول الكتب المذكورة هذه (١) ترجمة الكتب الخمسة
لموسى عليه السلام في اللسان العربي التي طبعها أوليم وأطس في لندن سنة
١٨٤٨ من المبلاد على النسخة المطبوعة في الرومية العظمى سنة ١٢٦٤
(٢) ترجمة كتب العهد العتيق والجديد كلها في اللسان العربي التي طبعها أوليم
وأطس المذكور أيضا سنة ١٨٤٤ وجعل في هذه الترجمة الزبور التاسع
والعاشر زبور واحد وقسم الزبور المائة والسابع والاربعين الى قسمين
وجعله زبورين فصار فيها عدد الزبورات ما بين العاشر والمائة والسابع
والاربعين أقل منه بواحد بالقياس الى التراجم الاخر وفيما عداها متفقة فلو
وجد الناظر الاختلاف في هذا الامر بالنسبة الى التراجم الاخر فلا بد ان
يحمل على ما ذكرنا (٣) ترجمة العهد الجديد باللسان العربي وطبعت في
بيروت سنة ١٨٦٠ ونقلت عبارة العهد الجديد غلبا عن هذه الترجمة لان
عبارته ليست ركيكة مثل عبارة الترجمة الاولى (٤) تفسير آدم كلارك على
العهد العتيق والجديد الذي طبع في لندن سنة ١٨٥١ (٥) تفسير هورن
الذي طبع في لندن سنة ١٨٣٢ في المرة الثالثة (٦) تفسير هنري واسكات
الذي طبع في لندن (٧) تفسير لاردز الذي طبع في لندن سنة ١٨٣٧ في عشرة
مجلدات (٨) تفسير دواي ورجد ميت الذي طبع في لندن سنة ١٨٤٨ (٩)
تفسير هارملي (١٠) كتاب وانسن (١١) ترجمة فرقة بروتستانت بلسان
الانكليز المثبت عليها الخاتم المطبوعة سنة ١٨١٩ وسنة ١٨٣٠ وسنة
١٨٣١ وسنة ١٨٣٦ (١٢) ترجمة العهد العتيق والجديد لرومن كاتلك
بالسان الانكليز وطبعت في دبلن سنة ١٨٤٠ وما سواها كتب أخرى أيضا
يجب ذكرها في مواضعها وهذه الكتب في بلادنا طبع عليها الانكليز كثيرة
الوجود فمن شأن فليطابق النقل باصلا (الرابع) ان صدر عن قلبي في موضع
من المواضع لفظ يوهيم بسوء الادب بالنسبة الى كتاب من كتبهم المسماة
عندهم أو الى نبي من الانبياء عليهم السلام فلا يحمل الناظر على سوء
اعتقادي بالنسبة الى الكتب الالهية والانبياء عليهم السلام لان اساءة
الادب الى كتاب من كتب الله أو الى نبي من الانبياء عليهم السلام من أقبح
المخذورات عندي أعاذني الله وجميع أهل الاسلام منها لكن لما لم يثبت
كون الكتب المسماة عندهم المنسوبة الى الانبياء بحسب زعمهم كتبنا
الهامية بل ثبت عكسه وثبت ان بعض مضامين هذه الكتب يجب على كل
مسلم ان يشكره أشد الانكار وثبت ان الغلط والاختلاف والتناقض

اردو بلا زيادة ونقصان
 في كلام المؤلف وحيثما
 زدت في بعض المواضع
 شيئا لله وضح فان كان
 قليلا أوردته في أثناء كلامه
 وميزت الزائد عن كلامه
 بخطين قوسيين وكتابة
 الزائد بينهما وان كان
 كثيرا كتبتة غالبيا في
 الحاشية فليكن الناظر
 على تنبيه من هذا المعنى
 لئلا يخط كلامي بكلام
 الاصل وها أنا أسرع في
 المقصود بعون الله الملك
 الودود (وأقول) قال المؤلف
 شكر الله سبحانه بعد ما فرغ
 من الحمد والصلاة
 (اما) بعد فيقول العبد
 الذليل السيد عبد الله
 الاكبر ابادى انه وقعت في
 هذه الايام مباحثة دينية
 ومناظرة مذهبية بين
 حضرة التحرير الفاضل
 راحة الله مصنف كتاب
 ازالة الالوهام والقسيس
 فندرمؤلف ميزان الحق
 والسبب الباعث عليهما ان
 الفاضل التحرير أراد ان
 يظهر على السكل من الخاص
 والعام حال المسائل المتنازعة
 بين المسلمين والمسيحيين
 على أكل وجهه فرأى ان
 الاحسن في هذا الباب

والتعريف واقعة فيها خروفا في معذور في ان أقول ان هذه المكتبة ليست
 كتباً الهية وان أنكر بعض القصص مثل ان لوطا شرب الخمر وزنى بابتنيه
 وحملتا بالزنا منه وان داود عليه السلام زنى باهراة أوريا وحلت بالزنا منه
 وأشار الى أمير العسكر لان يدبر أمر يقتل به أوريا فاهلكه بالحيلة وتصرف
 في زوجته وان هرون صنع عجلا وبني له مذبحا فعبده هرون مع بني اسرائيل
 وسجدوا له وذبحوا الذبايح امامه وان سليمان ارتد في آخر العمر وعبد
 الاصنام وبني المعابد لها ولا يثبت من كتبهم المقدسة انه تاب بل الظاهر انه
 مات مرتدا مشركا فان هذه القصص وأمثالها يجب علينا ان ننكرها ونقول
 انها غير صحيحة خروفا ونعقد اعتقادا يقينيا ان ساحه النبوة برئسة من
 أمثال هذه الامور القبيحة وكذا معذور في ان أقول للغلط انه غلط وهكذا افلا
 يناسب لعلماء پروتستنت ان يشكروا في هذا الباب الا يروا الى انفسهم
 كيف يتجاوزون الحد في مطاعنهم على القرآن المجيد والاحاديث النبوية
 والنبي صلى الله عليه وسلم وكيف يصدر عن أقلامهم ألفاظ غير ملائمة لكن
 الانسان لا يرى عيب نفسه ولو كان عظيما ولا يتعرض لعيب غيره ولو كان
 صغيرا الا من فتح الله عين بصيرته ولنعم ما قال المسيح عليه السلام (لماذا
 تنظر القذى الذي في عين أخيك وأما الخشبة التي في عينك فلا تظن لها أم
 كيف تقول لا خين دعني أخرج القذى من عينك وها الخشبة في عينك
 يا مرأتى أخرج أولا الخشبة من عينك وحينئذ تبصر جيداً ان تخرج
 القذى من عين أخيك) كما هو مصرح في الباب السابع من انجيل متى
 (الخامس) قد تخرج كلمة تنقل على المخالف ألا ترى ان المسيح عليه
 السلام كيف خاطب المكتبة والفريسيين مشافهة بهذه الالفاظ ويل
 لكم أيها المكتبة والفريسيون المرأون وويل لكم أيها القادة العميان
 وأيها الجهال العميان وأيها الفريسي الاعمي وأيها الحيات والافاعي كيف
 تهربون من دينونة جهنم وأظهروا قبايحهم على رؤس الاشهاد حتى شكوا
 بعضهم بانك تشتمنا كما هو مصرح في الباب الثالث والعشرين من انجيل
 متى والباب الحادى عشر من انجيل لوقا وكيف أطلق لفظ الكلاب على
 الكنعانيين الذين كانوا كافرين كما هو مصرح في الباب الخامس عشر من
 انجيل متى وكيف خاطب يحيى عليه السلام اليهود بقوله يا أولاد الافاعي
 من أراكم ان تهربوا من الغضب الا ترى انكم مصرح في الباب الثالث من
 انجيل متى سيما في مناظرات العلماء الظاهرية تقع أمثال هذه الكلمات
 بمقتضى البشرية ألا ترى الى مقتضى فروقه پروتستنت ورؤس المصلحين

انعقاد المحفل العام لأجل

المناظرة لوجه-بن الأول
ان المباحثة-التحريرية
تطول فيها المدة وما كانت
له فرصة الى هذه المدة
(لانه كان يريد الرجوع الى
بلده-الى) والثاني ان
المباحثة-التحريرية يقع فيها
خلط المبحث غالبا فلا
تحصل منها نتيجة حسنة (٣)
فاستدعى الفاضل التحرير
هذه الامر من القسيس
المذكور وأرسل اليه
المكتوب وتقررت المناظرة
بعد مكتوبات معدودة على
هذا الترتيب بناظر أولاني
النسخ ثم التعريف ثم التثليث
ثم في نبوة محمد صلى الله عليه
وسلم وتقرران الاثنين
الاثنين بين يكونان من كل
جانب فكان القسيس قدور
والقسيس فرنج في جانب
والفاضل التحرير والحكيم
(٣) وأيضا لا يظهر للعوام
حال الغلبة بخلاف المناظرة
اللسانية فانه يظهر لهم فيها
غالبا وكان القسيس قدور
يظهر للسكل ان عدم توجه
العلماء الاسلاميين الى
هذه الحين ليس لعجزهم
عن رد رسائل القسيس كما
هو مزعوم بعض المسيحيين

جناب لو طر كيف يقول في حق الذي كان مقتدى المسيحيين في عهده أعني
البابا معاصره وكيف يقول في حق السلطان الأعظم والملك الانغم هنري
الثامن ملك لندن وأقول بعض أقواله بطريق الترجمة عن الصفحة ٢٧٧
من المجلد التاسع من كتاب هرنل وادعي صاحبه انه نقل هذه الاقوال عن
المجلد الثاني والسابع من المجلدات السبعة التي لجناب رئيس المصلحين قال
الرئيس المم-دوح في الصفحة ٢٧٤ من المجلد السابع المطبوع سنة
١٥٥٨ في حق البابا هكذا انا أول من طلبه الله لظهار الاشياء التي بوعد
بها فيما بينكم واني أعلم ان كلام الله المقدس عندكم امش مشيا هينا
يا بواشي الصغير واحفظ نفسك يا حماري من السقوط احفظ نفسك
يا حماري البابا ولا تقدم يا حماري الصغير لعل تسقط وتكسر الرجل لان
الهوا في هذا العام قليل جدا حتى ان الثلج يوجد فيه دسومة كثيرة وتزل
فيه الاقدام فان سقطت فيه تهزى الخلق ان أي أمر شيطاني هذا بعدوا
عني أيها الاشرار الغير المباليين الحقاء الاذلاء الخبر أنتم تخيلون أنفسكم
انكم أفضل من الخير انك أيها البابا حمار بل حمار أحق وتبقى حمارا دائما
انتهى ثم قال في الصفحة ٤٧٤ من المجلد المسطور هكذا (لو كنت حمارا
لحكمت ان يكتم الاشرار البابا ومعلقوه ثم يغرقوا في استيا الذي من
الروم على ثلاثة أميال وههنا غدير عظيم) يعني البحر (لانه حمار جيد
لحصول الشفاء للبابا بجميع متعلقيه من جميع الامراض والضعف واني
أعطى قولي بل أعطى المسيح كفيلا على اني لو أغرقهم اغرقا لينا الى نصف
ساعة لبرؤا عن جميع الامراض ا) وقال في الصفحة ٤٥١ من المجلد
المذكور (ان البابا ومعلقيه زمرة الاشرار المفسدين الخادعين
الكاذبين وكثيف الاشرار الذي هو-لوه من أعظم الشياطين الجهنميين
وهو-لوه بحيث يخرج من بصاقه ومخاطه الشياطين) انتهى وقال في
الصفحة ١٠٩ من المجلد الثاني المطبوع سنة ١٥٦٢ (قلت أولان
بعض مسائل جان هس مسائل الانجيليين والآن أرجع عن هذا القول
وأقول ليس البعض بل كل مسائله التي ردها الدجال وحواريه في محفل
كون ستس وأقول لك مشافهة أيها النائب المقدس لله ان جميع مسائل
جان هس المردودة واجبة التسليم وكل مسألة من مسائل شيطانية كفرية
فلذلك أسلم مسائل جان هس المردودة واستعد لتأييدها بفضل الله) انتهى
وكان من مسائل جان هس (ان السلطان أو القسيس اذا ارتكب كبيرة من
السيئات لا يبقى سلطا نا وقبسا) فلما كانت جميع مسائله مسئلة عند رئيس

محمد دوزرخان في جانب آخر لكي أناسف تأسفا شديدا على ان هذه المناظرة المفيدة للناس ما وصلت الى منتهائها بل تمت على وجه التعريف لان القسيس قدس قال للفاضل التحرير في اليوم الثاني بعدما فرغوا عن المباحثة اننا لناظري مسألة التثليث مالم تقروا بحقيقة هذا الانجيل لان هذه المسألة تثبت بالكتاب لا بالعقل فقال الفاضل التحرير اننا اذا اثبتنا التعريف وسلمت ايضا في سبعة أو ثمانية مواضع (٢) وسلمت ايضا في أربعين ألف موضع سهو الكاتب بالمعنى الذى مابق بحسب هذا المعنى بيننا وبينكم الا النزاع اللفظي فكيف نسلم في تلك الصورة هذا الكتاب فتمت المباحثة وبقيت الامور التى كانت تذكري مسألة التثليث والنبوة غير مذكورة ولما كملت في اليومين اللذين انعقد فيهما مجلس المناظرة حاضرا

(٢) في الآيات منها الموضع الواحد الآية ٨٥٧ من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا

المصلحين كانت هذه المسألة أيضا مسلمة فعلى هذا لا يخرج أحد من مقتديه أهلا للسلطنة والقيسية لانه لا يوجد أحد منهم لا يصدر عنه كبيرة من الكبار والعجب كل العجب ان العصمة ليست شرطا للانباء وهم ما كانوا معصومين عند الرئيس وتشترط للسلطان والقيس لعل منصب النبوة أدون من منصب القيسية عنده وأما الفاظ الرئيس المذكور في حق السلطان الاعظم هنرى الثامن فهذه قال في الصفحة ٢٧٧ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٥٥٨ هكذا (١) لاريب ان لو طر يحناف اذ بذل السلطان هذا القدر من ريقه في الكذب واللغو (٢) انى أنكلم مع الكاذب الديوث ولما لم يراع هو لاجل الحق منصبه السلطاني فلم يرد كذبه في حاقوه (٣) أي الحوض الخشبي الجاهل أنت تكذب وسلطان أحق سارق الكفن (٤) كذا بالغوهذا السلطان الا حق المصر انتهى والظاهر ان أمثال هذه الانفاظ يكون اطلاقها على الخصم جائزا عند علماء پروتستانت الآن يقولوا انها وقعت منه بعقضى البشرية فأقول انى ان شاء الله لا أذكر هذا الفاظا يوازن لفظا من ألفاظ مقتداهم في حق العلماء المسيحية لكن لو صدر من غير العلم لفظ لا يكون مناسباً لشأنهم في زعمهم أرجو منهم المساخمة والدعاء قال المسيح عليه السلام (باركوا لاعدائكم احسنوا الى مبغضيك وصلوا لاجل الذين يسبون اليكم ويطردونكم) كما هو مصرح في الباب الخامس من انجيل متى (السادس) انه كثري ديار اوربا وجود الذين يعبر علماء پروتستانت عنهم بالملاحدة وهم ينكرون النبوة والالهام ويستنزئون بالمذاهب سيما بالمذهب المسيحي ويسبون الادب بالنسبة الى الانبياء سيما بالنسبة الى المسيح عليه السلام ويريدون في الديار المذكورة يوما فيوما واشتهرت كتبهم في أقطار العالم فيجى ونقل أقوالهم أيضا على سبيل القلة في هذا الكتاب فلا يظن من هذا النقل أحد انى استحسن أقوالهم وأفعالهم حاشا وكلا لان منكر نبى من الانبياء الذين ثبتت نبوتهم عند ناسيما منكر المسيح عليه السلام كمنكر محمد صلى الله عليه وسلم بل انقل لتقبيح علماء پروتستانت ليعلموا أن ما أوردوا على الملة الاسلامية ليس بشئ بالقياص مما أورد أهل ديارهم وصنفهم على الملة المسيحية (السابع) ان عادة أكثر علماء پروتستانت في تحرير جواب المخالف جارية بأنهم يتفحصون في كتابه ينظر الغناد والاعتساف فان وجدوا في جميع الكتاب الاقوال القليلة ضعيفة اغتموها ونقلوها لتغليط العوام ثم يقولون ان جميع كتابه من هذا القيسيل والحال

حررت تقرير الخانسين
 فكنت أريد أن أجعل هذه
 المباحثة على ثلاثة أقسام
 اذكر في القسم الاول
 مكاتب الفضل التحرير
 والقسيس في صدور التقرير
 اللساني الذي جرى بينهم
 وفي القسم الثاني أدلة بطلان
 التثليث وفي القسم الثالث
 أدلة حقيقة نبوة النبي
 صلى الله عليه وسلم لكنه
 ظهر أمر عجيب في هذا
 الوقت وهو ان القسيس فعل
 حركتين عجيبتين (١) الاولى
 انه ارسل مكتوبه وثلاثة
 كتب مملوءة بالمطاعن الى
 الحكيم محمد وزير خان فقامت
 على هذه الحركة مباحثة
 جديدة أخرى والثانية انه
 طبع المباحثة على طريق
 آخر على حسب انتهاء (٢)
 خاطره فصار ردها ضروريا
 (١) وهذه الحركة من
 القسيس كانت بعد رجوع
 الفضل الممدوح الى
 دهلي وهذه المباحثة
 أيضا طبعت في اكبر اباد
 وموجودة عندي اه
 (٢) يعني حرف في بيان تقرير
 المناظرة تحريفا كثيرا
 توجد فيه الاقسام الثلاثة
 للتحريف القصدي كما
 ستعرف في المضبطة اه

انهم ما وجدوا مع غاية تفحصهم الا القدر المسطور ثم بعد ذلك يأخذون
 أقوال المخالف حيث يقدرون على التأويل والجواب ويتركون الاقوال
 القوية بالمرء ولا يشيرون اليها أيضا ولا ينقلون جميع عبارة كتابه في
 الرد بل يظهر على الناظر حال كلام الخانسين بل يصدر عنهم الحيانة تارة في
 النقل فيحرفون كلامه وغرضهم الاصل ايقاع الناظر في مغلطة لئلا
 يلاحظ بعض الاقوال التي نقلوها ان كلام المخالف كله كما قالوا وهذه
 العادة غير مستحسنة ومن كان واقفا عليهم يبحزم انهم ما وجدوا في كتاب
 المخالف الا هذا القدر وظاهر انه لا يلزم منه على تقدير صحة النقل أيضا
 ضعف كتاب المخالف كله سيما اذا كان كبير الان الكتاب اذا لم يكن
 الهاميا لوجود فيه عادة بعض أقوال ضعيفة لان كلام البشر يتعسر خلوه
 عن هذا كما قيل لكل صارم نبوة ولكل جواد كبوة واول ناس اول الناس
 والعصاة عن الخطا والسوء والضعف عندنا خاصة الكلام الالهامي
 والكتاب الالهامي لا غير الا يرون انه لا يوجد محقق من محققهم من زمان
 امام الفرقه جناب لوطي الى هذا الخانين بحيث لا يكون في كلامه خطأ
 أو ضعف في موضع من المواضع من تصنيفاتهم والافعالهم البيان وعلينا
 الجواب يجوز في الصورة المذكورة عندهم ان ينقل بعض الاقوال
 الضعيفة التي صدرت عن امامهم الممدوح أو عن امامهم الآخر كالون
 أو عن محقق مشهور من محققهم ونقول ان كلامه الباقي كله أيضا باطل
 وهذان من هذا القليل وما كان له دقة النظر حاشا لا نقول ذلك بل هو
 خلاف الانصاف ولو كان هذا القدر يكفي عندهم ليحصل لنا الراحة
 العظيمة فننقل الاقوال من أقوال أنعمهم ومحققهم في المواضع التي اعترف
 متبعوهم وأهل ملتهم أيضا بانها ضعيفة أو غلط ثم نقول بعد ذلك ان كلامهم
 الباقي كله من هذا القليل وانهم كانوا كذا فالمرجوح منهم انهم ان كتبوا
 جواب كتابي هذا فلا بد ان ينقلوا عبارتي كلها في الرد ويراعوا الامور التي
 هي مذكورة في المقدمة ولو اعتذروا عدم الفرصة فهذا العذر غير مقبول
 لانه قد صرح صاحب مرشد الطالبين في الصفحة ٣١٠ من كتابه المطبوع
 سنة ١٨٤٨ في الفصل الثاني عشر من الجزء الثاني (ان نحو الفسواح
 من البروتستانت يواظبون على بث الانجيل ولهم قدر مائة معاون على
 ذلك من الواعظين والمعلمين وغيرهم ممن تنصروا) انتهى لمخالفه هؤلاء
 كلهم خرجوا من بلادهم وليس لهم امر مهم غير الوعظ والدعوة الى ملتهم
 فكيف يقبل عذر عدم الفرصة من هذا الجمل الغفير واذ كرشيأت توضيح

تجعلت هذه المباحثة
خمس أقسام ذكرت في
القسم الاول المكتاب
المذكورة والتقرير
اللساني وفي الثاني مكتاب
القسيس فنسدر والحكيم
محمود زرخان وفي الثالث
ادلة ابطال التثنية وفي
الرابع أدلة نبوة النبي
صلى الله عليه وسلم وفي
الخامس درر رسالة المباحثة
التي طبعها القسيس ثم
بينت في الخاتمة نتيجة هذه
المباحثة وأرجو من الناظر
ان يدعولى بدعاء الخير
(٣) (المكتوب الاول) من
الفاضل الى القسيس انى
وصلت الى هذا البلد (أى
اكبراباد) لامر ما حصل
لى الفراغ من هذا الامر
(٤) الذى كنت مشغول فيه

(٣) تركت عنوان المكتاب
لانه كان على طريقة أهل
الهند وما كان فى نقله
فائدة معتديها اه
(٤) يعنى تأليف الكتاب
الاعجاز العيسوى وهو
كتاب آلفه الفاضل النجيب
فى سنة سبعين بعد الالف
والمائتين من الهجرة
وطبع ذلك الكتاب سنة
احدى وسبعين اه

ماقلت من حال ترجمة امام الفرقة جناب لوطر وحال كتاب ميزان الحق
للقسيس النبيل فنسدر وكتاب حل الاشكال ومفتاح الاسرار للقسيس
الممدوح أيضاً قال وارد كاتلث فى كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ فى حال
الترجمة المذكورة التى كانت فى لسان دجهه (قال زونكليس الذى هو من
أعظم علماء برتستنت مخاطباً للوطر بالوطر انت تخرب كلام الله انت
مخرب عظيم ومخرب الكتب المقدسة ونحن نستحق منك استحياء لانا كنا
نعظمك تعظيماً فى الغاية وتظهر الان انك كذا ورد لوطر ترجمة زونكليس
ولقبه بالاحق والجار والدجال والخادع وقال القسيس ككرمن فى حق
الترجمة المذكورة ترجمة كتب العهد العتيق سيما كتاب أيوب وكتب
الانبياء معيبة وعيبها ليس بقليل وترجمة عهد الجديد أيضاً معيبة وعيبها
ليس بقليل وقال بسر واوسياندر لوطر ترجمت غلط ووجدت ستافيلس
واميسيرس فى ترجمة العهد الجديد فقط ألفا وأربعمائة ١٤٠٠ فساد
هى بدعات) انتهى كلام وارد (فاذا كان الفساد فى ترجمة العهد الجديد
فقط ألفا وأربعمائة فالغالب أنه لا يكون فى جميع الترجمة أقل من أربعة
آلاف فساد ولا ينسب الجهل وعدم التحقيق الى امامهم المعظم مع وجود
هذه الفسادات فكيف ينسبها أهل الانصاف الى من كان كلامه بحجروا
فى خمسة أوسمة مواضع على زعم الخائف واذا فرغت من بيان
ترجمة امامهم اتوجه الى ميزان الحق وغيره فاعلم أيها الاخ ان لهذا
الكتاب نسختين نسخة قديمة كانت متداولة الى مدة بين القسيسين
الواعظين قبل تأليف الاستفسار ولما ألف الذكى الفاضل آل حسن
الاستفسار ورد الباب الاول والثالث من النسخة المذكورة وانكشف
على القسيس النبيل فنسدر حال كتابه بعد ملاحظة الاستفسار استحس
ان يذهبوا بصحها مرة اخرى ويزيد فيها شيئاً وي طرح عنها شيئاً ففعل
هذا المستحسن واخرج نسخة جديدة سواها بعد الاصلاح التام وطبع
هذه الجديدة فى اللسان الفارسى سنة ١٨٤٩ فى بلدة اكبراباد وفى لسان
اردو سنة ١٨٥٠ فصارت تلك النسخة العتيقة بهذه النسخة الجديدة
كلقا فون المنسوخ عندهم لا يعابها فلا نقل عنها الاقوال واحدا وان كان
مجال واسع للكلام فيها وانقل عن هذه الجديدة الفارسية بطريق الاغوذج
أربعة وعشرين قولاً وعن كتاب حل الاشكال المطبوع سنة ١٨٤٧
تسعة أقوال وقولين عن مفتاح الاسرار القديم والجديد على سبيل الترجمة
باللسان العربى مع الاشارة الى الباب والفصل والصفحة فأقول وبالله

وأريد أن أرجع إلى دهلي (١)

وارتسم في قلبي إلى الآن
بفضل الله بالأدلة القطعية
أن الكتب المقدسة
منسوخة ومحرفة وأن
الدين الإحدى حق ارتساما
لا يتخرب باني خلافه على
سبيل الوهم الضعيف
أيضا وطاعت مطالعة
كثيرة في كتبكم وكتب
جوابها أيضا ولكم توجبه
تام في رد الملة الإسلامية
وقال الفاضل أمير الله
أنكم كما تحبون المباحة
التقريرية بقتضى السكال
فكذلك تحبون المباحة
التقريرية في المشافهة
أيضا وأمرتم أن أحضر في
بيتكم فحضرت على ما أمرتم
بعمية الفاضل المزبور

لكني رجعت بدون اللقاء (٢)
لقصور الطالع وأريد لأجل
الأمور التي مر ذكرها

(١) ويقال لها شاه جهان آباد
أيضا وهي بلدة مشهورة
من بلاد الهند طولها من
جزائر الخلدات (قيح له)
وعرضها من خط
الاستواء (الخ الط) وهي في
الاقليم الثالث اه
(٢) لأن القسيس لم يكن في
هذا الوقت في بيته وكان
قد راح إلى موضع اه

التوفيق (القول الاول) في الفصل الثاني من الباب الاول من ميزان الحق
في الصفحة ١٧ (يدعي القرآن والمفسرون في هذا الباب) أي النسخ (انه
كما نسخ التوراة بنزول الزبور ونسخ الزبور بظهور الانجيل فكذلك نسخ
الانجيل بسبب القرآن) انتهى فقوله (نسخ التوراة بنزول الزبور ونسخ
الزبور بظهور الانجيل) بهتان لا أثر له في القرآن ولا في التفسير بل لا أثر له
في كتاب من الكتب المعتمدة لاهل الاسلام والزبور عندنا ليس بناسخ
للتوراة ولا بنسخ بالانجيل وكان داود عليه السلام على شريعة موسى
عليه السلام وكان الزبور اديعة له لم يسمع من بعض العوام ظن انه يكون
في القرآن والتفسير فتنب اليها فهم هذا حال هذا المحقق في بيان الدعوى في
الظن الذي هو أول المطاعن وأعظمها (القول الثاني) في الفصل
المذكور في الصفحة ٢٤ هكذا (لا اصل لادعاء الشخص المحدث بان
الزبور ناسخ للتوراة والانجيل ناسخ لهما) وهذا أيضا غير صحيح كالاول لما
عرفت ان الزبور ليس بناسخ للتوراة ولا بنسخ بالانجيل ولما طلبت منه
تصحیح النقل في هذين القوانين في المناظرة التي وقعت بيني وبينه في المجمع
العام ما وجدته لمجأ سوى الاقرار بأنه اخطأ كما هو مصرح في رسائل المناظرة
التي طبعها حرار في اكبر آباد دهلي باللسان الفارسي ولسان اردو فن شاء
فليرجع اليها (القول الثالث) في الفصل المذكور في الصفحة ٣٥ (يلزم
من قانون النسخ هذا التصور ان الله اراد عمدا بالانظر إلى مصحفه و ارادته
ان يعطى شيئا ناقصا غير موصل إلى المطلوب و يبينه لكنه كيف يمكن ان
يتصور أحد مثل هذه التصورات الناقصة الباطلة في ذات الله القدسية
الكاملة الصفات) وهذا لا يرد على أهل الاسلام نظرا إلى النسخ المصطلح
عندهم كما ستعرف في الباب الثالث ان شاء الله نعم يرد على مقدسهم
بولس لان هذا المقدس ابتلى بهذا التصور الناقص الباطل الذي كان عند
القسيس غير ممكن وانقل عبارته عن الترجمة العربية المطبوعة
سنة ١٨٦٠ قال في الباب السابع من الرسالة العبرانية هكذا ١٨
(فانه يصير ابطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذ
الناموس لم يكمل شيئا) الخ وفي الباب الثامن من الرسالة المذكورة هكذا ٧
(فانه لو كان ذلك الاول بلا عيب لمطالب موضع للشأن ١٣ فاذا قال جديدا
اما الاول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال) وفي الآية
التاسعة من الباب العاشر من الرسالة المذكورة هكذا (ينزع الاول حتى
يثبت الثاني) فاطلق مقدسهم على التوراة انه باطل وزرع وكان ضعيفا

ان استفيد من تقريركم
بعض — وور الاشخاص
المعدودين من أهل العلم
من المسلمين والمسيحيين
وأظهر مكنوناتي ليحصل
لكل من الحاضرين اطلاع
على افادتكم ولما صدرتم
في تأليفاتكم ان مسئلتى
النسخ والتحرير أعظم
المسائل المتنازع فيها بين
المسيحيين والمجديين وقلتم
انهم أول أمور من المباحثة
كما هو مصرح في مكتوبكم
الأول المنسدرج في حل
الاشكال (٢) فالفقير أيضا سلم
كونهم ماعدا اتباعا لرأيكم
ورضى ان تكون المباحثة
أولا على هاتين المسئلتين
وأبعدهما يتسكام في المسئلة
التي يقع عليها رضاء الطرفين
فان كان هذا الامر مقبولا
عندكم فعندنا وايوا وما كانا
ثم أخبروني لاقى في هذا
(٢) في الصفحة ٢١٠ من
النسخة المطبوعة سنة
١٨٤٧ وكذا في المكتوب
الثاني من المكاتب
المذكورة في الصفحة
الرابعة فوجه تقديم هاتين
المسئلتين ليس الانبييه
القيس على ان زعمه بان
المسلمين عاجزون عن أداء
جوابها غلط اه

وعديم النفع وغير مكمل لشيء ومعيبا ووجه له أحق بالاضمحلال والابطال
بل يرد على زعمهم هذا القيس ان الله ابتلى أولاهم بذات التهور الباطل
الناقص والعياذ بالله لانه قال على لسان خزيال هكذا (اذن اعطيتهم سم انا
وصايا غير حسنة واحكاما لا يعيشون بها) كما هو مصرح في الآية الخامسة
والعشرين من الباب العشرين من كتاب خزيال فالعجب كل العجب من
انصاف هذا المحقق انه ينسب الى أهل الاسلام ما يلزم على مذهبه لا على
مذهبهم (القول الرابع) في الفصل المذكور في الصفحة ٢٦ (الابدان
تبقى أحكام الانجيل وكتب العهد العتيق جارية مادامت السموات والارض
يعتضي هذه الآيات) وهذا غلط لانه ان كان مقتضاها بقاء أحكام
العهدين يلزم أن يكون جميع القسيسين واجبي القتل لانهم لا يعظمون
السبت وناقض تعظيمه على حكم التوراة واجب القتل على انه اقر في هذا
الفصل في الصفحة ١٩ (ان الاحكام الظاهرية) من التوراة (كملت
بظهور المسيح ونسخت بمعنى انها ما بقيت محافظا لزمه) فهذه الاحكام
الظاهرية على اعترافه ما بقيت جارية مادامت السموات والارض
وتكميلها ونسخها بالمعنى المذكور عندهم هو نسخ الاحكام المصطلح عندها
وقال عيسى عليه السلام للحواريين حين ارسلهم (الى طريق اعم لانقضوا
والى مدينة السامريين لانه دخلوا) (وقال لم ارسل الا الى خراف بيت
اسرائيل الضالة) فنهى عن دعوة اعم والسامريين وخصص رسالته ببنى
اسرائيل ثم قال وقت العروج الى السماء (اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا
بالانجيل للخليقة كلها) فامر بدعوة جميع العالم وعمهم رسالته فنسخ حكمه
الأول ونسخ الحواريون بعد المشاورة جميع الاحكام العملية المندرجة في
التوراة الأربعة أحكام حرمة ذبيحة الضنم وحرمة الدم وحرمة الخنوق
وحرمة الزنا وكتبوا في هذا الباب كتابا الى الكنائس كما هو مصرح في الباب
الخامس عشر من كتاب الاعمال ثم نسخ مقدسهم بولس من هذه الاربعة
أيضا الثلاثة الأولى بفتوى الاباحية العامة المندرجة في الآية الرابعة
عشر من الباب الرابع عشر من رسالته الى أهل رومية وفي الآية الخامسة
عشر من الباب الاول من رسالته الى طيطوس فنسخ الحواريون أحكام
التوراة ونسخ مقدسهم أحكام الحواريين فظهر مما ذكر ان النسخ كإوقع
في أحكام التوراة كذلك وقع في أحكام الانجيل فهذه الاحكام المنسوخة
من كلامهم ما بقيت جارية مادامت السموات والارض ومستعرف هذه
الامور مفصلة في الباب الثالث ان شاء الله تعالى والآيات التي تمسك بها

البلد الى ان أفرغ عن هذا

الامر والا أرجع الى دهلي
اذلا مطلوب لي في الاقامة
بهذا البلد (غير المباحثة)
فارجو من لطفكم ان
تخبروني في جواب هذا
المكتوب عن أحد الامرين
(١) ووصل اليكم كتاب
ازالة الاوهام من دهلي
والغالب ان رسالة أحسن
الاحاديث في ابطال التثليث
وصلت أيضا اليكم
وسيصلى اليكم الكتاب
الاعجاز العيسوي الذي
حصل لي الفراغ عن
تأليفه في هذه الايام وأخذ
في آخره الفصل الثالث
من الباب الاول من ميزان
الحق أيضا وأجبت عنه
كلمة كلمة وسيصل بعد ذلك
كتاب ازالة الشكوك الذي
هو جواب سؤالات
الكرايخي (٢) وفرغت عن

(١) اعني قبول المناظرة
الحريرية وعدم قبولها
(٢) بلدة من بلاد السند
كتب القسيسون
اعتراضات على لسان
بعض المرتدين وشهروها
فكتب الفاضل المناظر
التحريير جوابها في مجلدين
ضخمين وهما موجودان
عندي اه

هذا القسيس النبيل أربع على ما نقلها في الصفحة ٢٦ و ٢٧ في الفصل
المذكور الاولى الآية الثالثة والثلاثون من الباب الحادي والعشرين
من انجيل لوقا هكذا (السماء والارض تزولان وكلامي لا يزول) والثانية
الآية الثامنة عشرة من الباب الخامس من انجيل متى هكذا (فاني الحق
أقول لكم ان تزول السماء والارض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة
من الناموس حتى يكمل الكل) الثالثة الآية الثالثة والعشرون من الباب
الاول من الرسالة الاولى لبطرس هكذا (أنتم مولودون ثانية لا من زرع
يفنى بل مما لا يفنى بكلمة الله الحية الباقية الى الابد) الرابعة الآية
الثامنة من الباب الرابع من اشعيا هكذا (يس الحشيش وسقط الزهر
وكلمة ربنا تدوم الى الابد) ولا يصح للمسيحيين التسلب بالآية الثانية
والرابعة على ان حكماء التوراة لا ينسخ لان أحكامه العملية كلها
صارت منسوخة في الشريعة العيسوية ولا بالاولى والثالثة على ان حكماء
أحكام الانجيل لا ينسخ لان النسخ قد وقع في أحكامه أيضا لما عرفت
وسنعرف في الباب الثالث مفصلا ان شاء الله تعالى فالصحيح ان الاضافة
في لفظ كلامي الواقع في الآية الاولى للعهد والمراد به الكلام الذي أخبر
فيه عن الحوادث الآتية كما اختار المفسر ودالي ورجد ميت على مختار
القسيس بيرس ودين استان هوب وسنعرف في الباب المذكور وليست
هذه الاضافة للاستغراق ليقيد ان كل كلامي يبق الى الابد سواء كان حكما
أو غيره وانه لا يصح ان ينسخ حكم من أحكامي والا لزم كذب انجيلهم في
الاحكام المنسوخة على ان عدم الزوال في الآية الثانية كان مقيدا بقيد
الكمال وقد حصل كمال احكام التوراة في الشريعة العيسوية على زعم
القسيس النبيل فلما منع للزوال بعده ولفظ الى الابد في الآية الثالثة محرف
الحاق لا وجود له في أقدم النسخ وأصحها ولذلك كتب قوسان في جانبه هكذا
(الى الابد) في النسخة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ في بيروت وقد قال
طابعوه ومصححوه في التنبيه الذي أوردوه في الديباجة هكذا (الهالان
يدلان على أن السمكات التي بينهما ليس لها وجود في أقدم النسخ وأصحها)
انتهى وقول بطرس الخواري (كلمة الله الحية) (الباقية الى الابد)
أقول اشعيا (كلمة ربنا تدوم الى الابد) فكيف لا يقيد قول اشعيا عليه السلام
عدم نسخ حكم التوراة فكذلك لا يقيد قول بطرس عدم نسخ حكم الانجيل
والتأويل الذي يجري في قول اشعيا فهو بعينه يجري في قول بطرس فهذه
الآيات الاربعة لا يصح التسلب بها في مقابلة أهل الاسلام لا بطلان النسخ

تأليفه من مدة ووقع
الهرج في طبعه بسبب
وصولي الى هذا البلد وطبع
اذا رجعت الى دلهي وبعد
ذلك يصل كتاب الاستبصار
الذي هو رد حل الاشكال
وألفه بعض آجائي وأرسله
الى وسيطع أيضا وصل
بعد ذلك معدل اعوجاج
الميزان - جواب ميزان
الحق الذي جاز ذكره في ازالة
الاوهام فالخاصل ان كل
كتاب بعد الطبع يصل
اليكم هذا ان الله وعباد
أجمعين الى معرفة الحق
ووفق السالك على الطريق
المستقيم وخلصنا من
التعصب والامور المضرة
للاخرة آمين حرره هذا
المكتوب ٢٣ جادي
الآخر سنة ١٢٧٠
من الهجرة ٢٣ مارث
سنة ١٨٥٤ من المبلاد
(المكتوب الاول) من
القبس وصل كتابكم
الكريم وانكشف
الحالات وتأسفت على
انكم شرفتم بيتي وما كنت
حاضرا ورجعت بلا نيل
المقصود (٣) لكني معذور
ما كنت مطلعا على هزم
(٣) أي بدون لقاء اه

المصطلح عندهم ولذلك كان أقوال القيس النبيل مضطربة في التمسك
بهذه الآيات وقت المناظرة التي وقعت بيني وبينه كما لا يخفى على ناظر
رسائلها التي طبعت باللسان الفارسي ولسان اردو في دلهي واكبر آباد
مرارا (القول الخامس) نقل القيس النبيل قول الفاني في بيان مذهب
الشيعه الاثني عشرية في حق القرآن المجيد من كتابه المسمى بدستستان في
الفصل الثالث من الباب الاول من ميزان الحق في الصفحة ٩ وحرف
قوله حيث كانت عبارته هكذا (بعضي ازیشان کويند که عثمان مصحف
راسوخته) الخ ونقل القيس النبيل هكذا که (می کويند) فاسقط لفظ
بعضي ازیشان وزاد لفظ می ليكون النسبة بحسب الظاهر اني كل الفرقه
وهكذا نقل القيس النبيل عبارة الاستفسار في الصفحة ١٠٣ من
كتابته حل الاشكال هكذا (قوانين الصرف والتحو والمعاني والبيان وسائر
الفنون لا ترى قبل عهد الاسلام عند احد من اليهود والمسيحيين) انتهى
وما كان في عبارة الاستفسار لفظ سائر الفنون بل كان بدله مفردات اللغة
وكان غرض صاحب الاستفسار ان الفنون التي تتعلق باللسان الاصلی
للتوراة والانجيل ما كانا قبل عهد الاسلام عند احد من اليهود
والمسيحيين فحرف القيس النبيل لفظ مفردات اللغة بسائر الفنون ثم
اعترض عليه وفرقه قائلا يقولون ان التحريف في مثل هذه الامور عادة
فرقه پروتستانت نقل وارد كذلك في كتابه (انه وصل عرض حال من فرقه
پروتستانت الى السلطان جيمس الاول بهذا المضمون ان الزبور اني هي
داخلة في كتاب صولونا مخالفه للعبري بالزيادة والنقصان والتبديل في
ماثي ٢٠٠ موضع تخمينيا) انتهى وقال طامش انك كل كل كتاب في
الصفحة ١٧٦ و ١٧٧ من كتابه المسمى بمرآة الصدق وهو بلسان
أردو وطبع سنة ١٨٥١ (ان نظرت الى الزبور الرابع عشر فقط الذي هو
موجود في كتاب الصلوات العام الذي يظهر عليه علماء پروتستانت رضاهم
وقبولهم بالخلف ثم طالعت هذا الزبور في الكتاب المقدس لپروتستانت
لوجود ثم اربع آيات في كتاب الصلوات ناقصة بالقياس الى الكتاب
المقدس لكن هذه الآيات ان كانت من كلام الله فلم تركوها وان لم تكن
من كلام الله فلم يظهر واعد صدقها في كتاب الصلوات والحق الصريح ان
الپروتستانتين حرفوا كلام الله وهذا الخبر الذي عن الامر المستقبل اما
بالزيادة أو بالنقصان) انتهى فاسقاط لفظ بعضي ازیشان أهون من اسقاط
أربع آيات في الزبور الواحد وكذا تبديل لفظ مفردات اللغة أهون من

مجيئكم من قبل (١) وما قلت

للفاضل أمير الله في مجيئكم

على بيتي غير أني قلت في

جواب بعض أقواله هذا

الكلام بقية ما ان كانوا

طالبى المناظرة علانية

فلا بد من الملاقاة أولاً وما

أمرت كما أشرت وظاهر من

مكتوبكم ان مقصودكم

المباحثة العلانية في مجمع

الأشخاص من الفريقين

(٢) وهذه الطريقة وان لم

تكن عندى مفيدة افادة

كثيرة لكنى لست بخارج

عن اطاعة أمركم أشاور

أولاً في تعيين اليوم والوقت

اثنين أو ثلاثة من امراء

الانكبايز ثم أخبركم وينعقد

محفل المناظرة بعنده

والمستحسن ان يراعى في

هذه المباحثة هذه الامور

الامر الاول ان تكون

المناظرة في النسخ والتخريف

كما استدعيتكم (٣) والثاني

(١) والا انتظرت وما خرجت

من البيت في وقت مجيئكم اهـ

٢ أى المحمدين والمسيحيين اهـ

(٣) قد عرفت في المكتوب

الاول للفاضل التخريف ان

استدعاه لتقديم المناظرة

في هاتين المسئلتين ما كان

الاتباع لآى هذا القيس

التخريف في مائتى ٣٠٠ موضع من كتاب الزبور (القول السادس) في
الصفحة ٥٤ في الفصل الثالث من الباب الاول من ميزان الحق هكذا
(واعتمادنا في النبي هذا ان الانبياء والحواريين وان كانوا قابلي السهو
والنسيان في جميع الامور لكنهم معصومون في التبليغ والتخريف) انتهى
وهذا أيضاً غلط كما سيظهر في الفصل الثالث من الباب الاول وفي الباب
الثالث عشر من سفر الملوك الاول في حال النبي الذي جاء به امر الله من يهودا
الى يوربعام ثم رجع الى يهودا بعد ما أخبر بان المذبح الذي بناه يوربعام
بهدمه السلطان يوشيا الذي يكون من اولاد داود عليه السلام وقع هكذا
١١ (وكان في بيت ايل شيخان يسميان يهوه وأخبروه بكل ما صنع رجل
الله في ذلك اليوم) الخ ١٢ (فقال لهم أبوههم أى طريق أخذ قد فعله يهوه
على الطريق الذي أخذ رجل الله) الخ ١٣ (فقال لبيته اسرجوا الى الحمار
فاسرجوا الى الحمار وركبه) ١٤ (ولحق رجل الله فوجد جالساً تحت شجرة
البطم) الخ ١٥ (قال له صر معى الى بيتى لتأكل خبزاً) ١٦ (قال لا أقدر ان
أرجع وأدخل معك ولا أكل طعاماً ولا أشرب ماء في هذه البلاد) ١٧
(لان الملك قال لى يقول الرب قائلاً لا تأكل طعاماً ولا تشرب ماء هنالك ولا
ترجع من الطريق التى جئت منها) ١٨ (قال له انا ايضا بى مثلك وقد قال
لى الملك عن قول الرب قائلاً رده معك الى بيتك وياًكل طعاماً ويشرب ماء
فكذب له وخدعه) ١٩ (فرجع معه وأكل طعاماً وشرب ماء في منزله) ٢٠
(فبينما هما على المائدة كان قول الرب الى النبي الذى رده) ٢١ (فدعا
الى الرجل الذى جاء من يهودا وقال له هكذا يقول الرب انك خالفت قول فم
الرب ولم تحفظ ما أمرتك به الله ربك) ٢٢ (ورجعت وأكلت الخبز وشربت
الماء في الموضع الذى قال لك لا تأكل فيه خبزاً ولا تشرب ماء فلا يدخل
جسدك قبر أبائك) ٢٣ (فلما أكل وشرب أسرج حماره للنبي الذى رده)
٢٤ (وخرج منصرفاً واستقبله أسدي في الطريق وقتله وصارت جثته
مطروحة في الطريق) الخ ٢٥ (فرقوم ورأوا الجثة مطروحة في الطريق
والاسد قائماً عند الجثة فدخلوا القرية التى فيها النبي الشيخ وأخبروا بذلك)
٢٦ (فسمع النبي الذى رده) الخ ٢٧ (فقال لبيته امر رجولى الحمار
فاسرجوه) ٢٨ (وانطلق) الخ ٢٩ (فاخذ النبي جثته رجل الله فحمله على
الحمار فرجع وجاء بها الى القرية التى كان فيها ذلك النبي الشيخ لينوح عليه)
انتهى فاطلق في هذه العبارة على النبي الشيخ لفظ النبي في خمسة مواضع وفي
الآية الثامنة عشرة نقل عن حضرته الاقدس ادعاء الرسالة الحققة وفي

يتكلم في أمر يكون مختار

الطرفين والثالث ان لا يذكر
أمر خارج عن المبحث في
أثناء المناظرة (١) والرابع
ان يكون واحد حكما يقال
له جبر من في عرف الانكليز
لثلا يكون محفل المناظرة
حاريا من حسن الانتظام
والتهذيب فقط ٢٣ مارت
سنة ١٨٥٤ (المكتوب
الثاني) من الفاضل التحرير
وصل كتابكم الكريم
وصرت ممنونا لاجل قبولكم
المناظرة العلانية وظهر
ما وعدتم من الاخبار عن
تعيين اليوم والوقت بعد
المشاورة ومطلبتم من
مراعاة الامور الاربعة
فارجو انكم تحبوني بعد
المشاورة والامر الاول كان
مقبولا عندي من قبل
اتباعكم الىكم والامر الثالث
لما كان محمودا مستحسن
موافقا لدأب المناظرة صار
مقبولا بسكال الرضا لكن
الامر الثاني يحتاج الى شيء
من التوضيح فلذلك اكلفكم
أن تصرحوا ان مقصودكم
ماذا من هذه الفقرة

(١) يعني يذكر في مباحثة
كل مسألة ما يتعلق بها ولا
يذكر ما يكون اجنبيا عنها

اه

الاية العشرين ثبت تصديق رسالته الحقة أيضا وهذا النبي الشيخ
الصادق النبوة افترى على الله وكذب في التبليغ وخدع رجل الله المسكين
والقاه في غضب الرب وأهلكه فثبت عدم عصمتهم في التبليغ أيضا فان
قلت انهم يفترون على الله ويكذبون في التبليغ قصدا لاسمها ونسبها
وكلام القسيس النميل في السهو والنسيان قلت هذا وان كان توجيها مناسبا
لعبارة لكنه يلزم عليه شناعة أقوى من السهو والنسيان ومع ذلك هو
غلط أيضا كما ستعرف ثم قال القسيس النميل بعده (ان ظهر لاحد في موضع
من المواضع في تحريرهم اختلاف أو محال عقلي فذلك دليل نقصان فهمه
وعقله) أقول هذا أيضا ليس بصحيح بل تغليب وتغويه محض ومخالف لتصريح
علماء اليهود والمفسر آدم كلارك الذي هو من المفسرين المشهورين من
فرقة پروتستانت وتصريح كثير من المحققين من هذه الفرقة كما ستعرف
في الفصل الثالث والرابع من الباب الاول والشاهد السادس عشر من
المقصد الاول من الباب الثاني ولوادعي هذا القسيس صدق ما ادعاه فعليه
ان يوجه جميع الاختلافات والاعلاط التي نقلتها في الفصل الثالث ليظهر
الحال لكنه لا بد ان يكون بيانه مشتملا على توجيهه جميعها لا بعضها ولا بد
ان يكون جوابه بعد نقل عبارتي وتقرير لي يحيط الناظر بكلام الجانبين
ولو وجهه بعضها الذي يمكن تأويله ولو بعيدا وترك نقل عبارتي فلا يسمع
ادعائه (القول السابع) في الصفحة ٦٠ في مقدمة الباب الثاني من ميزان
الحق (خلص الله اليهود بعد انقضاء سبعين سنة على ما وعد ارميا وأوصلهم
الى اقليمهم) وهذا أيضا غلط لان اقامتهم كانت في بابل ثلاثا وستين سنة
لا سبعين كما ستعرف في الفصل الثالث من الباب الاول ان شاء الله تعالى
(القول الثامن) في الصفحة ١٠٥ في الفصل الثالث من الباب الثاني (وتم
سبعون اسبوعا التي هي عبارة عن اربعمائة وتسعين سنة في وقت ظهوره)
أي المسيح (كما أخبر دانيال الرسول انه يقضى من رجوع بني اسرائيل عن
بابل الى مجيئ المسيح المدة بالقدر المذكور) وهذا أيضا غلط كما ستعرفه في
الفصل الثالث من الباب الاول على ان هذا القول غير صحيح بالنظر الى
تحقيقه أيضا وان فرضنا ان اليهود أقاموا في بابل سبعين سنة ثم أطلقوا
لانه صرح في الصفحة ٦٠ (ان أسرا اليهود كان قبل ميلاد المسيح بستائة
سنة فاذا أسقطنا سبعين من ستائة يبقى خمسمائة وثلاثون فتكون المدة
من الاطلاق الى ظهور المسيح بهذا القدر لا بقدر اربعمائة وتسعين سنة)
(القول التاسع) في الصفحة ١٠٠ في الفصل الثالث من الباب الثاني (أخبر

(والثاني يسكنهم في أمر)
 يكون مختار الطرفين) لا يبادر
 الى القبول بعد العلم بقي
 الامر الرابع فالغالب ان
 امر ادم بلفظ أحد أمير من
 أمراء الانكليزياتي غريب
 في هذا البلد لا أعرف
 أحدا من هؤلاء العظام
 لاظهر ررضاي به وان
 رضى بأحد من أهل
 الاسلام فالغالب ان هذا
 الامر لا يكون مقبولا
 عندكم على ان هذه المباحثة
 تكون في المسائل العظيمة
 ففي هذه الصورة سواء كان
 الحكم مسيحيا أو مجديا
 لا ترتفع شبهة رعاية الحكم
 عن قلوب الخلق (٢) سواء كان
 مسيحيا أو مجديا فارى ان
 لا يكون هذا الامر مشروطا
 وظاهرا ان هذا الامر ليس
 محتاج اليه أيضا لانه اذا
 كان أهل العلم (من
 المحدثين والمسيحيين
 والمجوسيين) في محفل
 المناظرة فهذه الحفل
 لا يكون عاديا عن حسن
 الانتظام والفقر قليل
 المعرفة باللسان الانكليزي
 ويحتاج القريبان الى
 (٣) ويقولون ان ماصدر
 عنه ناشئ عن تعصبه في
 ملته اه

الله داود الرسول ان هذا المخلص يظهر من أولادك وتكون سلطنته الى
 الابد كما هو مصرح في الآية الثانية عشر والثالثة عشر من الفصل السابع
 من سفر صموئيل الثاني) والتسليهايتين اليتين غلط كما ستعرف مفصلا
 في الفصل الثالث من الباب الاول (القول العاشر) في الصفحة ١٠١
 في الفصل الثالث من الباب الثاني هكذا (علم مكان ولادة هذا المخلص في
 الآية الثانية من الفصل الخامس من كتاب ميخا الرسول هكذا وانت
 يا بيت لحم افراثاوان كنت صغيرا في الوف يهودا لكن مني يخرج لي الذي
 هو يكون سلطانا في اسرائيل ونحوه من البدى منذ أيام الازل) انتهى
 وهذه العبارة محرفة كما حقق محققهم المشهور هورن كما ستعرف في الشاهد
 الثالث والعشرين من المقصد الاول من الباب الثاني ومخالفة للآية
 السادسة من الباب الثاني من انجيل متى فيلزم على القسيس اما ان يعترف
 بتعريف عبارة ميخا كما اعترف محققهم المشهور أو يعترف بتعريف عبارة
 الانجيل وهو يتعاضى عن اقراره عند العوام وفي صورة الاقرار يلزم عليه
 في الصورة الاولى انه كيف تمسك بالعبارة المحرفة وفي صورتين ان يبين من
 حرف ومتى حرف ولماذا حرف أصل له شئ من المناصب الدينيوية أو شئ
 من ثواب الآخرة كما هو يسأل أهل الاسلام ويقول ان هذا البيان دين
 عليهم وهم بفضل الله برآ من هذا الدين كما فصل في الاعجاز العيسوي
 وازالة الشكوك ومع ذلك اعوجاج الميزان وهذا الكتاب (القول الحادي
 عشر) في الصفحة المذكورة (ان هذا المخلص يتولد من العذراء كما قال
 اشعيا في الآية الرابعة عشر من الفصل السابع) والتسليهايتين أيضا غلط
 بلا شبهة كما ستعرف في بيان الغلط الخمسين من الفصل الثالث من الباب
 الاول وستعرف هناك أيضا ان ما داعي جناب القسيس في الصفحة ١٣٠
 من كتابه حل الاشكال (انه لا معنى للفظ علماء الا العذراء) غلط أيضا
 (القول الثاني عشر) نقل القسيس التيسل من الزبور الثاني والعشرين
 عبارة في الصفحة ١٠٤ في الفصل الثالث من الباب الثاني وفي هذه
 العبارة وقعت هذه الجملة أيضا (تقبوا يدى ورجلى) وهذه الجملة لا توجد في
 النسخة العبرانية بل فيها بدلها هذه الجملة (كتايدى مثل الاسد) نعم توجد
 في تراجم المسيحيين قديمة كانت أوجديدة فيسئل من القسيس التيسل
 ان النسخة العبرانية ههنا محرفة في زعمكم أم لا فان لم تكن محرفة فلم تحرفتم
 هذه الجملة لتصدق على المسيح في زعمكم وان كانت محرفة فلا بد أن تقرروا
 بتعريفها ثم يسئل على وفق تقريره في ميزان الحق من حرفها ومتى حرفها

تصحح النقل عن الكتب
فجعلت الحكيم محمد وزير
خان شريكاً في اختيارها
أنتم لاجل حكيم شريكاً يكون
لا تقام هذا الامر ويراعى
الى آخر المباحثة ان لا يكون
لاحد دخول في أثناء
المناظرة ولا يتكلم بسلامة
أونعم غير الاربعة أعني
اياكم وشريككم وياي
والحكيم محمد وزير خان
٢٤ جمادى الاخرى سنة
١٢٧٠ من الهجرة و٢٤
مارس سنة ١٨٥٤ من
الميلاد (المكتوب الثاني)
من القسيس وصل كتابكم
المكريم في جواب كتابي
وانكشف مضامينه
انكشافاً بيننا وهذا العبد
أيضاً راض أن يكون
الاثنان الاثنان من
الجانبين ولا يكون الحكيم
فيكون الحكيم محمد وزير
خان في جانبكم مقبول
ويكون القسيس فرنج
في جاني لكنه بروح اليوم
الى على كده (١) وغيرها
لاجل تبديل الهواء
ويرجع بعد أسبوعين
فيكون المباحثة متأخرة
الى مجيئه فاذا جاء ينعقد
محفل المناظرة ولم تجرت

(١) بلدة من بلاد الهند اهـ

ولماذا حرفها أحصل له شيء من المناصب الدينية أو شيء من ثواب الآخرة
(القول الثالث عشر الى الخامس عشر) في الفصل السادس من الباب
الثاني في الصفحة ١٦٥ عد القسيس النبيل من الاخبارات بالحوادث
الايمية التي يستدل بصدقها على كون الكتب المقدسة كتباً الهية الخبر
المندرج في الفصل الثامن والثاني عشر من كتاب دانيال والخبر المندرج
في انجيل متى من الآية ١٦ الى ٢٢ من الباب العاشر وهذه الاخبار
الثلاثة غير صحيحة كما بين في الفصل الثالث من الباب الاول في الغلط
الثلاثين والحادي والثلاثين والثامن والتسعين (القول السادس عشر)
في الصفحة ٢٣٤ من الفصل الثالث من الباب الثالث (وقل منهم يقول
ان الآيات العديدة المنسوخة توجد في القرآن ومن يتأمل تأملًا قليلاً
ويدقق تدقيقاً يسيراً يفهم ان مثل هذه القاعدة معيبة وناقصة) أقول لو
كان هذا عيباً فالنوراة والانجيل معيبان ناقصان بالطريق الاولى لانهما
أيضاً يشتملان على الآيات المنسوخة كما عرفت في بيان القول الرابع
وسنتعرف في الباب الثالث مفضلان شاء الله فالعجب من هذا المحقق انه
يقول بمخالفة القرآن ما يقع على التوراة والانجيل باشنع حالة (القول
السابع عشر) قال القسيس النبيل في الصفحة ٢٤٦ في الفصل الرابع
من الباب الثالث بعدما أنكر المعجزة التي فهمت من قوله تعالى (وما رميت
اذ رميت ولكن الله رمى) وقدح عليها بحسب زعمه (ولوسلمان الحديث
المدكور أي الذي ذكره المفسرون صحيح وان محمداً صلى الله عليه وسلم
رمى بقبضة من تراب الى عسكر العدو فلا تثبت منه المعجزة أيضاً) انتهى
أقول الحديث الذي ذكره المفسرون هكذا روى انه لما طاعت قريش من
العنقل (قال عليه السلام هذه قريش جاءت بخيلهم ولائها وغرها يكذبون
رسولك اللهم اني أسألك ما وعدتني فأنا جبريل عليه السلام وقال له خذ
قبضة من تراب فارمهم بها فلما التقى الجمعان تناول كفاً من الحصباء فرمى بها
في وجوههم وقال شأهت الوجوه فلم يبق مشرك الا شغل بعينيه فانهمزوا
وردفهم المؤمنون فيقتلونهم ويأسرونهم ثم لما انصرفوا أقبلوا على التفاخر
فيقول الرجل قتلنا واسرت انتهى كما هو في البيضاوي فقله فأنا جبريل
عليه السلام وقال له خذ قبضة من تراب يدل دلالة واضحة على انه كان من
جانب الله تعالى وقوله فلم يبق مشرك الا شغل بعينيه يدل دلالة واضحة
على انه كان خارقاً للعادة فبعد تساميم الحديث لا يمكن الانكار الا من الذي
يكون قصده العناد والاعتساف ويكون انكار الحق قصده ادعاء نزلة الامر

العادة ان أكثر الناظرين
والسامعين يجتمعون
عند انعقاد أمثال هذا
المحفل فالمتيقن انه يجتمع
في هذا الوقت من الجانبين
أكثر الامراء من الانكليز
وأكثر أهل البلدة ولا
يكون لاحد دخل في
المباحة الا ان خطر يبال
أحد قول حسن أو كلمة
مستحسنة لا يكون له ممانعة
عن الاظهار وتكون
الممانعة عن الدخول في
المناظرة ويكون هذا
الامر منحصر في الاثنين
الاثنين اللذين تقرران
كل جانب فقط ٢٥ مارت
سنة ١٨٥٤ (المكتوب
الثالث) من الفاضل وصل
كتابكم الكريم في جواب
كتابي وظهر انكم رضيت
بفسخ الشرط الرابع
واستحسنتم كون الاثنين
الاثنين من الجانبين وقبلتم
ان يكون الحكيم محمد وزير
خان شريكاني وجعلتم
القيس فرنجي شريككم
وطلبتم مهلة أسبوعين
لاجل عذر عزم القيس
فرنجي الى على كده وغيرها
لا يخفى عليكم ان اقامتي في
هذه البلدة كاقامة

الطبيعي له (القول الثامن عشر) في الصفحة ٢٧٥ في الفصل الخامس
من الباب الثالث هكذا (اعلم ان عشرة أشخاص أو اثني عشر نفر فقط
آمنوا بعمد بعد ثلاث سنين وفي السنة الثالثة عشر التي هي السنة الاولى
من الهجرة كان مائة شخص من أهل مكة وخمسة وسبعون شخصا من أهل
المدينة آمنوا به) انتهى وهذا غلط يكفي في رده قول القيس مثل مترجم
القرآن ونقل قوله عن النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٠ (فلما يخرج بيت
من بيوت المدينة ان لا يوجد فيه مسلم من أهله قبل الهجرة) ثم قال (ومن
قال ان الاسلام شاع بقوة السيف فقط قوله تهمة صرفه لان بلادا كثيرة
ما ذكر فيها اسم السيف أيضا وشاع فيها الاسلام) انتهى واسلم أبو ذر رضي
الله عنه وأنيس أخوه وأمهما في أول الاسلام فلما رجعوا اسلم نصف قبيلة
غفار بدعوة أبي ذر وهاجر في السنة السابعة من النبوة من مكة الى الحبشة
ثلاثة وعشرون رجلا وثمانى عشرة امرأة وقد بقي في مكة أناس أيضا من
المسلمين وقد أسلم نحو عشر بن رجال من نصارى تجران وكذا اسلم ضماد
الازدي قبل السنة العاشرة من النبوة وقد أسلم الطفيل بن عمرو والدوسى
قبل الهجرة وكان شريفا مطاعا في قومه واسلم أبوه وأمه بدعوته بعد ما رجع
الى قومه وقد أسلم قبل الهجرة قبيلة بنى الاشهل في المدينة المنورة في يوم
واحد ببركة وعظ مصعب بن عمير رضي الله تعالى عنه فباقى منها رجل ولا
امرأة الا أسلم غير عمرو بن ثابت فانه تأخر اسلامه الى غزوة أحد وبعد
اسلامهم كان مصعب رضي الله عنه يدعو الناس الى الاسلام حتى لم يبق دار
من دور الانصار الا فيها رجال ونساء مسلمون الا ما كان من سكان عوالى
المدينة أى قراها من جهة نجد ولما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى
المدينة اسلم بريدة الاسلمى مع سبعين رجلا من قومه في طريق المدينة طائعين
وقد اسلم العجاشي ملك الحبشة قبل الهجرة ووفد قبل الهجرة أبو هند وعيم
ونعيم وأربعة آخرون من الشام واسلموا وهكذا اسلم آخرون (القول التاسع
عشر) في الصفحة ٢٧٩ في الفصل الخامس من الباب الثالث قال
القيس النبيل أولا (ان أبا بكر رضي الله عنه عين أحد عشر رئيسا على
العسكر وأعطى لكل كتاب الحكيم ليعرأ على الكفار) ثم نقل انه كان من
جمله أحكام الكتاب المذكور هذا الحكيم أيضا (لا يرجون) أى رؤساء
العسكر (على المنحرفين بوجه ما بل يحرقونهم في النار ويقتلونهم بكل طريق)
وهذا أيضا غلط نقل في روضة الصفا وصية أبي بكر رضي الله عنه لرؤساء

زيادتها (١) وقد طلبت منكم في الكتاب السابق توضيح الشرط الثاني لكنكم ما أوضحتم في جوابه فالآن استدعي منكم ثلاثة أمور معدة على لطفكم الاول ان لا استدعي مهلة أخرى غير مهلة الاسبوعين التي قبلت اتباعا لأمركم والثاني إيضاح الشرط الثاني لا تكلم عليه من القبول وعدمه والثالث ان تخبروني عن تعيين المكان في هذين الاسبوعين قبل يوم المناظرة بثلاثة أيام أو أربعة (٢) والسلام على من

(١) لاجل انه حصل الفراغ عن تأليف الاعجاز العيسوي الذي كانت اقامته الفاضل النخري في بدا كبرياد لاجله وبعد الفراغ عنه ما كان له امر يحوجه الى الإقامة في ذلك البلد الا المباحنة وكان يريد ان يغـرغ عنها سر يعا ويرجع الى دهلي محل اقامته ويشـغـل بتدريس الطلبة لان دروسهم كانت معطلة في أيام اقامته في كبرياداه (٢) لان ذلك المكان ان كان غير لائق يستدعي

التبديل اه

العسكر هكذا (سمران سپاه) ووصيت فرمود كه خيانت نكشيد و پيرامن غدر نكرديد و طفلان و پيران و زنان را نكشيد و اشجار و مثمره را قطع نفر مايد و رهاين را كه در كتابس و صوامع بعبادات باري تعالى اشتغال داشته باشند تعرض نسايند) انتهى لا بد من أن ينقل القسيس النييل عن تاريخ من التواريخ المعتمدة لاهل الاسلام ان أبا بكر رضى الله عنه كان أمرهم أن يحرقوا الكفار في النار (القول العشرون) في الصفحة ٢٨٠ في الفصل الخامس من الباب الثالث (لما استقرت الخلافة على عمر رضى الله عنه أرسل عسكر العرب الى ايران وأمر بان أهل ايران ان قبلوا الدين المحدث بالحسن والرضا فهم والا فاجعلوهم معتقدين للقرآن وتابعين لمحمد صلى الله عليه وسلم جبروا وكرها) وهذا أيضا غلط فاحش وكذب محض ما أمر عمر رضى الله عنه ان يدخل أهل ايران بالجبر والا كراه في الملة الاسلامية الا يرى هذا النييل ان رضى الله عنه حضر بنفسه الشريعة في غزوة بيت المقدس فلما تسلط وفتح ما جبر على أحد من أهل التليث وما أكرههم على قبول الملة الاسلامية بل أعطاهم شروطا جلية وماتزع كنيسة من كنائسهم وعامل معهم معاملة جميلة مدحه عليها المفسر طامس نبوتن كما ستطلع على عبارته في الفصل الثالث من الباب الاول (القول الحادي والعشرون) في الصفحة ٢١٠ في الفصل الثالث من الباب الثالث هكذا (ذهب محمد قبل ادعاء النبوة الى الشام بارادة التجارة مع عمه أبي طالب ثم ذهب اليه منفردا مرات) انتهى وهذا أيضا غلط لانه صلى الله عليه وسلم ذهب الى الشام أولا مع عمه وكان ابن تسع سنين على الرأج ثم ذهب اليه ثانيا مع ميسرة غلام خديجة وكان على قول جمهور العلماء ابن خمسة وعشرين سنة ولم يثبت ذهابه الى الشام قبل النبوة أزيد من هاتين المراتين فجعل هذا القسيس ذهابه صلى الله عليه وسلم منفردا في المرة الواحدة مرات (القول الثاني والعشرون) في الفصل الرابع من الباب الثالث في الصفحة ٢٤٣ هكذا (وهذه الآية) أي معجزة يونس النبي التي وعد بها المسيح اليهود وهى مذكورة في الباب الثاني عشر من انجيل متى (قد وصلت اليهم) أي اليهود (وقت قيام المسيح) وهذا غلط أيضا لان المعجزة الموعودة ما كانت وقت قيامه بعد الموت مطلقا بل كانت موعودة هكذا ان المسيح يبقى في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال وبعدها يقوم وهذه لم تصل الى اليهود كما ستعرف في الفصل الثالث من الباب الاول في بيان الغلط الستين (القول الثالث والعشرون) في الصفحة ٢٥٣ في الفصل الرابع

اتبع الهدى ٢٦ جادى
 الاخرى سنة ١٢٧٠ من
 الهجرة و ٢٦ مارت سنة
 ١٨٥٤ من الميلاد
 (المكتبة - وب الثالث) من
 القسيس وصل كتابكم
 الكريم وانكشف مقصوده
 لاقتدمه رجوع القسيس
 فرنج أزيد من أسبوعين
 ان شاء الله فلا تنفكروا
 لاجل هذا الامر واذا
 جاء أخبركم وينه قد محفل
 المناظرة في الخان الذى
 كان فيه مدرسه في السابق
 وتكون جلسه المناظرة
 وقت الصبح من الساعة
 السادسة ونصف الى
 الساعة الثامنة لان أمراء
 الانكليز لا يتعمدون
 الجلوس أزيد من هذا ولا
 أقدر على تعيين يوم
 المناظرة الآن وأخبركم
 عنه بعد رجوع القسيس
 فرنج وتوضيح الشرط الثانى
 انكم أشرتم في المكتبة - وب
 الاول انه يتكلم بعد
 مباحثة النسخ والتعريف
 في المسئلة التى يكون عليها
 اتفاق الفريقين فجعلت
 هذه الاشارة قانونا في
 مكتوبى وكتبت أن
 المباحثة تكون أولا على
 النسخ والتعريف ثم على

من الباب الثالث هكذا (لا يخفى ان معجزات المسيح حررها الحواريون
 الذين كانوا كل وقت مع المسيح ورأوها باعينهم) وهذا غلط ومخالف
 لكلامه في حل الاشكال كما ستعرف في بيان القول الرابع والخامس من
 حل الاشكال المذكور (القول الرابع والعشرون) في الصفحة ٢٨٣
 في الفصل الخامس من الباب الثالث (من ارتد عن الملة المحمدية يقتلونه
 بحكم القرآن في غاية الوضوح والظهور ان الحقيقة والحقيقة لا يثبتان
 بضرب السيف ويستحيل أن يوصل الانسان بالجبر والاكراه الى مرتبة
 يؤمن بالله بالقلب ويحب الله بالقلب كافيده عن الافعال الذميمة بل الجبر
 والظلم ينعمان اطاعة الله واعيانه) أقول هذا الطعن يقع على التوراة باشنع
 وجهه في الآية العشرين من الباب الثانى والعشرين من كتاب الخروج
 (من يدبح للادوثان فليقتل) وفي الباب الثانى والثلاثين من كتاب الخروج
 انه أمر موسى عليه السلام بحكم الله ابني لاوى ان يقتلوا عبدة العجل فقتلوا
 ثلاثة وعشرين ألف رجل وفي الآية الثانية من الباب الخامس والثلاثين
 من سفر الخروج في حكم السبت (من عمل فيه عملا فليقتل) وأخذ رجل
 اسرائيلى كان يلقط حطباً ٣٣ يوم السبت فأمر موسى عليه السلام بحكم
 الله بجمعه فرجه بنو اسرائيل كما هو مصرح في الباب الخامس وعشرين
 سفر العدد وفي الباب الثالث عشر من سفر الاسنة انه لودعاني الى عبادة
 غير الله يقتل وان كان ذام معجزات عظيمة وكذا لو رغب أحد من غير الانبياء
 اليها يرحم وان كان هذا الداعي قريبا أو صديقا ولا يرحم عليه وكذا لو ارتد
 أهل قرية فلا بد ان يقتل جميع أهل القرية وتقتل دوابها وتتحرق القرية
 ومناعها وأموالها وتجعل تلاثم لا تبني الى الابد وفي الباب السابع عشر
 من سفر الاسنة انه لو ثبت على أحد عبادة غير الله يرحم رجلا كان أو امرأة
 وهذه التشديدات لا توجد في القرآن فالعجب من هذا القسيس المتعصب
 ان التوراة لا يلحقه عيب ما بهذه التشديدات وان القرآن يكون معيبا وفي
 الباب الثامن عشر من سفر المزمور الاول ان ايلياذبح في وادى قيثون
 أربع مائة وخمسين رجلا من الذين كانوا يدعون نبوة البعل فيلزم على قول
 القسيس النبيل ان موسى وابلا عليه السلام بل الله عز وجل ما كان لهم
 علم بهذا الامر الذى هو في غاية الوضوح والظهور عنده ويكونون والعياذ
 بالله حقا اغبياء بحيث يخفى عليهم الامر البديهي الذى هو من أجلى
 البديهيات عند هذا الذكى لكنى أقول له ان مقدس أهل التثليث بولس في
 الآية الخامسة والعشرين من الباب الاول من رسالته الاولى الى أهل

قورنثوس يعتقد هكذا (ان حماقة الله أعقل من الناس وضعف الله أشد قوة من الناس) فعلى اعتقاد مقدس أهل التثليث حماقة الله والعباد بالله أحكم من الرأى الذى بداهه هذا القسيس النزيل فإظهاره غير مقبول فى مقابلة حكم الله هذه الأقوال المذكورة نقلتها من النسخة الجديدة على سبيل الاغوج وآخذ من الأقوال الباقية فى كتابى هذا فى كل موضع ما يناسبه منها ان شاء الله تعالى وقال هذا القسيس النزيل فى الصفحة ٢٥٢ من ميزان الحق القديم المنسوخ الآن (ان بعض المفسرين منهم القاضى اليمضاوى وغيره قالوا ان انشق فى قوله تعالى اقتربت الساعة وانشق القمر بمعنى سينشق) فلما كان هذا غلطاً ونقل القاضى والكشاف هذا القول عن البعض ثم رد عليه اعترض عليه الفاضل الذكى ال حسن فى الاستفسار وقال ان هذا غلط من القسيس أو تغلب للعوام غرغ القسيس النزيل عبارته فى النسخة الجديدة وقد عرفت حال قولين من أقواله المندرجة فى كتاب حل الاشكال فى بيان القول الخامس والحادى عشر فى سبعة أقوال من التى أردت بازادها بطريق الاغوج ههنا فقول القول الثالث فى الصفحة ١٠٥ (ونحن لانقول ان الله ثلاثة أشخاص أو شخص واحد بل نقول ثلاثة أقانيم فى الوحدة وبين الاقانيم الثلاثة وثلاثة أشخاص بعد السماء والارض) وهذه مغالطة صرفه لان الوجود لا يمكن ان يوجد بدون الشخص فاذا فرض ان الاقانيم موجودون وممتازون بالامتياز الحقيقى كما صرح هو بنفسه فى كتبه فالقول بوجود الاقانيم الثلاثة هو بعينه القول بوجود الاشخاص الثلاثة على انه وقع فى الصفحة ٣٩ و ٣٠ من كتاب الصلوات الذى هو راى فى كنيسة انكتره التى رجع اليها هذا القسيس فى آخر عمره بعدما كان ممتهداً على طريقة كنيسة لوطرين وطبع هذا الكتاب فى لسان اردو فى لندن فى مطبع رچر دواطس سنة ١٨١٨ هكذا (أى مقدس اورمبارك أو رعالیشان تينون جوايك هو يهـ نى تين شخص اورايل خدام پرشان كنهكارون پررحم كرى معنى أيها الثلاثة المقدسون والمباركون والعالون منزلة الذين هم واحد يعنى ثلاثة أشخاص والها واحد ارحنا المنتشرين المذبذبين) فوقع فيه لفظ ثلاثة أشخاص صريحاً (القول الرابع) فى الصفحة ١٣١ (نعم ظن بعض العلماء فى حق انجيل متى فقط انه لعله كان باللسان العبرانى أو العرامانى ثم ترجم فى اليونانى لكن الغالب ان هذا أيضاً كتبه متى الحواري باللسان اليونانى انتهى) فقوله ظن بعض العلماء وكذا قوله لكن الغالب غلطان يقينا كما ستعرف مفصلاً فى الشاهد

أمر يكون مختار الفريقين وأنا أستدعى انها تكون على نبوة نبي الاسلام بان توردوا الدلائل التى تكون مثبتة لرسالته فقط ٢٧
مارث سنة ١٨٥٤
(المكتوب الرابع) من الفاضل التحرير وصل كتابكم الكريم وعلت ان مدة المهلة لا تتجاوز عن الاسبوعين وان الجلسة تكون فى الخان الذى كانت المدرسة فيه وان وقت الجلسة يكون وقت الصبح من الساعة السادسة ونصف الى الثامنة ففرحت فرحاً كثيراً بادراك مضمون الفقرة الاولى وقبلت الامر المندرج فى الفقرة الثانية برضا القلب لكنى لا أبادر على قبول مضمون الفقرة الثالثة لامر من (الاول) ان اظاهرا نكم تحبون بهذه المباحثة يوماً واحداً والمدة ساعة ونصف ويصعب منها أيضاً فى انتظار الناس مقدار نصف ساعة فى الباقية لا يمكن انفصال المسئلة الواحدة فضلاً عن انفصال المسائل الثلاث العظيمة الاخرى التى تقصرون المباحثة فيها

(والثاني) ان الحكيم محمد
وزير خان ليس له فرصة في
وقت الصبح لاشتغاله في
هذا الوقت بامر خسته خانه
واني لست بمحتاج الى
اعانتته ومسر كته خاصة في
هذه المباحثة وليس له
شوق الى هذه الامور ايضا
لكني لا أعرف في هذا
البلد غيره ممن له معرفة
بلسان الاسكيز وتقع
الحاجة في المناظرة الى
تصحح النقل والرجوع الى
المنقول عنه بقينا لاجل
هذه الضرورة الشديدة
جعلته شريكا ولكم همه
عالية في أمثال هذا الامر
وحصل لكم الامتياز عن
جميع القس لاجل هذا
العزم القوي فالتس منكم
انه لا بد لكم من ان تقبلوا
هذين الامرين لاثبات
الحق (الاول) ان توسعوا في
الوقت ولا تلاحظوا الى
الناس السامعين غير هذا
القدر ان يجلس كل واحد
منهم الى ما يشاء ويذهب
متى يشاء وأنتم لا تقومون
قبل تصفية المسائل
ويكون في هذه الصورة
ايضا اناس كثير من
المسيحيين والمسلمين
والمشركين موجودين الى

الثامن عشر من المقصد الثالث من الباب الثاني ولا بد ان ينظر الى ثلاثة
ألفاظ من ألفاظه في هذه العبارة الاول ظن بعض العلماء والثاني لفظ لعل
والثالث لفظ الغالب فانها تدل دلالة صريحة على انه لا يوجد عندهم سند
متصل بل يقولون بالظن والتخمين ما يقولون (القول الخامس) في الصفحة
٤٥ (وهذا حق ان الانجيل الثاني الثالث يعني انجيل مرقس ولو قالوا
من الحوار بين) ثم قال في الصفحة ١٤٦ (بين في مواضع كثيرة من الكتب
القديمة المسيحية كلها وثبت في كتب الاسناد بادلة كثيرة ان الانجيل
الموجود الآن يعني مجموع العهد الجديد كتبه الحواريون وهو بعينه
الذي كان في الاول وما كان غيره في زمان ما) انتهى انظروا الى تفاوت أقواله
الثلاثة التي نقلتها في القول السابق وهذا القول لانه يعلم من السابق انه
لا يوجد سند متصل لهذا الامر ان الانجيل الاول الموجود الآن كتبه
فلان وكان باللسان الفلاني وأي شخص ترجمه ويعلم من القول الثالث ان
مجموع العهد الجديد كتبه الحواريون وهذا الامر ثابت بادلة كثيرة في كتب
الاسناد ومبين في الكتب القديمة المسيحية كلها ولانه قد أقر في القول
الثاني من هذه الأقوال الثلاثة ان الانجيل الثاني والثالث ما كتبهما
الحواريون ويدعي في القول الثالث من هذه الأقوال الثلاثة ان مجموع
العهد الجديد كتبه الحواريون ولانه قد أقر في القول السابق ان بعض
العلماء ظن ان انجيل متى لعله كان باللسان العبراني أو العرمانى وادعى في
القول الاخير ان هذا المجموع هو بعينه ما كان في الاول وسنتعرف في
الفصل الثاني من الباب الاول ان رسالة يعقوب ورسالة تيمودا والرسالة
العبرانية والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والاثنية ليوحنا
اسنادها الى الحواريين بلا حجة وكانت مشكوكا الى سنة ٣٦٣
ومشاهدات يوحنا كان مشكوكا الى سنة ٣٩٧ وأبقاه محفل نائس
ومحفل لوديسيا مشكوكا ايضا ومرومودا وما قبلوه والكنائس السريانية
ترد من الابتداء الى الآن الرسالة الثانية لبطرس ورسالة تيمودا والرسالتين
ليوحنا وكتاب المشاهدات وردها جميع كنائس العرب ايضا وقد أقر هو
بنفسه في الصفحة ٣٨ و ٣٩ من المباحثة المحررة المطبوعة سنة
١٨٥٥ في حق الصحف المذكورة بان هذه الصحف لم تكن منضمة بالانجيل
في الزمان الاول ولا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس
ورسالة تيمودا والرسالتان ليوحنا وكتاب مشاهدات يوحنا ومن الآتية
الثانية الى الآتية الحادية عشرة من الباب الثاني من انجيل يوحنا والآتية

السابعة من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا ولذلك قال خليلي لي صاحب الاستبشار بعد نقل أقواله (ماذا نقول غير ان هذا القيس مجنون) انتهى (القول السادس) في الصفحة ١٤٦ (سلسوس كان من علماء الوثنيين في القرن الثاني وكتب كتابا في رد الملة المسيحية وبعض أقواله موجودة الى الآن لكنه ما كتب في موضع ان الانجيل ليس من الحوارين) انتهى لمخصا (أقول) هذا المخدوش بوجهين أما أولا فلانه أقر بنفسه ان كتابه لا يوجد الآن بل بعض أقواله موجودة فكيف يعتقده أنه ما كتب في موضع وعندى هذا الامر قريب من الجزم بأنه كان علماء يروى وتثبت ينقلون أقوال المخالف في هذه الازمنة فكذلك كان المسيحيون الذين كانوا في القرن الثالث وما بعده ينقلون أقوال المخالف ونقل أقوال سلسوس أرجح في تصديقاته وكان الكذب والحداع في عهده في الفرقة المسيحية بمنزلة المستحبات الدينية كما ستعلم ان شاء الله في القول السادس من الهداية الثالثة من الباب الثاني وكان أرجح من الذين أفتوا بجواز جعل الكتب الكاذبة ونسبتها الى الحوارين أو التابعين أو الى قيس من القيسيين المشهورين كما هو مصرح في الحصة الثانية من الباب الثالث من تاريخ كليسيا المطبوع سنة ١٨٤٨ لوليم ميور بلسان اردوفاى اعتماد على نقل هذا المفتى واني قد رأيت بعينى الاقوال الكاذبة التى نسبت الى في المباحثة التى طبعها القيس التيميل بعد التحرير فى التام فى بلد اكبر اباد ولذلك احتاج السيد عبد الله الذى كان من متعلقى الدولة الانكليزية وكان من حضار محفل المناظرة وكان ضبطها بلسان اردو ولا ثم بالفارسي وطبعهما فى اكبر اباد الى ان كتب محضر اوزينه بنجوايم المعبرين وشهاداتهم مثل قاضى القضاة محمد اسد الله والمفتى محمد رياض الدين والفاضل الامجدعلى وغيرهم من اراكين الدولة الانكليزية وأهل البلدة وأمما ثانيا فلان هذا القول ليس صحيح في نفس الامر لان سلسوس كان يصح في القرن الثاني (ان المسيحيين بدلوا آناجيلهم ثلاث مرات أو أربع مرات بل أزيد منها تبديلا كان مضامينها أيضا بدلت) وكذا فاستس من علماء فرقة مانى كيز كان يصح في القرن الرابع (بان هذا الامر محقق ان هذا العهد الجسد ما صنفه المسيح ولا الحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسب الى الحوارين ورفقا بهم خوفا من ان لا يعتبر الناس تحريره ظانين انه غير واقف على الحالات التى كتبها وأذى المريدين لعيسى ايذاء بليغابان ألف الكتب التى توجد فيها الاغلاط والتناقضات) انتهى كما

آخر الجاسة ان شاء الله وان ذهب الامراء العظام من الانكليزيون لم تقدر وان تحموا وهذه المشقة في يوم واحد فبينوا في كل يوم مدة ساعة ونصف الى ان يحصل الفراغ عن تصفية هذه المسائل (والثاني) ان تكون الجلسة يوم الاحد بعد الساعة العاشرة لانه يكون الفراغ في هذا اليوم لجميع متعلقى دولة الانكليز ويكون لكم الفراغ أيضا في هذا اليوم بعد الساعة العاشرة عن العبادة المقررة وللحكيم عن امر خسته خان وجميع الناس سواء كانوا أمراء الانكليز أو أهل البلد عن جانب الاكل والشرب وان كان لكم عذر في يوم الاحد فبينوا يوما آخر بدله بعد الساعة العاشرة فقط ٢٨ جمادى الاخرى سنة ١٢٧٠ من الهجرة و ٢٨ مارث سنة ١٨٥٤ من الميلاد يوم الثلاثاء (المكتوب الرابع) من القيس وصل كتابكم الكريم ووقفت على العذرين اللذين كتبتم لاجل عدم قبول الفقرة الثالثة المندرجة في كتابي وما ظنتم اني أحضر مجلس

المناظرة يوما واحدا فقط

فطن غير صحيح بل أحضر
الى انفصال المسائل
المتنازعة والجلسات التي
تقع اليها الحاجة لتصفية
هذه الامور نهقد لكن
مقدار الجلسة ووقتها يكونان
كما كتبت في العرضة
السابقة لا غير لان امرء
الانكسار ليس لهم وقت
انسب منه في امثال هذا
الامر ولا يمكن يوم الاحد
كما جوزتم ويتعسر انعقاد
الجلسة على التواتر في كل
يوم ايضا نعم يمكن في كل
اسبوع مرتين او ثلاث
مرات واخيركم عن تعيين
ايام انعقاد الجلسة بعد
رجوع القسيس فرنج فقط
٢٨ مارت سنة ١٨٥٤
(المكتوب الخامس) من
الفاضل التحرير وصل
كتابكم الكريم وصرت
متجبا غاية التجب لانه
لا ترضون بتبديل الوقت
ومقداره ولا ترضون ايضا
ان تكون المباحشة يوم
الاحد ولا بجى كل يوم على
التوالي بل كل اسبوع مرتين
او ثلاث مرات فالظاهر
انكم تقررون من المباحشة
التقريرية فلا توسعون
وقت الجلسة ولا ترضون

ستعرف في الهداية الثانية من الباب الثاني (القول السابع) ١٠٥
(ماعتد نبي الجمل وعبد هارون فقط مرة واحدة لاجل خوف اليهود وهو
ما كان نبيا بل كاهنا فقط ورسول موسى) وهذا مخدوش بوجهين ايضا اما
اولا فلان هذا الجواب غير تام لان صاحب الاستفسار اعترض بعبادة
الجمل وعبادة الاوثان مع انك القسيس سكنت عن الجواب عن اعتراض
عبادة الاوثان وما تكلم فيه بشئ لانه عاجز فيه بغيره كيف لا وان سليمان
عليه السلام قد ارتد في آخر عمره وكان يعبد الاصنام بعد الارتداد وبنى
لها معابد كما هو مصرح في الباب الحادي عشر من سفر ملوك الاول واما
ثانيا فلان قوله ما كان نبيا باطل كما سيحى في بيان حال هارون عليه السلام
في الباب السادس ان شاء الله تعالى (القول الثامن) نقل القسيس النجيل
في الصفحة ١٥٢ قول اكستين هكذا (تخريف الكتب المقدسة
ما كان ممكنا في زمانه لانه لو اراد احد هذا الامر فضا علم في ذلك الوقت
بالنظر الى النسخ التي كانت موجودة بالكثرة ومشهورة من القديم وترجمت
الكتب المقدسة بالسنة فلو غير وبدل احد فيها بسبب مظهر في ذلك
الوقت) انتهى هذا مخدوش ايضا بوجهين الاول انه وقع في المجلد الاول من
تفسير هنري واسكات قول اكستين هكذا (ان اليهود قد حرفوا النسخة
العبرانية في بيان زمان الاكابر الذين كانوا قبل زمن الطوفان وبعده الى
زمن موسى عليه السلام وفعلوا هذا الامر لتغيير الترجمة اليونانية غير
معتبرة ولعناد الدين المسيحي وبعلم ان القدماء المسيحيين كانوا يقولون مثله
وكافوا يقولون ان اليهود حرفوا التوراة في سنة مائة وثلاثين من الميلاذ)
انتهى فعلم منه ان اكستين والقدماء المسيحيين كانوا يعترفون بتخريف
التوراة ويدعون ان هذا التخريف وقع في سنة مائة وثلاثين من الميلاذ
فما نقل في التفسير يخالف ما نقله القسيس النجيل لكن التفسير المذكور
في غاية الاعتبار عند علماء البروتستانت والقول الذي نقله القسيس النجيل
يكون مردودا غير مقبول الا ان يكون منقولا عن الكتاب الذي يكون
معتبرا زائدا من التفسير المذكور فاطلب منه تصحيح النقل فعليه ان يبين
انه عن أي كتاب معتبر نقله والثاني ان المخالف والموافق يناديان من القرن
الثاني ان التخريف قد وقع ومحقق وهم يعترفون بوقوع الاقسام الثلاثة
للتخريف في كثير من المواضع من كتب العهد العتيق والجديد كما ستعرف
في الباب الثاني فاي ظهور ازيد من هذا ولذلك قال صاحب الاستفسار
معرضا ومتجبا (لا يدري ان انكشاف التخريف عبارة عن أي شئ عند

ببديله انظر والى الى
 مسافروى هرج كثير فى اقامة
 هذا البلد ومع ذلك لما
 استدعيتهم مهلة اسبوعين
 بعذر عزم القسيس فرنج
 قبلتها ولا تقبلون تبديل
 الوقت الذى فيه عذر قوى
 لشربكى لاشتغاله بامر
 خسته خانه والى لدر بان
 امره الانكليز ليس اهم
 وقت انسب منه ضعيف
 لانا لو فرضنا انهم
 لا يحضرون فلا بأس لان
 اناسا كثيرين آخرين
 من المسلمين والمسيحيين
 يحضرون وهذه المباحثة
 ليست موقوفة على حضور
 هؤلاء الامراء (فى رأيي)
 وان كانت موقوفة فى رأيكم
 على حضورهم فالغالب
 انهم وكذا سائر الناس
 يكونون فارغين بعد غروب
 الشمس فعينوا هذا الوقت
 ولو كنت أعرف فى هذا
 البلد أحدا معتمدا عارفا
 بلسان الانكليز غير الحكيم
 المذكور جعلته شريكى
 البتة واخترت المباحثة
 التقريرية لاجل ان
 الانفصال فيها يكون
 أسرع من المباحثة
 التقريرية وهذا الامر
 انسب وألحق بغربى واذا

القسيس لعله عبارة عن ان يؤخذ المحرف فى عدالة الانكليز ويسجن بعلة
 الجعل دأغا) انتهى كلامه * (نبيه) * ان هذا القسيس فى بيان استبعاد
 التحريف بين الاحتمالات التى يفهمها الجاهل معتد به انه يقول من حرف
 ومتى حرف ولما ذكر حرف والالفاظ المحرفة ما اذا فخرنا أسلافه شكر الله
 سعيهم فى هذا الباب بان المحرفين للتوراة اليهود وزمان التحريف سبعة مائة
 وثلاثين من الميلاذ والباعث على التحريف عناد الدين المسيحى وجعل
 الترجمة اليونانية غير معتبرة ومن بعض الالفاظ المحرفة الالفاظ التى فيها
 بيان زمان الاكبر ولا يضر ادعائهم شهادة المسيح فى حق التوراة بعد تسليمها
 أيضا لانهم يدعون بعد مدة من عروج المسيح وليس هؤلاء ثلاثة أو أربعة
 بل هم الجمهور من القدماء المسيحيين (القول التاسع) فى الصفحة ١٣١
 (كتب الانجيل بالاهاام بواسطة الحوارين كما يظهر ويثبت هذا الامر من
 الانجيل نفسه والكتب القديمة المسيحية) ثم قال (كتب الحواريون
 بالاهاام قول المسيح وتعليماته وحالاته) وهذا امر دود بالوجوه التى ذكرتها
 فى بيان القول الرابع والخامس من حل الاشكال وبأن من قرأ الاناجيل
 يحصل له اليقين ان قول القسيس النبيل غير صحيح ولا يظهر منها أصلا ان
 الانجيل القلا فى كتبه فلان الحوارى بالاهاام باللسان اليونانى نعم انه يكون
 اسم الانجيل على مكتوب على ناصية كل صفحة من هذه الاناجيل من طرف
 الطابعين والساكنين وهذا ليس بحجة ولا دليل لانهم كما يكتبون اسم
 الانجيلي فكذلك يكتبون لفظ القضاة وراعوث واسير وأيوب على ناصية
 كل صفحة من كتاب القضاة وكتاب راعوث وكتاب اسير وكتاب أيوب
 فكما ان الثانى لا يدل على ان هذه الكتب من تصنيف هؤلاء المنسوب اليهم
 فكذلك لا يدل الاول فصدور أمثال هذه الافادات عنه سبب التعجب لعلماء
 الاسلام ويصدر فى بعض الاحيان بسبب ضيق الصدر عن قلم البعض
 لفظ لا يناسب شأنه كما قال صاحب الاستبشار فى هذا الموضوع بعد ما رد قوله
 (ماراينا قسيسا من القسيسين كذا بغير مبال بانقول الكذب مثل القسيس
 فنذر) انتهى ولما كان نقل أقواله مفضيا الى التطويل الممل فالاولى
 ان أتركه وأكتفى على هذا القدر واذا انتهت على هذه العادة فاستحسن ان
 أنبه أيضا على العادتين الاخرين لتحصل للناسر بصيرة (العادة الثانية)
 من عادته أنه يأخذ الحكماء التى تصدر عن قلم الخائف بمقتضى البشرية
 فى حقه أو فى حق أهل مذهبه ولا تكون مناسبة لمنصبه أو لمنصب أهل
 ملته فى زعمه فيشكر عليهم او يجعل الخردة جبلا ولا يلتفت الى ما يصدر

كانت تلك أيضا في

عن قلبه في حق المخالف واني متحير لا أعلم ان سببه ماذا أي فهم أن آية كلمة
قبيحة كانت أو حسنة إذا صدرت عن لسانه أو قلبه تكون حسنة وفي محلها
وإذا صدر مثلها عن المخالف يكون قبيحا وفي غير محله وأنقل بعض أقواله
قال القيس النيسل في حق الفاضل هادي على مصنف كشف الاستار
الذي هو رد مفتاح الاسرار في الصفحة الاولى من حل الاشكال انه يصدق
في حق هذا المصنف قول بولس ثم نقل قوله وفي هذا القول وقعت هذه
الجملة أيضا (اله هذا الدهر قد أعمى أذهان الكافرين) فاطلق عليه لفظ
الكافر وفي الصفحة ٣ (غضب المصنف لاجل التعصب قصدا عين
الانصاف) وفي الصفحة الثالثة (كان مقصوده ومطلبه النزاع البحث
والتعصب الصريف) وفي الصفحة الرابعة (الكتاب كله مما لو من
الاعتراضات الباطلة والدعاوى المهمة والمطاعن الغير المناسبة) ثم قال
في الصفحة المذكورة (الكتاب المذكور مما لو من الخلف والباطل) وفي
الصفحة ١٩ (ظن المصنف لاجل التكبر) وفي الصفحة ٢٤ (هذا
تكبر محض وكفر رجه الله الرحمن الرحيم وأخرجه عن شبهة غواية الفهم)
وفي الصفحة ٢٥ (هذا ليس دليل قوة علمه وجهله فقط بل هو دليل سوء
فهمه وتعصبه أيضا) ثم قال في تلك الصفحة (الظاهر ان التكبر والتعصب
جعل المصنف مسلوب الفهم وغضاض عين عقله وعدله) وفي الصفحة ٣٨
(ومع قطع النظر عن المقالات الباطلة الاخرى قال هذا) أيضا وفي الصفحة
٤٣ (ينزل منظره الجراء) ثم قال في تلك الصفحة (وهذا القول كله باطل
وعاطل) وفي الصفحة ٥٠ (هذا عين التكبر والكفر) ثم قال في تلك
الصفحة (امتدأ قلب المصنف من التكبر والعجب هكذا) ثم قال في تلك
الصفحة (هذا عين الجهل وانتهاء التكبر) وفي الصفحة ٥٥ (هذا يدل
على عدم اطلاعه راسا وتعصبه) وفي الصفحة ٥٦ (بيانه ساقط عن
الاعتبار وباطل محض وعاطل) ثم قال في تلك الصفحة (هذا انتهاء التعصب
والكفر) وفي الصفحة ٨٧ (الامر الذي جعل العقل حاكما غير معقول
محض وحيلة وحوالة) هذه الالفاظ كلها في حق الفاضل السيد هادي على
الذي كان سلطانا لكتبه ويعظمه أيضا وأما الالفاظ التي كتبت في حق
الفاضل الذكي آل حسن صاحب الاستفسار فمنها في الصفحة ١١٧ من
حل الاشكال (هو يكون في الفهم انقص من الوثني قائد الملة وفي الكفر
أزبد من هؤلاء اليهود) وفي الصفحة ١١٨ (فالآن جنب الفاضل
يكتب في الصفحة ٥٩٣ من غاية الكفر وعدم المبالاة) وفي الصفحة

الاسبوع مرة أو مرتين ولا
يكون مقدارها الساعة
ونصف فلا رجحان لها على
المباحثة التحريرية ولا
يحصل السرور والسامعين
أبضا ولا ينقطع الكلام في
كل مرة على محله ويحتاج
الى اعادته في المرة الثانية
ولا بد من مدة طويلة
لا أقدر على تحملها في
المسافة فألتبس منكم ان
تتركوا الوقت الذي من
طالع الشمس الى الساعة
العاشرة (٣) وتعينوا وقتا آخر
يكون مناسباً لكم سواء
كان في النهار أو الليل لانه
لا عذر لنا بوجه من الوجوه
في غير الوقت المذكور في
سائر أجزاء النهار والليل
ولا بد من المجيء في كل يوم
الى انفصال المسائل
المتنازعة لتتم المناظرة في
أيام معدودة وان وقع عليكم
في تلك الايام مشقة لان
تحملها من محاسن أخلاقكم
ومحاسن أخلاق القسيسين
ليس ببعيد وان لم يكن
التماسي هذا مقبولا عندكم
لعدو ماقتصروا ان
كتابي هذا كتاب أخير
(٣) على حساب الانكسار
وعرفهم اه

وأخبرني إلى الغد قبل
صلاة الجمعة لاقطع هذا
الرجاء وارجع إلى دهي بعد
أداء صلاة الجمعة إن اتفق
والأفني يوم السبت ولا
أضيع أوقاتي في الغفلة
والعبث فقط ٣٠ جمادى
الأخرى سنة ١٢٧٠
من الهجرة و ٣٠ مارث
سنة ١٨٥٤ من الميلاد
(المكتوب الخامس) من
القسيس وصل كتابكم
المكريم وانكشففت
الحالات المندرجة فيه
نسبت إلى لفظ الفرار وهو
مخالف لدأب تحرير أرباب
التهذيب وأي مانع إلى أن
أنسب هذا اللفظ إليكم
أيضاً في القبول وعدمه
الذين وقعوا بيني وبينكم في
الأمور المتعلقة بهذه
المباحثة لأنكم ماسلمتم
الأمور المرضية لي لكن
هذا اللفظ غير مناسب
جداً لا أقدر أن أكتب

(٢) وما كتبتم في تعيين الوقت
بعد الساعة العاشرة سواء

(٢) هذا القول تغليط
منه للعوام والانسب هو
هذا اللفظ بعينه إلى
الفاضل آل حسن صاحب
الاستفسار في مكتوبه
الاخير من المكاتيب
المندرجة في حل

١٢٠ (الانصاف والايان كلاهما ما غائبان عن قلب جناب الفاضل)
وكتب في آخر مكاتيبه في حق الفاضل الممدوح لفظ الفرار وهذا اللفظ
أيضاً قبيح عنده بشكر منه لوصد عن الغير في حقهم وإن قال هذا القسيس
أنى قلت هذا اللفظ في حق الفاضل الممدوح لأنه صدر عن قلبه ألقاظ
غير ملائمة في حق الانبياء الامراتيلية عليهم السلام قلت هذا تغليط محض
لان الفاضل الممدوح قد صرح في مواضع كثيرة من كتابه انه أورد هذه
الالفاظ في الدلائل الالزامية في مقابلة تقريرات القسيسين وإيراداتهم
الزمانا انه يلزم عليكم هكذا أيضاً وهو يرى من سوء الاعتقاد بالنسبة إلى
الانبياء عليهم السلام ومن شاء فليرجع إلى كتابه فيجد ما قلت له في الصفحة
٨ و ١٧٧ و ٥٥٨ و ٥٩٤ و ٦٠٤ وغيره من النسخة المطبوعة
سنة ١٨٦١ من الميلاد وفي الصفحة ٨٩ من حل الاشكال في حق
جميع أهل الاسلام (المحمديون معتقدون بالوسوسة العظيمة والاقوال
الباطلة الكثيرة) ووقعت بين هذا القسيس النيسل وبين الحكيم الفطين
المكرم محمد وزير خان بعد رجوعي إلى دهي مناظرة تحريرية وطبعت هذه
المناظرة سنة ١٨٥٤ من الميلاد في أكبر اباد فكتب القسيس النيسل
إليه في المكتوب الثاني الذي كتبته ٢٩ مايس سنة ١٨٥٤ هكذا
(لعل جنابكم أيضاً داخلون في زميرتهم) أي زمرة الدهريين (كما يوجد
في الملة الاسلامية أناس هم محمديون في الظاهر ودهريون في الباطن)
فكتب الحكيم الممدوح في جوابه أموراً منها هذان الامران أيضاً
(قد اعترفتم في الجمع العام ان أحكام التوراة منسوخة وسلمتم في الجمع
المذكور التعريف في سبعة أو ثمانية مواضع واعترفتم في ثلاثين أو أربعين
ألف موضع في النسخ المتعددة به) والكتاب الذي دخلت بسببه الفقرات
من الحاشية في المتن ونخرجت الفقرات الكثيرة منه وبدلت الفقرات فأى
مانع ان يقال لا جيل ذلك لكم انكم تعتقدون قلباً ان الدين العيسوي باطل
وتعلمون أيضاً ان كتبكم المقدسة منسوخة ومحرقة ولا اعتبار لها عندكم
أصلاً لكنكم لاجل الطمع الديوى فقط مذهبون بهذا المذهب في الظاهر
وحامون لهذه الكتب المحرقة أو يظن لاجل انكم كنتم من مريدى كنيسة
لوتيرين مدة حياتكم وصرتم من عدة أشهر إلى كنيسة أنكلتره ان سببه
أيضاً هو الطمع الديناوى لان عزمكم ان تستوطنوا أنكلتره كما سمعتم من
رفيقكم القلبى أيضاً (أي القسيس فرنج (أو ان سببه أمر منزلى) يعني ان
زوجة القسيس النيسل كانت من كنيسة أنكلتره فبدل القسيس النيسل

كان في النهار أو بعد غروب
الشمس فاشاور في هذا
الباب واحدا أو اثنين
من أمراء الانكليز ثم
أخبركم وكتب في الكتاب
السابق انكم توردون
دلائل اثبات نبوة نبيكم
بعد الفراغ عن مباحثه
النسخ والتخريف فما كتبتم
في جوابه من القبول
وعدمه فان كتبتم يكون
حسنا فقط ٣٠ مارت
سنة ١٨٥٤ (المكتوب
السادس) من القيس

== الاشكال بل نسب
هذا اللفظ بعد هذه
المباحث الى الفاضل
المناظر التحرير الذي يشكو
منه في الصفحة ٤ و ٦
من اختتام المباحث
المطبوعة سنة ١٨٥٥
التي طبعها بعد التحرير
التمام وكتب في حق صاحب
كشف الاستار ألفاظا
كثيرة قبيحة في مواضع هي
أزيد من ثمانية عشر
موضوعا كذا في حق
صاحب الاستفسار في
مواضع ونسب الحكيم
محمد زيرخان الى الاتحاد
في مكتوبه كما نقل الفاضل
التحرير هذه الامور في
اظهار الحق وازالة الشكوك

مذهبه لاجل استرضاء خاطرها كما ظهر لي من بيان الحكيم الممدوح ان
مرادى بالامر المنزلي هذا انتهى كلامه فانظر الى حركته قال امر او سمع
امورا والوجهان اللذان كتبهما الحكيم الممدوح في تبديل المذهب
ما انكر عليهما ما في الجواب ولو كان تبديل المذهب لاجل احدهما ذين
الامر بن فلاش انما فيجب جدا والامر الآخر غيرهما لم يسمع لكن هذا الامر
خارج عن البحث الذي انا فيه فترك وأرجع الى ما كنت في نقل عادته
فاقول هذا ما كتب القيس في حق معاصريه من علماء الهند وما ما كتب
في الصفحة ١٣٩ من حل الاشكال وآخر مكاتيبه وفي ميزان الحق
وفي طريق الحياة في حق النبي صلى الله عليه وسلم وفي حق القرآن
والحديث لا يرضى قلبي وقلبي باظهارها وان لم يكن نقل الكفر كفرا ولما
وقعت المناظرة التحريرية بينه وبين صاحب الاستفسار سنة ١٨٤٤
فكتب صاحب الاستفسار اليه في مكتوبه الثاني ليقبول اربعة شروط
في المناظرة وكان الشرط الاول منها هذا (يذكر اسم نبينا صلى الله عليه
وسلم أول لقبه بلفظ التعظيم وان لم يكن هذا الامر منظور اليكم فاكتبوا
هكذا انبيكم أو نبى المسلمين وصيغ الافعال أو الضمائر التي ترجع الى جنابه
الشريف تكون على صيغ الجمع كما هو عادة أهل لسان اردو والا لا تقدر
على التسليم ويحصل لنا اللال في الغاية) انتهى فكتب هذا القيس
في جوابه في مكتوبه الذي كتبه في ٢٩ تموز سنة ١٨٤٤ هكذا فاعلموا
اننا معذورون في ذكر نبيكم بالتعظيم أو بإيراد الافعال والضمائر في صورة
الجمع هذا الامر غير ممكن منا لئلا نكتب باللقب السوء أيضا بل أكتب
نبيكم أو نبى المسلمين أو محمد صلى الله عليه وسلم فقط مثل أن أقول قال
محمد صلى الله عليه وسلم وأقول في موضع يكون مقتضى الكلام محمد
ليس رسول أو كاذب لكنكم لا تظنون من هذه الالفاظ ان مقصودنا منها
ايضا أو كم بل الامر هذا ان محمد المالم يكن نبيا حقا (عندنا فاطهار هذا الامر
واجب علينا) ثم كتب في مكتوبه الذي كتبه في ٣١ تموز سنة ١٨٤٤
(من المحال أن يذكر اسم محمد بإيراد الافعال أو الضمائر على صيغ الجمع)
انتهى وطلبت منه أيضا في مكتوبه الذي كتب اليه في ١٦ نيسان سنة
١٨٥٤ في هذا الباب فكتب في جوابه في ١٨ نيسان سنة ١٨٥٤ كما
كتب الى صاحب الاستفسار واذا عرفت هذا فاقول ان علماء الاسلام
يعتقدون في حقه ما يعتقدونه في حقهم ويعتقدون في حقه وحق علماء ملته
أزيدا مما يعتقدونه في حق نبينا صلى الله عليه وسلم فلو صدر عن عالم من علماء

وصدقت في كتابي الجوز
الذي أرسلته أمس في
جواب كتابكم الكريم
اني أشاور واحداً أو اثنين
من أمراء الانكليز في أمر
الوقت الذي يجوز تم ثم
أخبركم فشاورت اليوم فما
استحسن أحد من
المستشارين الوقت المذكور
فيكون وقت المباحثة هو
الوقت الذي أخبرت عنه
في الكتاب السابق أعني
وقت الصبح من الساعة
السادسة والنصف الى
الساعة الثامنة ولما كان
لكم عذر لعدم فراغ
الحكيم فذهبت اليوم
لتحصيل الاجازة (١) الى
الحكيم ماري وحصلت منه
الاجازة لحضور الحكيم محمد
وزير خان وقت الصباح
في جلسة المباحثة فقال
الحكيم ماري أنا أجزيه
ويكون عدم حضوره في
خسته خانه يوم المباحثة
معافي فباتي لكم الآن في
أمر الوقت عذركم وكتبت
اطمئناحكم وأنا أنتظر
الجواب الكتاب الذي
أرسلته أمس فأرجو منكم
جواب الكتابين فقط ٣١

(١) انما احتاج الى تحصيل
الاجازة منه لان محمد وزير خان

كان نائبه اه

الاسلام على وفق أقواله بالزيادة ونقصان في حقه هكذا انه يصدق في حقه
قول بولس ان اله الدهر قد أهمل قلوب الكافرين وهو غمض عين الانصاف
قصدا لاجل التعصب وكان مقصوده ومطلبه النزاع البحت والتعصب
وطن لاجل التكبر والظاهر ان التكبر والتعصب جعلاهم سلب الفهم
وغمض عين عقولهم وعدله ومع قطع النظر عن المقالات الباطلة الاخرى قال
هذا أيضا امتلا قلبه من التكبر والتعصب هكذا وهو في الفهم أنقص من
الوفا وفي الكفر أزيد من اليهود ويكتب من غاية عدم المبالاة والكفر
والانصاف والايمان كلاهما غائبان عن قلبه ودخل في زمرة الدهريين
وفاروكذا الوصدر في حق كتابه ميزان الحق لاجل اشتغاله على المغالطات
الصرفة والسفسطات المحضة والدعاوى الغير الصحيحة والبراهين الضعيفة
هكذا ان كاهنهم ملوء من الاعتراضات الباطلة وهم ملوء من الخلاف والباطل
والدعاوى المهمة والمطاعن الغير المناسبة وكذا الوصدر في حق تقريره الذي
صدر عنه في حق النبي صلى الله عليه وسلم أو القرآن أو الحديث ان هذا
تكبر محض وكفر رجحه الله وأخرجه عن شريعة غواية الفهم وهذا ليس
دليل قلة علمه وجهله فقط بل هو دليل سوء فهمه وتعصبه أيضا وهذا كاهن
باطل وعاطل وهذا عين التكبر والكفر وهذا عين الجهل وانتهاء التكبر
وهذا يدل على عدم اطلاعه رأسا وتعصبه وساقط عن الاعتبار وباطل
محض وعاطل وانتهاء التعصب والكفر وغير مقبول محض وحيلة وحيلة
فالتفوه بهذه الاقوال يجوز لهذا العالم في زعم القسيس النبل أم لا فان جاز
فلا بد أن لا يشك وهذا القسيس على أمثال هذه الالفاظ وان لم يحز
فكيف يتفوه بها والعجب كل العجب من انصافه أن يكون هو معذورا في
تحريرها أو يكون العالم الاسلامي ملوما غير معذور فالمرجوح منه أن تعلم ان
العالم الذي يصدر عن قلمه لفظ بالنسبة اليه أو الى علمائه في موضع يكون
مقتضى الكلام ليس مقصوده ايداه أو ايداء أهل ملته بل سببه اظهار ما
هو الحق عند هذا العالم أو جزاء لقوله أو لقول علمائه كما قيل كل حصدمازرع
ويجزي بما صنع (العادة الثامنة) انه يترجم الآيات القرآنية ويفسرهما
تارة على رأيه ليحتمل عرض عليها في زعمه ويدعي ان التفسير الصحيح والترجمة
الصحيحة ما ترجمت به وما فسرت به لا ما صدر عن علماء الاسلام ومفسري
القرآن وبين كماله على العوام بعض قواعد التفسير مثلاً بين في الصفحة
٢٣٧ و ٢٣٨ في الفصل الثالث من الباب الثالث من ميزان الحق
المطبوع سنة ١٨٤٩ باللسان الفارسي وفي الصفحة ٥١ في الباب

الرابع من حل الاشكال المطبوع سنة ١٨٤٧ وأنقل ههنا قاعدتين منها
 تتعلق بالحاجة بهما فأقول قال هذا التبديل (لأبدل المفسر أن يفهم مطلب
 الكتاب كما كان في ضمير المصنف فلا بد لمن طالع أو فسر أن يكون واقفا على
 حالات أيام المصنف وعادة طائفة تربي المصنف فيها وعلى مذهبه وأن يكون
 واقفا على صفات المصنف وأحواله أيضا لأن يبادر بمجرد معرفة اللسان
 على ترجمة الكتاب وتفسيره وثانيا لا بد أن يتوجه الى تسلسل المطالب ولا
 يفسد علاقة الاقوال السابقة والملاحقة وإذا فسر مطلب فلا بد أن يلاحظ
 معه كل مقام له مناسبة ومطابقة بهذا المطلب ثم يقسم انتهى والحال
 انه لا معرفة له بلسان العرب معرفة معتد بها فضلا عن الامور الاخرى ولا
 يتوجه الى تسلسل المطالب ويفسد علاقة الاقوال السابقة والملاحقة كما
 سيظهر عن قريب قل هذا الادعاء يحمل على أي شيء فلو قلت في حقه في
 هذا الباب كما قال هو في حق الفاضل هادي على ان التكبر والجهل جعلاه
 مسلوب الفهم ونحضا عين عقله وعدله أو قلت هذا عين الجهل والتكبر
 لكنك مصيبا ومظهر للحق لكن أمثال هذه الالفاظ لما كانت غير ملائمة
 لا تفوه بها في حقه أبدا وان تفوه هو بها وبأمثالها في حق علماء الاسلام
 أقول ادعى هذا القسيس التبديل في آخر الفصل الثالث من الباب الثالث
 من ميزان الحق هكذا (من تجنب عن الاعتساف وسلك مسلك الانصاف
 ولا حظ معاني الآيات القرآنية علم ان معانيها على التفسير الصحيح الموافق
 لنقائمه ما ترجمت وفسرت) انتهى وإذا عرفت ادعاءه فأذكر ثلاثة شواهد
 على وفق عدد التثليث يظهر منها حال صلوحه لامثال هذه الدعوى
 (الشاهد الاول) ان القسيس قام في الجلسة الثانية من المناظرة التي وقعت
 بيني وبينه فأخذ ميزان الحق وشرع في قراءة بعض الآيات القرآنية التي
 نقلها في الفصل الاول من الباب الاول وكانت هذه الآيات مكتوبة بالخط
 الحسن ومعرّبة بالأعراب فكان يغلط في الالفاظ فضلا عن الأعراب وثقل
 هذا الامر على المسلمين فما صبر قاضي القضاة محمد اسد الله فقال للقسيس
 التبديل اكتبوا على الترجمة واتركوا الالفاظ لان المعاني تبديل بتبديل
 الالفاظ فقال القسيس التبديل سامحونا ان هذا من قصور لساننا هذا حاله في
 معرفة اللسان بحسب التقرير (الشاهد الثاني) كتب القسيس اظهارا
 لفضله واخبارا عن معرفته بلسان العرب في آخر ميزان الحق الفارسي
 المطبوع سنة ١٨٤٩ وفي آخر ميزان الحق الذي هو في اردو وطبع سنة
 ١٨٥٠ هكذا (غبت هذه الرسالة في سنة ثمانية مائة ثلاثون والثلاث بعد

(المكتوب السادس) من
 الفاضل التحرير وصل الى
 كتابان كريمان منكم
 وانكشف منهما ان رضاكم
 أن يباحث في نبوة حضرة
 خير البشر صلى الله عليه
 وسلم بعد الفراغ عن
 مباحثه النسخ والتعريف
 وان المستحسن في رأيكم
 عدم تبديل الوقت ولذلك
 حصلت الاجازة من الحكيم
 ماري للحكيم محمد وزير خان
 وأنا أستحسن ان يباحث
 أولا في مسئلة التثليث
 بعد الفراغ عن مباحثه
 المسئلتين المذكورتين
 ثم يباحث ثانيا في مسئلة
 النبوة لان مسئلتني
 التثليث والنبوة وان كانا
 أشد نزاعا من المسائل
 الاخرى بين المسيحيين
 والمحمديين بعد مسئلتني
 النسخ والتعريف فأهمل
 الاسلام ينكرون الاولى
 ويثبتون الثانية والمسيحيون
 يعكسون وجوب لكنكم
 جعلتم في بعض ناليفاتكم (١)

(١) كما هو موهوم تحت في
 الفصل الثالث من الباب
 الثالث من ميزان الحق في
 الصفحة ٣١٦ من النسخة
 الفارسية المطبوعة سنة

انكار التثليث دليلا من
 أدلة ابطال نبوة محمد صلى
 الله عليه وسلم فعلى رأيكم
 مسألة التثليث مدر ابطال
 النبوة وقيل الامر الثاني
 يكال رضا الخاطروان
 لم يظهر لي وجه حسن لعدم
 تبديل الوقت لان العذر
 كان لاجل الحكيم محمد
 وزيرخان وقد ارتفع
 بتخصيلكم الاجازة فاحضر
 يوم انعقاد الجلسة وقت
 الصباح ان شاء الله لكنني قد
 التمت منكم في الكتاب
 المرسل في ٣٠ مارث
 انه لا بد من حضوركم كل
 يوم غير يوم الاحد الى
 انفصال المسائل المتنازعة
 ولا كلفكم يوم الاحد فان
 لم يظهر عذر من جانبكم في
 حضور كل يوم غير يوم الاحد
 لا يظهر من جاني ايضا عذر
 ما واذيتكم مرارا القبول
 هذا الشرط لاجل اني
 مسافر فقط ٢ رجب سنة
 ١٢٧٠ من الهجرة و ١
 نيسان القرنجى سنة
 ١٨٥١ من الميـلاد
 (المكتوب السابع) من
 القيس وصل كتابكم
 الكريم في جواب السكاكين
 وانكشف الحال وكنت
 بناء على وجه غير ضروري

الالف مسيحي وبالمطابق مايتان وأربعين ثمانية بعد الف هجري) وفي آخر
 مفتاح الاسرار الفارسي المطبوع سنة ١٨٥٠ هـ هكذا (تمت هذه الاوراق في
 سنة ثمانية مائة وثلاثون السابعة بعد الف مسيحي وفي سنة مايتان اثنا
 وخسين بعد الف من هجرة الحمدي) وفي النسخة التي هي في لسان اردو
 هذه العبارة بعينها ايضا غير ان لفظ الهجرة في النسخة الفارسية بدون
 الالف واللام وفي هذه النسخة بما واصل سببه انه لما كان توجهه الى النسخة
 الفارسية أكثر فتجسس فيها ابلغ وثبت عنده بتحقيقه الكامل الذي هو
 مختص به انه لا يجوز ان يكون الموصوف والصيغة كلاهما معرفين باللام
 فاسقط الالف واللام من الموصوف فهذا حاله في التحرير (الشاهد الثالث)
 نقل في مفتاح الاسرار القديم المطبوع سنة ١٨٤٣ في الصفحة الرابعة
 أولا هذه الآية من سورة التحريم * وحرىم ابنت عمران التي أحصنت
 فرجها فمفغضا فيه من روحنا * وقوله تعالى في سورة النساء انما المسيح
 عيسى ابن مريم رسول الله وكلته الفاها الى مريم وروح منه * قال اذا كان
 المسيح روح الله يحكم هاتين الآيتين فلا بد أن يكون في مرتبة الالهية لان
 روح الله لا يكون أقل من الله لكن بعض الحمديين يقولون ان لفظ الروح
 الذي جاء في هاتين الآيتين المراد به جبريل الملاك (الا ان هذا القول منشؤه
 العداوة فقط لان ضمير لفظ منه الذي في الآية الثانية والضمير المتصل في
 لفظ روحنا الذي في الآية الاولى على حكم قاعدة الصرف لا يرجعان الى
 الملاك بل الى الله) انتهى كلامه أقول هذا المخذوش بوجه (الاول) ان ارجو
 ان نستفيد منه ان آية قاعدة صرفية تحكم ان الضميرين لا يرجعان الى
 الملاك بل الى الله ما رأينا قاعدة من قواعد هذا العلم يكون حكمها ما ذكره
 انه لا يعرف ان علم الصرف أي علم ويبحث فيه عن أي أمر بل سمع اسم هذا
 العلم فكاتب ههنا ليعتقد الجاهل انه يعرف علوم العربية (الثاني) انه ما قال
 أحد من علماء الاسلام المعتمدين ان المراد بلفظ الروح في قوله تعالى وروح
 منه جبريل فهذا بهتان منشؤه العداوة (الثالث) ان آية سورة النساء هكذا
 * يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح
 عيسى ابن مريم رسول الله وكلته الفاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله
 ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهى واخير الحكم انما الله اله واحد سبحانه ان يكون له
 ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيدا * ففي هذه الآية وقع قبل
 لفظ روح منه هذا القول يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا
 تقولوا على الله الا الحق * وهذا القول بشنع على المسيحيين في غلوا اعتقادهم

ان مسئلة التثليث تقدم

على مسئلة اثبات نبوة
نبي الاسلام وكان اللائق
عدم تغيير الامر الذي
جوزت عن محله كالم اغير
الامور المحجوزة لكم (١)
ولا عذر لي في مباحثه
التثليث واقبل تقديم
هذا البحث على مبحث
النبوة بشرط أن توجهوا
توجهها تاما الى اختتام
المباحث وما كتبتم من
حضره ووري كل يوم في
جلسة المباحث فقد كتبت
أولا في جواب كتابكم
المكتوب ٣٠ مارتان

(١) تجوير الفاضل المناظر
التحري بتقديم مباحثه
النسخ والتحرير ما كان
الاعلى تجوير القسيس في
تأليفاته كما علمت في
المكتوب الاول للفاضل
فهذا التقديم كان واجبا
عنده وعين مراده فلا منته
له على الفاضل في قبول
تقديمه ما بل الامر بالعكس
بقية ولما كان انكار
التثليث دليلا من أدلة
ابطال النبوة وبعبارة
المدار اهذا الابطال كما
علمت في المكتوب السادس
للفاضل فكيف يكون هذا
الوجه غير ضروري اه

في حق المسيح عليه السلام ووقع هذا اللفظ المذكور هذا القول ولا تقولوا
ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله واحد سبحانه ان يكون له ولد وهذا القول
يلومهم في اعتقاد التثليث واعتقاد كون المسيح ابن الله ويلوم القرآن
على هذه العقيدة في مواضع عديدة مثل قوله تعالى لقد كفر الذين قالوا
ان الله هو المسيح ابن مريم ومثل قوله لقد كفر الذين قالوا ان الله
ثالث ثلاثة ومثل قوله ما المسيح ابن مريم الا رسول فأنظروا الى بعبارة
في معرفة قواعد التفسير والى دقة نظره كيف بين المقصود كما كان مراد
المصنف وكيف توجه الى تسلسل المطالب وكيف راعى القول السابق
واللاحق وكيف لاحظ كل مقام كان له مناسبة ومطابقه لكني أناصف
تأنيفا عظيما ان هذا التحريروا المفسر العديم التظير ما كتب تفسير احويا
على أمثال هذه الحقائق البديعة على العهد العتيق والجديد ليكون
تذكرا بين أهل ملته ويظهر لهم من نكات العهدين ما لم يظهر الى عهده
والحق انه لو قال مثل هذا المفسر بعد التأمل الكثير والامعان البليغ ان
مجموع الاثنين والاثنين يكون خمسة فلا أتجب من دقة نظره وصائب
فكره فهذا حاله في فهم المقصود وعلى هذه البضاعة تقرير او تحرير او فهم ما
يرجوان ترجح ترجمته الرديئة وتفسيره الركيذ على ترجمة علماء الاسلام
وتفسيرهم هذا هو غمرة المحب والتكبر لا غير (الرابع ان قوله ان روح الله
لا يكون أقل من الله) مردود لان الله تعالى قال في سورة السجدة في حق آدم
عليه السلام ثم سواه ونفخ فيه من روحه وقال في سورة الحجر وسورة
ص في حقه أيضا فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ااجدين
فاطلق الله على النفس الناطقة التي كانت لا دم عليه السلام انها روحه
وروحى وقال في سورة مريم في حق جبريل فارسلنا اليها روحنا ففعل لها
بشراويا والمراد بروحنا ههنا جبريل ووقع في الآية الرابعة عشر من
الباب السابع والثلاثين من كتاب حرقيا ل قول الله تعالى في خطاب الوفا
من الناس الذين احياهم بحجارة حرقيا لكذا (فاعطى فيكم روحي) فاطلق
ههنا أيضا على النفس الناطقة الانسانية انها روحى فيلزم ان تكون هؤلاء
الآلاف آلهة على تحقيق اقبس بحكم كتاب حرقيا ل يكون آدم
وجبريل عليهما السلام الهين بحكم القرآن فالحق ان المراد بالروح في قوله
تعالى وروح منه النفس الناطقة الانسانية والمضاف محذوف أى ذو
روح منه في الجلالين (وروح أى ذوروح منه) أضيف اليه تشريفا
(وفي البيضاوى (وروح منه) وذوروح صدر منه لا بتوسط ما يجرى مجرى

حضورى وحضوراً مراً.

الانكليز كل يوم غير ممكن
نعم يعين في كل اسبوع أيام
لحضور جلسات المباحثة

وهذا الامر أيضاً موقوف
على رجوع القسيس فرنج
وأظن ان الاسبوع الاول
لا ينبغي تقديمه أزيد من

جلستين لان يوم صاب
المسيح يكون فيه لكن
الاسبوعات التي بعده

فالغلب أن يعين من كل
منها ثلاثة أيام أو أربعة
أيام لهذا الامر فقط سنساق

سنة ١٨٥٤ (المكتوب
السابع) من الفاضل
التحرير وصل كتابكم الكريم

وانكشف مضمونه وكتبتم
ان قبول تقديم مجت
التثليث على مجت النبوة

مشروط بأن يكون الفقير
متوجهاً اتوجهاتها الى
اختتام مباحثة النبوة

وانكم لا تحضرون في
الاسبوع الاول أزيد من
مرتين لاجل ان يوم صلب

حضره المسيح فيه على
زعمكم وتحضرون في
الاسبوعات التي بعده في كل
اسبوع ثلاث مرات أو
أربع مرات فشرطكم
مقبول واتوجه في مباحثة
النبوة بعدم مباحثة التثليث

الاصل والمادة) انتهى ولما كانت هذه العبارة ملعبة الصبيان واطلع على
قبحها القسيس النبيل باعتراض بعض الفضلاء حرقها في النسخة الجديدة
المطبوعة سنة ١٨٥٠ فأتى بعبارة موهمة باردة أخرى نقلتها وردت عليها
في كتابي ازالة الشكوك فمن شاء فليرجع اليها واذا ذكره هنا حكايته
مناسبتين لحكاية القسيس (الحكاية الاولى) ما نقله الطيبي في شرح
المشكاة ان مسلماً كان يملأ القرآن فسمع منه بعض القسيسين هذا القول
(وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه) فقال ان هذا القول يصدق ديننا
ويخالف ملة الاسلام لان فيه اعتراف بان عيسى عليه السلام روح هو
بعض من الله فيكون على بن حنين بن الواقد مصنف كتاب الظير حاضر
هناك فاجاب بار الله قال مثل هذا القول في حق المخلوقات كلها ومخبركم
ما في السموات وما في الارض جميعاً منه فلو كان معنى روح منه روح بعض
منه أو جزء منه فيكون معنى جميعاً منه أيضاً على قولك مثله فيلزم ان يكون
جميع المخلوقات آلهة فانصف القسيس وآمن (الحكاية الثانية) استدلل
البعض من الفرقة المسيحية في البلد دهلي في اثبات التثليث بقوله تعالى
بسم الله الرحمن الرحيم بانه أخذ فيه ثلاثة أسماء فيعدل على التثليث
فاجاب بعض الظرفاء انك قصرت عليك ان تستدل بالقرآن على التسليم
ووجود سبعة آلهة بعد اسورة المؤمن وهو هكذا حم تنزيل الكتاب من
الله العزيز العليم غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذي الطول * بل
عليك ان تقول انه ثبت وجود سبعة عشر الهام من القرآن ثلاث آيات من
آخر سورة الحشر التي ذكر فيها سبعة عشر اسماً من الذات والصفات
متوالية فاذا عرفت ما ذكرت حصل لك الاطلاع على ستة وثلاثين قولاً من
أقوال القسيس النبيل وأنقل في أكثر المواضع من كتابي هذا من أقواله
الآخر أيضاً وادع عليه أو أسأل الآت من القسيس النبيل ان يجوز لي نظراً الى
الاقوال التي نقلتها ان أقول في حقها اقتداءً بعادته قولاً مطابقاً لقوله ان
هذه المواد التي لأساس لها والمواد التي مثلها نذل دلالة واضحة على قلة
علمه وعدم دقة نظره لانه لو كان له دقة بخرية وأدنى معرفة في العلم لما قال
ذلك أم لا يجوز في الصورة الثانية لا بد من بيان الفرق بانه يجوز له ان يقول
لوجود في كلام المخالف خمسة أقوال أو ستة أقوال مجزئة في زعمه ولا
يجوز للمخالف ولو بد المخالف في كلامه أقوالاً باطلة قطعاً أزيد مما وجدته
بقدر ستة أمثال وفي الصورة الاولى لا بد أن ينظر الى حاله ويعترف بان هذا
اقتدار جواب شاق وكافي في جواب ميزان الحق ومفتاح الاسرار وحل

كما أمرتم وما لم يظهر عذر

من جانبكم لا يظهر من
جانبى وانفصال المسائل
الاربعة تحتاج الى مدة وأنا
مسافر وعذركم فى الاسبوع
الاول مقبول فارجو
الاسبوعات الباقية ان
حضوركم ان لم يكن كل يوم
فلا بد ان لا يكون هذا
الامر أقل من أربعة أيام
فى كل اسبوع فقط هـ رجب
سنة ١٢٧٠ و ٤ نيسان
سنة ١٨٥٤ (المكتوب
الثامن) من القسيس
كنت اليوم أطالع كتاب
زالة الاوهام من مؤلفاتكم
فرايت فى آخر الصفحة ١
هذه الفقرة (ما كتب
القسيس قسندوفى حل
الاشكال من انه لم يظهر
عبادة الاصنام من نبى فن
أعجب الافادات) ولا
يتذكر هذا العبد انه كتب
هذا وما احتتم فى تأليفكم
الى صفحة معينة من حل
الاشكال لارى فيها فارجو
من طغكم ان تكتبوا غرة
الصفحة التى كتبت فيها
هذا فقط ■ نيسان سنة
١٨٥٤ (المكتوب
الثامن) من الفاضل
التحرير واصل كتابكم
الكريم وانكشف ما فيه

الاشكال وغيرها لان الكلام الباقى حاله فى الصورة المذكورة يكون كحال
الكلام المذكور وانهم ما قبل لا تفتح بابا يعيبك سده ولا ترميهم بهما بحجرك
رده والمقصود الاصلى مما ذكر فى هذا الامر السامع ان الذى يكتب
جواب كتابى هذا المرحوم انه ان ينقل أولا عبارتى ثم يجيب ليعيط الناظر
على كلامى وكلام المجيب وان خاف التطويل فلا بد ان يقتصر على جواب
باب من الابواب الستة ويراعى ايضا فى تحرير الجواب الامور الباقية التى
ذكرتها فى هذه المقدمة ولا يستلزم ذلك الماء وهين من علماء پروتستنت لان
هذا المسلك بعيد من الانصاف مائل عن الحق ومفض الى الاعتساف وان
تصمدى القسيس النبيل فقد وتحرر جواب كتابى هذا المرحوم منه ما هو
المرجو من غيره من مراعاة الامور المذكورة فى هذه المقدمة وشي زائد
ايضا وهوان يوجه أولا هذه الاقوال الستة والثلاثين كلها من كلامه لتكون
توجيهاته معيارا لتوجيهه اقوالى فى جواب الجواب وظنى انه لم لا يكتبون
الجواب ان شاء الله وان كتبوا الا يراعون الامور المذكورة البتة ويهتدون
باعتذارات باردة ويكون جوابهم هكذا يأخذون من اقوالى بعض الاقوال
التي يكون لهم المجال للكلام ولا يشيرون الى الاقوال القوية بالبرد ولا
بالسلم نعم يدعون لتعطيل العوام ادعاء باطلا ان كلامه الباقى ايضا كذلك
واعلمه لا يبلغ حجم ردهم الى حد يكون كل ورقة ورقة منه بازاء كراس كراس
من كتابى فاقول من قبل انهم لو فعلوا كذا يكون دليل عجزهم (الامر الثامن)
انى نقضت اسماء العلماء والمواضع عن الكتب التى وصلت الى نيسان
الانكليز أو عن تراجم فرقة پروتستنت أو عن رسائلهم باللسان الفارسى
أو العربى أو اردو وحال الاسماء أشد فسادا من الحالات الاخر ايضا كما
لا يخفى على ناظر كتبهم فلو وجد الناظر هذه الاسماء مخالفة لما هو المشتهر فى
لسان آخر فلا يعيب على فى هذا الامر فاذا فرغت من المقدمة فها أنا أشعر
فى المقصود بعون الله الملك الودود اللهم أرنا الحق حقا والباطل باطلا

*(الباب الاول فى بيان كتب العهد العتيق والجديد وهو

مشتمل على أربعة فصول)*

(الفصل الاول فى بيان اسمائهم وتعدادها علم انهم يقسمون هذه الكتب الى
قسمين قسم منها يدعون انه واصل اليهم بواسطة الانبياء الذين كانوا قبل عيسى
عليه السلام وقسم منها يدعون انه كتب بالاوامام بعد عيسى عليه السلام
فمجموع الكتب من القسم الاول يسمى بالعهد العتيق ومن القسم الثانى
بالعهد الجديد ومجموع العهدين يسمى ببيل وهذا اللفظ يونانى يعنى الكتاب ثم

في أربع مسائل هي أمهات المسائل المنازعة فيما بين اهل الاسلام والمسيحيين فارجو أن لاتقع المباحثة التحريرية الى انفصالها في غيرها الذي هو اجنبى منها بل لا بد أن يكون انفصالها أولا ملحوظا للجانبين نعم لامتناع في أن يسأل أحد الجانبين وقت المباحثة التفريرية أن اطلع في تأليفات خصمه على شئ من عاقل مسئلة من المسائل المدكورة فيسأل عند وقت المباحثة عن تلك المسئلة ويكون الجواب لازما على ذمة الخصم وان سألتهم عن أمر آخر تجوز أو تقرير بعد الفراغ من المسائل المدكورة أجمع بكمال الرضا وأجيب عنه على حسب الاستطاعة (١) وان ظهر لى شئ يستحسن استكشافه منكم أسألكم فقط ٧ رجب سنة ١٢٧٠

(١) وقد مال الفاضل التحرير عن ذلك الامر بعد الفراغ عن المباحثة في مكتوبه الاول وأجاب عنه الفاضل المناظر في مكتوبه الاول كما ستطلع ان شاء

الله تعالى اه

ينقسم كل من العهدين الى قسمين قسم اتفق على صحته جهورا والقد ماء من المسيحيين وقسم اختلفوا فيه (اما القسم الاول من العهد العتيق) فثمانية وثلاثون كتابا (١) سفر التكوين ويسمى سفر الخليفة ايضا (٢) سفر الخروج (٣) سفر الاحبار (٤) سفر العدد (٥) سفر الاسمائى ومجموع هذه الكتب الخمسة يسمى بالتوراة وهو لفظ عبراني بمعنى التعليم والشرع وقد يطلق ذلك اللفظ على مجموع كتب العهد العتيق مجازا (٦) كتاب يوشع بن نون (٧) كتاب القضاة (٨) كتاب راعوث (٩) سفر صموئيل الاول (١٠) سفر صموئيل الثانى (١١) سفر الملوك الاول (١٢) سفر الملوك الثانى (١٣) السفر الاول من اخبار الايام (١٤) السفر الثانى من اخبار الايام (١٥) السفر الاول لعزرا (١٦) السفر الثانى لعزرا ويسمى سفر نحميا (١٧) كتاب يوب (١٨) زبور (١٩) أمثال سليمان (٢٠) كتاب الجامعة (٢١) كتاب نشيد الانشاد (٢٢) كتاب اشعيا (٢٣) كتاب ارميا (٢٤) مراثى ارميا (٢٥) كتاب حزقيال (٢٦) كتاب دانيال (٢٧) كتاب هوشع (٢٨) كتاب يوشع (٢٩) كتاب عاموس (٣٠) كتاب عوبديا (٣١) كتاب يونان (٣٢) كتاب ميخا (٣٣) كتاب ناحوم (٣٤) كتاب حبقوق (٣٥) كتاب صفونيا (٣٦) كتاب يحيى (٣٧) كتاب زكريا (٣٨) كتاب ملاخيا وكان ملاخيا النبي قبل ميلاد المسيح عليه السلام بنحو أربع مائة وعشرين سنة وهذه الكتب الثمانية والثلاثون كانت مسلمة عند جهور القدماء من المسيحيين والسايرين لا يسمون منها الا سبعة كتب الكتب الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام وكتاب يوشع بن نون وكتاب القضاة وتحالف نسخة توراتهم نسخة تورااة اليهود (وأما القسم الثانى من العهد العتيق) فتسعة كتب (١) كتاب استير (٢) كتاب باروخ (٢) سفر من كتاب دانيال (٤) كتاب طوبيا (٥) كتاب يهوديت (٦) كتاب وزدوم (٧) كتاب ايكلينياستيكس (٨) كتاب المقايين الاول (٩) كتاب المقايين الثانى (وأما القسم الاول من العهد الجديد) فعشرون كتابا (١) انجيل متى (٢) انجيل مرقس (٣) انجيل لوقا (٤) انجيل يوحنا ويقال لهذه الاربعة الانجيل الاربعة ولفظ الانجيل مختص بكتب هؤلاء الاربعة وقد يطلق مجازا على مجموع كتب العهد الجديد وهذا اللفظ معرب كان في الاصل اليوناني انكليكون بمعنى البشارة والتعليم (٥) كتاب اعمال الحوارين (٦) رسالة پولس الى أهل الرومية (٧) رسالته الى أهل قورنثيوس (٨) رسالته الثانية اليهم (٩) رسالته الى أهل غلاطيه (١٠) رسالته الى أهل

(المكتوب التاسع) من
 القسيس جاء القسيس فرنج
 في البارحة وتقررت جلسة
 المناظرة يومين متواليين
 الاثنين والثلاثاء أعني
 العاشر والحادي عشر من
 نيسان الا فرنجي في الوقت
 المعلوم على المكان المحوز
 وبعدهما لا تكون الفرصة
 لي في ذلك الا اسبوع لما
 كتبت سابقا وتنفذا جلسة
 في الاسبوع الثاني كتبت
 اطلاعا وتكون المباحثة
 في المسائل المتنازعة على
 هذا الترتيب تكونون أولا
 على ماهو مطمح نظركم
 معترضين على الشيخ
 والتحرير والالوهية
 والتثليث ويكون هذا
 العبد مجيبا ثم يكون هذا
 العبد معترضا على نبوة
 رسول الاسلام وتكونون
 مجيبين فقط لعل مضمون
 كتاب العجز الذي أرسلته
 لاستكشاف غرة صفحة
 حل الاشكال صار محمولا
 على المعاني الغير المقصودة
 لي فصدر الجواب على
 طريق آخر حقيقة لا امر
 هذه أن هذا العبد يطالع
 كتاب ازالة الاوهام ورأيت
 ذلك اليوم الفقرة المعروفة

افس (١١) رسالته الى أهل فيلبس (١٢) رسالته الى أهل قولاساوس
 (١٣) رسالته الاولى الى أهل تسالونيقي (١٤) رسالته الثانية اليهم (١٥)
 رسالته الاولى الى نيموثاوس (١٦) رسالته الثانية اليه (١٧) رسالته الى
 تيطوس (١٨) رسالته الى فيليمون (١٩) الرسالة الاولى لبطرس (٢٠)
 الرسالة الاولى ليوحنا سوى بعض الفقرات (وأما القسم الثاني من العهد
 الجديد) فـ سبعة كتب وبعض الفقرات من الرسالة الاولى ليوحنا (١)
 رسالة يوحنا الى العبرانيين (٢) الرسالة الثانية لبطرس (٣) الرسالة الثانية
 ليوحنا (٤) الرسالة الثالثة ليوحنا (٥) رسالة يعقوب (٦) رسالة يهوذا
 (٧) مشاهدات يوحنا اذا عرفت ذلك فاعلم انه انعقد مجلس العلماء المسيحية
 بحكم السلطان قسطنطين في بلدة نانس في سنة ٣٢٥ ثلاثمائة وخمسة
 وعشرين من ميلاد المسيح ليشاوروا في باب هذه الكتب المشكوكه ويحققوا
 الامر في حكم هؤلاء العلماء بعد المشاورة والتحقيق في هذه الكتب ان كتاب
 يهوديت واجب التسليم وأبقوا ساير الكتب المختلفة مشكوكه كما كانت
 وهذا الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جبروم على ذلك الكتاب ثم بعد ذلك
 انعقد مجلس آخر يسمى بمجلس لودييسا في سنة ثلاثمائة وأربعة وستين فابقي
 علماء ذلك المجلس حكم علماء المجلس الاول في باب كتاب يهوديت على حاله
 وزادوا على حكمهم سبعة كتب أخرى جعلوها واجبة التسليم وهي هذه
 (١) كتاب اسدير (٢) رسالة يعقوب (٣) الرسالة الثانية لبطرس (٤)
 و (٥) الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا (٦) رسالة يهوذا (٧) رسالة يوحنا
 الى العبرانيين وأكدوا ذلك الحكم بالرسالة العامة وبقي كتاب مشاهدات
 يوحنا في هذين المجالين خارجا مشكوكا كما كان ثم انعقد بعد ذلك مجلس آخر
 في سنة ثلاثمائة وسبع وتسعين وتسمى هذا المجلس بمجلس كارتيج وكان أهل
 هذا المجلس الفاضل المشتهر عندهم اكتتابين ومائة وستة وعشرين
 شخصا غير من العلماء المشهورين فأهل هذا المجلس أبقوا حكم المجلسين
 الاولين بجماله وزادوا على حكمهم هذه الكتب (١) كتاب وزدم (٢) كتاب
 طوييا (٣) كتاب باروخ (٤) كتاب ايكليزيا ستيكس (٥) و (٦) كتابا
 المقدبيين (٧) كتاب مشاهدات يوحنا لكن أهل هذا المجلس جعلوا كتاب
 باروخ بمنزلة جزء من كتاب ارميا لان باروخ عليه السلام كان بمنزلة النائب
 والخليفة لارميا عليه السلام فذلك ما كتبوا اسم كتاب باروخ على حدة
 في فهرست أسماء الكتب ثم انعقد بعد ذلك ثلاثة مجالس بمجلس ترولو ومجلس
 فلورانس ومجلس ترنت وعلماء هذه المجالس الثلاثة أبقوا حكم مجلس كارتيج

تأمل كثيرا كثير الكتب ما ذكر
اني كتبت مثلها في حل
الاشكال فاستفسرت بلا
تكلف لا رى ماذا كتبت
ولا علاقة للا مور المحورة
في المباحثة منها وهذا
العبد راض غاية الرضا
ان توردوا اعتراضا على
أمر من الامور والمندرجة
في مؤلفاتي بشرط أن يكون
لهذا الامر تعلق ومناسبة
بالمسائل المتنازعة كما
كتبتم في مكتوبكم فقط ٧
نيسان سنة ١٨٥٤
(المكتوب التاسع) من
الفاضل النحوي روصل
كتابكم الكريم وانكشف
أن الجلسة تقررت يومين
متواليين الاثنين والثلاثاء
في العاشر والحادي عشر من
نيسان الا فرجى في الوقت
والمكان المحوزين فاحضر
في اليومين المذكورين
على التوالي في الوقت
المعلوم على المكان المعهود
وتكون المناظرة على
ترتيب الذي كتبتم في المسائل
الاربع فقط ٩ رجب
سنة ١٢٧٠ و ٨ نيسان
سنة ١٨٥٤ يوم السبت
مبحث النسخ
انعقدت جلسة المباحثة

على حاله لكن أهل المجالسين الاخيرين كتبوا اسم كتاب باروخ في فهرست
أسماء الكتب على حدة فبعد انعقاد هذه المجالس صارت هذه الكتب
المشكوكه مسالة بين جهوز المسيحيين وبقية هكذا الى مدة ألف ومائتين
الى ان ظهرت فرقة برونتست فردوا حكم هؤلاء الاسلاف في باب كتاب
باروخ وكتاب طوبيا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب ايكليزياستيكس
وكتابي المقايين وقالوا ان هذه الكتب واجبة الرد وغير مسالة وردوا حكمهم
في بعض أبواب كتاب استيروسلموا في البعض لان هذا الكتاب كان ست عشرة
بابا فقالوا ان الابواب التسعة من الاول وثلاث آيات من الباب العاشر
واجبة التسليم وستة أبواب باقية واجبة الرد وتسكوا في هذا الانكار والرد
بسته أوجه (١) هذه الكتب كانت في الاصل في اللسان العبراني والجالدي
وغيره ما لا توجد الا في تلك الالسنه (٢) اليهود لا يسلونها الهاميه
(٣) جميع المسيحيين ما سلموها (٤) قال جيروم ان هذه الكتب ليست كافية
لتقرير المسائل الدينية واثباتها (٥) صرح كلوس ان هذه الكتب تقرأ
لكن لا في كل موضع أقول فيه اشارة الى ان جميع المسيحيين لا يسلونها فيرجع
هذا الوجه الى الوجه الثالث (٦) صرح يوسى ييس في الباب الثاني
والعشرين من الكتاب الرابع بان هذه الكتب حرفت سيما كتاب المقايين
الثاني أقول انظروا الى الوجه الاول والثاني والسادس كيف أقروا بعدد
ديانة آسلافهم بان الوفاق منهم اجمعوا على ان المكتب التي فقد أصولها وبقي
تراجمها وكانت مردودة عند اليهود وكانت محرفة سيما كتاب المقايين الثاني
واجبة التسليم فاي اعتبار لاجماعهم واتفاقهم على المخالف وفرقة كاتلك
يسلمون هذه الكتب الى هذا الحين تبعه الاسلافهم

(الفصل الثاني) في بيان أن أهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل
الكتاب من كتب العهد القديم والجديد اعلم أرشدك الله تعالى انه لا بد
ان يكون الكتاب سماويا واجبا التسليم ان يثبت أولا بدليل تام ان هذا
الكتاب كتب بواسطة النبي الفلاقي ووصل بعد ذلك اليها بالسند المتصل
بالتغير ولا تبديل والاستناد الى شخص ذي الهام مجرد اظن والوهم
لا يكفي في اثبات انه من تصنيف ذلك الشخص وكذلك مجرد ادعاء فرقة أو
فرق لا يكفي فيه ألا ترى ان كتاب المشاهدات والسفر الصغير لا يتكويين
وكتاب المعراج وكتاب الاسرار وكتاب تسمنت وكتاب الاقرار منسوبة الى
موسى عليه السلام وكذلك السفر الرابع لعزرا منسوب الى عزرا وكتاب
معراج أشعيا وكتاب مشاهدات أشعيا منسوبان الى أشعيا عليه السلام

وسوى الكتاب المشهور لارميا عليه السلام كتاب آخر منسوب اليه وعدة
ملفوظات منسوبة الى حقوق عليه السلام وعدة زبورات منسوبة
الى سليمان عليه السلام ومن كتب العهد الجديد سوى الكتب
المذكورة كتب جاويزت سبعين منسوبة الى عيسى ومريم والحواريين
وتابعيهم والمسيحيون الا ان يدعون ان كلام هذه الكتب من الاكاذيب
المصنوعة واتفق على هذه الدعوى كنيسة كريك وكاتلك وبروتستنت
وكذلك الفر الثالث لعزرا منسوب الى عزرا وعند كنيسة كريك بخز من
العهد العتيق ووقدس واجب التسليم وعند كنيسة كاتلك وبروتستنت
من الاكاذيب المصنوعة كما ستعرف هذه الامور مفصلة في الباب
الثاني ان شاء الله تعالى وقد عرف في الفصل الاول ان كتاب باروخ
وكتاب طوبيا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب ايكة يزياء ييكس
وكتابي المقاييسين وجزا من كتاب استير واجبة التسليم عند كاتلك
وواجبة الرد عند بروتستنت فاذا كان الامر كذلك فلا نعتقد عجز استناد
كتاب من الكتب الى نبي او حواري انه الهامى او واجب التسليم وكذلك
لانه قد مجرد ادعائهم بل يحتاج الى دليل ولذلك طلبنا من ارامن علماءهم
الفحول السند المتصل فما قدروا عليه واعتذر بعض القسيسين في محفل
المناظرة الى كانت بيني وبينهم فقال ان سبب فقدان السند عندنا
وقوع المصائب والفتن على المسيحيين الى مدة ثمانمائة وثلاث عشرة سنة
وتقصصنا في كتب الاسناد ادهم فمارا فيها شيئا غير الظن والتخمين يقولون
بالظن ويتسكون ببعض القرائن وقد قلت ان الظن في هذا الباب لا يغنى
شيئا فادام لم بانواع دليل شاف وسند متصل فجرد المنع بكفينا وارا الدليل
في ذمتهم لاني ذمتنا لكن على سبيل التبرع انكم في هذا الباب ولما كان
التسليم على سند كل كتاب مفضضا الى التطويل الممل فلا نتكلم الا على
سند بعض من تلك الكتب فاقول وبالله التوفيق انه لا سند لكون هذا
التوراة المنسوب الى موسى عليه السلام من تصنيفاته ويدل عليه امور
(الامر الاول) ستعرف ان شاء الله في الباب الثاني في جواب المغالطة الرابعة
في بيان الامر الاول والثاني والثالث من الامور التي يزول بها الاستبعاد
وقوع التحريف في كتبهم ان تواتر هذا التوراة منقطع قبل زمان يوشيا بن
آمون والنسخة التي وجدت بعد ثمانى عشرة سنة من جلوسه على سرير
السلطنة لا اعتمد عليها بقينا ومع كونها غير معتمدة ضاعت هذه النسخة
ايضا غالبا قبل حادثة بختنصر وفي حادثة انعدم التوراة وسائر كتب

(١) لفظ راجه لقب من
ألقاب سلاطين مجوس الهند
وأمرائهم وبنارس بلد
من بلاد الهند وهو من الاقليم
الثاني طوله من جزائر
الحالدات (قبطه) وعرضه
من خط الاستواء (الويه)
يعظمه مجوس الهند اه

العهود العتيق عن صفحة العالم رأسا ولما كتب هزرا هـ هذه الكتب على
 زعمهم ضاعت نسخها وأكثرت نقولها في حادثة أنتيوكس (الامر الثاني)
 جمهور أهل الكتاب يقولون ان السفر الاول والثاني من اخبار الايام
 منصفهما عزرا عليه السلام باعانه يحيى وزكريا الرسولين عليهما السلام
 فهذان الكتابان في الحقيقة من تصنيف هؤلاء الانبياء الثلاثة وتناقض
 كلامهم في الباب السابع والثامن من السفر الاول في بيان اولاد بنيامين
 وكذا خالفوا في هذا البيان هذا التوراة المشهور بوجهين الاول في الاسماء
 والثاني في العدد حيث يفهم من الباب السابع ان ابناء بنيامين ثلاثة ومن
 الباب الثامن انهم خمسة ومن التوراة انهم عشرة وافق علماء أهل الكتاب
 ان ما وقع في السفر الاول غلط وينواسب وقوع الغلط ان عزرا ما حصل له
 التمييز بين الابناء وابناء الابناء وان أوراق النسب التي نقل عنها كانت
 ناقصة وظاهر ان هؤلاء الانبياء الثلاثة كانوا متبعين للتوراة فلو كان
 توراة موسى هو هذا التوراة المشهور لما خالفوه ولما وقعوا في الغلط ولما
 أمكن لعزرا ان يترك التوراة ويعتمد على الاوراق الناقصة وكذا لو كان
 التوراة الذي كتبه عزرا مرة أخرى بالالهام على زعمهم هو هذا التوراة
 المشهور لما خالفه فعلم ان التوراة المشهور ليس التوراة الذي صنّفه موسى
 ولا الذي كتبه عزرا بل الحق انه مجموع من الروايات والقصص المشتهرة
 بين اليهود وجهها اخبارهم في هذا المجموع بلاتقييد الروايات وعلم من
 وقوع الغلط من الانبياء الثلاثة ان الانبياء كانوا هم ايسوا وعصو ومن عن
 صدور البكائر عند أهل الكتاب فكذلك ايسوا وعصو ومن عن الخطافي
 التحرير والتبليغ ويستعرف هذه الامور في الشاهد السادس عشر من
 المقصد الاول من الباب الثاني (الامر الثالث) من قابل الباب الخامس
 والاربعين والسادس والاربعين من كتاب خزيال بالباب الثامن
 والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد ووجه تناقضها صريح في
 الاحكام وظاهر ان خزيال عليه السلام كان متبع التوراة فلو كان التوراة
 في زمانه مثل هذا التوراة المشهور لما خالفه في الاحكام وكذلك وقع في التوراة
 في مواضع عديدة ان الابناء تؤخذ بذنوب الآباء الى ثلاثة اجيال ووقع في
 الآية العشرين من الباب الثامن عشر من كتاب خزيال (النفس التي
 تخطئ فهي تموت والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل
 العادل يكون عليه ونفاق المنافق يكون عليه) فعلم من هذه الآية ان احدا
 لا يؤخذ بذنب غيره وهو الحق كما وقع في التنازل ولا تزوزرة وزر أخرى

الحق وكان اناس آخرون
 غيرهم ايضا من المسلمين
 والمسيحيين ومجوس الهند
 زهاء خمسمائة أو ستمائة
 فقام القسيس قدرا أولا
 وقال رافعا صوته أمها
 الحاضرون اعلموا ان هذه
 المباحثة تقررت باستدعاء
 الفاضل (يعني الفاضل
 التحرير راحة الله) وقبلتها
 باستدعائه وان لم تكن
 عندي مفيدة افادة يعتد بها
 وأردت ان أوضح دلائل
 حقيقة الدين المسيحي
 بين أيدي المسلمين وتكون
 هذه المباحثة في النسخ
 والتحرير بف والوهبة
 المسيح والتبليغ ونبوة محمد
 صلى الله عليه وسلم وحقيقة
 القرآن ويكون هذا العبد
 مجيبا في المسائل الاربع
 الاولى ويكون الفاضل
 معترضا وفي المسمئين
 الاخيرتين يكون الفاضل
 مجيبا وهذا العبد معترضا
 ثم جلس القسيس فاعترض
 الفاضل التحرير المناظر
 على العبارتين من الفصل
 الثاني من الباب الاول
 من ميزان الحق العبارة

(٢) اهم جريدة كانت

تطبع باهتمام الكاتب

المذكوراه

(من النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٠ في لسان اردو) هكذا ((يدعى القرآن والمفسرون في هذا الباب (أى النسخ) انه كمنسخ التوراة بنزول الزبور ونسخ الزبور بنظرهم — ونسخ الانجيل — فكذلك نسخ الانجيل بسبب القرآن)) انتهت العبارة الثانية في الصفحة ٣٠ (من النسخة المذكورة) هكذا ((لا أصل لادعاء الشخص المحمدي بان الزبور ناسخ للتوراة والانجيل ناسخ لهما)) انتهت وقال انكم نسبتم هذه الدعوى الى القرآن والمفسرين ولا يوجب ذكرها في موضع من القرآن ولا في تفسير من التفسير بل صرح خلافه في التفسير — يرفع العزيز (للحدث عبيد العزيز الدهلوي قدس سره) ذيل تفسير الآية الحادية والثمانين من سورة البقرة أعني ((لقد آتينا موسى الكتاب)) الآية قفينا موسى عليه السلام بالرسول مثل يوشع والياس واليسع وشموئيل وداود وسليمان وشعيا وازميا ويونس وعزير وخرقيل وزكريا ويحيى

(الامر الرابع) من طالع الزبور وكتاب نحميا وكتاب ارميا وكتاب حزقيال جزم يقينا أن طريق التصنيف في سائر الزمان كان مثل الطريق المروج الآن في أهل الاسلام بان المصنف لو كان يكتب حالات نفسه والمعاملات التي رآها بعينه كان يكتب بحيث يظهر لنا نظركتابه أنه كتب حالات نفسه والمعاملات التي رآها وهذا الامر لا يظهر من موضع من مواضع التوراة بل يشهد بعبارة أن كاتبه غير موسى وهذا الغير جمع هذا الكتاب من الروايات والنقص المشتهر فيما بين اليهود مميزات هذه الاقوال بان ما كان في زعمه قول الله أو قول موسى أدركه تحت قال الله أو قال موسى وعبر عن موسى في جميع المواضع بصيغة الغائب ولو كان التوراة من تصنيفاته لكان عبر عن نفسه بصيغة المتكلم ولا أقل من أن يعبر في موضع من المواضع لان التعبير بصيغة المتكلم يقتضى زيادة الاعتبار والذي يشهد له الظاهر مقبول ما لم يقم على خلافه دليل قوى ومن ادعى خلاف الظاهر فعليه البيان (الامر الخامس) لا يقدر أحد أن يدعى بالنسبة الى بعض الفقرات وبعض الابواب انها من كلام موسى بل بعض الفقرات تدل دلالة بينة أن مؤلف هذا الكتاب لا يمكن أن يكون قبل داود عليه السلام بل يكون اماما معاصرا له أو بعده وستعرف هذه الفقرات والباب في المقصد الثاني من الباب الثاني مفصلا ان شاء الله والعلماء المسيحية يقولون بالظن ورجا بالغيب انها من الملحقات نبي من الانبياء وهذا القول مردود لانه مجرد ادعائهم بلا برهان لانه ما كتب نبي من الانبياء في كتابه اني ألحق الفقرة الفلانية في الباب الفلاني من الكتاب الفلاني ولا كتب أن غيري من الانبياء ألحقها ولم يثبت ذلك الامر بدليل آخر قطعي أيضا كما ستعرف في المقصد المذكور ومجرد الظن لا يغني فاعلم بقم دلائل قوى على الاتحاق تكون هذه الفقرات والباب أدلة كاملة على أن هذا الكتاب ليس من تصنيفات موسى عليه السلام (الامر السادس) نقل صاحب خلاصة سيف المسلمين عن المجلد العاشر من انساب كلويديا بيني (قال دا كتر سكندر كيدس الذي هو من الفضلاء المسيحية المعتمدين في ديباجة الببيل الجديدة ثبت لي بظهور الادلة الخفية ثلاثة أمور جزم الاول أن التوراة المسجود ليس من تصنيف موسى والثاني أنه كتب في كنعان او اورشليم يعني ما كتب في عهد موسى الذي كان بنو اسرائيل في هذا العهد في العمارة الثالث لا يثبت تأليفه قبل سلطنة داود ولا بعد زمان حزقيال بل أنسب تأليفه الى زمان سليمان عليه السلام يعني قبل ألف

وغيرهم عليهم السلام
 وكانوا أربعة آلاف وكانوا
 كلهم على شريعة موسى
 عليه السلام وكان المقصود
 من إرسالهم إجراء أحكام
 تلك الشريعة التي كانت
 تدرس بسبب نكاسل بني
 إسرائيل وتهاونهم وتغير
 وتبدل بسبب تحريفات
 العلماء السوء منهم انتهى
 وفي التفسير الحسني ذيل
 تفسير الآية ١٦١ من
 سورة النساء ((وآتينادود
 زبوراً)) أعطينادود كتاباً
 اسمه زبور وكان مشتملاً
 على الحمد والثناء وخالياً
 عن الأوامر وكان شريعة
 داود عليه السلام هي
 شريعة التوراة بعينها
 انتهى وهكذا في الكتب
 الأخرى الإسلامية (١)

(١) قال الفاضل عبد
 الحكيم السبيل الكوفي في
 حاشيته على شرح المواقف
 في بيان لفظ الرسول الكتاب
 لا يجب أن يكون ناسخاً
 لأن داود عليه السلام
 كان صاحب كتاب كامل
 أدعية على ما قالوا انتهى
 وقال ابن حجر المكي في شرحه
 على القصيدة الهمزية
 قال الإمام في نفسه إنه
 الرسل تبقى بعد موسى كلهم
 على شريعته الأربعة

سنة من ميلاد المسيح أو إلى زمان قريب منه في الزمان الذي كان فيه هو
 الشاعر فالخاضل أن تأليفه بعد خمسمائة سنة من وفاة موسى انتهى
 كلامه (الامر السابع) قال الفاضل تورتين من العلماء المسيحية (أنه
 لا يوجد فرق معتد به في محاوراة التوراة ومحاورات سائر الكتب من العهد
 العتيق التي كتب في زمان أطلق فيه بنو إسرائيل من أسرى بابل مع أن بين
 هذين الزمانين تسعمائة عام وقد علم بالتجربة أنه يقع الفرق في اللسان بحسب
 اختلاف الزمان مثلاً إذا لاحظنا اللسان الانكليزي وقسمنا حال هذا اللسان
 بحال ذلك اللسان الذي كان قبل أربع مائة سنة وجدنا تفاوتاً فاحشاً ولم يدم
 الفرق المعتد به بين محاوراة هذه الكتب ظن الفاضل ليوسان الذي له مهارة
 كاملة في اللسان العبراني أن هذه الكتب صنعت في زمان واحد أقول
 وقوع الاختلاف في اللسان بحسب اختلاف الزمان بدوي حكيم تورتين وظن
 ليوسان حريان بالقبول (الامر الثامن) في الباب السابع والعشرين من
 سفر الاستئنا هكذا ه (وتبنى هنالك مذبحاً للرب الهك من حجارة لم يكن
 مسها حديد) ٨ (وتكتب على الحجارة كل كلام هذه السنة يساها حسناً)
 والآية الثامنة في التراجم الفارسية هكذا نسخة مطبوعة سنة ١٨٣٩
 (وبران سنكهاتماي كلمات ابن توارت بحسن وضاحت تحريرغا) نسخة
 مطبوعة سنة ١٨٤٥ (وبران سنكهاتماي كلمات ابن تورت رابخط
 روشن بنويس) وفي الباب الثامن من كتاب يوشع أنه بنى مذبحاً كما أمره
 موسى وكتب عليه التوراة والآية الثانية والثلاثون من الباب المذكور
 هكذا نسخة فارسية مطبوعة سنة ١٨٣٩ (درا نجاتورات موسى رابران
 سنكهاتما نقل غوركه ان رابيش روي بني اسرائيل به تشر راورد) نسخة
 فارسية مطبوعة سنة ١٨٤٥ (درا نجابرسنكهاتما نسخة تورت موسى
 راكه در حضور بني اسرائيل فوشته بود فوست) فعلم أن حجم التوراة كان
 بحيث لو كتب على حجارة المذبح لكان المذبح يسع ذلك فلو كانت التوراة
 عبارة عن هذه الكتب الخمسة لما أمكن ذلك فإظهاره كما قلت في الامر الرابع
 (الامر التاسع) قال القيس تورتين (أنه لم يكن رسم الكتابة في عهد موسى
 عليه السلام) أقول مقصوده من هذا الدليل أنه إذا لم يكن رسم الكتابة في
 ذلك العهد فلا يكون موسى كاتباً لهذه الكتب الخمسة وهذا الدليل في غاية
 القوة لو ساعد كتب التواريخ المعتمدة وبؤيده ما وقع في التاريخ الذي كان
 باللسان الانكليزي وطبع سنة ١٨٥٠ في مطبع جارلس دالين في بلدة
 لندن هكذا (كان الناس في سالف الزمان ينقشون بجميل الحديد أو الصخر

قال القيس أنقولون ان
ان الانجيل منسوخ أم لا
قال الفاضل النحرير بن
نعتقد نسخه بالمعنى الذى
سيمد كرايكن (المطلوب منكم
ههنا تصحيح النقل وإظهار
ان ادعاءكم فى الموضوعين
غلط) فان الزبور ليس
بناسخ للتوراة ولا بنسخ
من الانجيل (قال القيس
سمعت من بعض الذين
وقع اتفاق البحث معهم قال
الفاضل النحرير هذا بعيد
من انصافكم ان القول الذى
تسمعون من أحد من المسلمين
تنبه — بونه الى القرآن
والتفسير وبالجملة لا شك
انه (أى ادعاء كون الزبور
ناسخ للتوراة ومنسوخا
من الانجيل) غلط قال
القيس نعم قال الفاضل
النحرير هل اطعتم على معنى
النسخ المصطلح عليه فيما
بين أهل الاسلام ومحمد
أم لا قال القيس بئذ وقال
الفاضل النحرير هذا
النسخ عندنا انما يرد على
الواحد والنواهي فى
التفسير معالم التفسير
(النسخ انما يعترض على
الوامر والنواهي دون
الاخبار) ومحمد له انه لا
يعترض على القصص

أو العظم على ألواح الرصاص أو الخشب أو السمع ثم استعمل أهل مصر بدل
تلك الألواح أوراق الشجر يبرس ثم اخترع الوصل فى بلدة بر كس وسوى
القرطاس من القطن والابر يشم فى القرن الثامن وسوى فى القرن الثالث
عشر من الثوب واختراع القلم فى القرن السابع) انتهى كلام هذا المؤرخ لو
كان صحيحا عند المسيحيين فلا شك فى تأييده لكلام تورتين (الامر العاشر)
وقم فيه الاغلاط وكلام موسى عليه السلام أرفع من أن يكون كذلك مثل
ما وقع فى الآية الخامسة عشر من الباب السادس والاربعين من سفر
التكوين هكذا (فهؤلاء بنو الذين ولدتهم بين نهر سوريه ودينابنتها
جميع بنها وبناتها ثلاثة وثلاثون نفسا) فقوله ثلاثة وثلاثون نفسا غلط
والصحيح أربعة وثلاثون نفسا واعترف بكونه غلطامفسرهم المشهور هارسل
حيث قال (لو عددتم الاسماء وأخذتم ديناصرات أربعة وثلاثين ولا بد من
أخذها كما يعلم من تعداد أولاد زلفا لان سارا بنت اشير واحدة من ستة عشر)
انتهى ومثل ما وقع فى الآية الثانية من الباب الثالث والعشرين من سفر
الاستثناء هكذا (ومن كان ولد زانية لا يدخل جماعة الرب حتى يعصى عليه
عشرة أحقاب) وهذا غلط والاي لم أن لا يدخل داود عليه السلام ولا آباؤه
الى فارض بن يهودا فى جماعة الرب لان فارض ولد الزنا كما هو مصرح فى الباب
الثامن والثلاثين من سفر التكوين وداود عليه السلام البطن العاشر منه
كما ظهر من نسب المسيح المذكور فى الانجيل متى ولوقا مع أن داود رئيس
الجماعة والولد البكر لله على وفق الزبور ومثل ما وقع فى الآية الاربعين من
الباب الثانى عشر من سفر الخروج وستعرف فى الشاهد الاول من المقصد
الثالث من الباب الثانى أنه غلط يقينا ومثل ما وقع فى الباب الاول من سفر
العدد هكذا ٤٥ (فيكون عدد بنى اسرائيل جميعه لبيوت آبائهم وعشائرهم
من ابن عشر من سنة وما فوق ذلك كل الذين كان لهم استطاعة الانطلاق
الى الحروب) ٤٦ (ستمائة ألف وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسون رجلا)
٤٧ (واللاويون فى سبط عشائرهم ولم يعدوا معهم) يعلم من هذه الآيات
أن عدد الصالحين لمباشرة الحروب كان أزيد من ستمائة ألف وأن
اللاويين مطلقا ذكورا كانوا أو نانا وكذلك ان جميع الاسباط الباقية
مطلقا وكذلك كورهم الذين لم يبلغوا عشر من سنة خارجون عن هذا العدد
فلو ضممنا جميع المتروكين والمتروكات مع المعدودين لا يكون الشكل أقل من
ألفى ألف وخمسمائة ألف ٣٥٠٠٠٠ وهذا غير صحيح لوجوه (الاول) أن
عدد بنى اسرائيل من الذكور والاناث حين ما دخلوا مصر كان سبعين كما

والاخبار بل على الاوامر
 والنواهي فقط فلا نعتقده
 في القصص والاخبار وكذا
 لا نعتقده في الامور العقلية
 القطعية مثل ان الله
 موجود ولا في الامور
 الحسية مثل ضوء النهار
 وظلمة الليل وفي الاوامر
 والنواهي ايضا تفصيل
 لانها لا بد ان تتعلق بحكم
 عملي يحتمل الوجود والعدم
 فالحكم الواجب مثل
 الايمان بالله أو الممتنع مثل
 الشرك والكفر ليس بعمل
 النسخ والحكم العملي المحتمل
 للوجود والعدم قسمان
 مؤبد مثل قوله تعالى ولا
 تقبلوا لهم شهادة أبدا فهو
 ليس بعمل النسخ ايضا وغير
 مؤبد وهذا ايضا قسمان
 مؤقت مثل قوله تعالى
 فاعفوا واصفحوا حتى يأتي
 الله بامر - وهذا ايضا
 ليس بعمل النسخ قبل وقته
 المعين وغير مؤقت ويسمى
 الحكم المطلق وهو محتمل
 النسخ بمعنى ان الله كان
 يعلم ان هذا الحكم يكون
 باقيا على المكلفين الى
 الوقت الفلاني ثم ينسخ فاذا
 جاء الوقت ارسل حكما آخر
 هو مخالف للحكم الاول
 ظهر منه انتهاء الحكم

هو مصرح في الآية السابعة والعشرين من الباب السادس والاربعين من
 سفر التكوين والآية الخامسة من الباب الاول من سفر الخروج والآية
 الثانية والعشرين من الباب العاشر من سفر الاستثناء وستعرف في الشاهد
 الاول من المقصد الثالث من الباب الثاني ان مدة اقامة بني اسرائيل في
 مصر كانت مائتين وخمس عشرة سنة لا ازيد من هذه وقد صرح في الباب
 الاول من سفر الخروج ان قبل خروجهم بعد اربعين سنة ابناءؤهم كانوا
 يقاتلون وبناتهم يستحيوا واذ عرفت الامور الثلاثة أعني عددهم حين
 ما دخلوا مصر ومدة اقامتهم فيها وقتل ابناءؤهم فاقول لقطع النظر عن القتل
 وفرض أنهم كانوا ايضا عفون في كل خمس وعشرين سنة فلا يبلغ عددهم الى
 ستة وثلاثين ألفا في المدة المذكورة فضلا عن ان يبلغ الى اثني ألف
 وخمسمائة ألف ولو لوحظ القتل فامتناع العقل أظهر (الوجه الثاني)
 يبعد كل البعد أنهم يكثرون من سبعين بهذه الكثرة ولا تكثر القبط مع راحتهم
 وغنائمهم مثل كثرتهم وأن سلطان مصر يظلمهم باشنع ظلم وكونهم
 محبتين في موضع واحد ولا يصدر عنهم البغاوة ولا المهاجرة من دياره والحال
 ان البهاائم ايضا تقوم بحماية اولادهم (الوجه الثالث) انه يعلم من الباب
 الثاني عشر من سفر الخروج ان بني اسرائيل كان معهم المواشي العظيمة
 من الغنم والبقر ومع ذلك صرح في هذا السفر انهم عبروا البحر في ليلة واحدة
 وانهم كانوا يرتحلون كل يوم وكان يكفي لارتحالهم الامر اليساني الذي يصدر
 عن موسى (الوجه الرابع) انه لا بد ان يكون موضع نزولهم وسعي عاجدا
 بحيث يسع كثرتهم وكثرة مواشيهم وحوالي طور سيناء وكذلك حوالى اثني
 عشر عينا في اقليم ليسا كذلك فكيف وسع هذا الموضوعان كثرتهم وكثرة
 مواشيهم (الوجه الخامس) وقع في الآية الثانية والعشرين من الباب
 السابع من سفر الاستثناء هكذا (فهو يملك هذه الامم من قدام قليل لا
 قليلا وقسمه قسمه انك لا تستطيع ان تبدهم بحرة واحدة لئلا يكثر عليهم
 دواب البر) وقد ثبت ان طول فلسطين كان بقدر مائتي ميل وعرضه بقدر
 تسعين ميلا كما صرح به صاحب مرشد الطالبين في الفصل العاشر من كتابه
 في الصفحة (٥١) من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٠ في مدينته قائلة
 فلو كان عدد بني اسرائيل قريبا من اثني ألف وخمسمائة ألف وكانوا
 متسلطين على فلسطين مرة واحدة بعد اهلاك اهلها لما يكثر عليهم دواب
 البر لان الاقل من هذا القدر يكفي لعمارة المملكة التي تكون بالقدر
 المذكور وقد أنكر ابن خلدون ايضا هذا العدد في مقدمته تاريخه وقال

الاول ولما لم يكن الوقت
 مذكورا في الحكم الاول
 فغنى وروذا الثاني بخيل
 لقصور علمنا انه تغير للحكم
 الاول لكنته في الحقيقة
 وبالنسبة الى الله بيان
 انتهائه ونظيره بلا تشبيه ان
 يأمر الامير الخادم الذي
 يعلم حاله بخدمة من الخدم
 ويكون عزمه ان يأخذ
 من هذا الخادم هذه الخدمة
 الى سنة مثلا فاذا مضت
 المدة عزله من هذه الخدمة
 فهذا بحسب الظاهر عند
 الخادم تغييرا وما في الحقيقة
 وبالنسبة الى الامير ليس
 بتغيير أو تظيره ان حكم
 الوقت (١) يأمر ان في موسم
 الحر لاهل دربار ان يحضروا
 وقت الصبح (٢) ويكون
 قصدهم ان هذا الحكم
 يبقى الى انتهاء الموسم وان لم
 يصرحوا في الظاهر فاذا
 انقضى الموسم وصدر عنهم
 حكم آخر خلافا فهذا الحكم
 الثاني ليس مغير للاول في
 الحقيقة بل مبين لانتهائه
 فالنسخ المصطلح لاهل
 الاسلام عبارة عن بيان
 (١) يعني أمراء الانكليز
 لانهم متسايطون على
 الهند اهـ (٢) هذه عادتهم
 في الهند اهـ

(الذي بن موسى وامرا ئيل انما هو ثلاثة آباء على ما ذكره المحققون ويعد
 الى ان ينشعب النسل في أربعة أجيال الى مثل ذلك العدد) انتهى كلامه
 فالحق ان كثرة بني امرا ئيل كانت بالقد الذي يمكن في مدة مائتين وخمس
 عشرة سنة وكان سلطان مصر قادر عليهم ان يظلم بأي وجه شاء وكان الامر
 للساني الصادر عن موسى عليه السلام كافيا لارتحالهم كل يوم وكان يكفي
 حوالى طور سيناء وحوالى ايليم لنزولهم مع دوابهم وكان لا يكفي قدرهم
 لعمارة فلسطين لو ثبت لهم التسلط مرة واحدة فظهر لك من الأدلة
 المذكورة انه ليس في أيدي أهل الكتاب سند ليكون الكتب الخمسة من
 تصنيف موسى عليه السلام فناداهم لم تثبت سند من جانبهم فليس علينا
 تسليم هذه الكتب بل يجوز لنا الرد والانتكار واذا عرفت حال التوراة الذي
 هو أس الملة الامرا ئيلية فاسمع حال كتاب يوشع الذي هو في المنزلة الثانية
 من التوراة فاقول لم يظهر لهم الى الآن بالجزم اسم مصنفه ولا زمان
 تصنيفه واقتروا الى خمسة أقوال قال جرهاردود يوديني وهيوت وبارت
 وتاملاين ودا كتر كرى انه تصنيف يوشع وقال دا كتر لانت فت انه تصنيف
 فنيحاس وقال كالون انه تصنيف العازار وقال وانسل انه تصنيف صهوئيل
 وقال هنرى انه تصنيف ارميا فانظروا الى اختلافهم الفاحش وبين يوشع
 وارميا مدة ثمانمائة وخمسين سنة تخميننا ووقع هذا الاختلاف الفاحش
 دليل كامل على عدم استناد هذا الكتاب عندهم وعلى ان كل قائل منهم
 يقول بمجرد الظن رجما بالغيب بلحاظ بعض القرائن الذي ظهر له ان مصنفه
 فلان وهذا الظن هو سند عندهم ولولا حظنا الآية الثالثة والستين من
 الباب الخامس عشر من هذا الكتاب مع الآية السادسة والسابعة
 والثامنة من الباب الخامس من سفر صهوئيل الثاني يظهر ان هذا الكتاب
 كتب قبل السنة السابعة من جلوس داود عليه السلام ولذلك قال جامعو
 تفسير هنرى واسكات ذيل شرح الآية الثالثة والستين المذكورة هكذا
 (يعلم من هذه الآية ان كتاب يوشع كتب قبل السنة السابعة من جلوس
 داود عليه السلام) انتهى وتدل الآية الثالثة عشر من الباب العاشر
 من هذا الكتاب ان مصنفه ينقل بعض الحالات عن كتاب اختلف
 التراجم في بيان اسمه في بعض التراجم كتاب اليسير وفي بعضها كتاب يasar
 وفي بعضها كتاب ياشس وفي التراجم العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ سفر
 الارار وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ سفر المستقيم ولم يعلم
 حال هذا الكتاب المنقول عنه ولا حال مصنفه ولا حال زمان التصنيف غير

اتهاء مدة الحكم العملي
 الشري المحتمل للوجود
 والعدم المتخيل دوامه
 بحسب أوهامنا قال
 القيس أي حكم من أحكام
 الانجيل منسوخ عندكم
 بهذا المعنى قال الفاضل
 مثل حرمه الطلاق ونحوها
 قال القيس ليس الانجيل
 كله منسوخ بهذا المعنى
 عندكم قال الفاضل التحرير
 لانه وقع في الباب الثاني
 عشر من انجيل مرقس
 هكذا (اسمع يا اسرائيل أن
 الرب الهنا رب واحد وأن
 تحب الرب الهك بقلبك
 كله وروحك كله وأدراكك
 كله وقواك كلها) هذا
 هو الحكم الاول والثاني
 منه وهو أن تحب جارك
 كنفسك وليس حكم آخر أكبر
 من هذين ونحن لا نعتقد
 نسخ هذين الحكمين قال
 القيس لا يمكن نسخ
 الانجيل قطعا لان قول
 المسيح في الآية ٣٣ من
 الباب الحادي والعشرين
 من انجيل لوقا هكذا (السماء
 والارض تزولان وكلامي
 لا يزول) قال الحكمين هذا
 القول ليس بعام بل خاص
 بالخبر عن الحادثة التي أخبر
 عنها المسيح عليه السلام

انه يفهم من الآية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صموئيل الثاني
 ان مصنفه يكون معاصر الداود عليه السلام أو بعده فعلى هذا الغالب
 ان يكون مؤلف كتاب يوشع بعد داود عليه السلام ولما كان الاعتبار
 للاكثر وهم يدعون بالادلة انه تصنيف يوشع فأطوى الكشخ عن جانب
 غيرهم وأنوجه اليهم وأقول هذا باطل لامور (الامر الاول) هو ما عرفت
 في الامر الاول من حال التوراة (والامر الثاني) ما عرفت في الامر الرابع
 من حال التوراة (والامر الثالث) توجد فيه آيات كثيرة لا يمكن ان تكون
 من كلام يوشع قطعا بل تدل بعض الفقرات على أن يكون مؤلفه معاصرا
 لداود بل بعده كما عرفت وستعرف هذه الفقرات ان شاء الله في المقصد
 الثاني من الباب الثاني والعلماء المسيحية يقولون رجبا بالغيب انهم من
 ملحقات نبي من الانبياء وهذه الدعوى غير صحيحة ومجرد ادعاء فلا تسمع
 فيالم يتم دليل قوي على الالحاق تكون هذه الفقرات أدلة كاملة على ان
 هذا الكتاب ليس تصنيف يوشع (والامر الرابع) في الباب الثالث عشر
 من هذا الكتاب هكذا ٣١ (وأعطى موسى سبط جاد وبنيه لقبائلهم
 ميراثا هذا تقسيمه) ٣٥ (حديزير وجميع قري جلعاد ونصف أرض
 بني عمون الى عروا وعير التي هي حبال ربا) وفي الباب الثاني من سفر
 الاستثناء هكذا (قال لي الرب انك تدنوا لي قرب بني عمون احذر نقائلهم
 وحجاريتهم فاني لا أعطيكم شيئا من أرض بني عمون لاني أعطيتهما لبني لوط
 ميراثا) انتهى لمخصاص في هذا الباب (أسلم الرب الهنا الجميع سوى أرض
 بني عمون التي لم تدن منها) فبين الكتابين تخالف وتناقض فلو كان هذا
 التوراة المشهور تصنيف موسى عليه السلام كما هو من عومهم فلا يتصور
 أن يخالفه يوشع ويغلط في المعاملة التي كانت في حضوره بل لا يتصور من
 شخص الهامى آخر أيضا فلا يخالوا ما أن لا يكون هذا التوراة المشهور من
 تصنيف موسى عليه السلام أولا يكون كتاب يوشع من تصنيفه بل لا يكون
 من تصنيف رجل الهامى آخر أيضا وكتاب القضاة الذي هو في المنزلة الثالثة
 فيه اختلاف عظيم لم يعلم مصنفه ولا زمان تصنيفه فقال بعضهم انه تصنيف
 فنيحاس وقال بعضهم انه تصنيف حزقيا وعلى هذين القولين لا يكون هذا
 الكتاب الهاميا أيضا وقال بعضهم انه تصنيف ارميا وقال بعضهم انه
 تصنيف حزقيا وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وبين عزرا وفنيحاس زمان
 أزيد من تسعمائة سنة ولو كان عندهم سند لما وقع هذا الاختلاف
 القاحش وهذه الاقوال كلها غير صحيحة عند اليهود وهم يسمونهم رجبا

قبل تلك الآية ومعناه لو

زالت السماء والارض
بالفرض لكن كلامي هذا
لا يزول عن الحادثة التي
أخبرت به عنها قال
القسيس ان هذا القول
ليس بخاص بل عام قال
الحكيم انظروا الى عبارة
تفسير دوالي ورجرد مينيت
ذيل شرح الآية ٣٥

من الباب الرابع والعشرين
من انجيل متى وهذه الآية
مطابقة لآية انجيل لوقا (١)
وترجمه تلك العبارة هكذا
«قال القسيس پيرس مراده
تقع الامم-ور التي أخبرت
عنها ببقينا وقال دين استاين
هوبان السماء والارض
وان كانتا غير قابلتين
للتبدل بالنسبة الى الاشياء
الاخرى ~~لكن~~ هما ليسا
بحكمهتين مثل احكام
اخبارى بالامور التي
أخبرت عنها فتلك كلها
تزول واخبارى بالامور
التي أخبرت عنها لا يزول

(١) وقد دجرت عادة
المفسرين أن اللفظ الواحد
أو الكلام الواحد اذا وقع
في مواضع تفسيرونه في
الموضع الاول ويتركون
تفسيره في المواضع الباقية
اعتمادا على ما سبق

بالغيث الى صموئيل فحصلت فيه ستة أقوال وكتاب راعوث الذي هو في
المنزلة الرابعة ففيه اختلاف أيضا قال بعضهم انه تصنيف عرقي او على هذا
لا يكون الهاميا وقال بعضهم انه تصنيف عزرا وقال اليهود وجهور المسيحيين
انه تصنيف صموئيل وفي الصفحة ٢٠٥ من المجلد السابع من كتابك هورلد
المطبوع سنة ١٨٤٤ (كتب في مقدمة بيل الذي) طبع سنة ١٨١٩
(في اشتاربرك ان كتاب راعوث قصة بيت وكتاب يونس حكاية) انتهى
يعني قصة غير معتبرة وحكاية غير صحيحة وكتاب نحميا فيه اختلاف أيضا
ومختار الاكثر انه تصنيف نحميا وقال اتاني سنس واپي فانيس وكرياسم
وغيرهم انه تصنيف عزرا وعلى الاول لا يكون هذا الكتاب الهاميا ولا يصح
أن يكون ست وعشرون آية من أول الباب الثاني عشر من هذا الكتاب
من تصنيف نحميا ولا ربط لهذه الآيات بقصة هذا الموضع بطاحنا
وفي رابع وعشرين آية منها ذكر دار اساطن ايران وهو كان بعد مائة سنة
من موت نحميا وسنعرف في المقصد الثاني ان مفسريهم يحكمون
بالاضطرار بالحاقها واسقطها مترجم العربية وكتاب أيوب حاله أشنع
من حال الكتب المذكورة وفيه اختلاف من أربعة وعشرين وجها ورب
سماني دير الذي هو عالم مشهور من علماء اليهود وميكائيلس وليكلارك وسملر
واستال وغيرهم من العلماء المسيحيين على ان أيوب اسم فرضي وكتابه
حكاية باطلة وقصة كاذبة وذمه تهودور دوما كثير اوقال مقتدى فرقة
بروتستانت لوطر (ان هذا الكتاب حكاية مخضفة) وعلى قول مخالفينهم
لا يمتنع المصنف ينسبونه رجاء بالغيث الى اشخاص ولو فرضنا انه تصنيف
اليهود أو رجل من آلهم أو رجل مجهول الاسم معاصر لمنسأ لا يثبت كونه
الهاميا وهذا دليل كاف على ان أهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل
لكتبهم يقولون بالظن والتخمين ما يقولون وسنستعرف هذه الامور في جواب
المقالة الثانية من الباب الثاني وزبور داود حاله قريب من حال كتاب
أيوب لم يثبت بالسند الكامل ان مصنفه فلان ولم يعلم زمان جمع الزبور
في مجلد واحد ولم يتحقق ان أسماء الهامية أو غير الهامية اختلاف القدماء
المسيحيين في مصنفه فأرجح وكرياسم واكتاين وانبروس وبونهي ميس
وغيرهم من القدماء على ان هذا الكتاب كاه تصنيف داود عليه
السلام وأنكر قولهم هاسيري واتا نيش وجيروم وبونهي ميس وغيرهم
وقال هورن (ان القول الاول غلط محض وقال بعض المفسرين ان بعض
الزبورات صنف في زمان مقابيس لكن قوله ضعيف) انتهى كلامه ملخصا

بل القول الذي قلته الآن

لا يتجاوز شئ منه عن
 مطالبه)) انتهت قال القيس
 عبارتهما لاتنافي دعوانا
 لان هذين المفسرين
 لا يقولان ان اخباري
 عن الحوادث الانسية
 لا يزول وغيره يزول قال
 الحكيم لاعلاقة التحري بهذا
 الامر بالاية المذكورة
 ليصرح به المفسران قال
 القيس لا وقول المسبح
 عام قال الحكيم اوردنا
 لاثبات ادعائنا شاهدان
 وانتم تصرون على دعوى
 العموم بلا شاهد فسكت
 القيس وما اجاب عن
 هذا بل قال ان بطرس قال
 في الاية ٢٣ من الباب
 الاول من الرسالة الاولى
 هكذا ((انتم مولودون ثانية
 لا عن زرع يفسى بل بما
 لا يفسى بكلمة الله الحية
 الباقية الى الابد فثبت من
 هذا القول ان كلام الله
 يبقى الى الابد ولا ينسخ قال
 الفاضل المناظر وقع في
 الاية ٨ من الباب
 الاربعين من كتاب اشعيا
 مثل كلام بطرس وقد
 نقلتموه في ميزان الحق مع
 كلام بطرس وهو هكذا
 ((يس الحشيش وسقط

وعلى رأى الفريق الثاني لم يعلم اسم مصنف زبورات هي ازيد من ثلاثين
 وعشرة زبورات من تصنيف موسى من الزبور التاسع عشر الى الزبور التاسع
 والثمانين واحد وسبعون زبورا من تصنيف داود والزبور الثامن
 والثمانون من تصنيف همان والزبور التاسع والثمانون من تصنيف اتان
 والزبور الثاني والسبعون والزبور المائة والسابع والسبعون من تصنيف
 سليمان وثلاثة زبورات من تصنيف جدوتن واثنى عشر زبوراً من تصنيف
 اساف لكن قال البعض ان الزبور الرابع والسبعين والزبور التاسع والسبعين
 ليسا من تصنيفه واحد عشر زبوراً من تصنيف ثلاثة ابناء قورح وقال
 البعض ان شخصا آخر صنفها ونسبها اليهم وبعض الزبورات تصنيف
 شخص آخر وقال كملت ان الزبورات التي صنفها داود خمسة واربعون فقط
 والزبورات الباقية من تصنيفات آخرين وقال القدماء من علماء اليهود ان
 هذه الزبورات تصنيف هؤلاء الاشخاص آدم ابراهيم موسى اساف همان
 جدوتن ثلاثة ابناء قورح واما داود فخ معهما في مجلد واحد فنفذهم
 داود عليه السلام جامع الزبورات فقط لا مصنفها وقال هورن (المختار
 عند المتأخرين من علماء اليهود وكذا عند جميع المفسرين من المسيحيين ان
 هذا الكتاب تصنيف هؤلاء الاشخاص موسى داود سليمان اساف همان
 اتان جدوتن ثلاثة ابناء قورح) انتهى كلامه وكذلك الاختلاف في
 جمع الزبورات في مجلد واحد فقال البعض انها جمعت في زمن داود وقال
 البعض جمعها اجداء حزقيان زمانه وقال البعض انها جمعت في ازمنة مختلفة
 وكذلك الاختلاف في أسماء الزبورات فقال البعض انها الهامية وقال
 البعض ان شخصا من غير الانبياء سماها بهذه الاسماء ((تنبيه)) * الاية
 العشرون من الزبور الثاني والسبعين هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥
 (دعاهي داود يسر بسى تمام شد) وهذا الزبور في التراجم العربية
 الزبور الحادى والسبعون لما عرفت في المقدمة وهذه الاية ساقطة فيها
 فالظاهر ان هؤلاء المترجمين أسقطوها قصد اليه علم ان كتاب الزبور كله من
 تصنيف داود كما هو رأى الفرقة الاولى ويمكن ان تكون هذه الاية من
 الحقايق الفرقة الثانية فعلى كل تقدير التحريف لازم اما بالزيادة أو
 النقصان (كتاب أمثال سليمان) حاله سقيم أيضا ادعى البعض ان هذا
 الكتاب كله من تصنيف سليمان عليه السلام وهذا الادعاء باطل يرد
 اختلاف المحاوره وتكرار الفقرات والاية الاولى من الباب الثلاثين
 والحادى والثلاثين وستعرفهما ولو فرض ان بعض هذا الكتاب من تصنيفه

فجسب الظاهر يكون تسعة وعشرون بابا من تصنيفه وما جعت هذه
 الابواب في عهده لان خمسة ابواب منها اعني من الباب الخامس والعشرين
 الى الباب التاسع والعشرين جعلها احبا مغزيا كما تدل عليه الآية الاولى
 من الباب الخامس والعشرين وكان هذا الجمع بعد ما تين وسبعين سنة
 من وفاة سليمان عليه السلام وقال البعض ان تسعة ابواب من اولها
 الكتاب ليست من تصنيف سليمان عليه السلام كما ستعرف في جواب
 المغالطة الثانية من كلام آدم كلارك المفسر والباب الثلاثون من تصنيف
 آجور والباب الحادي والثلاثون من تصنيف لموئيل ولم يتحقق لمفسرهم
 انهما من كانا ومضى كانا ولم يتحقق نبوتهم انكهم على حسب عاداتهم يقولون
 ظنا انهما كانا نبيين وظنهم لا يتم على المخالف وظن البعض ان لموئيل اسم
 سليمان وهذا باطل قال جامع وتفسير هنري واسكات (رد هولدن هذا الظن
 ان لموئيل اسم سليمان وحقق انه شخص آخر له حصل لهم دليل كاف على
 ان كتاب لموئيل وكتاب آجور الهاميا والاماد خدلا في الكتب القانونية)
 انتهى قوالهم له حصل لهم الخ مردود لان قدماءهم ادخلوا كتب كثيرة في
 الكتب القانونية وهي مردودة عندهم ففعلهم ليس حجة كما ستعرف في
 آخر هذا الفصل وقال آدم كلارك في الصفحة ١٣ و ٢٥ من المجلد الثالث
 من تفسيره (لادليل على ان المراد بلوئيل سليمان عليه السلام وهذا
 الباب الحق بعد مدة من زمانه والمحاورات الكثيرة التي توجد في اوله من
 اللسان الجالدي ليست ادلة صغيرة على هذا) انتهى وقال في حق الباب
 الحادي والثلاثين هكذا (ان هذا الباب ليس من تصنيف سليمان عليه
 السلام قطعا) انتهى الآية الاولى من الباب الخامس والعشرين هكذا
 (فهذه ايضا من افعال سليمان التي استمكنها اصداقا، حزقيال ملك يهودا)
 والآية الاولى من الباب الثلاثين في التراجم الفارسية هكذا نسخة سنة
 ١٨٣٨ (ان ست كلمات آجور بن ياقه يعني مقالات كه او براى ايتثيل ملك
 براى ايتثيل واو كال برزيان آورد) نسخة سنة ١٨٤٥ (كلمات اكور
 بسر ياقه يعني وحى كه ان مرد به ايتثيل به ايتثيل واو قال بيان كرد) وأكثر
 التراجم في الاسنة المختلفة موافقة لها وتراجم العربية مختلفة ههنا مترجم
 العربية المطبوعة سنة ١٨١١ استقطها ومترجم العربية المطبوعة
 سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ ترجها هكذا (هذه اقوال الجامع ابن القاي
 الروياى التي تكلم بها الرجل الذي الله معه واذا كان الله معه أيده) فانظر
 الى الاختلاف بين تراجم العربية والتراجم الاخرى والآية الاولى من الباب

الزهر وكلمة ربنا تدوم الى
 الابد) ففي هذا القول ايضا
 وكلمة ربنا تدوم الى الابد
 فيه - لزم أن لا يفسخ أمر
 أو نهي من أحكام التوراة
 وقد نسخ مئات منها
 في الملة المسيحية قال
 القسيس نعم التوراة منسوخ
 لكن كلامنا ليس في التوراة
 قال القاضي القاضل التحرير ان
 مقصودنا أن مقصودكم
 لا يثبت من كلام بطرس
 لان أشعيا عليه السلام
 أيضا قال مثل قوله وقد
 اعترفتم بنسخ التوراة
 (والعذر الذي يكون من
 جانبكم في كلام أشعيا فهو
 العذر بعينه من جانبنا
 في كلام بطرس) قال
 القسيس نقلت قول بطرس
 على طريق السند ودليلنا
 هو قول المسيح قال القاضي
 ان هذا القول في حق الخبر
 المذكور الذي مر ذكره

الحادى والثلاثين هكذا (كلمات لموئيل الملك الرويا التي أدبته فيها أمه) اذا عرفت ما ذكرت ظهر لك انه لا يمكن ان يدعى ان هذا الكتاب كله تصنيف سليمان عليه السلام ولا يمكن ان جامع له هو ايضا ولذلك اعترف الجمهور ان اناسا كثيرين مثل خرقيا واشعيا وعيل عزرا ايضا جوهه (وكتاب الجامعة) فيه اختلاف عظيم ايضا قال البعض انه من تصنيف سليمان عليه السلام وقال رب قحشى وهو عالم مشهور من علماء اليهود انه تصنيف اشعيا وقال علماء تالمبوى انه تصنيف خرقيا وقال كروتيس ان احدا صنفه زروبايل لاجل تعليم ابنه ايهود وقال جهان من العلماء المسيحية وبعض علماء جرم ان انه صنف بعدما أطلق بنو اسرائيل من اسر يابل وقال زرقيل انه صنف في زمان انثيو وكس ايبى فانس واليهود بعدما أطلقوا من اسر يابل أخرجه من الكتب الالهامية لكنه ادخل بعد ذلك فيها (وكتاب نشيد الانشاد) حاله سقيم جدا قال بعضهم انه تصنيف سليمان أو احد من معاصريه وقال دا كتر كنى كان وبعض المتأخرين ان القول بان هذا الكتاب من تصنيف سليمان عليه السلام غلط محض بل صنف هذا الكتاب بعد مدة من وفاته وذم القسيس تيمودور الذى كان في القرن الخامس هذا الكتاب وكتاب أيوب ذما كثيرا وكان سمين وليكارك لا سليمان صداقته وقال وشن انه غناء فسد في فليخرج من الكتب المقدسة وقال بعض المتأخرين ايضا هكذا وقال سملر الظاهر ان هذا الكتاب جعلى وقال وارد كاتاك (حكيم كاسيليوس باخراج هذا الكتاب من كتب العهد العتيق لانه غناء بخس) انتهى (وكتاب دانيال) يوجد في الترجمة اليونانية لتيمودور وشن والترجمة اللاطينية وجميع تراجم رومن كاتاك غناء الاطفال الثلاثة في الباب الثالث كذا يوجد الباب الثالث عشر والباب الرابع عشر وفرقة كاتاك تسلم الغناء المسذكور والباين المسذكورين وتردها فرقة پروستنت وتحكم بكذبها (وكتاب استير) لم يعلم اسم مصنفه ولا زمان تصنيفه قال البعض انه تصنيف علماء المعبد الذين كانوا من عهد عزرا الى زمان سمين وقال فلويهمودى انه تصنيف يهوكن الذى هو ابن يسوع الذى جاء بعدما أطلق من اسر يابل وقال اكسماين انه تصنيف عزرا وقال البعض انه تصنيف هرديك وبستير وستعرف باقى حالته في الشاهد الاول من المقصد الثانى من الباب الثانى ان شاء الله تعالى (وكتاب ارميا) الباب الثانى والخمسون منه ليس من تصنيف ارميا فطهار كذلك الآية الحادية عشر من الباب العاشر ليست منه اما الاول فلان آخر الآية الرابعة والستين من الباب الحادى والخمسين

(وليس بعام ليكون مفيدا لكم) على أنه وقع في الآية الثامنة عشر من الباب الخامس من انجيل متى قول المسيح عليه السلام في حق التوراة هكذا ((فانى الحق أقول لكم الى أن لا تزول السماء والارض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكمل الكل)) وقد نسخ أحكام التوراة (١) قال القسيس ليس كلامنا في التوراة قال الحكيم لم لا يكون كلامكم في التوراة وعندنا التوراة والا انجيل مستويان وقد صرحتم في

(١) العجب من القسيس انه غفل بهذه الآية على عدم نسخ التوراة في ميزان الحق وههنا يفر عن التمسك بما ثبت ان غشاه بها ههنا غلط البتة اه

هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (كلمات يرميها تابد نيجا اتمام پذير رفت)
 ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ (كلام يرميها تابد نيجا ست) ترجمة عربية سنة
 ١٨٤٤ (حتى الى الآن كلام ارميا) وأما الثاني فلان الآية المذكورة في
 اللسان الكسدي وسائر الكتاب في اللسان العبراني ولم يعلم ان أي شخص
 أحققهما والمفسرون المسيحيون يقولون رجاء بالغيب لعل فلانا أو فلانا
 أحققهما قال جامع تفسير هنري واسكات في حق الباب المذكور (يعلم ان
 عزرا أو شخصاً آخر أحقق هذا الباب لتوضيح أخبار الحوادث الآتية التي
 تمت في الباب السابق وتوضيح مرتبته) انتهى وقال هورن في الصفحة ١٥٥
 من المجلد الرابع (الحق هذا الباب بعد وفاة ارميا وبعد ما أطلق اليهود من
 اسر يابل الذي يوجد كره قلباً في هذا الباب) ثم قال في المجلد المذكور (ان
 جميع ملفوظات هذا الرسول بالعبري الآية الحادية عشر من الباب
 العاشر فانها باللسان الكسدي نرو قال القيسيس وغمان هذه الآية الحاقية)
 انتهى وقعت مباحثه بين كاركن كاتلك ووارن من علماء پروتستانت وطبعت
 هذه المباحث في بلدة كبرباد سنة ١٨٥٣ فقال كاركن في الرسالة
 الثالثة منها (ان الفاضل المشهور اسنا هلمن الجرماني قال انه لا يمكن ان
 يكون الباب الاربعون وما بعده الى الباب السادس والستين من كتاب اشعيا
 من تصنيفه) انتهى فسيبعة وعشرون باباً ليس من تصنيف اشعيا وستعرف
 في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث ان القدماء المسيحية كافة وغير
 المحصورين من المتأخرين ان انجيل متى كان باللسان العبراني وقد
 بسبب تحريف الفرق المسيحية والموجود الآن ترجمته ولا يوجد عندهم
 اسناد هذه الترجمة حتى لم يعلم باليقين اسم المترجم أيضاً الى هذا الحين كما
 اعترف به جيروم من أفاضل قدمائهم فضلا عن علم أحوال المترجم نعم
 يقولون رجاء بالغيب لعل فلانا أو فلانا ترجمه ولا يتم هذا على المخالف وكذا
 لا يثبت مثل هذا الظن استناد الكتاب الى المصنف وقد عرفت في الامر
 السابع من المقدمة ان مؤلف ميزان الحق مع تعصبه لم يقدر على بيان
 السند في حق هذا الانجيل بل قال ظناً (ان الغالب ان متى كتبه باللسان
 اليوناني) وظنه بلا دليل مردود فهذه الترجمة ليست بواجبة التسليم بل هي
 قابلة للرد وفي انساني كلويدياوي في بيان انجيل متى هكذا (كتب هذا
 الانجيل في السنة الحادية والاربعين باللسان العبراني وباللسان الذي ما بين
 السكدياني والسرياني لكن الموجود منه الترجمة اليونانية والتي توجد الآن
 باللسان العبراني فهي ترجمة الترجمة اليونانية) انتهى كلامه وقال وارد

عنوان الفصل الثاني من
 الباب الاول من ميزان
 الحق ان الانجيل وكتب
 العهد العتيق لم تنسخ في
 وقت من الاوقات (فلا
 بدالك من التأويل
 والاعتذار في الآية
 المذكورة أيضاً وعمد
 ذلك التأويل والاعتذار
 تؤول ونعتذر قول المسيح
 الذي تمسكتم به) قال
 القيسيس نعم كتبت هناك
 لكن كلامي مع الفاضل
 في هذا الوقت في الانجيل
 فقط قال الحكم ان الحوارين
 لما نسخوا أحكام التوراة
 في زمانهم مابق منها ما
 أربعة أحكام حرمته
 قرايين الاوثان والدم
 والمخنوق والزنا ولم يبق
 الا أن حرمه هذه الاشياء
 غير الزنا فوق النسخ في
 الانجيل أيضاً قال القيسيس
 ان حرمه هذه الاشياء

كانت في كتابه (صرح جيروم في مكتوبه ان بعض العلماء من المتقدمين كانوا يشكون في الباب الاخير من الانجيل مرقس وبعض القدماء كانوا يشكون في بعض الآيات من الباب الثاني والعشرين من الانجيل لوقا وبعض القدماء كانوا يشكون في البابين الاولين من هذا الانجيل وما كان هذان البابين في نسخة فرقة ماريوني) انتهى وقال المحقق فورتن في الصفحة ٧٠ من كتابه المطبوع ١٨٣٧ سنة في بلدة بوسن في حق الانجيل مرقس (في هذا الانجيل عبارة واحدة قابلة للتحقيق وهي من الآية التاسعة الى آخر الباب الاخير والعجب من كريسباخ انه ما جعلها معللة بالامه الشك في المتن وأورد في شرحه أدلة على كونها الخاطئة) ثم نقل أدلة فقال (ثبت منها ان هذه العبارة مشبهة سيما اذا لاحظنا العادة الجبلية للكاتبين بانهم كانوا أرغب في ادخال العبارات من اخراجها) انتهى وكريسباخ عند فرقة بروتستانت من العلماء المعترين وان لم يكن فورتن كذلك عندهم فقول كريسباخ حجة عليهم (ولم ثبت) بالسند الكامل ان الانجيل المنسوب الى يوحنا من تصنيفه بل ههنا أمور تدل على خلافه الاول ان طريق التصنيف في سالف الزمان قبل المسيح عليه السلام وبعده كان مثل الطريق المروج الآن في أهل الاسلام كما عرفت في الامر الرابع من حال التوراة وستعرف في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث من الباب الثاني ولا يظهر من هذا الانجيل ان يوحنا يكتب الحالات التي رآها بعينه والذي يشهد له الظاهر مقبول مالم يقدم دليل قوي على خلافه والثاني ان الآية الرابعة والعشرين من الباب الحادي والعشرين من هذا الانجيل هكذا (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ويعلم ان شهادته حق) فقال كاتبه في حق يوحنا هذه الالفاظ (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وشهادته) بضمائر الغائب وقال في حقه تعلم على صيغة المتكلم فعلم ان كاتبه غير يوحنا والظاهر ان هذا الغير وجد شيئا من مكتوبات يوحنا فنقل عنه مع زيادة ونقصان والله أعلم والثالث انه لما أنكر على هذا الانجيل في القرن الثاني بانه ليس من تصنيف يوحنا وكان في هذا الوقت أرينيوس الذي هو تلميذ بوليكارب الذي هو تلميذ يوحنا الحوارى موجودا فقال في مقابلة المنكرين اني سمعت من بوليكارب ان هذا الانجيل من تصنيف يوحنا الحوارى فلو كان هذا الانجيل من تصنيفه لعلم بوليكارب وأخبر أرينيوس ويجهل كل البعد ان يسمع أرينيوس من بوليكارب الاشياء الخفيفة مرارا وينقل ولا يسمع في هذا الامر العظيم الشأن مرة أيضا وأبعد منه احتمال انه سمع لكن نسي لانه كان يعتبر الرواية

مختلف فيها في علمائنا قال البعض انها منسوخة وقال البعض لا ونحن نحرم قرايين الاوثان الى الآن (١) قال الفاضل التحرير ان مقدسكم بولس قال في الآية الرابعة عشر من الباب الرابع عشر من الرسالة الرومية هكذا ((اني عالم ومتيقن في الرب يسوع أن ليس شيء نجسا بذاته الا من يحسب شيئا نجسا فله هو نجس)) وقال في الآية الخامسة عشر من الباب الاول من رسالته الى طيطوس هكذا ((كل شيء

(١) هذا غلط منه ولذلك رجع عنه وقال في الصفحة السادسة من المباحثة التي طبعها بعد التحرير في تمام سنة ١٨٥٥ ان حكم الحرمة كان مخصوصا بزمان الحوارين

اللسانية اعتبارا عظيما ويحفظها حفظا جيدا ونقل يومى بيوس في الصفحة
 ٣١٩ من الباب العشرين من الكتاب الخامس من تاريخه المطبوع سنة
 ١٨٤٧ قول أرينيوس في حق الروايات اللسانية هكذا (سمعت هذه
 الاقوال بفضل الله بالامعان التام وكتبتهما في صدرى لاعلى الورق وعادنى
 من قديم الايام انى أقرؤها دائما) انتهى ويستبعد أيضا انه كان حافظا لكنه
 ما نقل في مقابلة الخصم وعلم من هذا الوجه ان المنكرين أنكروا كون
 هذا الانجيل من تصنيف يوحنا في القرن الثاني وما قدر المتعقدون ان
 يثبتوه فهذا الانكار ليس بمختص بشاؤسته عرف في جواب المغالطة الاولى ان
 ساسوس من علماء المشركين الوثنيين كان يصح في القرن الثاني بان
 المسيحيين بدلوا أناجيلهم ثلاث مرات أو أربع مرات بل أزيد من هذا تبديلا
 كان مضامينها بدلت وان فاستس الذي هو من أعظم علماء فرقة ماني كيز
 كان يصح في القرن الرابع (بان هذا الامر محقق ان هذا العهد الجديد
 ما صنفه المسيح ولا الحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسب الى
 الحواريين ورفقاء الحواريين) ليعتبره الناس وأذى المريدين لعيسى ايذاء
 بليغا بان ألف الكتب التي فيها الاغلاط والتناقضات الرابع في الصفحة
 ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ من كاتالان هكذا
 (كتب استاذان في كتابه ان كافة انجيل يوحنا تصنيف طاب من طلبة
 المدرسة الاسكندرية بلارب) انتهى فانظروا ان استاذان كيف ينكر
 كون هذا الانجيل من تصنيف يوحنا وكيف يقول انه من تصنيف بعض
 الطلبة من مدرسة الاسكندرية (الخامس) ان المحقق برطشندر قال ان
 هذا الانجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه بل صنفها أحد في
 ابتداء القرن الثاني (السادس) قال المحقق المشهور كروتيس ان هذا
 الانجيل كان عشرين بابا فالحق كنيسة افساس الباب الحادى والعشرين
 بعد موت يوحنا (السابع) ان فرق الوجيهن التي كانت في القرن الثاني كانت
 تنسكرو هذا الانجيل وجميع تصانيف يوحنا (الثامن) ستعرف في المقصد
 الثاني من الباب الثاني ان احدى عشرة آية من أول الباب الثامن ردها
 جمهور العلماء وستعرف عن قريب ان هذه الآيات لا توجد في الترجمة
 الميريانية فلو كان لهذا الانجيل سند لما قال علماءهم المحققون وبعض الفرق
 ما قالوا فالحق ما قال الفاضل استاذلن والمحقق برطشندر (التاسع) توجد
 في زمان تأليف الاناجيل الاربعة روايات واهية ضعيفة لا سند يعلم منها
 أيضا انه لا سند عندهم لهذه الكتب قال هورن في الباب الثاني من القسم

طاهر للطاهرين وأما اللجسين
 والغير المؤمنين فليس شئ
 طاهرا) ويعلم من هذين
 القولين حليته هذه
 الاشياء (بل هما نصان فيها
 فكيف تكون حليتها
 مختلفا فيها وكيف
 تحرمون قراين الاوثان
 فقبح القسيس و) قال أفنى
 بعض العلماء (٢) بحلية هذه
 الاشياء نظرا الى تلك
 الآيات قال الفاضل التحرير
 ان قول المسيح في حق
 الحواريين في الباب العاشر
 من انجيل متى هكذا (الى
 طريق أحم لا تمضوا الى
 مدينة السامرين لان داخلوا
 هـ

(٢) بل هو مذهب جمهور
 علماء برتسنت على
 ما صرح به هذا القسيس في
 الصفحة السادسة من
 المباحثة المحرفة المذكورة

الثاني من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ (الحالات التي وصلت اليها في باب زمان تأليف الانجيل من قدامه مؤرخي الكنيسة ابثرو غير معينة لا توصلنا الى أمر معين والمشايخ القدماء الاولون صدقوا الروايات الواهية وكتبوها وقبل الذين جاؤا من بعدهم مكتوبهم تعظيمها هم وهذه الروايات الصادقة والكاذبة وصلت من كاتب الى كاتب آخر وتعدت نقدها بعد انقضاء المدة) انتهى ثم قال في المجلد المذكور (الف الانجيل الاول سنة ٣٧ أوسنة ٣٨ أوسنة ٤١ أوسنة ٤٣ أوسنة ٤٨ أوسنة ٦١ أوسنة ٦٢ أوسنة ٦٣ أوسنة ٦٤ من الميلاد والف الانجيل الثاني سنة ٥٦ وما بعدها الى سنة ٦٥ والاغلب انه ألف سنة ٦٠ أوسنة ٦٣ والف الانجيل الثالث سنة ٥٣ أوسنة ٦٣ أوسنة ٦٤ والف الانجيل الرابع سنة ٦٨ أوسنة ٦٩ أوسنة ٧٠ أوسنة ٨٩ أوسنة ٩٨ من الميلاد) انتهى والرسالة العبرانية والرسالة الثانية بطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يعقوب ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وبعض الفقرات من الرسالة الاولى ليوحنا اسنادها الى الحواريين بلا حجة وكانت مشكوكا الى سنة ٣٦٣ وبعض الفقرات المذكورة مردودة وغلط الى الآن عند جمهور المحققين كما ستعرف في المقصد الثاني من الباب الثاني ولا يوجد في الترجمة السريانية ورد جميع كنائس العرب الرسالة الثانية بطرس والرسالتين ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وكذلك تردها الكنيسة السريانية من الابتداء الى الآن ولا تسلها كما استطاع عليه في الاقوال الآتية قال هورن في الصفحة ٢٠٦ و ٢٠٧ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ (لا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية بطرس ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ومن الآتية الثانية والرسالة الحادية عشر من الباب الثامن من انجيل يوحنا والآتية السابعة من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا) انتهى كلامه فسترجم الترجمة السريانية أسقط هذه الاشياء لعدم صحتها عنده وقال وارد كاتل في الصفحة ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ (ذكر راجرس وهو من أعلم علماء بروتستانت أسماء كثيرين من علماء فرقته الذين أخرجوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسة باعتقاد انها كاذبة الرسالة العبرانية ورسالة يعقوب والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وقال دا كترباس من علماء بروتستانت ان جميع الكتب ما كانت

بسل اذهبوا بالحرى الى خراف بيت اسرائيل الضالة) (وفي الباب الخامس عشر من انجيل متى وقع قوله في حق نفسه هكذا) (لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة) فأقر بخصوص نبوته الى بني اسرائيل ووقع قوله في خطابهم في الآية الخامسة عشر من الباب السادس عشر من انجيل مرقس هكذا) (اذهبوا الى العالم أجمع وأكرزوا بالانجيل للخليفة) فالقول الثاني ناسخ للاول قال القسيس ان المسيح نفسه نسخ الحكم الاول قال الفاضل التحرير قد ثبت هذا القدر ان النسخ في كلام المسيح عليه السلام جائز وان نسخ هو بنفسه (واذا ثبت قدرته على النسخ فابوه أقدر لانه أعظم منه

واجبة التسليم الى عهد يوسى ييوس وأصر على ان رسالة يعقوب
ورسالة يهودا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا
ليست من تصنيفات الحوارين وكانت الرسالة العبرانية مردودة الى مدة
والكنائس السريانية ما سلوا ان الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية
والثالثة ليوحنا ورسالة يهودا وكتاب المشاهدات واجبة التسليم وكذا كان
حال كنائس العرب لكننا نسلم الى ههنا كان قول بلسن) انتهى قال لارذر
في الصفحة ١٧٥ من المجلد الرابع من تفسيره (سرل وكذا كنيسة
اورشليم في عهد ما كانوا يسلمون كتاب المشاهدات ولا يوجد اسم هذا
المكتاب في الفهرست القانوى الذى كتبه) انتهى ثم قال في الصفحة ٣٣٣
(ان مشاهدات يوحنا لا توجد في الترجمة السريانية القديمة وما كتب عليه
بارهى بربوس ولا يعقوب شرحا وترك اى بدجسوفى فهرسته الرسالة الثانية
لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهودا ومشاهدات يوحنا
وهذا هو رأى السريانيين الاخرين) انتهى وفي الصفحة ٢٠٦ من المجلد
السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ من كاتلك هرلد (ان روز كتب في الصفحة
١٦١ من كتابه ان كثيرا من محققى بروستنت لا يسلمون كون كتاب
المشاهدات واجبة التسليم وأثبت برورباو الديال شهادة القوية ان الانجيل
يوحنا ورسائله وكتاب المشاهدات لا يمكن أن تكون من تصنيف مصنف
واحد) انتهى وقال يوسى ييوس في الباب الخامس والعشرين من المكتاب
السابع من تاريخه (قال ديونيسيوس أخرج بعض القدماء كتاب المشاهدات
عن المكتب المقدسة واجتهد في رده وقال هذا كله لا معنى له وأعظم حجاب
الجهالة وعدم العقل ونسبته الى يوحنا الحوارى غلط ومصنفه ليس
بحوارى ولا رجل صالح ولا مسيحى بل نسبته سرى تمس من المجلد الى يوحنا
لكنى لا أقدر على اخراجه عن المكتب المقدسة لان كثيرا من الاخوة
يعظمونه وأما أنا فاسلم انه من تصنيف رجل الهامى لكن لا أسلم بالسهولة ان
هذا الشخص كان حواريا ولزىدي أنا يعقوب مصنف الانجيل بل يعلم من
المحاورة وغيرها انه ليس بحوارى وكذلك ليس مصنفه يوحنا الذى جاء ذكره
في كتاب الاعمال لان مجيئه في ايشيا لم يثبت فهذا يوحنا آخر من أهل ايشيا
في افسس قبران كتب عليهم اسم يوحنا ولم يعلم من العبارة والمضمون ان يوحنا
الانجيلي ليس مصنف هذا الكتاب لان عبارة الانجيل ورسائله حسنة على
طريقة اليوناني وليس فيها ألفاظ صعبة بخلاف عبارة المشاهدات لانها
على خلاف محاوراة اليوناني ويستعمل السياق الوحشى والحوارى لا يظهر

على اعترافه في الآية
الثامنة والعشرين من
الباب الرابع عشر من
انجيل يوحنا قول عيسى
عليه السلام هكذا ((ان
أبى أعظم منى)) وأهل
الاسلام بقولون ان أبا
المسيح الذى هو أعظم منه
بشهادته نسخ أحكام الانجيل
بالقرآن ولا يقولون ان
محمد صلى الله عليه وسلم
نسخها بنفسه فلا بد أن
لا يكون بعد ما في نسخ أحكام
الانجيل بالقرآن وأن
يكون تمسككم بقول المسيح
ان السماء والارض تزولان
وكلاي لا يزول باطلا قطعا
وأن يكون معناه كما قال
المفسر دوالى ووجود ميتة
وبقيت في قولكم خدشة
أخرى أبين ان أجزم قال
القسيس بينوا قال الفاضل
انكم كتبتم في (الفصل الثانى
من الباب الاول من ميزان

اسمه لافي الانجيل ولا في الرسالة العامة بل يعرف عن نفسه بصيغة المتكلم
والغائب ويشرع في المقصود بلا تعهد أمر بخلاف هذا الشخص كتب في
الباب الاول اعلان يسوع المسيح الذي اعطاه اياه الله ليري عبيده ما لابد
ان يكون من قريب وبينهم من سلايد ملاك لعبد يوحنا **يوحنا الى**
السبع الكنايس الخ ه انا يوحنا اخوكم وشريككم في الضيقة وفي ملكوت
يسوع المسيح وصبره الخ وكتب في الآية الثامنة من الباب الثاني
والعشرين وانا يوحنا الذي كان ينظر ويسمع الخ فظهر اسمه في هذه
الآيات على خلاف طريقة الحواري لا يقال ان الحواري أظهر اسمه على
خلاف عادته ليعرف نفسه لانه لو كان المقصود هذا فاذكر خصوصية
تختص به مثلاً يوحنا بن زبدي أخوه مقرب أو يوحنا المريد المحبوب للرب
ونحوهما ولماذا كرا الخصوصية بل الوصف العام مثل أخيك وشريككم
في الضيقة وشريككم في الصبر ولا أقول هذا بالاستهزاء بل قصدت ان
أظهر الفرق بين عبارتي الشخصين انتهى كلام ديونيسيوس لمخلصا من
ناريخ نوسي ييس وصرح يوسي ييس في الباب الثالث من الكتاب الثالث من
ناريخه (ان الرسالة الاولى لبطرس صادقة الا ان الرسالة الثانية له ما كانت
داخلة في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة لكن كانت تقرأ رسائل
بولس أربع عشرة الا ان بعض الناس أخرج الرسالة العبرانية) ثم صرح
في الباب الخامس والعشرين من الكتاب المذكور (اختلفوا في ان رسالة
يعقوب ورسالة يهودا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة
ليوحنا كتبها الانجيليون أو أشخاص آخرون كان أسماءهم هذه وليفهم
ان أعمال بولس وباشتر ومشاهدات بطرس ورسالة بربنيا والكتاب الذي
اسمه أنس في قوشن الحواريين كتب جعلية وان ثبت فليعد مشاهدات
يوحنا أيضا كذلك) انتهى ونقل في الباب الخامس والعشرين من الكتاب
السادس من ناريخه قول أرجن في حق الرسالة العبرانية هكذا (الحال
الذي كان على السنة الناس ان بعضهم قالوا ان هذه الرسالة كتبها كليمنت
الذي كان بسب الروم وبعضهم قالوا ترجمها لوقا) انتهى كلام أرجن
وأذكر هارأسا أرنيس يدشب ليس الذي كان في سنة ١٧٨ وهب بولي تش
الذي كان في سنة ٢٢٠ وفوبيس برسبتر الروم الذي كان في سنة ٢٥١
وقال تروين برسبتر كارتيج الذي كان في سنة ٢٠٠ انها رسالة
برنيا وكليس برسبتر الروم الذي كان في سنة ٢١٤ عدوسا نل بولس ثلاث
عشرة ولم يعد هذه الرسالة وساقى بون بشب كارتيج الذي كان في سنة ٢٤٨

الحق) (ان ادعاء نسخ
الانجيل وكتب العهد
القديم بظهور القرآن
باطل من وجهين الوجه
الاول يلزم من قبول النسخ
أمر ان الاول ان الله أراد
ان يفعل أمرا حسنا
باعطاء التوراة لكنه لم يتيسر
فاعطى أفضل منه وهو
الزبور ولما لم يحصل منه
مرامه أيضا نسخه وأعطى
الانجيل ولما صار حاله
أيضا مثل ما سبق ولم يحصل
منه فائدة حصل مرامه
عاقبة الامر من القرآن
وان جاوز هذا الامر
والعباد بالله تبطل حكمته
الله وقدرته ويكون الله
مثل السلطان الانساني
ضعيف العقل عديم الفهم
وهذا **ممكن** في الذات
الانسانية المتأففة لافي
ذات الله الكاملة والامر
الثاني لو كان القول الاول

غير ممكن لزوم من
 قانون النسخ هذا
 التصوران الله أراد
 عمدا بالنظر الى
 مصحفه وارادته أن
 يعطى شيئا ناقصا
 غير موصول الى
 المطلوب وبينه
 لكنه كيف يمكن
 ان يتصور أحد
 مثل هذه التصورات
 الناقصة الباطلة
 في ذات الله القدية
 الكاملة الصفات
 انتهى وهذا
 الامر ان لا يلزم
 على المسلمين نظرا
 الى معنى النسخ
 المصطلح عليه فيما
 بينهم نعم يلزم على
 المسيحيين وعلى
 مقدسكم پولس لانه
 قال في الآية الثانية
 عشر من الباب
 السابع من الرسالة
 العبرانية هكذا
 «فانه يصير ابطال
 الوصية السابقة
 (أي التوراة) من
 أجل ضعفها وعدم
 نفعها» ثم قال في
 الباب الثامن من
 الرسالة المذكورة

ولم يذكر هذه الرسالة والكنيسة السريانية الى الآن لا تسلم الرسالة الثانية لبطرس
 والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا وقال اسكالمجر من كتب الرسالة الثانية لبطرس
 فقد ضيع وقته وقال يوسى بيس في الباب الثالث والعشرين من الكتاب الثاني من
 تاريخه في حق رسالة يعقوب (ظن ان هذه الرسالة جعلية لكن كثيرا من القدماء
 ذكروها وكذا ظن في حق رسالة اليهود الكهناتس عمل في كثير من الكنائس) انتهى
 وفي تاريخ الببيل المطبوع سنة ١٨٥٠ قال كروتيس هذه الرسالة رسالة يهودا
 الاسقف الذي كان خامس عشر من أساقفة اورشليم في عهد سلطنة ايدرين
 انتهى وكتب يوسى بيس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس
 من تاريخه (قال ارجن في المجلد الخامس من شرح انجيل يوحنا ان پولس
 ما كتب شيئا الى جميع الكنائس والذي كتبه الى بعضها فاطر ان أو أربعة
 سطور) انتهى فعلى قول ارجن الرسائل المنسوبة الى پولس ليست من تصنيفه بل
 هي جعلية نسبت اليه ولعل مقدار سطرين أو أربعة سطور يوجد في بعضها
 من كلام پولس أيضا واذا تأملت في الاقوال المذكورة ظهر لك ان ما قال فاستس
 (ان هذا العهد الجديدا مصنفه المسيح ولا الحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم
 ونسب الى الحواريين ورفقائهم) حق لا ريب فيه ولقد أصاب في هذا الامر وقد
 عرفت في الفصل الاول ان الرسائل الست وكتاب المشاهدات كانت مشكوكا
 مردودة الى سنة ٣٦٣ وما سلمها محفل نائسي الذي كان انعقد في سنة ٣٢٥
 ثم قبلت الرسائل الست في محفل لوديسيا في سنة ٣٦٤ وبقي كتاب المشاهدات
 مشكوكا مردودا في هذا المحفل أيضا فقبل في محفل كارتهيج في سنة ٣٩٧
 وقبول هذين المحفلين ليس حجة أما أولافلان علماء المحافل الستة كلها سلموا
 كتاب يهوديت وان علماء محفل لوديسيا سلموا عشر آيات من الباب العاشر وستة
 أبواب بعد الباب العاشر من كتاب استير وان علماء محفل كارتهيج سلموا كتاب
 وزدم وكتاب طوبيا وكتاب باروخ وكتاب ايكليرياستيكس وكتابي المقابيين وسلم
 حكمهم في هذه الكتب علماء المحافل الثلاثة اللاحقة فلو كان حكمهم بدليل
 وبرهان لزم تسليم الكل وان كان بلا برهان كما هو الحق يلزم رد الكل فالعجب ان
 فرقة پروتستانت تسلم حكمهم في الرسائل الست وكتاب المشاهدات وترده في
 غير هاسمياني كتاب يهوديت الذي اتفق على تسليمه المحافل الستة ولا يتمشى
 عندهم الاعراج بالنسبة الى الكتب المردودة عندهم غير كتاب استير بأن
 أصولها فقدت لان جيروم يقول انه حصل له أصل يهوديت وأصل طويساني لسان
 الديك وأصل الكتاب الاول لاماقيين وأصل كتاب ايكليرياستيكس في اللسان
 العبري وترجم هذه الكتب من أصولها فيلزم عليهم ان يسلموا هذه الكتب التي

حصل أصولها لخيروم على انه يلزم عليهم عدم تسليم انجيل متى ايضا لان أصله مفقود وأما ثانياً فلانه قد ثبت باقرار هورن انه ما كان تنقيح الروايات في قديماتهم وكافوا بصديقون الروايات الواهية ويكتبونها والذين جاؤا من بعدهم يتبعون أقوالهم فالأغلب انه وصلت الى علماء المحافل أيضا بعض الروايات الواهية في باب هذه الكتب فسلوها بعدما كانت مردودة الى قرون وأما ثالثاً فلان حال الكتب المقدسة عندهم كحال الانتظامات والقوانين ألا ترى (١) أن الترجمة اليونانية كانت معتبرة في أسلافهم من عهد الحواريين الى القرن الخامس عشر وكافوا يعتقدون ان النسخة العبرانية محرفة والصحيحة هي هذه بعد ذلك انعكس الامر وصارت المحرفة صحيحة والصحيحة غلطاً ومحرفة فلزم جهل أسلافهم كافة (٢) وأن كتاب دانيال كان معتبراً عند أسلافهم على وفق الترجمة اليونانية ولم يحكم ارجن بعدم صحته تركوه وأخذوه من ترجمة شيودوشن (٣) وأن رسالة أرس تيس كانت مسلمة الى القرن السادس عشر ثم تكلموا عليها في القرن السابع عشر فصارت كاذبة عند جهور علماء بروتستانت (٤) وأن الترجمة اللاطينية معتبرة عند كاثوليك ومحرفة غير معتبرة عند بروتستانت (٥) وأن الكتاب الصغير للتكوين كان معتبراً صحيحاً الى القرن الخامس عشر كما ستعرف في الباب الثاني ثم في القرن السادس عشر صار غير صحيح وجعلوا (٦) وأن الكتاب الثالث لعزرا سلمه كنيسة كريك الى الآن وفرقة كاثوليك بروتستانت تردانه وان زبور سليمان سلمه قداموهم وكان مكتوباً في كتبهم المقدسة ويوجد الى الآن في نسخة كودكس اسكندر يافوس والا أن يعد جعلوا وزجوا أنهم بالتدريج سيكتشفون بجهلية البكل ان شاء الله فظهر مما ذكرنا للتأطر اللبيب انه لا يوجد سند متصل عندهم لا لكتب العهد العتيق ولا لكتب العهد الجديد واذا ضيق عليهم في هذا الباب فتارة يتمسكون بان المسيح شهد بحقيقة كتب العهد العتيق وسنة تعرف حال هذه الشهادة مفصلاً في جواب المغالطة الثانية من الباب الثاني فانه نظره

(الفصل الثالث في بيان ان هذه الكتب مملوءة من الاختلافات والاعلاط)
وأنا أجعل هذا الفصل قسمين وأورد في كل قسم أمثلة (القسم الاول) في بيان الاختلافات (١) الاول من قابل الباب الخامس والاربعين والسادس والاربعين من كتاب حزقيال بالباب الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد وجد اختلافاً فاصراً في الاحكام (٢) بين الباب الثالث عشر من كتاب يوشع والباب الثاني من سفر الاستثناء في بيان ميراث بني جاد اختلاف صريح واحد البينان غلط يقينا كما عرفت في الفصل الثاني في حال كتاب يوشع (٣) يوجد الاختلاف بين الباب السابع والثامن من السفر الاول من أخبار الانام في بيان

ذلك الاول بلا عيب لمطالب موضع (ثاني) ١٣ (١) فاذا قال جديداً عتق الاول وأما ما عتق فهو قريب من (الاضمحلال) فاطلق مقدسكم على التوراة انه ضعيف عديم النفع ومعيب وقريب من (الاضمحلال) فسكت القسيس بعد سماعه ولم يجيب بشئ ثم قال الفاضل التحرير ان هذه الصفحات المعدودة التي كتبت في اثبات امتناع النسخ واجبة الاخراج لانها لا مناسبة لها بالمعنى المصطلح لاهل الاسلام قال القسيس فرنج قد قلنا في السابق يعني في المباحثة (١)

(١) قد وقعت أولاً في شهر ربيع الآخر سنة ١٣٧٠ من الهجرة والمكانون الثاني القريجي سنة ١٨٥٤ من

السابقة أنه نسخ من
التوراة أحكام
كانت اظلالا للمسيح
وكان نسخها

الميلاد مباينة
بين الفاضل المناظر
التحريروين الاسقف
كثي وكان القسيس
فرنج شير بك الاسقف
كثي وكان الفاضل
التحريروين باوها
مغلوبين وصارت
تلك المباحثة
الاولى في الحقيقة
سببا لهذه المباحثة
الثانية التي نحن في
صددها
ليست دار كوامفات
عنهم في الاولى
فوقعت هذه الثانية
بعد ثلاثة أشهر من
تلك الاولى وطبعت
الاولى أيضا بلسان
أردو في البلد دهلي
بامر فتح الملك نجر
الدين ابن السلطان
بهادر شاه سلطان
دهلي أنا والله
برهانها واشتهرت
في أقطار الهند
ففراد القسيس فرنج
بالمباحثة السابقة
هذه المباحثة اه

أولاد بنيامين وكذا بينهم ما وبين الباب السادس والاربعين من سفر التكوين
وأقر علماء أهل الكتاب من اليهود والنصارى ان ما وقع في السفر الاول من أخبار
الايام غلط كما ستعرف في المقصد الاول من الباب الثاني (٤) يوجد بين الباب
الثامن من السفر الاول من أخبار الايام من الآية التاسعة والعشرين الى الآية
الثامنة والثلاثين وفي الباب التاسع من السفر المذكور ومن الآية الخامسة
والثلاثين الى الرابعة والاربعين اختلاف بين الاسماء وقال آدم كلارك في المجلد
الثاني من تفسيره (ان علماء اليهود يقولون ان عزرا وجد كتابين توجد فيهما
هذه الفقرات باختلاف الاسماء ولم يحصل له تعيينان أيهما أحسن فنقلهما)
انتهى كلامه (٥) الآية التاسعة من الباب الرابع والعشرين من سفر
صموئيل الثاني هكذا (وأتى يواب بعدد وحساب الشعب للملك وكان عدد بني
اسرائيل ثمانمائة ألف رجل بطل يضرب بالسيف ورجال يهودا عدتهم ثمانمائة
ألف رجل مقاتلة) والايه الخامسة من الباب الحادي والعشرين من السفر
الاول من أخبار الايام هكذا (ودفع احصاء القوم الى داود وكان عدد بني اسرائيل
ألف ألف ومائة ألف رجل جاذب سيف ويهودا أربع مائة ألف وسبعون ألف
رجل مقاتلة) فبينهما اختلاف في عدد بني اسرائيل بقدر ثمانمائة ألف وفي
عدد يهودا بقدر ثلاثين ألفا (٦) الآية الثالثة عشرة من الباب الرابع والعشرين
من سفر صموئيل الثاني هكذا (وأتى جاد الى داود وأخبره قائلا ما أن يكون سبع
سنين جوعلك في أرضك) الخ وفي الآية الثانية عشرة من الباب الحادي والعشرين
من السفر الاول من أخبار الايام هكذا (اما ثلاث سنين جوعل) الخ ففي الاول سبع
سنين وفي الثاني ثلاث سنين وقد أقر مفسروهم ان الاول غلط (٧) الآية السادسة
والعشرون من الباب الثامن من سفر الملوك الثاني هكذا (وكان قد أتى على
آخر يا انسان وعشرون سنة اذ ملك) الخ والايه الثانية من الباب الثاني
والعشرين من السفر الثاني من أخبار الايام هكذا (ابن اثنين وأربعين سنة كان
اخزيا) الخ فبينهما اختلاف والثاني غلط يقينا كما أقر به مفسروهم وكيف
لا يكون غلطاً وان أباه يورام حين موته كان ابن أربعين سنة وجلس هو على سرير
السلطنة بعد موت أبيه متصلاً كما يظهر من الباب السابق فلو لم يكن غلطاً يلزم
ان يكون أكبر من أبيه بستين (٨) الآية الثامنة من الباب الرابع والعشرين من
سفر الملوك الثاني هكذا (وكان يواخين يوم ملك ابن ثمانين سنة) الخ والايه
التاسعة من الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني والثلاثين من أخبار الايام
هكذا (ابن ثمانين سنة كان يواخين حين ملك) الخ فبينهما اختلاف والثاني غلط
يقينا كما أقر مفسروهم وستعرف في المقصد الاول من الباب الثاني (٩) بين

الآية الثامنة من الباب الثالث والعشرين من سفر صموئيل الثاني والآية الحادية عشرة من الباب الحادى عشر من سفر الملوك من أخبار الأيام اختلاف وقال آدم كلارك في ذيل شرح عبارة صموئيل (قال دا كتر كنى كات ان فى هذه الآية ثلاث تحريفات جسيمة) انتهى فى هذه الآية الواحدة ثلاثة اغلاط (١٠) صرح فى الباب الخامس والسادس من سفر صموئيل الثاني ان داود عليه السلام جاء بتابوت الله بعد محاربة الفسطانيين وصرح فى الباب الثالث عشر والرابع عشر من السفر الاول من أخبار الأيام انه جاء بالتابوت قبل محاربتهم والحادية واحدة كما لا يخفى على ناظر الابواب المذكورة فيكون أحدها غلطا (١١) يعلم من الآية ١٩ و ٢٠ من الباب السادس ومن الآية ٨ و ٩ من الباب السابع من سفر التكوين ان الله كان أمرا فوجا عليه السلام ان يأخذ من كل طير وبهيمة وحشرات الارض اثنين اثنين ذكرا وانثى ويعلم من الآية ٢ و ٣ من الباب السابع انه كان أمرا ان يأخذ من كل بهيمة طاهرة ومن كل طير طاهرا كان أو غير طاهر سبعة أزواج سبعة أزواج ومن كل بهيمة غير طاهرة اثنين اثنين (١٢) يعلم من الباب الحادى والثلاثين من سفر العدد ان بنى اسرائيل افنوا المديانيين فى عهد موسى عليه السلام وما بقوا منهم ذكرا مطلقا لا بالغ ولا غير بالغ حتى الصبي الرضيع أيضا وكذا ما بقوا منهم امرأه بالغه وأخذوا غير البالغات جواري لانفسهم ويعلم من الباب السادس من سفر القضاة ان المديانيين فى عهد القضاة كانوا ذرى قوة عظيمة بحيث كان بنو اسرائيل مغلوبين وعاجزين منهم ولا مدة بين العهدين لا بقدر مائتى سنة (فاقول) اذا فنى المديانيون فى عهد موسى فكيف صاروا فى مقدار هذه المدة اقوياء بحيث غلبوا على بنى اسرائيل وعجزوهم الى سبع سنين (١٣) فى الباب التاسع من سفر الخروج هكذا (ففعّل الرب هذا الكلام فى القدر ومات كل بهائم المصريين ولم يبق واحد من ماشية بنى اسرائيل) فيعلم منه ان بهائم المصريين ماتت كلها ثم فى هذا الباب (من خاف كلمة الرب من عبيد فرعون هرب بعبيده ودوابه الى البيوت ومن لم يخطر على باله قول الرب ترك عبيده ودوابه فى الحقول) فيبينهما اختلاف (١٤) فى الباب الثامن من سفر التكوين هكذا (٤) واستقر القلائ فى اليوم السابع والعشرين من الشهر السابع على جبال ارمينية ■ والمياه كانت تذهب وتنقص الى الشهر العاشر لانه فى الشهر العاشر فى الاول من الشهر بانث رؤس الجبال) فبين الاثنين اختلاف لانه اذا ظهر رؤس الجبال فى الشهر العاشر فكيف استقرت السفينة فى الشهر السابع على جبال ارمينية (الاختلاف الخامس عشر الى الاختلاف السادس والعشرين) بين الباب الثامن من سفر صموئيل الثاني والباب الثامن عشر من السفر الاول من أخبار الأيام مخالفة كثيرة

كلها واما البشارات التى كانت فى حق المسيح فهى غير منسوخة (٢) ثم أخذ الانجيل وقرأ هذه الآيات من الباب العاشر من الرسالة العبرانية (١) لان الناموس اذ له ظل الحيات العتيبة لانه لا نفس صورة الاشياء لا يقدر أبد بنفس الذبايح كل سنة اتى يقدمونها على الدوام ان تكمل الذين يقدمون (٢) والافعال التى تقدم من أجل ان الخادمين وهم مطهرون مرة لا يكون لهم أيضا ضمير خطايا (٣) لكن فيها كل سنة ذكر خطايا (٤) لانه لا يمكن ان دم ثيران (٢) هذا باطل ولغو من الكلام لان البشارات خارجة عن المبحث عندنا بالمعنى المتنازع فيه اه

ونبوس يرفع خطايا)

هـ (لذلك عند دخوله

الى العالم بقول

ذبيحة وقربان لم ترد

ولكن هيئت لي

جسدا ٦١ (بحرقات

وذبايح للخطيئة لم

تسر) وقال ان

التوراة وكذا كتب

اخرى كانت بهذا

القول اشارة الى

المسيح وكلمت بحبيته

وان الله ما كان

راضيا عن القرايين

ولا يوحى في الانجيل

اشارة الى احمس

ليصير الانجيل

منسوخا بحبيته قال

الحكيم لوسلم ان

احكام التوراة كلمت

بحبي المسيح فلا بد

من اقرار النسخ في

الاحكام التي نسخت

قبل المسيح قال

القسيس فرنجي أي

حكم هذا قال الحكيم

حكم الذبح مثلا لانه

مصرح في الباب

السابع عشر من

سفر الاخبار ونسخ

بالآية ١٥ و ٢٠

٢٢ من الباب

الثاني عشر من

في الاصل العبراني وان اصلح المسترجون في بعض المواضع وانقلها عن كلام آدم
كلارك المفسر من المجلد الثاني من تفسيره ذيل عبارة صموئيل
آيات آيات الفاظ سفر صموئيل
الفاظ سفر اخبار الايام

الباب الباب

٨	١٨	أخذ داود لجلام الجزية من يد	أخذ قرية جاث وضيا عها من يد
١	١	أهل فلسطين	أهل فلسطين
٣	٣	هدد عزر	هدد عزر
٨	٨	ألف وسبع مائة فارس	ألف مائة وسبعة آلاف فارس
٨	٨	وأخذ الملك داود نجاسا كثيرا	ومن طبجات ومن كون قري هدر
٩	٩	جدام بطاح ووروث قري هدد عزر	عزرا أخذ داود نجاسا كثيرا
٩	٩	توقع ملك هدد عزر	توقع ملك هدد عزر
١٠	١٠	يورام	هادرام
١٢	١١	من ارام	من ادوم
١٣	١٣	ارام	ادوم
١٧	١٦	اخيمالك وسرايا الكلب	مالك وشوشا الكاتب

في هذين البابين اثنا عشر اختلافا (الاختلاف السابع والعشرون الى الاختلاف
الثاني والثلاثين) قال المفسر المذكور في بيان المخالفة بين الباب العاشر من سفر
صموئيل الثاني والباب التاسع عشر من السفر الاول من اخبار الايام
آيات الباب ١٠ آيات الباب ١٩ ألفاظ سفر صموئيل ألفاظ سفر اخبار الايام
١٦ العاشر ١٦ سوبالك رئيس الجيش هدد عزر شوفاخ مقدم جيش هدد عزر
وأتى الى حلام وأتى عليهم
١٧ ١٧ سبعمائة مراكب وأربعين
١٨ ١٨ ألف فارس ألف راجل
وسوبالك رئيس الجيش وشوفاخ مقدم الجيش

في البابين ستة اختلافات ٣٣ الآية السادسة والعشرون من الباب الرابع
من سفر الملوك الاول هكذا (وكان لسليمان أربعون ألف مدود ٣ يربي عليهم اخيل
للمراكب واثني عشر ألف فارس) والآية الخامسة والعشرون من الباب التاسع
من السفر الثاني من اخبار الايام هكذا (وكان لسليمان أربعة آلاف مدود
واثنا عشر ألف فارس) هكذا في التراجم الفارسية والهندية وحرف مترجم الترجمة
العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ عبارة سفر اخبار الايام قبل لفظ الاربعة

الاستثناء وقد أقر
هورن في الصفحة
٦١٩ من المجلد
الاول من تفسيره
المطبوع سنة ١٨٢٢
في ذيل شرح هذه
الآيات بمسوخية
هذا الحكم وصرح
ان هذا الحكم نسخ
في السنة الاربعين
من هجرته من مصر
قبل دخول فلسطين
وقرأ العبارة فلما
سمع القسيس فرنج
هذه العبارة سكنت
(١) قال الحكيم
كلما نال الى هذا
الحين كان في امكان
النسخ وكان مقصودنا
في هذا الوقت
هذا القدر فقط ان
كون كلام الله
منسوخا ليس بحال
كايدي عيه القسوس

(١) أقول وكذا
سكونه لازم في
الاحكام الانجيلية
التي نسخها المسيح
عليه السلام أو
الحواريون ولا
يجري عنه
الاعرج فيها بوجه
من الوجوه اه

باربعين وأدم كلارك المفسر نقل اختلاف التراجم والشروح ذيل عبارة سفر
الملوك أولا ثم قال (الاحسن ان نعرف بوقوع التعريف في العدد نظرا الى هذه
الاختلافات) ٣٤ بين الآية الرابعة والعشرين من الباب السابع من سفر الملوك
الاول والآية الثالثة من الباب الرابع من السفر الثاني من أخبار الايام اختلاف
قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل شرح عبارة أخبار الايام (ظن كبار
المحققين ان الاحسن ان تسم عبارة سفر الملوك ههنا أيضا ويمكن انه وقع لفظ
٣ البقریم موضع البقيم) انتهى ومعنى البقریم الثور ومعنى البقيم العقدا فاعترف
هذا المفسر بوقوع التعريف في أخبار الايام فتكون عبارة أخبار الايام غلطاً عنده
وقال جامعو تفسير هنري واسكات (وقع الفرق ههنا لاجل تبدل الحروف) انتهى
٣٥ الآية الثانية من الباب السادس عشر من سفر الملوك الثاني هكذا (وكان
احازيوم ملك ابن عشرين سنة وملك ست عشرة سنة باورشليم) الخ ووقع في حال ابنه
خزقيا في الآية الثانية من الباب الثامن عشر من السفر المذكور هكذا (وكان قد
أتى عليه يوم ملك خمس وعشرون سنة) فيلزم ان يكون خزقيا ولدا لاهازيوم في السنة
الحادية عشرة من عمره وهو خلاف العادة فالظاهر ان احدهما غلط والمفسرون
أقروا بكون الاول غلطاً قال جامعو تفسير هنري واسكات ذيل شرح الباب السادس
عشر (الغالب ان لفظ العشرين كتب في موضع الثلاثين انظروا الآية الثانية من
الباب الثامن عشر من هذا السفر) انتهى (٣٦) في الآية الاولى من الباب
الثامن والعشرين من السفر الثاني من أخبار الايام هكذا (كان احازيوم ملك ابن
عشرين سنة وملك ست عشرة سنة في اورشليم) وفي الآية من الباب التاسع
والعشرين من السفر المذكور هكذا (فلما خزقيا ابن خمس وعشرين سنة) وههنا
أيضا أحدهما غلط والظاهر ان تكون الاولى كما عرفت ٣٧ بين الآية الحادية
والثلاثين من الباب الثاني عشر من سفر صموئيل الثاني والآية الثالثة من الباب
العشرين من السفر الاول من أخبار الايام اختلاف وقال هورن في المجلد الاول من
تفسيره (ان عبارة سفر صموئيل صحيحة فلتجعل عبارة سفر أخبار الايام مثلها)
انتهى فعنده عبارة سفر أخبار الايام غلط فانظروا كيف يأمر بالاصلاح والتعريف
والعجب ان مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ جعل عبارة سفر
صموئيل مثل عبارة سفر أخبار الايام والانصاف انه لا عجب هذه سنيحتهم العلية ٣٨
الآية الثالثة والثلاثون من الباب الخامس عشر من سفر الملوك الاول هكذا
(في السنة الثالثة لاسام ملك يودام ملك بعشا ابن احياء على جميع اسرائيل في رصا أربعة
وعشرين سنة) والآية الاولى من الباب السادس عشر من السفر الثاني من أخبار
الايام هكذا (وفي السنة السادسة والثلاثين لملك اساصعده بعشا ملك اسرائيل على

عموما وانتم في

ميزان الحق خصوصا
ثبت امكانه
وبت وقوعه
بالفعل في الانجيل
بعد ثبوت نبوة خير
البشر صلى الله عليه
وسلم وفرق عظيم بين
امكان النسخ وبين
وقوعه بالفعل قال
القيس فندرج
نفرق ايضا بين امكانه
وقوعه بالفعل وتم
الكلام في النسخ
فاشرعوا في مبحث
التحريف فجاء
الكلام فيه
(تبيينه ■ ثبت
عند الناظر الخبير
من مبحث النسخ
ثلاثة أمور الاول
ان كون كلام الله
منسوخا ممكن
والثاني ان النسخ
وقع بالفعل في
احكام التوراة على
اعترافهم والثالث
انه وقع بالفعل في
بعض احكام
الانجيل ايضا
عندهم وظهر ان
ما قال صاحب الميزان
في الفصل الثاني

يهودا) الخ فينبهنا الاختلاف واحدهما غلط يقينا لان بعشا على حكم الاولى مات في
السنة السادسة والعشرين لاسا وفي السنة السادسة والثلاثين لاسا كان قد مضى
على موت بعشا عشرين فكيف صعد في هذه السنة على يهوذا قال جامعوتفسير
هنري واسكات ذيل عبارة سفر الايام (الظاهر ان هذا التاريخ غلط وقال اشتر الذي
هو من كبار العلماء المسيحية ان هذا العام سادس وثلاثون من انقسام الذي وقع
في عهد يوربعام السلطنة لامن سلطنة اسيا) انتهى فهو لاء العلماء سلموا ان عبارة
اخبار الايام غلط اما وقع لفظ السادسة والثلاثين موقع لفظ السادسة والعشرين أو
وقع لفظ ملك اساموقع لفظ من انقسام السلطنة ٣٩ الآية التاسعة عشر من
الباب الخامس عشر من السفر الثاني من أخبار الايام هكذا (ولم يكن حرب) أي
بين اساو بعشا (الى سنة خمس وثلاثين من ملك اسيا) وهي مخالفة أيضا للآية
الثالثة والثلاثين من الباب الخامس عشر من سفر الملوك الاول كما عرفت في
الاختلاف السابق (٤٠) في الآية السادسة عشر من الباب الخامس من سفر
الملوك الاول عدد الملوك ثلثة آلاف وثلثمائة وفي الآية الثانية من الباب
الثاني من السفر الثاني من أخبار الايام ثلثة آلاف وستمائة وحرف مترجوا
الترجمة اليونانية في سفر الملوك فكتبوا ثلثة آلاف وستمائة ١٤ في الآية السادسة
والعشرين من الباب السابع من سفر الملوك الاول (وكان البحر ٢ يسع المي فرق)
وفي الآية الخامسة من الباب الرابع من السفر الثاني من أخبار الايام هكذا (يسع
ثلثة آلاف فرق) والجملة الاولى في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ هكذا
(دو هزارت دران كنجيد) وفي الترجمة الفارسية سنة ١٨٤٥ هكذا (دو هزارخم
أب مكرت) والجملة الثانية هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (وسه هزارت
دران كنجيد) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ (وسه هزارخم أب كرفته نكاه مبداشت)
فينبهما اختلاف وتفاوت ألف ٤٢ من قابل الباب الثاني من كتاب عزرا بالباب
السابع من كتاب نحميا وجد بينهما اختلاف عظيم في أكثر المواضع ولوقطعنا النظر
عن الاختلاف فقيم ما غلط آخر وهو انه اتفاق في حاصل الجمع وقال الذين جاؤا من
بابل الى اورشليم بعدما أطلقوا من امير بابل اثنان وأربعون ألفا وثلثمائة وستون
شخصا ولا يخرج الحاصل بهذا القدر لوجعنا لافي كلام عزرا ولا في كلام نحميا
بل حاصل الجمع في الاول ٢٩٨١٨ وفي الثاني ٣١٠٨٩ والعجب ان هذا الجمع
الاتفاق ايضا غلط على تصريح المؤرخين قال يوسيفس في الباب الاول من الكتاب
الحادي عشر من تاريخه (ان الذين جاؤا من بابل الى اورشليم اثنان وأربعون ألفا
وأربعمائة واثنان وستون شخصا) انتهى قال جامعوتفسير هنري واسكات ذيل
شرح عبارة عزرا (وقع فرق كثير في هذا الباب والباب السابع من كتاب نحميا من

غلط الكاتب ولما ألفت الترجمة الانكليزية صحح كثير منه بمقابلة النسخ وفي الباقي
 تعين الترجمة اليونانية في شرح المتن العبري انتهى فانظر أيم اللبيب هذا حال كتبهم
 المقدسة أنهم في صدق التصحيح الذي هو في الحقيقة التحريف من القرون لكن
 الاغلاط باقية فيها والانصاف ان هذه الكتب غلط من الاصل ولا تقصير للمصححين
 غير هذا أنهم اذا عجزوا ينسبون الى المكاتبين الذين هم برآء من هذا ومن تأمل
 الا في هذين البابين وجد الاختلافات والاعلاط ازيد من عشرين ولا أعلم من
 حال الغد أنهم كيف يفعلون وكيف يحرفون ٣ في الآية الثانية من الباب الثالث
 عشر من السفر الثاني من أخبار الايام ان أيا ميخيا بنت أوراييل من جبعة ويعلم
 من الآية العشرين من الباب الحادي عشر من السفر المذكور ان أمه معخابت
 أبي شالوم ويعلم من الآية السابعة والعشرين من الباب الرابع عشر من سفر
 صموئيل الثاني انه ما كان لابي شالوم الابنت واحدة اسمها نامار ٤ يعلم من الباب
 العاشر من كتاب يوشع ان بني اسرائيل لما قتلوا اسباط اورشليم كانوا تسلطوا على
 مملكتهم ومن الآية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر من الكتاب المذكور
 أنهم ما كانوا تسلطوا على مملكة اورشليم ٥ يعلم من الآية الاولى من الباب
 الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني ان الله التي في قلوب داود ان يعذبني
 اسرائيل ويعلم من الآية الاولى من الباب الحادي والعشرين من السفر الاول
 من أخبار الايام ان الملقى كان الشيطان ولم يكن الله خالق الشر عندهم لم
 الاختلاف القوي (الاختلاف السادس والاربعون الى الاختلاف الحادي
 والخمسين) من قابل بيان نسب المسيح الذي في انجيل متى باليسان الذي في انجيل
 لوقا وجد ستة اختلافات (١) يعلم من متى أن يوسف بن يعقوب ومن لوقا انه
 ابن هالي (٢) يعلم من متى ان عيسى من أولاد سليمان بن داود عليهم السلام
 ومن لوقا انه من أولاد دناثان بن داود (٣) يعلم من متى ان جميع آباء المسيح من داود
 الى جلاء بابل سلاطين مشهورون ومن لوقا أنهم ليسوا بسلاطين ولا مشهورين غير
 داود ودناثان (٤) يعلم من متى أن شلتائيل بن يوحنا بن داود يعلم من لوقا انه بن نيري
 (٥) يعلم من متى ان اسم ابن زوربايل ايهود ومن لوقا ان اسمه ريسا والعجب ان
 اسماء بن زوربايل مكتوبة في الباب الثالث من السفر الاول من أخبار الايام
 وليس فيها ايهود ولا ريسا فالحق ان كلامهم ما غلط (٦) من داود الى المسيح عليهم
 السلام ستة وعشرون جيلا على ما بين متى واحد واربعون جيلا على ما بين لوقا ولما
 كان بين داود والمسيح مدة ألف سنة فعلى الاول يكون في مقابلة كل جيل اربعون
 سنة وعلى الثاني خمسة وعشرون ولما كان الاختلاف بين البيانيين ظاهرا بادنى
 التأمل تحير فيهما العلماء المسيحية من زمان اشتها هذين الانجيليين الى اليوم

في اثبات امتناع
 النسخ عنيه صرف
 وكلام لغو وأن
 تمسكه وقت
 المناظرة بقول
 المسيح المندرج في
 الباب الحادي
 والعشرين من انجيل
 لوقا كان لغوا بلا
 شبهة وباطل محضاً
 والجدلته

مبحث التحريف
 قال الفاضل المناظر
 التحرير عامله الله
 بلطفه الخطير
 التماسنا أولاً ان
 تبينوا ان التحريف
 باي وجه ثبت عندهم
 لثبت على ذلك الوجه
 (ويتم عليكم) فما
 أجاب القسيس
 بجواب واضح ثم قال
 الفاضل التحرير كيف
 اعتقادكم في كون
 مجموع كتب العهدين
 الهاميا أكل فقرة
 وكل لفظ من هذا
 المجموع من أول
 باب سفر الخليفة
 الى آخر باب كتاب
 المشاهدات كلام الله
 أم لا قال القسيس

ووجهه وابتوجيهات ضعيفة ولذلك اعترف جماعة من المحققين مثل اكهارن وكيسر
وهيس وديوت ووي زوفرش وغيرهم بانهم مختلفان اختلافا معنويا وهذا حق وعين
الانصاف لانه كما صدر عن الانجيليين اغلاط واختلافات في مواضع آخر كذلك
صدر الاختلاط ههنا نعم لو كان كلامهم خاليا عنها سوى هذا الموضوع كان التأويل
مناسبا وان كان بعيدا وادم كلارك في ذيل شرح الباب الثالث من انجيل لوقا
نقل التوجيهات وما رضى بها وتخير ثم نقل عذرا غير مسموع من مسترهارم رسي في
الصفحة ٤٠٨ من المجلد الخامس هكذا (كان أوراق النسب تحفظ في اليهود حفظا
جيدا ويعلم كل ذي علم ان متى ولوقا اختلفا في بيان نسب الرب اختلافا تحير فيه
المحققون من القدماء والمتأخرين وكما أنه فهم في المواضع الاخر الاعتراض في حق
المؤلف ثم صار هذا الاعتراض حاميا له فكذلك هذا أيضا اذا صفا يصير حاميا قويا
لكن الزمان يفعل هكذا انتهى فاعترف (بان هذا الاختلاف اختلافا تحير فيه
المحققون من القدماء والمتأخرين) وما قال (ان أوراق النسب كانت تحفظ في اليهود
حفظا جيدا) مردود لان هذه الأوراق صارت منتشرة بريح الحوادث ولذلك غلط
عزرا والرسولان عليهم السلام في بيان بعض النسب وهذا المفسر يعترف به أيضا
كما ستعرف في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول من الباب الثاني واذا كان
الحال في عهد عزرا هكذا فكيف يظن في عهد الحواريين واذا لم يبق أوراق نسب
الكهنة والرؤساء محفوظة فأى اعتبار بورق نسب يوسف التجار المسكين واذا كان
ثلاثة أشخاص من الانبياء المعتبرين غلطوا في بيان النسب ولم يقصدوا على
التمييز بين الغلط والصحيح فكيف يظن بترجم انجيل متى الذي لم يعلم الى الآن اسمه
فضلا عن وثاقه أحواله وقضاه عن كونه ذا الهام وبقوا الذي لم يكن من الحواريين
يقينا ولم يثبت **ك**ونه ذا الهام فالغالب انه حصل لهما ورقتان مختلفتان في بيان
نسب يوسف التجار ولم يحصل لهما التمييز بين الصحيح والغلط فاختارا أحدهما بظنه
احدى الورقتين والاخر الورقة الاخرى ورجاء المفسر المذكور بان الزمان يفعل
هكذا رجاء بلا فائدة لانه اذا لم يصف الى مدة ألف وعشائة سنة في هذه القرون
الثلاثة الاخيرة التي شاعت العلوم العقلية والنقلية فيها في ديار أوربا وتوجهوا
الى تحقيق كل شيء حتى الى تحقيق الملة أيضا فاصحوا في الملة أولا اصلا حقا فحكموا
على المذهب العمومي في أول الوهلة بانه باطل وعلى البابا الذي كان مقدس الملة
بانه جال غدار ثم اختلفوا في الاصلاح واقتروا الى فرق ثم كانوا يريدون في الاصلاح
يومافيو ما حتى ترقى المحققون الغير المحصورين منهم لاجل زيادة تحقيقهم الى أعلى
درجة الاصلاح حتى فهموا الملة المسيحية كالحكيات الباطلة والخيالات الواهية
فطن الصفا في زمان آخر ظن عبث والتوجيه المشهور الا ان هذا انه يجوز ان يكون
متى كتب نسب يوسف ولوقا كتب نسب مريم ويكون يوسف ختن هالي ولا يكون

لفظ شيئا لا ناعترف
بسهو الكاتب قال
الفاضل اترك الالفاظ
التي وقع فيها سهو
الكاتب واسأل عن
غيرها من الالفاظ
والفقرات قال
القسيس لا نقول في
حق الالفاظ شيئا
(١) قال الفاضل
التحرير ان يوسى
عيسى المؤرخ قال
في الباب الثامن عشر
من الكتاب الرابع
من تاريخه (ذكر
جسنت الشهير في
مقابلة طريفون
اليهودى عدة
بشارت وادعى ان
اليهود أسقطوها
من الكتب المقدسة)
انتهى وقال واتسن
في الصفحة ٣٣
من المجلد الثالث
هكذا (انى لا أشك في
هذا الامر ان
العبارات التي ألزم
فيها جسنت اليهودي
(١) اعتسف القسيس
في جواب تلك الاسئلة
الثلاثة اعتسفا

أسقطوها كانت تلك
 العبارات في عهد
 جستن وارينوس
 موجودة في النسخة
 العبرانية والترجة
 السبعينية وأجزاء
 من الكتاب المقدس
 وان لم توجد الآن
 في نسخهما سيما
 العبارة التي قال جستن
 انها كانت في كتاب
 ارميا كتب سابر جيس
 في حاشية جستن
 وكتبها كتركيب
 في حاشية اريوس
 أنه يعلم أن بطرس
 لما كتب الآية
 السادسة من الباب
 الرابع من رسالته
 الاولى كانت هذه
 البشارة في خياله
 انتهى وقال هورن في
 الصفحة ٦٣ من
 المجلد الرابع من
 تفسيره المطبوع
 سنة ١٨٣٣ هكدا
 (ادعى جستن في كتابه
 في مقابلة طريقون
 اليهودي أن عزرا
 قال للناس ان طعام
 عيد الفصح طعام
 ربنا المنجي فان فهمتم

لهالي ابن نسب الخن الىه وأدخل في سلسلة النسب وهذا التوجيه مردود لوجوه
 * الاول ان المسيح على هذا التقدير يكون من أولاد ناثان لامن أولاد سليمان
 لان نسبه الحقيقي من جانب أمه ولا اعتبار بنسب يوسف النجار في حقه فيعلم
 ان لا يبقى المسيح مسيحا ولذلك قال مقصدى فرقة پروتستانت كالوين في رده هذا
 التوجيه (من أخرج سليمان عن نسب المسيح فقد أخرج المسيح من كونه مسيحا)
 * والثاني ان هذا التوجيه لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ المعتمدة ان مريم بنت
 هالي ومن أولاد ناثان ومجرد الاحتمال لا يكفي لهذا سيما في الصورة التي يرده المحققون
 فيهما مثل آدم كلارك المفسر وغيره ويرده مقننه هاهم كالوين ولم يثبت هذان
 الامر ان بدليه لضعيف فضلا عن القوى بل ثبت عكسهما لانه صرح في انجيل
 يعقوب ان اسم أبوي مريم (يهم ويقيم وعانا) وهذا الانجيل وان لم يكن الهاميا ومن
 تصنيف يعقوب الحواري عند أهل التثليث المعاصرين لئلا يكن لاشك انه من
 جعل بعض اسلافهم و قد سجدوا مؤلفه من القدماء الذين كانوا في القرون
 الاولى فلا تخط رتبته عن رتبة التواريخ المعتمدة ولا يقاومه مجرد احتمال لا يكون
 له سند وقال اكستين ان صرح في بعض الكتب التي كانت توجد في عهده (ان
 مريم عليها السلام من قوم لاوي) وهذا يناقض كونها من أولاد ناثان واذا لاحظنا
 ما وقع في الباب السادس والثلاثين من سفر العمدان كل رجل يتزوج بامرأة
 من سبطه وقبيلته وكذلك كل امرأة تتزوج برجل من سبطها وقبيلتها ثبت
 الميراث في القبايل ولا تختلط الاسباط بعضها ببعض وما وقع في الباب الاول من
 انجيل لوقا ان زوجه زكريا كانت من بنات هرون ومريم عليها السلام كانت قريبة
 لها ظهر أن الحق ما وقع في بعض الكتب لان مريم عليها السلام كانت قريبة لزوجه
 زكريا وهذه كانت من بنات هرون قطعا فمكون مريم من بنات هرون أيضا واذا
 كانت كذلك كان زوجها المزعوم أيضا من أولاد هرون بحكم التوراة ويكون بيان
 كل من الانجيليين غلطامن جعليات أهل التثليث لثبت ان عيسى عليه السلام
 كان من أولاد داود ولا يطعن اليه وفي كونه مسيحيا موعود الاجل هذا ولما لم تكن
 هذه الاناجيل مشهورة الى آخر القرن الثاني لم يطلع أحد المحرفين على التعديل الجعلي
 للاخوة في الاختلاف * والثالث انه لو كانت مريم بنت هالي لظهر هذا الامر
 للقدماء ولو كان لهم علم بذلك لما وجهوا بتوجيهات ركيكة بردها المتأخرون ويشنعون
 عليها ■ والرابع ان ألفاظ متى هكدا (يعقوب اكينيدى تون يوسف) والفاظ
 لوقا هكدا (ديوس يوسف توهاي) فيعلم من كلتا العبارتين ان كلا من متى ولوقا
 يكتبان نسب يوسف * والخامس لو فرضنا ان مريم كانت بنت هالي فلا يصح ما في لوقا
 الا بعد ان ثبت ان اليهود كان رواجهم ان الخن اذ لم يكن لزوجه أخ كان يدخل

الرب أفضل من
 هذه العلامة يعني
 الطعام وآمنتم به فلا
 تكون هذه الارض
 غير معجورة وان لم
 تسعوا وعظه تكونوا
 سبب استهزاء
 للأقوام الاجنبية
 قال واني تكثر الغالب
 ان هذه العبارة
 كانت ما بين الآية
 الحادية والعشرين
 والثانية والعشرين
 من الباب السادس
 من كتاب عزرا
 ودا كتر أي كادرك
 يصديق جستن
 انتهى فظهر من
 هذه العبارات أن
 جستن الشهير ادعى
 ان اليهود أسقطوا
 عدة بشارات من
 الكتب المقدسة
 بالتحريف وأيد
 اريئوس دعوى
 جستن بعد ما ذكر عبارة
 ارميا وصدق كريب
 في حاشية كتاب
 اريئوس وكذا
 صدق سلب جليس في
 حاشية كتاب جستن
 هذه الدعوى وكذا

في سلسلة النسب ويكتب فيها في موضع الابن لكنه لم يثبت هذا الامر الى الآن
 بوجه يعتمد عليه وهو سائر بعض علماء يروى وتثبت واستنباطهم الضعيف القابل
 للدلالة على ما نحن عليه ونحن لا نذكر انساب شخص الى آخر مطلقا بل يجوز عندنا ايضا انه
 اذا كان ذلك الاثر من آثار به النسبية أو السببية أو استاذة أو مشهور
 الاجل المنزلة الدنيا به أو الدينية ينسب هذا الشخص اليه فيقال مثلا انه ابن الاخ
 أو الاخت أو خن فلان الامير أو السلطان أو تلميذ فلان الفاضل أو مريد للشيخ
 الفلاني لكن هذا الانساب أمر والادخال في سلسلة النسب بانه ابن لابي زوجته
 وكون هذا رواج اليهود أمر آخر فنحن نذكر هذا الامر الآخر ونقول انه لم يثبت
 انه كان رواجهم كذلك * (قائدة) * انجيل متى هذا لم يكن مشهورا معتبرا في عهد
 لوقا ولا في فكيف يتصور ان يكتب لوقا انساب المسيح بحيث يخالف تهور متى في بادئ
 الرأي مخالفة تحريفها المحققون من القدماء والمتأخرين سلفا وخلفا ولا يزيد حرفا
 أو حرفين للتوضيح بحيث يرتفع الاختلاف (الاختلاف الثاني والخمسون والثالث
 والخمسون) من قابل الباب الثاني من انجيل متى بالباب الثاني من انجيل لوقا وجد
 اختلافا عظيما بحيث يجوز ان لا يمكن ان يكون كل منهما الهاميا وأنا أكتفي
 بنقل اختلافين (١) يعلم من كلام متى ان أبوي المسيح بعد ولادته أيضا كانا
 يقيمان في بيت لحم ويفهم من بعض كلامه ان هذه الإقامة فيه كانت الى مدة
 قريبة من سنتين وجاء المجوس هناك ثم ذهبوا الى مصر وأقاما مدة حياة هيرودس في
 مصر ورجعا بعد موته وأقاما في ناصرة و يعلم من كلام لوقا ان أبوي المسيح بعد ماتم
 مدة نفاس هربم ذهبوا الى اورشليم وبعد تقديم الذبيحة رجعا الى ناصرة وأقاما فيها
 وكانا يذهبان منها الى اورشليم في أيام العيد من كل سنة وأقام المسيح في السنة الثانية
 عشرة بلا اطلاع الابوين ثلاثة أيام في اورشليم وعلى كلامه لا سيدي للجي المجوس
 في بيت لحم بل لو فرض مجيئهم يكون في ناصرة لان مجيئهم في أثناء الطريق أيضا
 بعيد وكذا لا سيدي للذهاب أبويه الى مصر وأقامتهم فيها لانه صريح في ان يوسف
 لم ينفرد قط من أرض اليهود الى مصر ولا الى غيرها (٢) يعلم من كلام متى ان أهل
 اورشليم وهيرودس كانوا عاقلين بولادة المسيح قبل اخبار المجوس وكانوا معاندين
 له و يعلم من كلام لوقا ان أبوي المسيح لما ذهبوا الى اورشليم بعد مدة النفاس لتقديم
 الذبيحة فسمعان الذي كان رجلا صالحا ممتلئا بروح القدس وكان قد أوحى اليه
 انه لا يرى الموت قبل رؤية المسيح أخذ عيسى عليه السلام الى ذراعيه في الهيكل
 وبين أوصافه وكذلك حنن النبية وقفت تسبح الرب في تلك الساعة وأخبرت
 جميع المنتظرين في اورشليم فلو كان هيرودس وأهل اورشليم معاندين للمسيح لما أخبر
 الرجل الممتلئ بروح القدس في الهيكل الذي كان يجمع الناس في كل حين ولما
 أخبرت النبية بهذا الخبر في اورشليم التي كانت دار السلطنة لهيرودس والفاضل

كلاركة (وواتسن)

ايضا والظن الغالب

ان هذه العبارات

كانت موجودة

في النسخة العبرانية

والترجمة السبعينية

فيلازم احدا الامرين

اما ان يكسرون

جسنتن صادقا في

دعواه او كاذبا فان كان

صادقا فثبت ما قلنا

وثبت تحريف اليهود

ان كان كاذبا فوا انسى

ان ذلك اعظم

قدما منهم كان كاذبا

اخترع من جانبه

عبارات وادعى

انها اجزاء كلام الله

(وبالجملة تحريف

احد الفريقين لازم

الثبت) قال القسيس

ان جسنتن كان رجلا

واحدا (١) وسها

قال الفاضل التحرير

ان جامعي تفسير

(١) هذا ليس بشئ

لان جسنتن ليس

منفردا بل شاركه ستة

آخرون من اجلة

علمائهم اه

فورتن حام للانجيل لئلا يكتنه ههنا سلم الاختلاف الحقيقي بين البيانيين وحكم
 بان بيان متى غلط وبيان لوقا صحيح ٥٤ يعلم من الباب الرابع من انجيل مرقس ان
 المسيح امر الجماعة بالذهاب وحدث التموج والهيجان في البحر بعد وعظ التمثيلات
 ويعلم من الباب الثامن من انجيل متى ان الحالين المذكورين بعد وعظ الانجيل
 وكتب وعظ التمثيلات في الباب الثالث عشر فهذه الوعظ متأخر عن الحالين
 المذكورين تأخرا كثيرا لان بين الوعظين مدة مديدة فاحدهما غلط لان التقديم
 والتأخير في تاريخ الوقائع وتوقيت الحوادث من الذين يدعون انهم يكتبون
 بالا الهام او يدعى لهم ذلك عنزلة المناقضة ٥٥ كتب مرقس في الباب الحادى
 عشر ان مباحثة اليهود والمسيح كانت في اليوم الثالث من وصوله الى اورشليم
 وكتب متى في الباب الحادى والعشرين انها كانت في اليوم الثانى فاحدهما غلط
 * وقال هورن في بيان هذين الاختلافين اللذين مر ذكرهما في هذا الاختلاف
 والاختلاف السابق عليه في الصفحة ٢٧٥ و ٢٧٦ من المجلد الرابع من تفسيره
 المطبوع سنة ١٨٢٢ من الميلاذ (لا تخرج صورة مما من التطبيق في هذه
 الاحوال) ٥٦ كتب متى في الباب الثامن اول شفاء الارص بعد وعظ الانجيل
 ثم شفاء عبدة قائد المائة بعد ما دخل عيسى عليه السلام كفرناحوم ثم شفاء
 حمة بطرس وكتب لوقا في الباب الرابع اول شفاء حمة بطرس ثم في الباب الخامس
 شفاء الارص ثم في الباب السابع شفاء عبدة قائد المائة فاحد البيانيين غلط ٥٧
 ارسل اليهود الكهنة واللاويين الى يحيى ليسألوه من انت فسالوه وقالوا انت
 ايليا فقال است ان ايليا بل كما هو مدمرح في الباب الاول من انجيل يوحنا وفي الآية
 الرابعة عشر من الباب الحادى عشر من انجيل متى قول عيسى في حق يحيى عليهما
 السلام هكذا (وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المزمع ان ياتي) وفي الباب السابع
 عشر من انجيل متى هكذا ١٠ (سألوه تلاميذه قائدين فلماذا يقول الكتبة ان
 ايليا ينبغي ان ياتي أولا) ١١ (فاجاب يسوع وقال لهم ان ايليا ياتي أولا ويركل
 شئ) ١٢ (ولكني اقول لكم ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه بل عملوا به كل ما ارادوا
 كذلك ابن الانسان ايضا سوف يتالم منهم) ١٣ (حينئذ فهم التسلموا انه قال
 لهم عن يوحنا المعمدان) فعلم من العبارتين ان يحيى هو ايليا الموعود فلزم
 التناقض في قول يحيى وعيسى عليهما السلام تنبيهه لوتدبر احدا في كتبهم
 لما يمكن له الاذعان بكون عيسى مسيحا موعودا صادقا ولهم دليلان الملازمة
 اربعة امور * الاول ان يواقيم بن يوشيا لما احرق العصفية التي كتبها باروخ من
 فم ارميا عليهم السلام نزل الوحي الى ارميا هكذا (الرب يقول في ضد يواقيم ملك
 يهوذا انه لا يكون منه جالس على كرسي داود) كما هو مصرح في الباب السادس
 والثلاثين من كتاب ارميا والمسيح عندهم لا بد ان يكون جالسا على كرسي داود

صرحوا في المجلد
الاول ان اكستان
كان يسازم اليهود
بالتحريف في أعمار
الاكابر ويقول انهم
حرفوا النسخة

العبانية وكان جهور
القدماء أيضا يقولون
منه ما قال وكانوا
يقولون بالانفاق
ان هذا التحريف وقع
في سنة ١٣٠٠ مائة
وثلاثين من الميلاد قال
القسيس ماذا يكون
تحرير هنري واسكات
لانهم مفسران
والمفسرون غيرهم
مئون قال الفاضل
التحريبان هذين
المفسرين ما كتبوا
آراءهما فقط بل
بينما مذهب جهور
القدماء قال القسيس

(٢) كان لهنري

تفسير ولا سكات

تفسير آخر فجهما

ولخصهما جماعة

من علمائهم ومهوا

هذا المجموع المختص

تفسير هنري

واسكات اه

ونقل لوقا أيضا في الباب الاول من انجيله قول جبريل لمريم عليهما السلام في حق
عيسى عليه السلام ويعطيه الرب الاله كرمي داود آية * الثاني ان يحيى المسيح
كان مشروطا بحجي ايليا قبله وكان من انكار اليهود عيسى عليه السلام ان ايليا
ما جاء وجهه أولا ضروري وقد سلم عيسى عليه السلام ايضا ان ايليا يحيى أولا
لكونه قال انه قد جاء ولم يعرفوه وايليا أيضا قد أكرأى است ايليا * الثالث ان
ظهور المعجزات وخوارق العادات عندهم ليس دليل الايمان فضلا عن النبوة ثم
فضلا عن الألوهية في الآية الرابعة والعشرين من الباب الرابع والعشرين من
انجيل متى قول عيسى عليه السلام هكذا (سبهم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة
ويعطون آيات عظيمة ومعجزات حتى يضلوهم لو أمكن المختارين أيضا) وفي الآية
التاسعة من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل تسالونيقي قول بولس في حق
الذجال (الذي يحبه بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات ومعجزات كاذبة) الرابع ان من
يدعو الى عبادة غير الله فهو واجب القتل بحكم التوراة وان كان ذا معجزات عظيمة
ومدعي الألوهية أشنع من هذا ويدعو الى عبادة غير الله لانه غير الله يقينا كما ستعرف
في الباب الرابع مفصلا ومدلا ويدعو الى عبادة نفسه فاذا عرفت هذه المقدمات
الاربعة فاقول ان عيسى عليه السلام ولد في اقيم على حسب النسب المندرج في
انجيل متى فلا يكون قابلا لان يجلس على كرمي داود بحكم المقدمة الاولى ولم يحيى
قبله ايليا لان يحيى لما اعترف بانه ليس بايليا فالقول الذي يكون بخلافه لا يقبل ولا
يتصور ان يكون ايليا من سلام الله ذواحي والهام ولا يعرف نفسه فلا يكون عيسى
عليه السلام مسيحا موعودا بحكم المقدمة الثانية وادعي الألوهية على زعم أهل
التمثيل فيكون واجب القتل بحكم المقدمة الرابعة والمعجزات التي نقلت في
الانجيل ليست بحجة عند المخالف أولا ولو سلمت ليست دليل الايمان فضلا عن
النبوة فيكون اليهود مصيبين في قتلهم والعياذ بالله وما الفرق بين هذا المسيح الذي
يعتقده النصارى وبين مسيح اليهود وكيف يعلم ان الاول صادق والثاني كاذب مع
ان كلا منهما يدعي الحقيقة لنفسه وكل منهما ذو معجزات باهرة على اعترافهم فلا بد
من العلامة الفارقة بحجة تكون حجة على المخالف فالحمد لله الذي نجحنا من هذه
المهلكة بواسطة نبيه وصفيه محمد صلى الله عليه وسلم حتى اعتقدنا ان عيسى بن مريم
عليهما السلام نبي صادق ومسيح موعود بري عن دعوى الألوهية واقرى أهل
التمثيل عليه في هذا الامر (الاخلاف الثامن والخمسون الى الاختلاف الثالث
والستين) وقع في الباب الحادي عشر من انجيل متى والباب الاول من انجيل مرقس
والباب السابع من انجيل لوقا هكذا (ها أنا أرسل أمام وجهك ملاكي الذي يهيئ
طريقك قدرا امك) ونقل الانجيليون الثلاثة هذا القول على رأي مفسريهم من
الآية الاولى من الباب الثالث من كتاب ملاخيا وهي هكذا (ها أنا اذ امر بسل

ان المسيح شهد
في حق كتب العهد
العتيق وشهادته أريد
قبولاً من شهادة غيره
وهي هذه الآية ٦

من الباب الخامس من
انجيل يوحنا هكذا
(لو كنتم تصدقون
موسى لستم
تصدقوني لانه كتب
عني) والآية ٢٧ من
الباب ٢٤ من انجيل
لوقا (ثم ابتدأ من

موسى ومن جميع
الانبياء يفسر لهم
الامور المختصة به في
جميع الكتب) والآية
٣١ من الباب ١٦

من انجيل لوقا (فقال
له ان كانوا يسمعون

من موسى والانبياء
ولا ان قام واحد

من الاموات
يصدقون) قال الحكيم

العجب كل العجب انكم
تستدلون بالكتاب

الذي هو متنازع
فيه الى الآن

وندعي تحريفه
فالم يحصل الانفصال

في معق هذا
الكتاب بالاستدلال

ملاك ويسهل الطريق أمام وجهي) فبين المنقول والمنقول عنه اختلاف بوجهين
* الاول ان لفظ (امام وجهك) في هذه الجملة (ها أنا ارسل امام وجهك ملاك) زائد
في الانجيل الثلاثة ولا يوجد في كلام ملاخيا * والثاني ان كلام ملاخيا في الجملة
الثانية بضمير المتكلم ونقل الثلاثة بضمير الخطاب قال هورن في المجلد الثاني من
تفسيره ناعلاً من ذلك كتريد ان (لا يمكن ان يبين سبب المخالفة بسهولة غير ان النسخ
القديمة وقع فيها تحريف ما) انتهى فهذه ستة اختلافات بالنسبة الى الانجيل
الثلاثة (الاختلاف الرابع والستون الى السابع والستين) الآية السادسة من
الباب الثاني من انجيل متى مخالفة للآية الثانية ومن الباب الخامس من كتاب ميخا
وأربع آيات من الباب الثاني من كتاب أعمال الحواريين من الآية الخامسة
والعشرين الى الآية الثامنة والعشرين مخالفة لاربعة آيات من الزبور الخامس
عشر على وفق الترجمة العربية ومن الزبور السادس عشر على وفق التراجم
الاخر من الآية الثامنة الى الآية الحادية عشرة وثلاث آيات من الباب العاشر
من الرسالة العبرانية من الخامسة الى السابعة مخالفة لثلاث آيات من الزبور
التاسع والثلاثين على وفق الترجمة العربية ومن الزبور الاربعين على وفق التراجم
الاخر والايتين من الباب الخامس عشر من كتاب أعمال الحواريين أعني
السادسة عشرة والسابعة عشرة مخالفتان لايتين من الباب التاسع من كتاب
عاموس أعني الحادية عشرة والثانية عشرة وقد سلم مفسر وهما الاختلاف في
هذه المواضع واعترفوا بان النسخة العبرانية محرفة وهذه الاختلافات
وان كانت كثيرة لكنها اجلت قلت انها أربعة ٦٨ الآية التاسعة من الباب
الثاني من الرسالة الاولى الى أهل قونية يوس هكذا (بل كما هو مكتوب مالم ترعين
ولم تسمع أذن ولم يخطر على بال انسان ما أعد الله للذين يحبونه) وهي منقولة على
تحقيق مفسرهم من الآية الرابعة من الباب الرابع والستين من كتاب اشعيا
هكذا (منذ الله هلم يسمعوا ولم يقبلوا باذانهم العين لم تر اللهم بغيرك التي هيأت
لمنتظر بل) ففرق بينهم ما وسلم مفسر وهما هذا الاختلاف ونسبوا التحريف الى كتاب
اشعيا ٦٩ كتب متى في الباب العشرين من انجيله ان عيسى لما خرج من أريحا
وجدا عجميين جالسين في الطريق وشفاهما عن العمى وكتب هرقل في الباب
العاشر من انجيله انه وجد أعمى واحدا اسمه باريتماوس فشفاه ٧٠ كتب متى في
الباب الثامن ان عيسى لما جاء الى العبر الى كورة الجدرين استقبله مجنونان خارجان
من القبور فشفاهما وكتب هرقل في الباب الخامس ولوقا في الباب الثامن انه
استقبله مجنون واحد خارجا من القبور فشفاه ٧١ كتب متى في الباب الحادي
والعشرين ان عيسى أرسل تلميذين الى القرية ليأتما بالانان والخبز وركب عليهما
وكتب الثلاثة الباقيون ليأتما بالخبز فأتيا به وركب عليه ٧٢ كتب هرقل في

(١) فانه يجوز عندنا ان يكون هذه الاقوال الثلاثة أيضا محرفة زيدت في مقابلة الفرقية المائنة والفرقة المارسيونية وغيرهما الذين كانوا ينكرون كتب العهد العتيق أشد الانكار ومثل هذه التحريفات لاجل اثبات الدعوى أو رد اعتراض المخالفين كان من عادات اسلافكم كما أقر هورن في المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٣ ومن شاء تحقيق هذا الامر كما ينبغي فليراجع الى اظهار الحق وازالة الشكوك وغيرهما من مؤلفات الفاضل المناظر التحرير ولو سلمنا ان هذه الاقوال أقوال عيسى عليه السلام فلا منافاة له ما بادعاء جمهور القدماء المسيحية لانهم كانوا يدعون ان اليهود حرفوا

الباب الاول ان يحيى كان يا كل حزاو عـ لا يربا وكتب متى في الباب الحادى عشر انه كان لا يا كل ولا يشرب (الاختلاف الثالث والسبعون الى الخامس والسبعين) من قابل الباب الاول من انجيل مرقس والباب الرابع من انجيل متى والباب الاول من انجيل يوحنا وجد ثلاثة اختلافات في كيفية اسلام الحواريين * الاول ان متى ومرقس يكتبان ان عيسى لقي بطرس واندراوس ويعقوب ويوحنا على بحر الجليل فدعاهم الى الاسلام فتبعوه * يكتب يوحنا انه لقي غير يعقوب عند بحر الاردن * والثاني ان متى ومرقس يكتبان انه لقي أولا بطرس واندراوس على بحر الجليل ثم لقي بعد زمان قليل يعقوب ويوحنا على هذا البحر وكتب يوحنا ان يوحنا واندراوس لقيا أولا في قرب عبر الاردن ثم جاء بطرس بهداية أخيه اندراوس ثم في الغد لما أراد يسوع ان يخرج الى الجليل لقي فيلبس ثم جاء ثنانيا لى بهداية فيلبس ولم يذكر يعقوب * والثالث ان متى ومرقس يكتبان أنه لما لقيهم كانوا مشغولين بالقاء الشبكة وباصلاحها ويوحنا لم يذكر ان يوحنا واندراوس معها وصف عيسى من يحيى عليهم السلام وجاء الى عيسى ثم جاء بطرس بهداية أخيه ٧٦ من قابل الباب التاسع من انجيل متى بالباب الخامس من انجيل مرقس في قصته ابنة الرئيس وجد اختلافا قال الاول ان الرئيس جاء الى عيسى عليه السلام فقال ان ابنتى ماتت وقال الثانى انه جاء وقال ابنتى قاربت الموت فذهب عيسى معه فلما كانوا في الطريق جاءت جماعة الرئيس فأخبروه بموتها وسلم المحققون من المتأخرين الاختلاف المعنوى ههنا فبعضهم يرجح الاول وبعضهم الثانى واستدل البعض بهذا ان متى ليس بكتاب للانجيل والامسا كتب مجملا ولو كان موافقا لمرقس في بيان القصة غير أنه قال جاء واحد من بيته فأخبره بموتها واختلاف العلماء المسيحية في موت الابنة المذكورة أ كانت ميتة في الحقيقة أم لا فالفاضل نيتدرولا يعتقد بموتها بل يظن بالظن الغالب انها كانت ميتة في الرؤية لا في الحقيقة وقال بالشوشلى ويشمر والشاشن انها كانت ميتة بل كانت في حالة الغشى ويؤيد قولهم ظاهر قول المسيح عليه السلام ان الصبي لم تمت لكن اناءة وعلى قولهم لا يكون ههنا معجزة احياء الميت ٧٧ يعلم من الآية العاشرة من الباب العاشر من انجيل متى والآية الثالثة من الباب التاسع من انجيل لوقا ان عيسى عليه السلام لما أرسل الحواريين كان منعهم من أخذ العصا ويعلم من الآية الثامنة من الباب السادس من انجيل مرقس انه كان أجازهم لاخذ العصا ٧٨ في الباب الثالث من انجيل متى جاء عيسى الى يحيى عليه السلام للاصطباغ فتنه يحيى قائلا انى محتاج ان اصطبغ منك وانت تأتى الى ثم اصطبغ عيسى منه وصعد من الماء فترل عليه الروح مثل حمامة وفي الباب الاول من انجيل يوحنا لم أكن أعرفه وعرفته

عن هذا القول
ثبت من تلك الشهادة
هذا القدر فقط ان
هذه الكتب كانت
موجودة في ذلك الزمان
وأما قرائن الفاظها
فلا يثبت بها ويبنى
الذي ذكرتم في حل
الاشكال كتابه في
كتب الاسناد قد أقر
(في الباب السادس
من القسم الثالث
من كتابه المطبوع
سنة ١٨٥٠ في
البلد لندن) انه
يثبت بشهادة
المسيح هذا القدر
فقط ان هذه الكتب
كانت موجودة في
ذلك الزمان ولا يثبت
بها تصديق كل جملة
جملة وكل لفظ لفظ
منها قال القسيس

النسخة العبرانية

في سنة مائة وثلاثين
من الميلاد فكيف
يبطل هذه الشهادة
هذا التعريف الذي
وقع بعد مائة سنة
من هذه الشهادة

تقريرا اه

بنزول الروح مثل حمامة وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى انه لما سمع يحيى
أعمال المسيح أرسل تلميذين اليه وقال له أنت هو الاتي أم ننتظر آخر فعلم من الاول
ان يحيى كان يعرف قبل نزول الروح ومن الثاني ما عرف الا بعد نزول الروح ومن
الثالث انه لم يعرف بعد نزول الروح أيضا ووجه صاحب ميزان الحق في الصفحة ١٣٣
من كتابه حل الاشكال العبارتين الاولتين بتوجيه رده صاحب الاستبصار بأكل
وجه وهذا الرد وصل اليه وكذا رددته في كتابي ازالة الشكوك ولما كان التوجيه
المذكور ضعيفا ولا يرتفع منه الاختلاف بين عبارتي متى تركته ههنا لاجل خوف
الطول ٧٩ في الآية ٣١ من الباب الخامس من انجيل يوحنا قول المسيح هكذا
(ان كنت أشهد لنفسى فشهادتي ليست حقا) وفي الآية الرابعة عشرة من الباب
الثامن من انجيله هكذا (وان كنت أشهد لنفسى فشهادتي حق) ٨٠ يعلم من الباب
الخامس عشر من انجيل متى ان المرأة المستغنية لاجل شفائها بنتها كانت كنعانية
ويعلم من الباب السابع من انجيل مرقس انها كانت يونانية باعتبار القوم وفيه قيمة
ثورية باعتبار القبيلة ٨١ كتب مرقس في الباب السابع ان عيسى أبرأ واحدا كان
أصم وأبكم وبالغ متى في الباب الخامس عشر فعمل هذا الواحد جماعة غير اوقال جاء
اليه جوع كثيرة معهم مروج وعصى وخشب وشلل وآخرون كثيرون فشفاهم وهذه
المبالغة كما بالغ الانجيلي الرابع في آخر انجيله هكذا (وأشياء أخر كثيرة صنعها يسوع
ان كتبت واحدة واحدة فليست أظن ان العالم نفسه يسع المكتوبة) فانظروا الى
ظنه الصحيح وظننا انه تسع هذه الكتب زاوية البيت الصغير جدا لكنهم عند
المسيحيين ذوو الهام فيقولون ما يشاؤون بالالهام فن يقدر أن يتكلم ٨٢ في الباب
السادس والعشرين من انجيل متى ان عيسى قال مخاطبا للحواريين ان واحدا منكم
يسلمني فخر فواحد او اثنان كل واحد منهم يقول هل هو أنا يا رب فقال الذي يغرس
يدهم في الحقبة يسلمني فاجابهم هوذا اقول هل أنا هو يا سيدي فقال له أنت قلت وفي
الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا هكذا قال عيسى عليه السلام ان واحدا منكم
يسلمني فيكان التلاميذ ينظر بعضهم الى بعض متعجبين فأشار بطرس الى تلميذ كان
عيسى عليه السلام يحبه ان يسأله فسأل فاجاب هو ذا الذي أعظم أنا اللقمة
وأعطيه فغمس اللقمة وأعطاهم هوذا ٨٣ كتب متى في الباب السادس والعشرين
في كيفية أسر اليهود عيسى عليه السلام ان هو ذا كان قال لليهود امسكوا من
أقبله فجاء معهم وتقدم الى عيسى وقال السلام يا سيدي وقبله فامسكوه وفي الباب
الثامن عشر من انجيل يوحنا هكذا فآخذهم هوذا الجنود من عند رؤساء الكهنة
والفر يسببون فجاء فخرج يسوع وقال لهم من تطالبون أجابوه يسوع الناصري
قال لهم عيسى أنا هو وكان هوذا مسلمة أيضا واقفاهم فلما قال لهم اني أنا هو رجعوا

لأنه لم يبق في هذا

الموضع قال الفاضل

النخعي أن لم تسلموا

ليبقى في هذا الموضع

لأنه لم يبق في هذا

الباب وقد ولنا هو

قول يبي قال الحكيم

قال يعقوب في

الباب الخامس من

رسالة (قد سمعتم

صبر أيوب وعلمتم

مقصود الرب) ومع

ذلك لا يسلم أحد أن

كتاب أيوب الهامى

بل وقع النزاع بين

أهل الكتاب سلفا

وخلفا أن أيوب اسم

فرضى أو كان

مسماه أيضا موجودا

في سالف الزمان

ورب مسمى دير الذي

هو من أعظم علماء

اليهود وليكنرك

وميكائيل وسهلر

واسناك وغيرهم

من العلماء المسيحية

قالوا أن أيوب اسم

فرضى وكتابه قصة

باطلة قال القسيس

عندنا أيوب كان

شخصا وكتابه أن

دخل في شهادة

المسيح فهو الهامى

أيضا قال الحكيم

الى الوراء وسقطوا على الارض فسألهم مرة أخرى من يطلبون فقالوا يسوع
الناصرى أجاب عيسى قد قلت لكم انى أنا هو فان كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء
يذهبون فقبضوه وأمسكوه ٨٤ اختلف الانجيليون الاربعة في بيان انكار
بطرس بثمانية أوجه * الاول ان من ادعى على بطرس انه من تلاميذ عيسى كان
على رواية متى ومرقس جاريتمين والرجال القيسام وعلى رواية لوقا أربعة ورجلين
* الثانى ان الجارية التى سألت أولا وقت سؤالها كان بطرس فى ساحة الدار على
رواية متى ووسط الدار على رواية لوقا وأسفل الدار على رواية مرقس ودخل الدار
على رواية يوحنا * الثالث اختلافهم فى نوع ما سئل به بطرس * الرابع صياح الديك
مرة كان بعد انكار بطرس ثلاث مرات على رواية متى ولوقا يوحنا وكان مرة بعد
انكار الاول ومرة أخرى بعد انكار مرتين على رواية مرقس * الخامس ان متى
ولوقا روايا عن عيسى انه قال قبل ان يصبح الديك تنكر فى ثلاث مرات وروى
مرقس انه قال انه قبل ان يصبح الديك مرتين تنكر فى ثلاث مرات * السادس
جواب بطرس للجارية التى سألت عنه أولا على رواية متى ما أدري ما تقولين وعلى
رواية يوحنا لا فقط وعلى رواية مرقس است أدري ولا أعرف ما تقولين وعلى رواية
لوقا يا امرأ ما أعرفه * السابع جوابه للسؤال الثانى على رواية متى كان بعد
الحلف والانكار هكذا ما أعرف هذا الرجل وعلى رواية يوحنا كان قوله است أنا
وعلى رواية مرقس الانكار فقط وعلى رواية لوقا يارجل ما أنا هو * الثامن ان
الرجال القيام وقت السؤال كانوا خارج الدار على ما يفهم من مرقس وكانوا وسط
الدار على ما يفهم من لوقا ٨٥ فى الباب الثالث والعشرين من انجيل لوقا هكذا (ولما
مضوا به أمسكوا سمعان رجلا قيرانيا كان آتيا من الحقل ووضعوا عليه الصليب
ليحمله خلف يسوع) وفى الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا هكذا (فاخذوا يسوع
ومضوا به فخرج وهو حامل صليبه الى الموضع الذى يقال له موضع الجمجمة حيث
صليبه) ٨٦ يفهم من الانجيل الثلاثة الاول ان عيسى عليه السلام نحو
الساعة السادسة كان على الصليب ومن انجيل يوحنا انه كان فى هذا الوقت فى
حضور يريشلاطس النبطى ٨٧ كتب متى ومرقس ان اللصين اللذين صلبا معه
كانا يعيرانه وكتب لوقا أن أحدهما غيره والاخر جره وقال لعيسى عليه السلام
اذ تكرفى يارب متى جئت فى ملكوتك فقال له عيسى انك اليوم تكون معى فى
الفردين ومنترجا والترجم الهندية المطبوعة سنة ١٨٣٩ وسنة ١٨٤٠
وسنة ١٨٤٤ وسنة ١٨٤٦ حرفوا عبارة متى ومرقس وبدلوا المثنى بالمفرد
لرفع الاختلاف هذه سيجية لا يرجح تركها منهم ٨٨ يعلم من الباب العشرين
والحادى والعشرين من انجيل متى ان عيسى ارتحل من اريحا وجاء الى اورشليم
ويعلم من الباب الحادى عشر والثانى عشر من انجيل يوحنا انه ارتحل من

الرسالة الثانية الى
طيموثاوس ان
ياناس وميمبراس
خالفوا موسى عليه
السلام ولم يعلم انه
نقل عن أى كتاب
جعلى فالتقل (١)
عن كتاب ملايدل
على ان المنقول
عنه الهامى قال
القسيس ليس
كلامنا في الكتب
الجيلية (٢)
وأوردت قول
المسيح لتصديق
كتب العهد العتيق
فقال يشهد ان
الانجيل لم يحرف
تكون شهادة
المسيح بهذا الامر
كافية ووافية قال
الفاضل التحرير
ان كلامنا على
مجموع كتب
العهدين قبيح بعد من
انصافكم ان
تستدلوا بجزء من
أجزاء هذه الكتب
على أهل الاسلام

(١) أى نقل المسيح
والحواريين اهـ
(٢) هذا أقوى محض

افرايم وجاء الى قرية بيت عيناوبات فيها ثم جاء الى اورشليم ٨٩ يفهم من هذه
الاناجيل ان عيسى عليه السلام أحيا الى زمان عروج السماء ثلاثة اموات
الاول ابنه الرئيس كما نقل الانجيليون الثلاثة الاولون الثاني الميت الذي نقله لوقا
فقط في الباب السابع من الانجيله والثالث العازار كما نقل يوحنا فقط في الباب
الحادى عشر من الانجيله وفي الباب السادس والعشرين من كتاب الاعمال هكذا
(ان يؤلم المسيح يكن هو أول قيامة الاموات) وفي الباب الخامس عشر من الرسالة
الاولى الى أهل كورنثيوس هكذا ٢٠ قد قام المسيح من الاموات وصار با كورة
الراقيدين ٢٢ (سبحي الجميع) ٢٣ (ولكن كل واحد في رتبته المسيح با كورة
ثم الذين للمسيح في مجيئه) وفي الآية الثامنة عشر من الباب الاول من رسالة بولس
الى قولاسا نُس هكذا (الذي هو البداية بكر من الاموات ليكن يكون هو متقدما في
كل شئ) فهذه الاقوال تنفي قيام ميت من الاموات قبل المسيح والا لا يكون أول
القائمين وبا كورتهم ولا يكون متقدما في هذا الباب فكيف يصدق أقواله ١ هو أول
قيامه الاموات ٢ وصار با كورة الراقيدين ٣ والمسيح با كورة ٤ وبكر من الاموات
ويصدق أقواله ما وقع في الآية الخامسة من الباب الاول من المشاهدات هكذا
(ومن يسوع المسيح الشاهد الامين البكر من الاموات) وما وقع في كتاب أيوب
في الباب السابع من كتابه هكذا ٩ (كما يضمحل السحاب ويذهب هكذا من يهبط الى
الهاوية لا يصعد) ١٠ (ولا يرجع أيضا الى بيته ولا يعرفه أيضا مكانه) ترجمه فارسية
سنة ١٨٤٥ ٩ (ابريرا كنده شده نابود مى شود بهمين طور كسى كذب قبر مى رود برغى
آيد) ١٠ (بخانه اش ديكر بر نخواد كرديد و مكاش ديكر و بر نخواد شناخت) وفي
الباب الرابع عشر من كتابه هكذا ١٣ (والرجل اذا اضطجع لا يقوم حتى تبلى السماء
لا يستيقظ من سباته ولا يستنبه) ١٤ (اعل ان مات الرجل يحى) الخ ترجمه فارسية
سنة ١٨٣٨ ١٢ (انسان ميخوابد و نخواد بر حاسد ماد ميكه اسمان محو نشود
بيدار نخواد شد و از خواب بر نخواد برخاست) ١٤ (ادمى هرگاه بميرد آيا زند مى
شود) الخ فعلم من هذه الاقوال انه لم تصدق معجزة احياء الميت عن المسيح قط وقد
عرفت خلاف العلماء المسيحية في احياء ابنه الرئيس في الاختلاف السادس
والسبعين وعلم من أقوال أيوب ان قيام المسيح من الاموات أيضا باطل وقصة
موته وصلبه في هذه الاناجيل المصنوعة من أكاذيب أهل التثليث * (تنبيه) *
ما قلت في انكار معجزة احياء على سبيل الالزام كما علمت في أول الكتاب ٩٠ يعلم
من متى ان مريم المجدلية ومريم الاخرى لما وصلتا الى القبر نزل ملاك الرب وخرج
الحجر عن القبر وجلس عليه وقال لا تخافوا ذهبا سيعاوي علم من مرقس انهما
وسالوهما لما وصلن الى القبر رأين ان الحجر مخرج ولما دخلن القبر رأين شابا جالسا

ومالم تثبتوا بالادلة

الآخرى عدم
تخريف هذا
المجموع لا يتم قول
منها خمسة علينا
على انه لا يثبت
مقصودكم من
شهادة المسيح
(بوجهين اما أولا
فان حال هذه
الشهادة كما حقق
يبدو على واما ثانيا
فانها لا تنافي
التخريف الذي وقع
بعدها كما وقع في
مدة اعمار الابرار
بعد مائة سنة على
اعتراف جهور
القدماء المسيحية)
قال القسيس اوردنا
لكتب العهد
العتيق شهادة
المسيح فعليكم اثبات
تخريف الانجيل (٣)

(٣) هذا الاعتقاد
بين وضعيف جدا
لا يمس قول الفاضل
التخريف ومخالفة
لما ادعى هذا
القسيس ايضا في
مكتوبه التاسع
وتقرره في مبدأ
حاسه هذا اليوم
من أن منصب

عن الامين ويعلم من لوقا انهم لما وصلوا وجدوا الحجر مدحرجا فدخلوا ولم يجدوا جسد
المسيح فصرن مختارات فاذا رجلا واقفا بلباس براقه ١٩ يعلم من متى ان الملك
لما اخبر الامر آتين انه قد قام من الاموات ورجعنا لاقاهما عيسى عليه السلام في
الطريق وسلم عليهما وقال اذهبا وقولا لالاخوتي أن يذهبوا الى الجليل وهناك يرونني
ويعلم من لوقا انهم لما سمعوا من الرجلين رجعا واخبروا الاحد عشر وسائر التلاميذ
بهذا كله فلم يصدقوهن وكتب يوحنا ان عيسى اتي مريم عند القبر ٢٣ في الباب
الحادي عشر من انجيل لوقا ان دم جميع الانبياء منذ انشاء العالم من دم هابيل الى
دم زكريا يطلب من اليهود وفي الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال أنه لا يؤخذ
أحد بذنب أحد وفي مواضع من التوراة ان الانبياء تؤخذ بذنوب الانبياء الى ثلاثة
أجيال أو أربعة أجيال ٣٣ وفي الباب الثاني من الرسالة الاولى الى طيموثاوس هكذا
٣ (هذا حسن ومقبول لدى مخلصنا الله) ٤ (الذي يريد أن جميع الناس يتخلصوا
والى معرفة الحق يقبلون) وفي الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل تسالونيقي
هكذا ١١ (ولاجل هذا سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب) ١٢
(لكني يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سربوا بالاثم) فيعلم من الاول ان الله يريد
أن يخلص جميع الناس ويصلون الى معرفة الحق ومن الثاني ان الله يرسل عليهم
عمل الضلال فيصدقون الكذب ثم يعاقبهم عليهم وعلماء يروتستنت على مثل هذا
المضمون يقدحون في المذاهب الاخرى فيقال لهؤلاء المعترضين اغواء الله الناس
أولا برسالة عمل الضلال ثم تعذيبهم عندكم قسم من أقسام النجاة والوصول الى
معرفة الحق ٤ ٩ ٥ ٥ ٩ ٦ كتب حال ايمان بولس في الباب التاسع والباب الثاني
والعشرين والباب السادس والعشرين من كتاب الاعمال وفي الابواب الثلاثة
اختلاف بوجوده شتى اكتفيت منها في هذا الكتاب على ثلاثة أوجه وأوردت في
كتابي ازالة الشكوك عشرة منها الاول انه وقع في الباب التاسع هكذا (وأما
الرجال المسافرون معه فوققوا صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون أحدا) وفي
الباب الثاني والعشرين هكذا (والذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم
يسمعوا صوت الذي تكلم) في الاول (يسمعون الصوت) وفي الثاني (لم يسمعوا)
والباب السادس والعشرون ساكت عن سماع الصوت وعدم سماعه في الثاني في
الباب التاسع هكذا (فقال له الرب قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل)
وفي الباب الثاني والعشرين هكذا (قال لي الرب قم واذهب الى دمشق وهناك يقال
لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعل) وفي الباب السادس والعشرين هكذا (قم وقف
على رجلين لانى لهذا ظهرت لك لا تتخيل خادما وشاهدا عمارايت وبعاسا ظهر لك
به منقاداياك من الشعب ومن الامم الذين أنا الآن أرسلتك اليهم لتفتح عيونهم كي
يرجعوا من ظلمات الى نور ومن سلطان الشيطان الى الله حتى ينالوا بالايمان بنى

قولكم هذا وان كان

غير صواب (لما

لمت فيما مضى)

لكنكم ان كنتم

مستأقدين لبوت

تخريف الانجيل

فاسمعوا واخذوا

الانجيل وقرأ

الآية السابعة

عشرة من الباب

الاول من انجيل

متى وهى هكذا

﴿جميع الاجيال

من ابراهيم الى داود

اربعة عشر جيلا

ومن داود الى سبي

بابل اربعة عشر

جيلا ومن سبي بابل

الى المسيح اربعة

عشر جيل الاوقال

ينسوا ان الاجيال

الاربعة عشر تم

على اى اسم فى

الطبعة الثانية قال

= الفاضل فى مسائل

النسخ والتخريف

والتثليث يكون

منصب المعترض

ومنصبه منصب

النجيب فكيف

يطلب من الفاضل

التحريرات

التحريف اه

غفران الخطايا ونصيا مع المقدسين) فيعلم من البابين الاولين ان بيان ماذا يفعل
 كان موعودا بعد وصوله الى المدينة ويعلم من الثالث انه لم يكن موعودا بل ينسبه
 فى موضع سماع الصوت الثالث (٣) يعلم من الاول ان الذين كانوا معه وقفوا
 صامتين ويعلم من الثالث انهم كانوا سقطوا على الارض والثاني ساكت عن القيام
 والسقوط ٩٧ الآية الثامنة من الباب العاشر من الرسالة الاولى الى اهل
 قورنثيوس هكذا (ولا تزن كما زنى اناس منهم فسقط فى يوم واحد ثلاثة وعشرون
 ألفا) وفى الآية التاسعة من الباب الخامس والعشرين من سفر العدد هكذا
 (وكان من مات اربعة وعشرين ألفا من البشر) ففيهما الاختلاف بمقدار ألف
 فاحدهما غلط ٩٨ الآية الرابعة عشرة من الباب السابع من كتاب الاعمال هكذا
 (فارسل يوسف واستدعى اياه يعقوب وجميع عشيرته خمسة وسبعين نفسا) وهذه
 العبارة دالة على ان يوسف وابنيه الذين كانوا فى مصر قبل الاستدعاء ليسوا
 بداخلين فى عدد خمسة وسبعين بل مقدار هذا العدد سوى يوسف وابنيه من
 عشيرة يعقوب وفى الآية السابعة والعشرين من الباب السادس والاربعين من
 سفر التكوين هكذا (جميع نفوس آل يعقوب التى دخلت الى مصر كانت سبعين
 نفسا) ويوسف وابناه داخلون فى سبعين فى تفسير دوانى ورجرد ميت فى شرح
 عبارة التكوين هكذا (اولاد ليا اثنتان وثلاثون شخصا اولاد رافا خمسة عشر شخصا
 اولاد راحيل احدى عشر شخصا اولاد بلها سبعة اشخاص فهؤلاء ستة وستون
 شخصا فاذا ضم معهم يعقوب ويوسف وابناه صاروا سبعين) انتهى فلم ان عبارة
 الانجيل غلطه وفى الآية التاسعة من الباب الخامس من انجيل متى هكذا (طوبى
 لصانعى السلام لانهم يدعون ابناء الله) وفى الباب العاشر من انجيل متى هكذا (ولا
 تظنوا انى جئت لالقي السلام على الارض ما جئت لالقي سلاما بل سيفا) فبين
 الكلامين اختلاف ويلزم ان لا يكون عيسى عليه السلام من الذين قيل فى حقهم
 طوبى ولا يدعى ابن الله (١٠٠) نقل متى قصة موت يهودا الاسخريوطى فى الباب
 السابع والعشرين من انجيله ونقل لوقا هذه القصة من قول بطرس فى الباب الاول
 من كتاب اعمال الحواريين والبيانان مختلفان بوجهين اما اولافلان الاول
 مصرح (بان يهودا خنق نفسه ومات) والثاني مصرح (بانه خر على وجهه وانشق
 بطنه فانسكبت احشاؤه كلها ومات) واما ثانيا فلانه يعلم من الاول ان رؤساء الكهنة
 اشتروا الحقل بالثلاثين من الفضة التى رد هايمودا ويعلم من الثاني ان يهودا كان
 اشترى نفسه الحقل بها لكنسه وقع فى قول بطرس (وهذا ما علم جميع سكان
 اورشليم) فالظاهر ان الصحيح قوله وما كتب متى غلط ويدل على كونه غلط وجوه
 خمسة اخرى ايضا (١) صرح فيها انه حكم على عيسى وانه قد دين وهذا غلط ايضا

لأنه ما كان حكم عليه الى هذا الحين بل كان رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب دفعوه
الى بيلاطس النبطي (٢) صرح فيها أن يهودا الثالثين من الفضة الى رؤساء
الكهنة والشيوخ في الهيكل وهو غلط أيضا لأن الكهنة والشيوخ كانوا في هذا
الوقت عند بيلاطس وكانوا يشكون اليه في أمر عيسى عليه السلام وما كانوا في
الهيكل ٣ سياق العبارة والدة على انها أجنبية محضة بين الآية الثانية والآية
الحادية عشرة ٤ موت يهودا في صباح الليل الذي أمر فيه عيسى عليه السلام
وبعد جدا انه يندم على فعله في هذه المدة القليلة ويخفق نفسه لانه كان عالما قبل
التسليم ان اليهود يقتلونه ٥ وقع فيها في الآية التاسعة الغلط الصريح كما ستعرف
مفصلا في الباب الثاني ١٠١ يعلم من الآية الثانية من الباب الثاني من الرسالة
الاولى ايوحنا ان كفارة خطايا كل العالم المسيح الذي هو معصوم من الذنوب ومن
الآية الثامنة عشر من الباب الحادي والعشرين من سفر الامثال ان الاشرا
يكونون كفارة خطايا الارباب ١٠٢ يعلم من الآية الثامنة عشرة من الباب السابع
من الرسالة العبرانية والآية السابعة من الباب الثامن من الرسالة المذكورة ان
الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة ومن الآية السابعة من الزبور الثامن
عشر انها بالاعيب وصادقة ١٠٣ يعلم من الباب السادس عشر من انجيل مرقس
ان النساء اتين الى القبر اذ طلعت الشمس ومن الباب العشرين من انجيل يوحنا ان
الظلام كان باقيا وكانت المرأة واحدة ١٠٤ العنوان الذي كتبه بيلاطس
ورضعه على الصليب في الانجيل الاربعة مختلف في الاول (هذا هو يسوع ملك
اليهود) وفي الثاني (ملك اليهود) وفي الثالث (هذا هو ملك اليهود) وفي الرابع
(يسوع الناصري ملك اليهود) والعجب ان هذا الامر القليل ما بقي محفوظا هؤلاء
الانجيليين فكيف يعتمد على حفظهم في الاخبار الطويلة ولوراء أحد من طلبه
المدرسة مرة واحدة لمانسية ١٠٥ يعلم من الباب السادس من انجيل مرقس
ان هيرودس كان يعتقد في حق يحيى الصالح وكان راضيا عنه ويسمع وعظه وما ظلم
عليه الا لاجل رضا هيروديا ويعلم من الباب الثالث من انجيل لوقا انه ما ظلم على
يحيى لاجل رضا هيروديا بل لاجل رضاء نفسه أيضا لانه كان راضيا عن يحيى
لاجل الشرور التي كان يفعلها ١٠٦ ان متى ومرقس ولوقا اتفقوا في اسماء أحد
عشر من الحوارين أعني بطرس واندراوس ويعقوب بن زبدي ويوحنا وفيلبس
وبرنول ماوس وتوما ومتى ويعقوب بن حلمي ومعمان ويهودا الاسخريوطي
واختلفوا في اسم الثاني عشر قال متى لباوس الملقب بتساوس وقال مرقس نداوس
وقال لوقا يهوذا اخا يعقوب ١٠٧ نقل الانجيليون الثلاثة الاولون حال الرجل
الذي كان جالسا مكان الجباية فدعا عيسى عليه السلام الى اتباعه فأجاب وتبعه
لكنهم اختلفوا فقال الاول في الباب التاسع من اسمه متى وقال الثاني في الباب

لأنه ما كان حكم عليه الى هذا الحين بل كان رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب دفعوه
الى بيلاطس النبطي (٢) صرح فيها أن يهودا الثالثين من الفضة الى رؤساء
الكهنة والشيوخ في الهيكل وهو غلط أيضا لأن الكهنة والشيوخ كانوا في هذا
الوقت عند بيلاطس وكانوا يشكون اليه في أمر عيسى عليه السلام وما كانوا في
الهيكل ٣ سياق العبارة والدة على انها أجنبية محضة بين الآية الثانية والآية
الحادية عشرة ٤ موت يهودا في صباح الليل الذي أمر فيه عيسى عليه السلام
وبعد جدا انه يندم على فعله في هذه المدة القليلة ويخفق نفسه لانه كان عالما قبل
التسليم ان اليهود يقتلونه ٥ وقع فيها في الآية التاسعة الغلط الصريح كما ستعرف
مفصلا في الباب الثاني ١٠١ يعلم من الآية الثانية من الباب الثاني من الرسالة
الاولى ايوحنا ان كفارة خطايا كل العالم المسيح الذي هو معصوم من الذنوب ومن
الآية الثامنة عشر من الباب الحادي والعشرين من سفر الامثال ان الاشرا
يكونون كفارة خطايا الارباب ١٠٢ يعلم من الآية الثامنة عشرة من الباب السابع
من الرسالة العبرانية والآية السابعة من الباب الثامن من الرسالة المذكورة ان
الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة ومن الآية السابعة من الزبور الثامن
عشر انها بالاعيب وصادقة ١٠٣ يعلم من الباب السادس عشر من انجيل مرقس
ان النساء اتين الى القبر اذ طلعت الشمس ومن الباب العشرين من انجيل يوحنا ان
الظلام كان باقيا وكانت المرأة واحدة ١٠٤ العنوان الذي كتبه بيلاطس
ورضعه على الصليب في الانجيل الاربعة مختلف في الاول (هذا هو يسوع ملك
اليهود) وفي الثاني (ملك اليهود) وفي الثالث (هذا هو ملك اليهود) وفي الرابع
(يسوع الناصري ملك اليهود) والعجب ان هذا الامر القليل ما بقي محفوظا هؤلاء
الانجيليين فكيف يعتمد على حفظهم في الاخبار الطويلة ولوراء أحد من طلبه
المدرسة مرة واحدة لمانسية ١٠٥ يعلم من الباب السادس من انجيل مرقس
ان هيرودس كان يعتقد في حق يحيى الصالح وكان راضيا عنه ويسمع وعظه وما ظلم
عليه الا لاجل رضا هيروديا ويعلم من الباب الثالث من انجيل لوقا انه ما ظلم على
يحيى لاجل رضا هيروديا بل لاجل رضاء نفسه أيضا لانه كان راضيا عن يحيى
لاجل الشرور التي كان يفعلها ١٠٦ ان متى ومرقس ولوقا اتفقوا في اسماء أحد
عشر من الحوارين أعني بطرس واندراوس ويعقوب بن زبدي ويوحنا وفيلبس
وبرنول ماوس وتوما ومتى ويعقوب بن حلمي ومعمان ويهودا الاسخريوطي
واختلفوا في اسم الثاني عشر قال متى لباوس الملقب بتساوس وقال مرقس نداوس
وقال لوقا يهوذا اخا يعقوب ١٠٧ نقل الانجيليون الثلاثة الاولون حال الرجل
الذي كان جالسا مكان الجباية فدعا عيسى عليه السلام الى اتباعه فأجاب وتبعه
لكنهم اختلفوا فقال الاول في الباب التاسع من اسمه متى وقال الثاني في الباب

(٣) من الباب

(٣) وهما هكذا

(ان الذين يشهدون

في السماء هم ثلاثة

الاب والابن والروح القدس

وهؤلاء الثلاثة هم

واحد والذين

يشهدون في الارض

هم ثلاثة الروح

والماء والدم والثلاثة

هم في الواحد في

هاتين الآيتين هذا

القدوس من العبارة

(في السماء هم ثلاثة

الاب والابن والروح القدس

وهؤلاء الثلاثة هم

واحد والذين

يشهدون في الارض

الحاقية معرفة عند

جهنم

بروتستنت ومحققهم

وكر يسباخ وشولز

متفقان على كونها

محرقة وقال هورن

مع تعصب به انها

الحاقية واجبة الترك

وجامع تفسير هنري

واسكات اختاروا

قول هورن وآدم

كلارك المفسر أيضا

مال الى الحاقية

بما

الثاني ان اسمه لاوى بن حلقى وقال الثالث في الباب الخامس ان اسمه لاوى ولم
 يذكر اسم أبيه وانفقوا في الابواب اللاحقة للابواب المذكورة التي كتبوا فيها
 أسماء الحواريين في اسم متى وكتبوا اسم ابن حلقى يعقوب ١٠٨ نقل متى في الباب
 السادس عشر من انجيله قول عيسى عليه السلام في حق بطرس أعظم الحواريين
 هكذا (وأنا أقول لك أيضا أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسة وتي وأبواب
 الجحيم لن تقوى عليها وأعطيتك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الارض
 يكون مربوطا في السموات وكل ما تحله على الارض يكون محلولاً في السموات) ثم نقل
 في الباب المذكور قول عيسى عليه السلام في حق هكذا (أذهب عنى يا شيطان
 أنت معترى لاني لا تهتم بما لله لكن بما للناس) ونقل علماء بروتستنت في رسائلهم
 أقوال القدماء المسيحيين في ذم بطرس فمن ان يوحنا فمذهب صرح في تفسيره
 على متى ان بطرس كان بهداء التجبر والمخالفة شديد او كان ضعيف العقل ومنها ان
 اكستين يقول انه (كان غير ثابت لانه كان يؤمن ايمانا واثباتا) فاقول
 من كان متصفا بهذه الصفات يكون ماله كما في السموات ويكون الشيطان
 بحيث لن تقوى عليه أبواب النيران ١٠٩ نقل لوقا في الباب التاسع من انجيله
 قول عيسى عليه السلام في خطاب يعقوب ويوحنا وقد استأذناه في ان يأمر اقتزل
 نار من السماء فتفنى أهل قرية في السامرة (استما تعلمان من أى روح أتت لانا ابن
 الانسان لم يأت ليهلك انفس الناس بل ليخلص) ثم نقل في الباب الثاني عشر من
 انجيله (جئت لاتي نار على الارض وما أريد لوانسطرمت) ١١٠ نقل متى
 ومرقس ولوقا الصوت الذي سمع من السموات وقت نزول روح القدس على عيسى
 عليه السلام واختلفوا فيه فقال الاول (هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت) وقال
 الثاني (أنت ابني الحبيب الذي به سررت) وقال الثالث (أنت ابني الحبيب الذي
 سررت) ١١١ نقل متى في الباب العشرين ان ام ابني زبدي طلبت ان يجلس
 ابنى هذان واحد عن يميني والآخر عن يساري في ملكوتك ونقل مرقس في
 الباب العاشر ان ابني زبدي طلب هذا الامر ١١٢ نقل متى في الباب الحادي
 والعشرين ان عيسى نظر شجرة على الطريق فحاء اليها فلم يجد فيها شيئا الا ورقا فقط
 فقال لها لا تخروج منك ثمرة الى الابد فيست تلك الشجرة للوقت فنظر التسلا ميذا
 وتعبوا وقالوا كيف يست الثينة للوقت فاجابهم يسوع وفي الباب الحادي عشر من
 انجيل مرقس هكذا (وتطراى ثينة من بعد عليها ورق وجاء لعلهم يجد فيها شيئا فلما
 جاء اليهم لم يجد شيئا الا ورقا لانه لم يكن وقت الثين فقال لها ليا كل منك أحد ثم اعد
 الى الابد وكان تلاميذه يسمعون وجاء الى اورشليم ولما صار المساء خرج الى خارج
 المدينة وفي الصباح اذ كانوا يجتازون رأوا الثينة قد يست من الاصول فتذكر

الاولى ليوحنا قال
 القسيس ان التحريف
 وقع ههنا وكذا في
 موضع أو موضعين
 آخرين ولما سمع اسم
 حاكم صدر ديواني
 أي مشير الضبطية
 وكان جالساً في جنب
 القسيس فرج سألته
 باللسان الانكليزي
 ماذا هذا القول قال
 القسيس فرج ان
 هؤلاء أخرجوا من
 كتب هورن وغيره
 من المفسرين ستة
 أو سبعة مواضع
 فيها اقرار التحريف
 ثم التفت القسيس
 فرج الى الحكيم
 وقال في لسان اردوان
 القسيس فندراً أيضاً
 يسلم ان التحريف
 قد وقع في سبعة أو
 ثمانية مواضع فقال
 الفاضل قرا السلام
 امام الجامع الكبير
 في اكبر اباد لكاتب
 خادماً على مهمم مطبع
 الاخبار اكتبوا
 ان القسيس أقصر
 بالتحريف في سبعة
 أو ثمانية مواضع

بطرس وقال له يا سيدي انظر التبنية التي لغتها قديمت فاجاب يسوع الخ في
 العبارتين اختلاف وما عدا الاختلاف فيه شيء أيضاً وهو ان عيسى عليه السلام
 لم يكن له حق في أن يأكل من شجرة التين من غير إذن مالكها ولم يكن من المعقول
 ان يدعو عليهم فيوجب الضرر على مالكها وان يغضب عليهم بالعدم الثمرة في غير
 أو انها بسل كان اللاتق لاشأن الإعجاز أن يدعو لها فتخرج الثمرة فيأكل منها باذن
 المالك ويحصل له النفع أيضاً وعلم من هذا انه ما كان الهاوا الا لعلم ان الثمرة ليست
 فيها وان هذا الحين ليس حين الثمرة وما غضب عليها ١١٣ في الباب الحادي
 والعشرين من الانجيل متى بعد بيان مثل غارس الكرم هكذا (فتي جاء صاحب
 الكرم ماذا يفعل بل وأولئك الكرامين قالوا له أولئك الارديا يهلكهم أهلاً كاردياً
 ويسلم الكرم الى كرامين آخرين يعطونه الاثمار في أوقاتها) وفي الباب العشرين
 من الانجيل لوقا بعد بيان المثل هكذا (فماذا يفعل بهم صاحب الكرم بأني ويهلك
 هؤلاء الكرامين ويعطى الكرم للآخرين فلما سمعوا قالوا حاشا) في العبارتين
 اختلاف لان الاولى مصرحة انهم قالوا انه يهلكهم شر أهلاً والثانية مصرحة
 انهم أنكروا ذلك ١١٤ من طالع قصة امرأة أفرغت قارورة طيب على عيسى
 عليه السلام في الباب السادس والعشرين من الانجيل متى والباب الرابع عشر من
 الانجيل مرقس والباب الثاني عشر من الانجيل يوحنا وجد فيها اختلافان ستة أوجه
 الاول ان مرقس صرح بان هذا الامر كان قبل الفصح يسومين ويوحنا صرح بانه
 كان قبل الفصح بستة أيام ومتى سككت عن بيان القبلية الثاني ان مرقس ومتى
 جعلاه هذه الواقعة في بيت سمعان الارص ويوحنا جعلها في بيت مريم الثالث ان
 متى ومرقس جعلاهما الطيب على الرأس ويوحنا جعل على القدمين الرابع
 ان مرقس يفيد ان المعترضين كانوا أناساً من الخاضعين ومتى يفيد انهم كانوا
 التلاميذ ويوحنا يفيد ان المعترض كان هو دا الخامس ان يوحنا بين عن الطيب
 ثلثمائة دينار وقرس بالغ فقال أكثر من ثلثمائة دينار ومتى أهم الثمن وقال ثمن كثير
 السادس انهم اختلفوا في نقل قول عيسى عليه السلام والحل على تعدد القصة بعيد
 اذ يعد كل البعدان تكون مفضضة الطيب امرأة في كل مرة وان يكون الوقت وقت
 الطعام وان يكون الطعام طعام الضيافة وان يعترض المعترضون سيما التلاميذ
 في المرة الثانية مع انهم كانوا سمعوا نصيب عيسى عليه السلام فعلها قبل هذه
 الحادثة عن قريب في المرة الاولى وان يكون عن الطيب في كل مرة ثلثمائة دينار
 أو أكثر على أنه يكون نصيب عيسى عليه السلام لاسرافها امرئين في اضعاء أكثر
 من ستمائة دينار عين السرف فالحق ان الحادثة واحدة والاختلاف على عادة
 الانجيليين ١١٥ من قابل الباب الثاني والعشرين من الانجيل لوقا والباب السادس
 والعشرين من الانجيل متى والباب الرابع عشر من الانجيل مرقس في بيان حال

العشاء الرباني وجد اختلافين الاول ان لوقا قد ذكر كراسين واحدة على العشاء
 وأخرى بعده ومتى ومرقس ذكروا واحدة لكل العجيج ماذا كرا لا أنهم ما اثنان وما
 ذكره لوقا غلط والا فيشكل على كاتلك خصوصاً الشكلا عظيماً لانهم يعترفون ان
 كلاما من الخبز والخمر يتحول الى المسيح الكامل بناسوته ولا هوته فلو صح ماذا كره لوقا
 لزم تحول كل من القديسين الى المسيح الكامل فيلزم وجود ثلاثة مسحاء كلاً من
 الخبز والخمر على وفق عدد التثليث يصيرون أربعة بالمسيح الموجود قبلهم ويلزم
 على الجمهور عموماً انهم لم تركوا هذا الرسم واكتفوا على الواحدة والثاني ان رواية
 لوقا تفيد ان جسد عيسى مبذول عن التلاميذ ورواية مرقس تفيد ان دمهم يراق
 عن كثيرين ومقتضى رواية متى ان جسد عيسى غير مبذول عن أحد ولادمه يراق
 عن أحد بل الذي يراق هو العهد الجديد وان كان العهد لا يريق ولا يراق والعجب ان
 يوحنا لم يذكر هذا الامر الذي هو عندهم من أعظم أركان الدين وذكر قصة افاضة
 الطيب وركوب الحمار وأمر أخرى ذكرها الانجيليون الثلاثة أيضاً ١١٦ في
 الآية الرابعة عشر من الباب السابع من انجيل متى هكذا (ما مضى في الباب
 وأكرب الطريق الذي يؤدي الى الحياة) وفي الباب الحادي عشر من هذا
 الانجيل هكذا (احلوا نيري عليكم وتعلموا مني لان نيري هين وحلي خفيف) فيحصل
 من ضم المقولتين ان اقديداً عيسى عليه السلام ليس طريقاً يؤدي الى الحياة
 ١١٧ في الباب الرابع من انجيل متى ثم أخذه ابليس الى المدينة المقدسة وأوقفه
 على جناح الهيكل ثم أخذه أيضاً الى جبل عال جداً وانصرف عيسى الى الجليل
 وترك الناصرة وأتى فسكن في كفرناحوم التي عند البحر وفي الباب الرابع من انجيل
 لوقا ثم أصعداه ابليس الى جبل عال ثم جاء به الى اورشليم وأقامه على جناح الهيكل
 ورجع يسوع الى الجليل وكان يعلم في مجامعهم وجاء الى الناصرة حيث تربى ١١٨
 يعلم من الباب الثامن من انجيل متى ان قائداً المائة جاء الى عيسى بنفسه وسأله
 اشفاء غلامه قائلاً يا سيدي استعشق ان تدخل تحت سقف بيتي لكن قل كلمة
 فقط فيبر أغلا في قدحه عيسى عليه السلام وقال له اذهب وليكن لك كما آمنت فبرئ
 غلامه في تلك الساعة ويعلم من الباب السابع من انجيل لوقا انه ما أتى بنفسه قط
 بل أرسل اليه شيوخ اليهود فضى يسوع معهم ولما قرب من البيت أرسل اليه قائداً
 المائة اصدقاءه يقول له يا سيدي لا تعب لاني است مستحق ان تدخل تحت سقفي
 ولذلك لم أحب نفسي أهلاً ان آتي اليك لكن قل كلمة فيبر أغلا قدحه يسوع ورجع
 المرسلون الى البيت فوجدوا العبد والمرضى قد صبح ١١٩ كتب متى في الباب
 الثامن سؤال الكاتب باقياً تبعت واستند ان رجل آخر لدن أبيه ثم ذكر حالات
 وقصصاً كثيرة ثم ذكر قصة التجلي في الباب السابع عشر من انجيله وذكر لوقا

قال القديس بعد
 استماعه نعم اكتبوا
 ثم قال ما لزم النقصان
 في الكتب المقدسة
 وان وقع التعريف
 به هذا القدر وقد
 اختلفت العبارات
 بقينا بسهو الكاتبين
 قال الحكميم ان
 اختلافات العبارة
 عند البعض مائة
 ألف وخمسون ألفاً
 وعند البعض
 ثلاثون ألفاً فختاركم
 أي قول من هذين
 القولين قال القديس
 فرنج التحقيق ان
 هذه الاختلافات
 أربعون ألفاً وجعل
 القديس فندر
 يقول انه لا يلزم
 النقصان من هذا
 القدر في الكتب
 المقدسة فليخفف
 واحد أو اثنان من
 أهل الاسلام
 وكذا من المسيحيين
 والتفت الى المفتي
 الحافظ رياض الدين
 وقال مراراً انصفوا
 أتم فقال المفتي
 اذا ثبت الجعل في
 موضع من الوثيقة

معتبرة ولما ثبت

بأقراركم الجعل

والتحريف في سبعة

أو غشائية مواضع

فكيف يعتمد عليها

وهذا الامر يعرفه

الحكام الذين هم

حاضرون في هذه

الجلسة معروفة

جيدة وأشار الى

اسمت (مشير

الضبطية) فقال

اسألوه لكنه ما قال

في هذا الباب شيئاً

ثم قال المفتي اذا كان

اختلاف العبارات

مسلماً عندكم فاذا

وجدت العبارتان

مختلفتين فهل

تقدرون أن تعينوا

احداهما أن هذه

كلام الله جزمًا أم لا

(تقدرون بل كلاتهما

مشكوكتان) قال

القسيس لا (تقدر

ان تعين احداهما

جزمًا) قال المفتي

ان دعوى أهل

الاسلام هذه أن

هذا المجموع

الموجود المستعمل

الآن من كتب

العهدين ليس كله

السؤال والاستئذان في الباب التاسع من التجليل بعد قصة التجليل فاحد البياني
غلط لما عرفت في بيان الاختلاف الرابع والخمسين ١٢٠ كتب متى في الباب
التاسع قصة المجنون الاخر ثم في الباب العاشر قصة اعطاء المسيح الحوار بين
قدرة اخراج الشياطين وشفاء المرضى وارسلهم ثم ذكر قصة كثيرة في الابواب
ثم ذكر قصة التجليل في الباب السابع عشر وكتب لوقا أولاً في الباب التاسع قصة
اعطاء القدرة ثم قصة التجليل ثم في هذا الباب والباب العاشر وأول الباب الحادي
عشر قصة صا أخرى ثم ذكر قصة المجنون الاخر ١٢١ كتب متى في الآية
الخامسة والعشرين من الباب الخامس عشر انهم صلبوه في الساعة الثالثة
وصرح يوحنا في الآية الى اربعة عشر من الباب التاسع عشر من التجليل انه كان الى
الساعة السادسة عند بيلاطس ١٢٢ كتب متى في الباب السابع والعشرين
(ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً ايلي ايلي لما شبعقتي أي
الهي الهي لما ذاتركتني) وفي الباب الخامس عشر من التجليل متى (الوى الوى
لما شبعقتي الذى تفسيره الهي الهي لما ذاتركتني) وفي الباب الثالث والعشرين
من التجليل لوقا (ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا ابيه ابناء في يديك أستودع روحي)
١٢٣ يفهم من كلام متى و متى قس ان الذين استهزؤا بعيسى عليه السلام وألبسوه
اللباس كانوا جسد بيلاطس لاهيردوس ويعلم من كلام لوقا خلافه ١٢٤ يعلم
من كلام متى قس انهم أعطوا عيسى خمرًا مزوجًا بدمه ويعلم من كلام الثلاثة
انهم أعطوه خلا ويعلم من متى (يوحنا انه سقى هذا الخل) القسم الثاني في بيان
الاعطال هي غير الاعطال التي مر ذكرها في القسم الاول (١) وقع في الآية
الاربعة من الباب الثاني عشر من سفر الخروج ان مدة اقامة بنى اسرائيل في
مصر كانت اربعمائة وثلاثين سنة وهذا غلط لان هذه المدة مائتان وخمس عشرة
سنة وقد أقر مفسر وهم ومؤرخوهم أيضاً انه غلط كما ستعرف في الشاهد الاول
من المقصد الثالث من الباب الثاني (٢) وقع في الباب الاول من سفر العدد ان
عدد الرجال الذين بلغوا عشرين سنة من غير اللاويين من بنى اسرائيل كان
أزيد من ستمائة وان اللاويين مطلقاً **كـ** ورا كانوا وانانا وكذلك اناث جميع
الاسباط الباقية وكذا ذكرهم الذين لم يبلغوا عشرين سنة خارجون عن هذا
العدد وهو غلط كما عرفت في الامر العاشر من حال التوراة في الفصل الثاني
(٣) الآية الثانية من الباب الثالث والعشرين من كتاب الاستثناء غلط (٤) وقع
في الآية الخامسة عشر من الباب السادس والاربعة من سفر التكوين لفظ
ثلاثة وثلاثين نفساً وهو غلط والصحيح اربعة وثلاثون نفساً وقد عرفت الثالث
والرابع أيضاً في الامر العاشر المذكور (٥) وقع في الآية التاسعة عشر من الباب
السادس من سفر صموئيل الاول لفظ خمسين ألف رجل وهو غلط محض وستعرف

في المقصد الثاني من الباب الثاني (٧٦) في الباب الخامس عشر من سفر صموئيل الثاني وقع في الآية السابعة لفظ الاربعين وفي الآية الثامنة لفظ ارام وكلاهما غلط والصحيح لفظ الاربع بدل الاربعين ولفظ ادوم بدل ارام كما ستعرف في المقصد الاول من الباب الثاني وحرف مترجو العربية فكتبوا لفظ الاربع (٨) في الآية الرابعة من الباب الثالث من السفر الثاني من أخبار الأيام هكذا (والرواق الذي امام البيت طوله كقد عرض البيت عشرون ذراعا وارتفاعه مائة وعشرون ذراعا) فقوله مائة وعشرون ذراعا غلط محض لان ارتفاع البيت كان ثلاثين ذراعا كما هو مخرج في الآية الثانية من الباب السادس من سفر الملوك الاول فكيف يكون ارتفاع الرواق مائة وعشرين ذراعا واعترف آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره بأنه غلط وحرف مترجو السريانية والعربية فاسقطوا لفظ المائة وقالوا (ارتفاعه عشرون ذراعا) (٩) وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الثامن عشر من كتاب يوشع في بيان حدود بنيامين هكذا (ويحدرو يدور من قبال البحر) الخ فقوله من قبال البحر غلط لانه ما كان في حدودهم ساحل البحر ولا قربه واعترف المفسر دوالي ورجد مينت بكونه غلطا وقالوا (اللفظ العبري الذي ترجموه بالبحر مناه المغرب) انتهى وهذا المعنى ما رأيناه في ترجمة من التراجم فله من اختراعهما الاجل الاصلاح (١٠) وقع في الآية الرابعة والثلاثين من الباب التاسع عشر من كتاب يوشع في بيان حدود بنيامين هكذا (والى حدودهم وادعند الاردن في مشارق الشمس) وهذا غلط ايضا لان حدودهم كان يمدد في جانب الجنوب واعترف آدم كلارك بكونه غلطا كما ستعرف في الباب الثاني (١١) قال المفسر هارسل في الآية السابعة والثامنة من الباب الثالث عشر من كتاب يوشع غلطان (١٢) الآية السابعة من الباب السابع عشر من كتاب القضاة هكذا (وكان في آخر من بيت لحم هوذا من قبيلته وهو كان لاويا وكان ساكنا هنالك) فقوله (وهو كان لاويا) غلط لان الذي يكون من قبيلة يهوذا كيف يكون لاويا فافر مفسر هارسل بأنه غلط وأخرجه هيوي كينت عن منته (١٣) في الباب الثالث عشر من السفر الثاني من أخبار الأيام هكذا (وشدايا الحرب بجيش من اقوياء جبارة الحرب اربع مائة ألف رجل مختار ويوربعام اقام المصيف ضده بشما غانة ألف رجل مختار جبار) ١٧ (وقتل فيهم ابياهوا) وقومه (مقتلة كبيرة وقتل من اسرائيل خمسمائة ألف رجل جبار) فالاعداد الواقعة في الآية بين غلط وأقر مفسرهم بذلك وأصلح مترجم اللاطينية فبدل لفظ اربع مائة ألف بباربعين ألفا ولفظ غانة اربع مائة ألف بثمانين ألفا وخمسمائة ألف بخمسين ألفا كما ستعرف في الباب الثاني (١٤) في الآية التاسعة عشر من الباب الثامن والعشرين من السفر الثاني

ثبت باقراركم هذا المعنى ايضا قال القسيس زاد على الوقت الموعود نصف ساعة فتكون المباحثة عدا قال الفاضل المناظر التحرير اقررتم بالتخريف في غانية مواضع ونحن ننبه ان شاء الله في خمسين أو ستين موضعا باقرار العلماء المسيحية (١) فان كانت المباحثة مقصودة لكم فلا بد من مراعاة ثلاثة

(١) قد ذكرنا الفاضل المناظر التحرير صام الله بطرفه الخطير مائة وخمسة وستين موضعا محررفا في كتابه ازالة الشكوك وذكر مائة موضع في كتابه اظهار الحق وله كتاب مستقل مسمى بالاعجاز العيسوي في اثبات التحرير فن شاء فليرجع الى هذه الكتب ليظهر عليه الحال ظهورا بينا

منكم السند المتصل
لبعض الكتب فلا بد
من بيانها والثاني
لا بد من تسليم حسين
أوسيتين موضعا
التي أقر فيها العلماء
المسيحية بالتحريف
أولا بد من تأويلها
ولا نقول انه يلزمكم
تسليم قول هورن
طوعا وكرها أو أنتم
أدون من هورن
بل نقول لا بد أولا
من استماع هذه
المواضع ثم اختيار
أحد الأمرين أعني
التسليم أو التأويل
والثالث ما لم تفرغوا
من تسليم هذه
المواضع الخمسين
أو الستين أو تأويلها
لا تستدلوا بهذا
المجموع (١) علينا
قال القيس نقبل
بشرط هو اني أسأل
غدا ان الانجيل
الذي كان في عهد
نبيكم أي الانجيل
كان قال الفاضل
التحريف هذا الشرط

(١) أي مجموع

كتب العهدين اهـ

من أخبار الأيام هكذا (قد أذل الرب يهوذا بسبب احاز ملك اسرائيل) ولفظ
اسرائيل غلط يقينا لانه كان ملك يهوذا الاملاك اسرائيل ولذلك بدل مترجوا الترجمة
اليونانية واللاطينية لفظ اسرائيل يهوذا لكنه اصلاح وتحريف (١٥) في الآية
العاشرة من الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام هكذا
(وملك صدقيا أخاه على يهوذا) ولفظ أخاه غلط والصحيح عمه ولذلك بدل مترجو
اليونانية والعربية لفظ الاخ بالعم لكن هذا تحريف واصلح قال وارد كذلك
في كتابه (لما كان هذا غلط ابدل في الترجمة اليونانية والتراجيح الاخر بالعم) انتهى
(١٦) وقع في الآية ١٦ و ١٩ من الباب العاشر من سفر صموئيل الثاني في ثلاثة
مواضع في الآية ٣ و ٥ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ من الباب الثامن عشر من سفر الاول
من أخبار الأيام في سبعة مواضع لفظ هدر عزرو والعجج لفظ هدر عزرو بالدا (١٧)
وقع في الآية الثامنة عشر من الباب السابع من كتاب يوشع لفظ عكن بالنون
والعجج عكر بالراء المهملة (١٨) وقع في الآية الخامسة من الباب الثالث من
السفر الاول من أخبار الأيام هكذا بيت شوع بنت عي ايل والعجج بيت شبع بنت
اليعام (١٩) في الآية الحادية والعشرين من الباب الرابع عشر من سفر الملوك
الثاني لفظ عزريا للعجج لفظ عزيا بدون الراء (٢٠) في الآية السابعة عشر من
الباب الحادي والعشرين من السفر الثاني من أخبار الأيام لفظ يهو حاز والعجج
احزيا وهورن في المجلد الاول من تفسيره أقرأ أولابان الاسماء المذكورة في الغلط
السادس عشر الى الغلط العشرين غلط ثم قال (وكذا وقع الغلط في الاسماء في
مواضع أخرى ايضا فن أراد زيادة الاطلاع فليمنظر كتاب دا كتر كني كان من الصفحة
٢٣ الى الصفحة ٦٢) انتهى كلامه والحق ان الاسماء القليلة تكون صحيحة في
هذه الكتب وغالبها غلط (٢١) وقع في الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني
من أخبار الأيام (ان يحننصر ملك بابل امر يواقيم بسلاسل وسباه الى بابل) وهو
غلط والعجج انه قتل في اورشليم وأمر ان تلقى جثته خارج السور ومنع عن الدفن
كتب يوسف المورخ في الباب السادس من الكتاب العاشر من تاريخه (جاء
سلطان بابل مع العسكر القوي وسلط على البلدة بدون المحاربة فدخلها وقتل
الشباب وقتل يواقيم وألقى جثته خارج سور البلدة وأجلس يواخين ابنه على سرير
السلطنة وأمر ثلاثة آلاف رجل وكان خزي قال الرسول في هؤلاء الاسارى) انتهى
(٢٢) في الآية الثامنة من الباب السابع من كتاب اشعيا هكذا ترجمة عربية
سنة ١٦٧١ وسنة ١٨٣١ (وبعد خمسة وستين نفق أرام ان يكون شعبا)
ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (بعد شصت ونيج سأل افرايم شكسته خواه شد)
وهذا غلط يقينا لان اسور تسلط على افرايم في السنة السادسة من جلوس
خزقيا كما هو مصرح في الباب السابع عشر والثامن عشر من سفر الملوك الثاني

قال الحكيم ان قلتم
يسمين الساعة قال
الفيس الآن
طالت المدة وأسمع
غدا ثم قام افرقيان
وغت الجلسة الاولى
الجلسة الثانية
انعدت هذه
الجلسة يوم الثلاثاء
الثاني عشر من
رجب سنة ١٢٧٠
من الهجرة والحادي
عشر من نيسان
افرنجي سنة
١٨٥٤ من الميلاد
وقت الصباح في
المكان المعهود
واجتمع فيها الخواص
والعوام ازيد من
الجلسة الاولى وكان
من حضار تلك
الجلسة اسمت حاكم
صدر ديوانى (أى
مشير الضبطية)
وريد حاكم صدر ديور
(أى مشير النظارة
المالية) ووليم حاكم
المعسكر والقسيس
وليم كلين والقسيس
هارلى وغيرهم من
أهراء الانكليز
والمفتي محمد رياض
الدين والفاضل

فقصيت آرام في مدة احدى وعشرين سنة وقال وت رنكا وهو من العلماء المسيحية
المعتبرين (وقع الغلط في النقل ههنا وكان الاصل ست عشرة وخمس وقسم المدة
هكذا من سلطنة أخذت عشرة سنة ومن سلطنة خزيما خمس سنين) انتهى وقوله
وان كان تحكما صرا فالحكمة معترف بان العبارة الموجودة الآن في كتاب اشعيا غلط
وحرف مترجم الترجمة الهندية المطبوعة سنة ١٨٤٣ في الآية الثامنة المذكورة
هداهم الله لا يتركون عادتهم القديمة (٣٣) الآية السابعة عشر من الباب
الثاني من سفر التكوين هكذا (فاما من شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها فانك
تموت موتا في أى يوم تأكل منها) وهذا غلط لان آدم عليه السلام أكل منها وامامات
في يوم الاكل بل حيي بعده ازيد من تسعمائة سنة (٢٤) الآية الثالثة من الباب
السادس من سفر التكوين هكذا (فقال الله لن تسكن بروحي في الانسان الى الابد
لانه لحم وتسكنون أيامه مائة وعشرين سنة) فقوله وتسكنون أيامه مائة وعشرين
سنة غلط لان أعمال الذين كانوا في سائر الزمان طويلا جدا عاش نوح عليه
السلام الى تسعمائة وخمسين سنة وعاش سام ستمائة سنة وعاش أرخشد ثلثمائة
وثمانية وثلاثين سنة وهكذا وفي هذا الزمان البلوغ الى سبعين أو ثمانين أيضا قليل
(٢٥) الآية الثامنة من الباب السابع عشر من سفر التكوين هكذا (وسأعطى
لك ولنسلك أرض غر بثلج جميع أرض كنعان ملكا الى الدهر وأكون لهم الها)
وهذا غلط أيضا لان جميع أرض كنعان لم تعط لابراهيم قط وكذا لم يعط لنسله ملكا
الى الدهر بل الانقلابات التي وقعت في هذه الارض لم يقع مثلها في الاراضى الاخرى
ومضت مدة مديدة جدا على ان زالت الحكومة الاسرائيلية عنها رأسا (٢٧ و ٢٦)
و (٢٨) في الباب الخامس والعشرين من كتاب ارميا هكذا (القول الذى كان
لارميا عن جميع شعبيهم وذا في السنة الرابعة لبواقيم بن يوسف املاكهم وذا هي
السنة الاولى ليجتصر ملك بابل ١١ ويكون كل هذه الارض قفرا وتحير وتبعد جميع
هذه الامم ملك بابل سبعين سنة ١٢ واذا تمت سبعون سنة افتقد على ملك بابل وعلى
تلك الامم يقول الرب باعثهم وعلى أرض الكلدانيين وأجعلها قفرا دائما) وفي الباب
التاسع والعشرين من الكتاب المذكور هكذا ١ (وهذه هي أقوال الكتاب الذى
أرسل به ارميا النبي من اورشليم الى ببايا مشيخة الجلاء والى السكينة والى الانبياء
والى كل الشعب الذى سباه ليجتصر من اورشليم الى بابل) ٢ (من بعد خروج يوحنا
الملك والسيدة والخصيين ورؤساءهم وذا اورشليم والصناع والخاص من اورشليم)
١٠ (هكذا يقول الرب اذا بدأت تكمل في بابل سبعون سنة أنا أفتقدكم وأقيم
عليكم كلمتي الصالحة لاردكم الى هذا المكان) والاية العاشرة في التراجم الفارسية
هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (٤) (بعد انقضاء ههنا دس سال در بابل من بر شما

رجوع خواهم كرد) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ (بعد از غام شدن هفتاد سال در بابل
شمار بازديد خواهم نمود) وفي الباب الثاني والخسين من الكتاب المذكور هكذا ٣٨
(هذا هو الشعب الذي اجلاه بختنصر في السنة السابعة ثلاثة آلاف وثلاثة
وعشرين يهوديا) ٣٩ (في السنة الثامنة عشر لبختنصر من اورشليم ثمانمائة واثنين
وثلاثين نفسا) ٤٠ (في السنة الثالثة والعشرين لبختنصر اجلى بنورزادن قائد
الجيش سبعمائة وخمسة واربعين نفسا لجميع النفوس اربعة آلاف وستمائة) فعلم
من هذه العبارات ثلاثة أمور (الاول) ان لبختنصر جلس على سرير السلطنة في
السنة الرابعة من جلوس يواقيم) وهو الصحيح وصرح به يوسف بن اليهودى المؤرخ
أيضا في الباب السادس من الكتاب العاشر من تاريخه فقال (ان لبختنصر صار
سلطان بابل في السنة الرابعة من جلوس يواقيم) انتهى فان ادعى أحد غير ما ذكرنا
يكون غلطاً ومخالفاً للكلام ارميا عليه السلام بل لابد في اعتبار السنين ان تكون
السنة الاولى من جلوس لبختنصر مطابقة للسنة الرابعة من جلوس يواقيم (والثاني)
ان ارميا أرسل الكتاب الى اليهود بعد خروج يوحنا الملاك ورؤساء يهودا والصناع
(والثالث) ان عدد الاسارى في الاجلات الثلاثة كان اربعة آلاف وستمائة وكان
الاجلاء الثالث في السنة الثالثة والعشرين فاقول ههنا ثلاثة أغلاط الغلط الاول
ان اجلاء يوحنا الملاك ورؤساء يهودا والصناع كان قبل ميلاد المسيح على ما صرح
المؤرخون بخمسمائة وتسعين سنة وصرح صاحب ميزان الحق في الصفحة
٦٠ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٩ بان هذا الاجلاء كان قبل ميلاد المسيح
بستمائة سنة وكان ارميا أرسل كتابه اليهم بعد خروجهم فلا بد ان يكون اقامة
اليهود في بابل سبعين سنة وهو غلط لانهم أطلقوا بحكم قورش سلطان ايران قبل
ميلاد المسيح بخمسمائة وست وثلاثين سنة فكان اقامتهم في بابل ثلاثا وستين سنة
لا سبعين وأقل هذه التواريخ من كتاب مرشد الطالبين الى كتاب المقدس الثمين
المطبوع سنة ١٨٥٢ في بيروت وهذه النسخة تخالف النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٠
في أكثر المواضع على العادة الجارية في المسيحيين فن شاء تصحيح النقل فعليه ان
يقابل النقل بمباراة النسخة المطبوعة سنة ١٨٦٣ وهذه النسخة موجودة في
كتبخانة جامع بايريد بالاسماتانية فاقول في الفصل العشرين من الجزء الثاني في
جدول تاريخي للكتاب المقدس من هذه النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٣ هكذا
السنة قبل المسيح

٥٩٩ كتابه ارمية لليهود المأسورين هناك أى في بابل ٣٤٠٥

٥٣٦ وفاة داربوس المادى خال قوش وخلافة ٣٤٦٨

قورش مكانه على مادى وفارس وبابل

واطلاقة اليهود واذنه لهم بالرجوع الى اليهودية

التي فيها عدة آيات

من القرآن من

الفصل الاول من

الباب الاول لكنه

لما كان يغلط في

قراءة الآيات قال

قاضى القضاة

اكتفوا على الترجمة

لان المعنى يتبدل

بتبدل الالفاظ قال

القيس اعفونا

لان هذا من قصور

لساننا والعبارة هذه

(١) «وقل آمنت

بما أنزل الله من كتاب

وأمرت لأعدل

بينكم الله ربنا وربكم

لنا أعمالنا ولحكمكم

أعمالكم لا حجة بيننا

وبينكم» وأيضا في

سورة العنكبوت

«ولا تتجادلوا أهل

الكتاب الا بالتي هي

أحسن الا الذين

ظلموا منهم وقولوا

آمننا بالذي أنزل

الينا وأنزل اليكم

(١) تركت ترجمة

الآيات لانها كانت

في لسان اردو أو

فارس ولو ترجمت

بالعربي فالخاصل هي

الآيات بعينها اه

الغاط الثاني ان عددا لا ساري في الاجلاآت الثلاثة أربعة آلاف وسبعمائة وقد
صرح في الآية الرابعة عشر من الباب الرابع والعشرين من سفر المائولك الثاني
ان عشرة آلاف من الاشراف والابطال كانوا في الاجلاء الواحد والصدعاون
كافوا زاندين عليهم والغلط الثالث انه يعلم منه ان الاجلاء الثالث كان في السنة
الثالثة والعشرين من جلوس بختنصر يعلم من الباب الخامس والعشرين من سفر
المائولك انه كان في السنة التاسعة عشر من جلوسه (الغلط التاسع والعشرون) في
الباب السادس والعشرين من كتاب خزيال هكذا (وكان في السنة الحادية عشر
في أول الشهر فكان الى قول الرب هكذا يقول الرب ها أنا ذا أجليب على صور
بختنصر ملك بابل مع خييل وعراكب وفرسان وجيش وشعب عظيم وبناثا التي في
الحقل يقتلهم بالسيف ويحاصرك ويرتب حولك مواضع للمناجى ويرفع عليهم
الترس ويضرب بالخنجر أسوارك ويرجمهم بأسلحه ويدوس جميع
شوارعك ويقتل شعبك بالسيف ومناصبك الشريفة الى الارض وينهبون أموالك
وبسلبون تجارتك ويهدمون أسوارك ويبنون العالية ويخربونها وحجارتك
وخشبك وغبارك يلقون في وسط المياه وأعطي لك لصخرة صافية وتصير بسط
الشباك ولن تبني) اه ملخصا وهذا غلط لان بختنصر حاصر صور ثلاث عشرة
سنة واجتهد اجتهدا بليغا في فتحها لكنه ما قدر ورجع خائبا ولما صار هذا الخبر غلطا
احتاج خزيال عليه السلام الى العذر والعياذ بالله وقال في الباب التاسع والعشرين
من كتابه هكذا (وكان في السنة السابعة والعشرين قول الرب الى ان بختنصر
استعجب جيشه عبودية شديدة في ضد صور بحيث صار كل رأس مخلوقا وكل كتف
مجرد او أجره لم يرد عليه ولا يجيشه من صور فلهذا أعطيت بختنصر أرض مصر
ياخذ جماعتها وسلب ثوبها ويخطف أسلابها ويكون أجرا لجيشه وللعمل الذي
تعبه به ضدها فاعطيته أرض مصر من أجل انه عمل لي) اه ملخصا فقيه تصریح
بانه لم يحصل لبختنصر ولعسكره أجر بمحاصرة الصور وعد الله له مصر وما علمنا ان
هذا الوعد كان عملا سابق أم حصل له الوفاء هيئات هيئات أ يكون وعد الله هكذا
أبجز الله عن وفاء عهده (٣٠) في الباب الثامن من كتاب دانيال هكذا (ترجمة
فارسية سنة ١٨٣٩) ١٣ (يس شيدم كم مقدسي نكلم غود ومقدسي ازان
مقدس برسيد كه اين روياد رباب قراني دايمي وكنه كاري مهلاك به باعمال كردن
مقدس وفوج تاكي باشد) ١٤ (مرا كفت نادو هزاز روزه صدر و زبده مقدس بال
خواهد شد) (ترجمة عربية سنة ١٨٤٤) ١٣ (وسعت قدس من القديسين
متكلموا وقال قدس واحد للآخر المتكلم لم أعرفه حتى متى الربا والذبيحة الداعة
وخطيئة الخراب الذي قد صار وينداس القدس والقوة) ١٤ (فقال له حتى المساء

وفحن له مسلمون))
 وأنصاف في سورة
 المائدة ((اليوم
 أحل لكم الطيبات
 وطعام الذين أوتوا
 الكتاب حل لكم
 وطعامكم حل لهم))
 ثم قال وهذا الأمر
 ظاهر على كل فرد
 من أمة محمد صلى
 الله عليه وسلم أن
 الفرق التي أعطوا
 الكتاب ولقبوا
 بأهل الكتاب
 المسيحيون واليهود
 كما ورد في حقهم في
 سورة البقرة ((وهم
 يتسألون الكتاب))
 وهذا الأمر أيضا
 معلوم من القرآن
 ومشخص أن الكتب
 التي أعطيها اليهود
 والمسيحيون التوراة
 والإنجيل وفي سورة
 آل عمران ((وأنزل
 التوراة والإنجيل
 من قبل هدى للناس))
 ثم قال في هذه الآيات
 ذكر الكتاب وأهل
 الكتاب والمراد
 بأهل الكتاب
 اليهود والنصارى
 فعلم أن التوراة

والصباح أياما ألفين وثلاثمائة يوم وبظهر القدس) وعلماء أهل الكتاب من اليهود
 والمسيحيين كافة مضطربون في بيان مصداق هذا الخبر فاختلفوا في تفسيره
 الببيل من الفريقين أن مصداقه حادثة أنثيو كس ملك ملوك الروم الذي تسلط
 على اورشليم قبل ميلاد المسيح بمائة وأحدى وستين سنة والمراد بالأيام هذه الأيام
 المتعارفة واختاره يوسيفس أيضا لكنه يرد عليه اعتراض قوى هو أن حادثة
 التي يداس فيه القدس والعسكرة كانت إلى ثلاثة سنين ونصف كما صرح به يوسيفس
 في الباب التاسع من الكتاب الخامس من تاريخه وتكون مدة ست سنين وثلاثة
 أشهر وتسعة عشر يوما تخمينيا بالسنة الشمسية بحساب الأيام المذكورة ولذلك
 قال اسحق نيوتن أن مصداق هذه الحادثة ليس حادثة أنثيو كس ولطامس نيوتن
 تفسير على أخبار الحوادث الآتية المتدرجة في الببيل وطبع هذا التفسير سنة
 ١٨٠٣ في بلدة لندن فنقل في المجلد الأول من هذا التفسير أولا قول جمهور
 المفسرين ثم رد كما ارد اسحق نيوتن ثم قال أن مصداق هذا الخبر ليس حادثة
 أنثيو كس كما يعلم بالتأمل ثم ظن أن مصداقه سلاطين الروم والباباؤون وسئل
 جاسي كتب تفسير على الأخبار بالحوادث الآتية أيضا وادعى أنه لخص هذا
 التفسير من خمسة وعثمانين تفسير وطبع هذا التفسير سنة ١٨٣٨ من الميلاد
 فكتب في شرح هذا الخبر هكذا (تعيين زمان مبدا هذا الخبر في غاية الاشكال عند
 العلماء من قديم الأيام ومختار الاكثران زمان مبداه واحد من الازمنة الأربعة
 التي صدر فيها أربعة فرامين سلاطين إيران الأولى سنة ٦٣٦ قبل ميلاد المسيح التي
 صدر فيها فرمان قورش والثاني سنة ٥١٨ قبل الميلاد التي صدر فيها فرمان دارا
 والثالث سنة ٤٥٨ قبل الميلاد التي حصل فيها فرمان أردشير لعزرا في السنة
 السابعة من جلوسه والرابعة سنة ٤٤٤ قبل الميلاد التي حصل فيها الحكماء فرمان
 أردشير في السنة العشرين من جلوسه والمراد بالأيام السنون ويكون منتهى هذا
 الخبر باعتبار المبدأ المذكورة على هذا التفصيل

بالاعتبار الأول بالاعتبار الثاني من الميلاد بالاعتبار الثالث بالاعتبار الرابع
 سنة ١٧٦٤ سنة ١٧٨٢ سنة ١٨٤٣ سنة ١٨٥٦
 ومضت المدة الأولى والثانية وبقيت الثالثة والرابعة والثالثة أقوى وعندي
 هي بالجزم وعند البعض مبدؤه خروج اسكندر الرومي على ملان ايشيا وعلى هذا
 منتهى هذا الخبر سنة ١٩٦٦ انتهى كلامه لمخصو وقوله هرودوت وجوه * الأول
 أن ما قال أن تعيين مبدا هذا الخبر في غاية الاشكال هرودوت ولا اشكال فيه
 غير كونه غلطاً يقينا لأن مبداه لا بد أن يكون من وقت الرؤيا من الاوقات التي
 بعده * والثاني أن قوله المراد بالأيام السنون تحكيم لأن المعنى الحقيقي
 لليوم ما هو المتعارف وحيثما استعمل اليوم في العهد العتيق والجديد في بيان

تعداد المدة استعمال بمعناه الحقيقي وما استعمال بمعنى السنة في موضع من المواضع التي يكون المقصود فيها بيان تعداد المدة ولو سلم استعماله في غير هذه المواضع على سبيل التندرة بمعنى السنة أيضا يكون على سبيل المجاز قطعا والرجل على المعنى المجازي بدون القرينة لا يجوز وهما المقصود ببيان تعداد المدة ولا توجد القرينة أيضا فكيف يحتمل على المعنى المجازي ولذلك جعل الجمهور على المعنى الحقيقي في وجهه وبالتوجيه الفاسد الذي رده اسحق نيوتن وطامس نيوتن وأكثر المتأخرين ومنهم هذا المفسر أيضا والثالث لوقطعنا النظر عن الايرادين المذكورين نقول ان كذب المبدأ الاول والثاني كان قد ظهر في عهده كما اعترف هو نفسه وقد ظهر كذب الثالث الذي كان أقوى في زعمه وكان جازما به وكذا كذب الرابع وظهر أن توجيهه وتوجيهه أكثر المتأخرين أنفسهم من توجيهه الجمهور والقديما بقي المبدأ الخامس لكنه لما كان قولا ضعيفا عند الاكثر ورده عليه الايرادان الاولان فهو ساقط عن الاعتبار ومن يكون في ذلك الوقت يرى انه كاذب أيضا ان شاء الله وجاء القسيس يوسف وف في سنة ١٨٣٣ من الميلاد المطابقة لسنة ١٢٤٨ من الهجرة في بلد كهنثو وكان يتم له هذا الخبر وبالهامه الكاذب وكان يقول ان مبدء هذا الخبر من وفاة دانيال والمراد بالايام السنون ووفاة دانيال قبل ميلاد المسيح بأربع مائة وثلاث وخمسين سنة فاذا طرحنا هذه المدة من ألفين وثلاثمائة يبقى ألف وثمانمائة وسبع وأربعون سنة فعلى هذا يكون نزول المسيح في سنة ١٨٤٧ من الميلاد ووقعت المباحثة فيما بينه وبين بعض علماء الاسلام وكلامه مردود بوجوه لكنه لما ظهر كذبه وهضمت مدة سبع عشرة سنة فلا حاجة الى ان أطول رده لعل القسيس الموصوف خيل له في خوار الخورشي فظنه الهام او في تفسير دوالي ورجده ميت (ان تعين مبدء هذا الخبر ومتمها قبل ان يكمل مشكل فاذا كل يظهره الواقع) انتهى وهذا توجيه ضعيف أحق أن تضحك عليه التكلبي والا فيقه مدر كل فاسق أيضا أن يخبر بمثل هذا الخبر اخبارات كثيرة بلا تعيين المبدء والمنتهى ويقول اذا كلمت يظهرها الواقع والانصاف ان هؤلاء معذورون لكون الكلام فاسدا من أصله ولنعم ما قيل (ان يصلح العطار ما أفسد الدهر) ٣١ في الباب الثاني عشر من كتاب دانيال هكذا ١١ (ومن الزمان الذي فيه انزع القربان الدائم ووضع الرجسة للخراب ألف ومائتان وتسعون يوما) ١٢ (وطوبى لمن ينتظر ويبلغ الى ألف وثلثمائة وخمسة وثلاثين يوما) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٩ هكذا ١١ (وازهنكاي كه قرباني دائمي موقوف شود وكرهه قريب و براني برپاشوديكه زارود وصدونود وروزخواهد بود) ١٢ (خوشحال ان كسي كه انتظار كند و تا يكه زاروسه صدوسي و بجز و زيرسد) وهو غلط أيضا بمثل

موجودين في عهد محمد صلى الله عليه وسلم وان الحمدين جعلوهما هادي الدين بعد تسليمهما وان التحرير لم يقع فيهما الى زمان محمد صلى الله عليه وسلم قال الفاضل المناظر التحرير يثبت من هذه الآيات هذا القدر فقط ان كلام الله نزل في الزمان السالف فليؤمن به (١) وان التوراة

(١) ولا يلزم من لفظ أنزل الله على صيغة المعروف أو أنزل وأوتى على صيغة المجهول أن يكون ذلك المنزل موجودا وقت الاخبار أيضا فضلا عن أن يكون موجودا سامعا التصريف قال الله تعالى في سورة البقرة ((قلوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما أوتى =

والانجيل نزلا في

الزمان السالف

(كما يفهم من هذه

الآيات) وكانا

موجودين في عهد

محمد صلى الله عليه

وسلم (وان كانا

محررين كما ندل عليه

موسى وعيسى وما

أوتى النبيون من

ربهم لا يفرق بين

أحد منهم ونحن له

مسلمون) والمراد

بما أنزل الى ابراهيم

واسماعيل واسحق

وبعقوب والاسباط

صحف ابراهيم عليه

السلام ودخل في

قوله وما أوتى النبيون

صحف آدم وشيث

وادريس عليهم

السلام أيضا كما جاء

ذكرها في الروايات

الصحيحة وأهل

الكتاب كافة

يعترفون الآن ان

هذه الصحف كلها

لم تكن موجودة في

زمان محمد صلى الله

عليه وسلم بل

يشكرون الآن

نزولها على هؤلاء

الانبياء اهـ

ما تقدم وما ظهر على هذا الميعاد مسيح النصارى ولا مسيح اليهود ٣٣ في الباب التاسع من كتاب دانيال (سبعون اسبوعا اقتصرت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة ليبتل التعدد وتبقى الخطيئة ويمسى الائم ويحجب العدل الابدي وتكمل الرؤيا والنبوة ويسبح قدوس القديسين) ترجمة فارسية سنة ١٨٣٩ (هفتاد هفته بر قوم تو و بر شهر مقدس تو مقرر شد بر اى اتمام خطا و بر اى انقضاء كناها و بر اى تكفير شرارت و بر اى رسانيدن راستبازى ابدانى و بر اى اختتام روبا و نبوت و بر اى مسيح قدس المقدس) وهذا غلط أيضا لانه ما ظهر على هذا الميعاد أحد المسيحين بل مسيح اليهود الى الآن ما ظهر وقد مضى أزيد من ألفي سنة على المدة المذكورة والتسكفات التي صدرت عن العلماء المسيحية ههنا غير قابلة للاعتناء لوجوه * الاول ان حمل اليوم على المعنى المجازي في بيان تعداد المدة بدون القرينة غير مسلم * والثاني لو سلمنا فلا يصدق أيضا على أحد المسيحين لان المدة التي بين السنة الاولى من جلوس قورش الذي أطلق اليهود فيها على ما صرح في الباب الاول من كتاب عزرا الى خروج عيسى عليه السلام على ما يعلم من تاريخ يوسف بنسب قدس ستمائة سنة تخمينيا على تحقيق سنل جانسي خمسمائة وست وثلاثين سنة كما علمت في الغلط الثلاثين ومثله على تحقيق مؤلف مرشد الطالبين على حسب النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٣ كما عرفت في الغلط السادس والعشرين وقد صرح صاحب مرشد الطالبين في الفصل العشرين من الجزء الثاني ان رجوع اليهود من السبي وتجديدهم الذبايح في الهيكل كان في سنة الاطلاق أيضا ألفي سنة وخمسمائة وست وثلاثين قبل ميلاد المسيح ولا تكون المدة باعتبار سبعين اسبوعا لا بقدر أربع مائة وتسعين سنة وعدم الصدق على مسيح اليهود ظاهر * والثالث لو صرح هذا لزم ختم النبوة على المسيح فلا يكون الحواريون انبياء والامر ليس كذلك عندهم لان الحواريين أفضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية في زعمهم وبكفي شاهدا في فضلهم ملاحظة حال يهود الاسخريوطي الذي كان واحدا من هؤلاء الحضرات ممتلئا بروح القدس * والرابع لو صرح لزم منه ختم الرؤيا وليس كذلك لان الروايات الصالحة باقية الى الآن أيضا * والخامس ان واتسن نقل رسالة قدا كتر كريب في المجلد الثالث من كتابه وصرح في هذه الرسالة (ان اليهود حرقوا هذا الخبر زيادة الوقف تحريفا لا يمكن أن يصدق الآن على عيسى) فثبت باعتراف عالمهم المشهور ان هذا الخبر لا يصدق على عيسى عليه السلام على وفق كتاب دانيال الاصل الموجود عند اليهود الآن بدون ادعاء التعريف على اليهود وهذا الادعاء لا يتم عليهم من جانب علماء يروى سنتا فاذا كان حال اصل الكتاب هكذا فلا يصح التمسك بالتراجم التي هي من تأليفات المسيحيين * والسادس انه لا يلزم أن يكون

المراد من المسيح أحدهذين المسيحيين لان هذا اللفظ كان يطلق على كل سلطان من اليهود صالحا كان أو فاجرا الآية الخمسون من الزبور السابع عشر هكذا (يامعظم خلاص الملك وصانع الرحمة يسبحه داود وزرعه الى الابد) وهكذا جاء في الزبور المائة والحادي والتلاتين اطلاق المسيح على داود عليه السلام الذي هو من الانبياء والسلطين الصالحين وفي الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الاول قول داود عليه السلام في حق شاول الذي كان من أسرار سلاطين اليهود هكذا ٧١ (وقال للرجال الذين معه حاشالي من الله أن أصنع هذا الامر بسيدى مسيح الرب أو أمديدي الى قتله لانه مسيح الرب) ١١ (لا أمديدي على سيدى لانه مسيح الرب) وهكذا في الباب السادس والعشرين من السفر المذكور والباب الاول من سفر صموئيل الثاني بل لا يختص هذا اللفظ بسلاطين اليهود أيضا وجاء اطلاقه على غيرهم الآية الاولى من الباب الخامس والاربعين من كتاب اشعيا (هذه يقولها الرب لقورش مسيحي الذي مسكت بيمينه) الخ جاء اطلاقه على سلطان ايران الذي أطلق اليهود وأجازهم لبناء الهيكل ٣٣ في الباب السابع من سفر صموئيل الثاني وعد الله لبني اسرائيل على لسان ناثان النبي هكذا ١٠ (وأنا أجعل مكانا لشعبي اسرائيل وأنصبه ويحل في مكانه بالهدوء ولا تعود بنوا الاثم أن يستعبدوه كما كانوا من قبل) ١١ (منذ يوم وضعت قضاة على شعبي اسرائيل) الخ والآية العاشرة في التراجم هكذا ترجمة فارسية سنة ١٨٣٨ (ومكاني نيزراي قوم خود اسرائيل مقررخواهم كردوايشان راخواهم نشايد تا خود جايدارباشند ومن بعد حرکت نکنند واهل شرارت من بعد ايشان را نيزارند چون درايام سابق) ترجمة فارسية سنة ١٨٤٥ (ويجهت قوم اسرائيل مكاني را تعيين خواهم نمودوايشان را غرض خواهم نمود تا انكه در مقام خویش ساكن شده بارديكتر متحرك نشوند وفرزندانشان شرارت پيشه ايشان را مثل ايام سابق نرنجانند) فيكان الله وعدان بني اسرائيل يكونون في هذا المكان بالهدوء والاطمئنان ولا يحصل لهم الايذاء من أيدي الاشرار وكان هذا المكان اورشليم وأقام بنو اسرائيل فيه لكنهم لم يحصل لهم وفاء وعد الله وأودوا في هذا المكان ايذاء بايعا وآذاهم سلطان بابل ثلاث مرات ايذاء شديدا وقتلهم وأسهرهم وأجلاهم وهكذا آذى السلاطين الآخرون وأذى طيطوس الرومي ايذاء جاوز الحد حتى مات في حادثته ألف ألف ١١٠٠٠٠ ومائة ألف بالقتل والمصلب والجوع وأمر منهم سبعة وتسعون ألفا وأولادهم الى الآن متفرقون في أقطار العالم في غاية الدل ٣٤ في الباب المذكور وعد الله لداود على لسان ناثان النبي عليه السلام هكذا ١٢ (فأذاقت أيامك وغت مع آبائك فاني أقيم زرعك من بعدك الذي يخرج من بطنك وأثبت ملكه) ١٣ (وهو يبنى بيتا لاسمي وأصلح كرسي ملكه الى الابد) ١١ (وأنا أكون له

ولا يثبت من هذه الآيات بوجه ما أن يكون التفسير لم يقع في هذه الكتب الى زمان محمد صلى الله عليه وسلم كيف وقد شنع الله على أهل الكتاب في مواضع من القرآن لا جمل تحريفهم فكما نؤمن بحكم الآيات القرآنية أن كلام الله نزل في الزمان السالف فكذلك نؤمن ان التحريف قد وقع فيه ولذا جاء في الحديث ((لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم)) (فالذي يوجد بين أيدي أهل الكتاب مثل التوراة والانجيل محرف) قال القسيس لانذروا في هذا الوقت الحديث بل اذكروا آيات القرآن فقط قال الفاضل يثبت من الآيات أيضا الامران المذكوران كما أقررتم بهما أيضا في ميزان الحقائق قال

القيس يعلم من

آيات سورة البينة
 أن التحريف لم يقع
 قبل زمان محمد صلى
 الله عليه وسلم ثم
 قرأ من الفصل
 الثالث من الباب
 الاول هذه العبارة
 (لم يكن الذين كفروا
 من أهل الكتاب
 والمشركون منفكين
 حتى تأتيهم البينة)
 رسول من الله يتلو
 صحفا مطهرة فيها
 كتب قيمة وما تفرق
 الذين أتوا الكتاب
 الا من بعد ما جاءتهم
 البينة وقال يعلم
 من هذه الآيات
 أن اليهود والمسيحيين
 حرفوا كتبهم بعد
 ظهور محمد صلى
 الله عليه وسلم
 وشروع دعوته
 لاقبلها ثم قال ان
 صاحب الاستفسار
 الذي تعرفونه أنه
 النفاضل آل حسن
 بين هذه الآية في
 الصفحة ٤٨ هكذا
 لم يعزلوا عن اعتقاد
 النبي المنتظر أولم
 يختلفوا ولم يتفرقوا
 في اعتقاده الا اذا

أباوه يكون لي ابتاء وان ظلم ظلمنا أنا بكتة بعصاة الناس وبالجلد الذي كان يجلبه
 الناس) ١٥ (وأما رجلي لا أبعد عنه كما بعدت عن شاول الذي نفيت من بين
 يدي) ١٦ (ويبتدئ يكون آمينا وملكك الى الدهر أما مذكروك سيك يكون ثابتا الى
 الابد) وهذا الوعد في الباب الثاني والعشرين من السفر الاول من أخبار الايام
 هكذا (وهو ذاول مولود لك هو يكون رجلا ذا هذو وأريحه من كل أعدائه
 مستديرا فان سليمان يكون اسمه وسلامه وقرارا جعل على اسرائيل في كل
 ايامه) ١٠ (هو يبنى بيتا لاسمى وهو يكون لي مقام الابن وأتاله مقام الاب وسوف
 أثبت كرسي ملكه على آل اسرائيل الى الابد) فكان وعد الله ان السلطنة لا تزول
 من بيت داود الى الابد ولم يقم هذا الوعد وزالت سلطنة آل داود منذ مدة طويلة
 جدا ٣٥٠ نقل مقدس أهل التثليث بولس قول الله في فضل عيسى عليه السلام على
 الملائكة في الآية السادسة من الباب الاول من الرسالة العبرانية هكذا (أنا
 أكون له أباهو يكون لي ابنا) وعلمنا أنهم يصرحون انه إشارة الى الآية الرابعة
 عشرة من الباب السابع من سفر صموئيل الثاني الذي مر نقله في الغلط السابق
 وهذا الزعم غير صحيح لوجوه (الاول) انه صرح في سفر أخبار الايام ان اسمه يكون
 سليمان (والثاني) انه صرح في السفرين (انه يبنى لاسمى بيتا) فلا بد ان يكون هذا
 الابن باني البيت وهو ليس الا سليمان عليه السلام ولدت عيسى عليه السلام بعد
 ألف وثلاث سنين من بناء البيت وكان يخبر بخبره كما هو صرح في الباب الرابع
 والعشرين من التجيل متى وستعرف في بيان الغلط التاسع والسبعين والثالث انه
 صرح في السفرين انه يكون سلطانا وعيسى عليه السلام كان فقيرا حتى قال في حقه
 (لأنه ألب أوجرة واطيور السماء أوكار) وأما ابن الانسان فليس له ان يسند رأسه
 كما هو منقول في الآية العشرين من الباب الثامن من التجيل متى والرابع انه صرح
 في سفر صموئيل في حقه (وان ظلم ظلمنا فابكته) فلا بد ان يكون هذا الشخص غير
 معصوم يمكن صدور الظلم عنه وسليمان عليه السلام في زعمهم هكذا لانه ارتد في
 آخر عمره وعبد الأصنام وبني المعابد لها ورجع من شرف منصب النبوة الى ذل
 منصب الشرك كما هو صرح في كتبهم المقدسة وأي ظلم أكبر من الشرك وعيسى
 عليه السلام كان معصوما لا يمكن صدور الذنب منه في زعمهم والخامس انه صرح
 في السفر الاول من أخبار الايام (وهو يكون رجلا ذا هذو وأريحه من جميع
 أعدائه) وعيسى عليه السلام ما حصل له الهدوء والراحة من أيام الصبا الى ان
 قتل على زعمهم بل كان خائفا من اليهود لا ونا رافا في أكثر الاوقات من موضع
 الى موضع خوفا منهم حتى أسرروه وأهافوه وضربوه وصلبوه بخلاف سليمان عليه
 السلام فان هذا الوصف كان ثابتا في حقه على وجه أتم والسادس انه صرح في

المعنى يمكن أن يقال
ان التبديل
والتحريف لم يقع
في بشارات هي آخر
الزمان الى ظهوره
قال الفاضل الخريز
ان ترجمة هذه
الآيات على ما اختاره
جهور المفسرين
واختاره حضرة
عبد القادر والحدث
الدهلوي في ترجمته
(١) هكذا (لم يكن
الذين كفروا من
أهل الكتاب) أي
اليهود والنصارى
(والمشركين) أي
عابدي الاصنام
(منفكيين) عن
أديانهم ورسولهم
القيصة وعقائدهم
الفاصلة مثل عدم
اعتقاد نبوة عيسى
عليه السلام كما
كان لليهود أو اعتقاد
التثليث كما كان
لنصارى ونحوهما
(حتى تأتيهم البينة

السفر المذكور (وسلامه وقرار اجعل على اسرائيل في كل أيامه) واليهود كانوا
في عهد عيسى عليه السلام مطيعين للروم وعاجزين عن أيديهم والسابع ان
سليمان عليه السلام ادعى بنفسه ان هذا الخبر في حقه كما هو مصرح في الباب
السادس من السفر الثاني من أخبار الايام وان قالوا ان هذا الخبر وان كان بحسب
الظاهر في حق سليمان لكنه في الحقيقة في حق عيسى لانه من أولاد سليمان قلت
هذا غير صحيح لان الموعود له لابد ان يكون موصوفا بالصفات المصروفة وعيسى
عليه السلام ليس كذلك وان قطع النظر عن الصفات المذكورة فلا يصح على زعم
الجمهور من متأخريهم لانهم يقولون لرفع الاختلاف الواقع بين كلام متى ولوقافي
في بيان نسب المسيح ان الاول بين نسب يوسف النجار والثاني نسب مريم عليها
السلام وهو مختار صاحب ميزان الحق وظاهر ان المسيح عليه السلام ليس ولدا
لنجار المذكور ونسبته اليه من قبيل أضغاث الاحلام بل هو ولد مريم عليها
السلام وبهذا الاعتبار ليس من أولاد سليمان عندهم بل من أولاد ناثان بن
داود فلا يكون الخبر الواقع في حق سليمان منسوب الى عيسى لاجل النبوة ٣٦ في
الباب السابع عشر من سفر الملوك الاول في حق ايليا الرسول هكذا (وكان عليه
قول الرب انصرف من ههنا واستخف في وادي كريت وههناك من الوادي تشرب
وقد أمرت الغربان بقولك فانطلق وصنع مثل قول الرب وقعد في وادي كريت الذي
قبال الاردن وكانت الغربان تجيب له الخبز واللعيم بالغداء والخبز واللحم بالعشاء
ومن الوادي كان يشرب) انتهى وفسر كلهم غير جيروم لفظ اوريم في هذا الباب
بالغربان (وجيروم فسر بالعرب ولما كان رأيه ضعيفا في هذا الباب حرف معتقده
على عادتهم في التراجم اللاطينية المطبوعة وغير والفظ العرب بالغربان وهذا
الامر مضحكة لمنكري الملة المسيحية يستهزئون به واضطرب محقق فرقة
بروتستانت هورن ومال الى رأي جيروم لرفع الغار وقال باطن الاغلب ان المراد
باوريم العرب لا الغربان وسفه المفسرين والمترجمين ثلاثة أوجه وقال في الصفحة
٦٣٩ من المجلد الاول من تفسيره (شنع بعض المنكرين بانه كيف يجوز ان تقول
الغربان التي هي طيور نجسة الرسول وتجبب الغداة له لكم لورأوا أصل اللفظ
لما شنعوا لانه اوريم ومعناه العرب وجاء بهذا المعنى في الآية السادسة عشرة من
الباب الحادي والعشرين من السفر الثاني من أخبار الايام والآية السابعة من
الباب الرابع من كتاب تلميذنا يعلم من بريشت بالذي هو تفسير لعلماء اليهود على
سفر التكوين ان هذا الرسول كان مأمورا بالاختفاء في بلدة كانت في نواحي
بتشان وقال جيروم ان اوريم أهل بلدة كانت في حد العرب وهم كانوا يطعمون
الرسول وهذه الشهادة من جيروم غريبة عظيمة وان كتب في التراجم اللاطينية
المطبوعة لفظ الغربان لكن أخبار الايام وتلميذنا جيروم ترجوا اوريم بالعرب

رسول من الله يتلو

صحفا طاهرة فيها

كتب قيمة وما تفرق

الذين أوتوا الكتاب

فأديانهم ودرسومهم

الفيجية وعقائدهم

الفاسدة بان تركها

البعض واختاروا

الاسلام وقام البعض

عليها تعصبا واعتنا

الامن بعد ما جاءتهم

البينة أي رسول الله

والقرآن وقال سيدنا

حضرة عبدالقادر

في الحاشية على آخر

الآية الأولى ضل

جميع أهل الملل

قبل محمد صلى الله

عليه وسلم وكان

كل منهم مغرورا على

غلطه وما كان

ممكنا أن يحصل لهم

الهداية بواسطة

حكيم أوولى أو

سلطان عادل مالم

يأت رسول عظيم

القدر معه كتاب

من الله ومدد قوى

بحيث امتدلات

الاقاليم بالايمان في

عدة سنين انتهى

خفاصل هذه الآيات

هذا القدر فقط ان

أهل الكتاب

ويعلم من الترجمة العربية ان المراد بهذا اللفظ الاناس لا الغربان وترجم الجارحى
المفسر المشهور من اليهود هكذا أيضا وكيف يمكن ان يحصل اللحم بوسيلة الطيور
التجسمة مثل الغربان على خلاف الشريعة للرسول الطاهر الذى كان شديدا فى
اتباع الشريعة وحاميا لها وكيف يمكن له العلم بان هذه الطيور التجسمة قبل ان
تجيب اللحم لم تتوقف ولم تنزل على الجثث الميتة على ان هذا اللحم والخبز وصل الى
ايلىاء الى مدة سنة فكيف ينسب مثل هذه الخدمة الى الغربان والاغلب ان أهل
أورب أو أروافع أو اخدمة طعام الرسول انتهى كلامه فلا آن الخبار لعلماء
يروتستفت فى ان يختاروا قول محققهم وبسفه وابق مفسرهم ومترجمهم الغير
المحصورين واما ان بسفه واهذا المسفه ويعترفوا بان هذا الامر غلط وضحكة
لارباب العقول غير جائز للوجوه الثلاثة التى أوردناها هذا المحقق ٣٧ فى الآية
الأولى من الباب السادس من سفر الملوك الاول ان سليمان بنى بيت الرب فى سنة
أربع مائة وعشرين من خروج بنى اسرائيل من مصر وهذا غلط عند المؤرخين قال
آدم كلارك فى الصفحة ١٢٩٣ من المجلد الثانى من تفسير ذيل شرح الآيات
المذكورة اختلاف المؤرخون فى هذا الزمان على هذا التفصيل فى المتن العبرانى
٤٨٠ فى النسخة اليونانية ٤٤٠ عند كليمنس ٣٣٠ عند ملكيور كنوس
٥٩٠ عند يوسف ٥٩٣ عند سلبس سيوس سوروس ٥٨٨ عند كليمنس
اسكندريانوس ٥٧٠ عند سيدرى نس ٦٧٣ عند كودومافوس ٥٩٨ عند
وامى يوس وكبالوس ٥٨٠ عند سارايوس ٦٨٠ عند نيكولاس ابراهيم ٥٣٧ عند
مستلى نوس ٥٩٣ بتيانوس وواتى روس ٥٣٠ فلو كان ما فى العبرانى صحيحا
الهاميا لما خلفه مترجوا الترجمة اليونانية ولا المؤرخون من أهل الكتاب
ويوسف وكليمنس اسكندريانوس خالفا اليونانية أيضا مع انها من المتعصبين
فى المذهب فعلم ان هذه الكتب عندهم كانت فى رتبة كتب التواريخ الاخرى وما
كانوا يعتقدون الهاميتها او الامتياز القوا ٣٨ الآية السابعة عشرة من الباب
الاول من التجيل متى هكذا ترجمت عربية سنة ١٨٦٠ (جميع الاجيال من
ابراهيم الى داود أربعة عشر جيلا ومن داود الى سبي بابل أربعة عشر جيلا ومن
سبي بابل الى المسيح أربعة عشر جيلا) ويعلم منها ان بيان نسب المسيح يشمل على
ثلاثة أقسام وكل قسم منها مشتمل على أربعة عشر جيلا وهو غلط صريح لان القسم
الاول يتم على داود واذا كان داود عليه السلام داخلا فى هذا القسم يكون
خارجا من القسم الثانى لا محالة ويتبدى القسم الثانى لا محالة من سليمان ويتم على
يوشيا واذا دخل يوشيا فى هذا القسم كان خارجا من القسم الثالث ويتبدى القسم
الثالث من شلتانيل لا محالة ويتم على المسيح وفى هذا القسم لا يوجد الا ثلاثة عشر

جبلًا واعترض عليه سلفاء وخلفاؤه كان يورفرى اعترض عليه في القرن الثالث من
القرن المسيحية وللعلماء المسيحية اعتذارات باردة غير قابلة للاتفاق (الغلط
التاسع والثلاثون الى الثاني والاربعين) الآية الحادية عشر من الباب الاول من
انجيل متى هكذا ترجمه عربية سنة ١٨٤٤ (ويوشيا ولد يوخانيا واخوته في جلاء
بابل) ويعلم منه ان ولادة يوخانيا واخوته من يوشيا في جلاء بابل فيكون يوشيا حيا
في هذا الجلاء وهو غلط بأربعة أوجه (الاول) ان يوشيا مات قبل هذا الجلاء باقبي
عشر عامًا لانه جلس بعد موته ياهوزابنه على سرير السلطنة ثلاثة أشهر ثم جلس
يوقيم ابنه الاخر احدى عشرة سنة ثم جلس يوخانيا ابن يواقيم ثلاثة أشهر فامر
بختنصر وأجلاه مع بنى اسرائيل الاترخب الى بابل (الثاني) ان يوخانيا ابن ابن
يوشيا الابن كما عرفت (الثالث) ان يوخانيا كان في الجلاء ابن ثمان عشرة سنة فما
معنى ولادته في جلاء بابل (الرابع) ان يوخانيا ما كان له اخوة نعم كان لايسه ثلاثة
اخوة ونظرا الى هذه المشكلات التي مر ذكرها في هذا الغلط والغلط السابق عليه
قال آدم كلارك المفسر في تفسيره هكذا (ان كانت يقول تقرأ الآية الحادية عشرة
هكذا ويوشيا ولد يواقيم واخوته ويواقيم ولد يوخانيا عند جلاء بابل) انتهى فأمر
بالتحريف وزيادة يواقيم لرفع الاعتراضات وعلى هذا التحريف أيضا لا يرتفع
الاعتراض الثالث المذكور في هذا الغلط وظنى ان بعض القسيسين المسيحية من
أهل الدين والديانة أسقط لفظ يواقيم قصد التلايد ان المسيح اذا كان من أولاد
يواقيم لا يكون قابلا لان يجلس على كرسي داود فلا يكون مسيحيا كما عرفت في
الاختلاف السابع والخمسين لكنه ما درى ان اسقاطه يستلزم اغلاطا شتى
ولعله درى وظن ان لزوم الاغلاط على متى أهون من هذه القباحة ٣٤ الزمان
من يهود الى سلون قريب من ثلثمائة سنة ومن سلون الى داود أربع مائة سنة
وكتب متى في الزمان الاول سبعة أجيال وفي الزمان الثاني خمسة أجيال وهذا غلط
بدهة لان أعمار الذين كانوا في الزمان الاول كانت أطول من أعمار الذين كانوا في
الزمان الثاني ٤٤ الاجيال في القسم الثاني من الاقسام الثلاثة التي ذكرها متى
ثمانية عشر لا أربعة عشر كما يظهر من الباب الثالث من السفر الاول من أخبار
الايام ولذلك قال نبو من مناسفا ومختصرا انه كان تسليم الاتحاد الواحد والثلاثة
ضروري في الملة المسيحية والآن نساجم الاتحاد ثمانية عشر وأربعة عشر أيضا ضروري
لانه لا احتمال لوقوع الغلط في الكتب المقدسة ٤٥ و٤٦ في الآية الثامنة من
الباب الاول من انجيل متى هكذا (يورام ولد عوزيا) وهذا غلط بوجهين (الاول) انه
يعلم منه ان عوزيا ابن يورام وليس كذلك لانه ابن اخرياب بن يواش بن امصياه بن
يورام وثلاثة أجيال ساقطة ههنا وهذه الثلاثة كانوا من السلاطين المشهورين
وأحوالهم المذكورة في الباب الثامن والثمانين عشر والرابع عشر من سفر الملوك

ما اهتموا عن
رسوهم القبيحة
مالم ياتهم رسول
عظيم الشأن ومن
خالف به مدحجته
فخالفته لاجل
التعصب الغير الحق
والعناد فاستدلوا
بهذه الآيات في
هذه الصورة ليس
بصح وجواب
صاحب الاستفسار
تنزلي كاندل عليه
عبارة هذه (لوسلم
صححة هذا الاستدلال
يثبت منه هذا القدر
فقط) الخ ومقصود
صاحب الاستفسار
ان استدلالكم أولا
ليس بصح ولوسلم
صححة يثبت منه هذا
القدر فقط ان بشارات
محمد صلى الله عليه
وسلم لم تحرف لان
التحريف لم يقع في
موضع من كتب
العهدين وصاحب
الاستفسار يصح
في كتابه كله بوقوع
التحريف قال
القسيس بينوا الآن
ان الانجيل الذي جاء
ذكره في القسريان

الفاضل لم يثبت برواية
ضعيفة أو قوية
تعيينه حتى يبين
انه انجيل متى أو
يوحنا أو شخص
آخر وما كنا
مأمورين بتلاوته
ليعلم حاله أشار
القسيس الى أمراء
الانكليز وقال
هؤلاء الجالسون
كلهم أهل الكتاب
فاسألوهم انه أى
انجيل كان قال
الحكيم ان الثابت
بالقرآن هذا القدر
فقط ان الانجيل
نزل على عيسى
عليه السلام ولا
يعلم انه أى انجيل
كان وكان الانجيل
الكثيرة مشتهرة في
ذلك الزمان مثل
انجيل برنابا
وبرنولما وغيرهما
فإنه أعلم ان المراد
أى انجيل من هذه
الاناجيل وكان
في ذلك الزمان فرقة
ماني كيز التي ما كانت
تسلم مجموع هذا
الانجيل المشهور
وكان في ذلك الزمان

الثاني والباب الثاني والعشرين والرابع والعشرين والخامس والعشرين من السفر
الثاني من أخبار الايام ولا يعلم وجه وجيه لاسقاط هذه الاجيال سوى الغلط لان
المؤرخ اذا عين زمانا وقال ان الاجيال الكذائية مضت في مدة هذا الزمان وترك
قصدا أو سهوا بعض الاجيال فلا شأن أنه يسقطه ويغلط (والثاني) ان اسمه عزيا
لا عزيا كما في الباب الثالث من السفر الاول من أخبار الايام والباب الرابع عشر
والخامس عشر من سفر الملوك الثاني ٤٧ في الآية الثانية عشر من الباب الاول
من انجيل متى ان زور بابل ابن شلتائيل وهو غلط أيضا لانه ابن قدايا وابن الاخ
لشلتائيل كما هو مصرح في الباب الثالث من السفر الاول من أخبار الايام ٤٨ في
الآية الثالثة عشر من الباب الاول من انجيل متى ان أبى هود ابن زور بابل وهو
غلط أيضا لان زور بابل كان له خمسة بنين كما هو مصرح في الآية التاسعة عشر من
الباب الثالث من السفر الاول من أخبار الايام وليس فيهم أحد مسمى بهذا الاسم
فهذه أحد عشر غلطا صدرت عن متى في بيان نسب المسيح فقط وقد عرفت في القسم
الاول من هذا الفصل اختلافات بيانه ببيان لوقا فلو ضممنا الاختلافات بالاغلاط
صارت سبعة عشر ففي هذا البيان خدشة بسبعة عشر وجها ٤٩ كتب متى في الباب
الثاني من انجيله قصة مجيئ المجوس الى اورشليم بروية نجم المسيح في المشرق ودلالة
النجم اياهم بان تقدمهم حتى جاء ووقف فوق الصبي وهذا غلط لان حركات السبع
السيارة وكذا الحركة الصادقة لبعض ذوات الاذنان من المغرب الى المشرق
والحركة لبعض ذوات الاذنان من المشرق الى المغرب فعلى هاتين الصورتين يظهر
كذبها يقينا لان بيت لحم من اورشليم الى جانب الجنوب نعم دائرة حركة بعض ذوات
الاذنان تميل من الشمال الى الجنوب ميلا لكن هذه الحركة بطيئة جدا من حركة
الارض التي هي مختار حكمائهم الآن فلا يمكن ان تحس هذه الحركة الا بعد مدة وفي
المسافة القليلة لا تحس بالقدر المعتد به بل مشى الانسان يكون أسرع كثيرا من
حركته فلا مجال لهذا الاحتمال ولانه خلاف علم المناظر ان يرى وقوف الكوكب
أولا ثم يقف المتحرك بل يقف المتحرك أولا ثم يرى وقوفه ٥٠ في الباب الاول من
انجيل متى (وهذا كله كان ليكن يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل وهوذا العذراء
تحميل وتلد ابنا ويدعون اسمه عما فوئيل الذي تفسره الله معنا) والمراد بالنبي عند
علمائهم اشعيا عليه السلام حيث قال في الآية الرابعة عشر من الباب السابع من
كتابه هكذا (لاجل هذا يعطيكم الرب عيونه علامة لها العذراء تحمّل وتلد ابنا
ويدعى اسمه عما فوئيل) أقول هو غلط بوجوه (الاول) ان اللفظ الذي ترجمه الانجيلي
ومترجم كتاب اشعيا بالعذراء هو عمله مؤنث علم والهاء فيه للتأنيث ومعناه عند
علماء اليهود المرأة الشابة سواء كانت عذراء أو غير عذراء ويقولون ان هذا اللفظ

ديتس) كانت تقول ان
الالهة ثلاثة الاب
والابن ومريم (١) لعل
هذا الامر كان
مكتوبا في نسختهم
لان القرآن كذبهم
ولا يثبت من موضع
ان كتاب أعمال
الحواريين ورسائلهم
وكتاب المشاهدات
داخلة في ذلك
الانجيل قال القسيس
فريخ أنهم لا تسلمون
الكتب المدرجة
في هذا الانجيل
التي هي ليست قول
عيسى عليه السلام
وقد سلم مجلس
لوديسيا هذه الكتب
غير المشاهدات
وقررها واجب التسليم
وكبار علما لنا الذين

(١) ولذلك قال

البيضاوي في ذيل

تفسير قوله تعالى (ولا

تقولوا ثلاثة) أي

الالهة ثلاثة الله

والمسيح ومريم وبشده

عليه قوله تعالى

(أأنت قلت للناس

اتخذوني وآي الهين

من دون الله) اه

وقع في الباب الثلاثين من سفر الامثال ومعناه ههنا المرأة الشابة التي زوجت وفسر
هذا اللفظ في كلام اشعيا بالامرأة الشابة في التراجم اليونانية الثلاثة أعني ترجمة
ايكوثلا وترجمة تيمودوشن وترجمة سيميكس وهذه التراجم عندهم قديمة يقولون
ان الاولى ترجعت سنة ١٢٩ والثانية سنة ١٧٥ والثالثة سنة ٢٠٠ وكانت معتبرة
عند القدماء المسيحيين سيما ترجمة تيمودوشن فعلى تفسير علماء اليهود والتراجم
الثلاثة فساد كلام متى ظاهر وقال فرى في كتابه الذي صنف في بيان اللغات العبرانية
وهو كتاب معتبر مشهور بين علماء يهود وبنين علماء يهود انه معني العذراء والمرأة الشابة فعلى
قول فرى هذا اللفظ مشترك بين هذين المعنيين وقوله أولا ليس بعلم في مقابلة تفاسير
أهل اللسان الذين هم اليهود وثانيا بعد التسليم أقول جملة على العذراء خاصة على
خلاف تفاسير اليهود والتراجم القديمة محتاج الى دليل وما قال صاحب ميزان الحق
في كتابه المسمى بحل الاشكال (ليس معنى هذا اللفظ الا العذراء) انتهى فغلط يكفي في
رده ما نقلت آنفا (الثاني) ماسمى أحد عيسى عليه السلام بهما فوثيل لأبوه ولا أمه
بل سميا يسوع وكان الملك قال لآبيه في الرؤيا (تدعوا اسمه يسوع) كما هو مصرح في
انجيل متى وكان جبريل قال لأمه (ستحبلين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع) كما هو
مصرح في انجيل لوقا ولم يدع عيسى عليه السلام في حين من الاحيان أيضا ان
اسمى عماقوثيل (والثالث) القصة التي وقع فيها هذا القول تأتي ان يكون مصداق
هذا القول عيسى عليه السلام لانها ~~كذلك~~ كذا ان راصين ملك آرام وفاقاح ملك
اسرائيل جاآ الى اورشليم لمحاربة آحاز بن يونان ملك يهوذا فخاف خوفًا شديدًا من
اتفاقهما فاقوا حي الله الى اشعيا ان تقول لتسليم آحاز لا تخف فانهما لا يقدران عليك
وسننزول سلطنتهم وما بين علامتي خراب ملكهما ان امرأة شابة تحبل وتلد ابنا
وتصير أرض هذين الملكين خربة قبل ان يميز هذا الابن الخير عن الشر وقد ثبت ان
أرض فاقاح قد خربت في مدة احدى وعشرين سنة من هذا الخبر فلا بد ان يتولد
هذا الابن قبل هذه المدة وتخرب لا قبل تميزه وعيسى عليه السلام تولد بعد
سبعمئة واحدة وعشرين سنة من خرابها وقد اختلف أهل الكتاب في مصداق
هذا الخبر فاختار البعض ان اشعيا عليه السلام يريد بالامرأة زوجته ويقول انها
ستحبل وتلد ابنا وتصير أرض الملكين اللذين تخاف منهما خربة قبل ان يميز هذا
الابن الخير عن الشر كما صرح دا كترينسن أقول هذا هو الحري بالقبول وقريب
من القياس (٥١) الآية الخامسة عشر من الباب الثاني من انجيل متى هكذا
(وكان هناك الى وفاة هيرودس السكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل من مصر
دعوت ابني) والمراد بالنبي القائل هو يوشع عليه السلام وأشار الانجيلي الى الآية
الاولى من الباب الحادي عشر من كتابه وهذا غلط لاعلاقه لهذه الآية بعيسى
عليه السلام لانها هكذا ان اسرائيل منذ كان طفلا أنا أحببته ومن مصر دعوت

القاية مثل كلينس
اسكندر يافوس
وتقول بن وارجن
وساق يدن وغيرهم
قررنا كتاب
المشاهدات أيضا
واجب التسليم
لكن سنده المتصل
لا يوجد عندنا
بسبب الفتن
والخصومات
والحجرات التي كانت
في الزمان (١) السالف

(١) أقول الرسالة
العبرانية والرسالة
الثانية لبطرس
والرسالة الثانية
والثالثة ليوحنا
ورسالة يعقوب
ورسالة يهوذا
ومشاهدات يوحنا
وبعض الفقرات من
الرسالة الاولى ليوحنا
استاذها الى الحوارين
بلا حجة ولا يوجد
لواحد منها سند
متصل عندهم
وكانت مشكوكه
الى سنة ٣٦٣
وبعض الفقرات
المذكورة مرودة الى
الآن عند جمهور

أولاده) كما في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ فهذه الآية في بيان
الاحسان الذي فعله الله في عهد موسى عليه السلام على بني اسرائيل وحرف
الانجيلي صيغة الجمع بالمفرد وضمير الغائب بالمتكلم فقال ما قال وحرف لاتباعه
مترجم العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ أيضا لكن لا يخفى خيانتة على من طالع هذا
الباب لانه وقع في حق المدعين بعد هذه الآية كلما دعوا ولو اوجوههم وذبحوا
الى عالمهم وقربوا الى الصنام ولا تصدق هذه الامور على عيسى عليه السلام بل
لا تصدق على اليهود الذين كانوا معاصريه ولا على الذين كانوا قبل ميلاده الى
خمس مائة سنة لان اليهود كانوا تابوا عن عبادة الاوثان فوبه جديدة قبل ميلاده
بخمسمائة وست وثلاثين سنة بعدما أطلقوا من اسراييل ثم لم يحوموا حولها بعد
ثلاث التوبة كما هو مصرح في التواريخ (٥٢) الآية السادسة عشر من الباب
الثاني من الانجيل متى هكذا (حينئذ لما رأى هيرودس ان الجوس سخر وابه غضب
جدا فامرسل وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم وفي كل تخومها من ابن سنتين فما
دون بحسب الزمان الذي تحققه من الجوس) وهذا أيضا غلط ونقلا وعقلا ما نقلنا
فلانه ما كتب أحد من المؤرخين الذين يكونون معتبرين ولا يكونون مسيحين هذه
الحادثة لايوسيفس ولا غيره من علماء اليهود الذين كانوا يكتبون زمانهم هيرودس
ويتفحصون عيوبه وجرائمه وهذه الحادثة ظلم عظيم وعيب جسيم فاقروفت
لكتبوها على أشنع حالة وان كتبها أحد من المؤرخين المسيحيين فلا اعتماد على
تحريره لانه مقتبس من هذا الانجيل وأما عقلا فلان بيت لحم كان بلدة صغيرة
لا كبيرة وكانت قريبة من اورشليم لا بعيدة وكانت في تسلط هيرودس لا في تسلط
غيره فكان بقدر قدرة ثامة على أسهل وجه ان يحقق ان الجوس كانوا جاؤا الى
بيت فلان وقدموا هدايا فلان ابن فلان وما كان محتاجا الى قتل الاطفال
المعصومين (٥٣) من الباب الثاني من الانجيل متى هكذا ١٧ (حينئذ تم ما قبل
بارميا النبي القابل ١٨ صوت سمع في الرامة فوح وبكاء وعويل كثير راحيل تبكي
على أولادها ولا تريد ان تعزى لانهم ليسوا بأمم وبنين) وهذا أيضا غلط وتخريف
من الانجيلي لان هذا المضمون وقع في الآية الخامسة عشر من الباب الحادي
والثلاثين من كتاب ارميا ومن طالع الآيات التي قبلها وبعدها علم ان هذا
المضمون ليس في حادثة هيرودس بل في حادثة بختنصر التي وقعت في عهد ارميا فقتل
فيها ألوف من بني اسرائيل وأمر ألوف منهم وأجلوا الى بابل ولما كان فيهم كثير من
آل راحيل أيضا تالم روحها في عالم البرزخ فوعده الله أنه يرجع أولادك من أرض
العدو الى تخومهم (تنبيه) يعلم من تحرير ارميا وتصديق الانجيلي ان الاموات
يظهر لهم في عالم البرزخ حال أقاربهم الذين في الدنيا فيستألمون بصائهم وهذا مخالف
لعقيدة فرقة پروتستانت ٥٤ الآية الثامنة والعشرون من الباب الثاني من الانجيل

متى هكذا (وأتى وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء أنه سيد عي
 ناصرياً) وهذا أيضاً غلط ولا يوجد في كتاب من كتب الانبياء وينكر اليهود هذا
 الخبر أشد الانكار وعندهم هذا زور وبهمتان بل يعتقدون أنه لم يعم نبي من الجليل
 فضلاً عن ناصرة كما هو مصرح في الآية الثانية والخمسين من الباب السابع من
 انجيل يوحنا وللعلماء المسيحية اعتذارات ضعيفة غير قابلة للاعتناء فظهر
 للناظران سبعة عشر غلطاً صدر عن متى في البابين الاولين ٥٥ الآية الاولى من
 الباب الثالث من انجيل متى في التراجم العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ وسنة
 ١٨٢١ وسنة ١٨٢٦ وسنة ١٨٥٤ وسنة ١٨٨٠ هكذا (وفي تلك الايام جاء يوحنا
 المعمدان يكرز في بركة اليهودية) وفي التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦
 وسنة ١٨٣٨ وسنة ١٨٤١ وسنة ١٨٤٣ (ع) هكذا (اندران أيام يحيى تعميد
 دهنده در بيا بان يهودية ظاهر كشت) ولما كان في آخر الباب الثاني ذكر جلاوس
 أرخيلائوس على سرير اليهودية بعد موت أبيه وانصراف يوسف مع زوجته وأبيه
 الى نواحي الجليل واقامته في ناصرة يكون المشار اليه بلفظ تلك هذه المذكورات
 فيكون معنى الآية لما جلس أرخيلائوس على سرير السلطنة وانصرف يوسف
 التجار الى نواحي الجليل جاء يوحنا المعمدان الخ وهذا غلط يقيناً لان وعظ يحيى
 كان بعد ثمانية وعشرين عاماً من الامور المذكورة ٥٦ الآية الثالثة من الباب
 الرابع عشر من انجيل متى هكذا (فان هيرودس كان قد أمسك يوحنا وأوقفه
 وطرحه في سجن من أجل هيروديا امرأة فيلبس أخيه) وهذا غلط لان اسم زوج
 هيروديا كان هيرودس أيضاً لا فيلبس كما صرح يوسف في الباب الخامس من
 الكتاب الثامن عشر من تاريخه ٥٧ في الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا
 ٣ (فقال لهم أما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه) ٤ (كيف دخل بيت الله
 وأكل خبز التقدمة الذي لم يحل أكله ولا للذين معه بل للكهنة) فقوله والذين معه
 ولا للذين معه غلطان كما ستعرف في بيان الغلط الثاني والتسعين عن قريب ٥٨
 الآية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا (حينئذ تم ما قيل
 بارميا النبي القائل وأخذوا الثلاثين من الفضة) الخ وهذا غلط يقيناً كما ستعرف
 في الشاهد التاسع والعشرين من المقصود الثاني من الباب الثاني ٥٩ في الباب
 السابع والعشرين من انجيل متى هكذا ٥٢ (واذ احجاب الهيكل قد انشئ الى اثنين
 من فوق الى أسفل والارض ترتزات والصخور تشقق) ٥٣ (والقبور انفتحت وقام
 كثير من أجساد القديسين الرافدين) ٥٣ (وخرجوا من القبور بعد قيامته ودخلوا
 المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين) وهذه الحكاية كاذبة والفاضل فورتن هام
 للانجيل لكنه أورد الدلائل على بطلانها في كتابه ثم قال (هذه الحكاية كاذبة

القيسيان المناظران
 يكون هذه الفقرات
 محرفة على رؤس
 الاشهاد ولا توجد
 في الترجمة
 السريانية ورد
 جميع كنائس العرب
 الرسالة الثانية
 لبطرس والرسالتين
 ليوحنا ورسالة
 يهودا ومشاهدات
 يوحنا وكذلك
 تردها الكنيسة
 السريانية من
 الابتداء الى الآن
 ولا تسلمها وقبول
 مجلس لودييا هذه
 الكتب غير كتاب
 المشاهدات ليس
 صحيحة لانه كما سلمها
 فكذلك سلم عشر آيات
 من الباب العاشر
 وستة أبواب بعد
 الباب العاشر في
 كتاب استير وقبل
 هو ومجفل نائس
 كتاب جودته وأنكر
 هذان المحققان
 وردا كتاب
 المشاهدات فكما
 ان وردا محققين كتاب
 المشاهدات وقبلهما
 لكتاب جودته =

قال الحكميان

كلينس في أي زمان
كان قال القسيس
فرتج في آخر القرن
الثاني قال الحكميان
ان نقل كلينس
فقرتين من كتاب
المشاهدات ثبت
منه هذا القدر فقط
ان كلينس سلم في
آخر القرن الثاني ان
كتاب المشاهدات
من تصنيف يوحنا

والغالب ان امثال هذه الحكايات كانت راجعة في اليوم ربعة دما صار اورشليم خرابا
فعمل احدا كتب في حاشية النسخة العبرانية لا نجبل متى وأدخلها الكتاب في المتن
وهذا المتن وقع في يد المترجم قترجهما على حاسبه انتهى ويدل على كذبهم ووجه
(الاول) ان اليهود ذهبوا الى بيلاطس في اليوم الثاني من الصلب قائلين يا سيد قد
مذكرنا ان ذلك المضل قال في حياته اني أقوم بعد ثلاثة أيام فراحارسين ان يضبطوا
القبر الى اليوم الثالث وقد صرح متى في هذا الباب ان بيلاطس وامراته كانا غير
راضين بقتله فلو ظهرت هذه الامور ما كان يمكن لهم ان يذهبوا اليه والحال ان
حجاب الهيكل منشق والصخور مثققة والقبور مفتوحة والاموات حية الى هذا
الحين وان يقولوا انه كان مضلا لان بيلاطس لما كان غير راض من أول الوهلة
ورأى هذه الامور أيضا اصارعدهم والهزم وكذا كان ألوف من الناس
يكذبونهم (والثاني) ان هذه الامور آيات عظيمة فلو ظهرت لا آمن كثير من الروم
واليهود على ما جرت به العادة الا ترى انه لما نزل روح القدس على الحواريين
وتكلموا باسنة مختلفة تعجب الناس وآمن نحو ثلاثة آلاف رجل كما هو مصرح في
الباب الثاني من كتاب الاعمال وهذه الامور اعظم من حصول القدرة على
التكلم باسنة مختلفة (الثالث) ان هذه الامور العظيمة لما كانت ظاهرة ومشهورة
يستبعد ان لا يكتبها احد من مؤرخي هذا الوقت غير متى وكذا لا يكتب احد من
مؤرخي الزمان الذي هو قريب من الزمان المذكور وان امتنع المخالف عن
تحريرها لاجل سوء الديانة والعناد فلا بد ان يكتب الموافقون سيما لوقا الذي هو
أحرص الناس في تحرير الجائبات وكان متنبعا بجميع الامور التي فعلها عيسى عليه
السلام كما يعلم من الباب الاول من انجيله والباب الاول من كتاب الاعمال وكيف
يتصور ان يكتب الانجيليون كلهم أو أكثرهم الحسايات التي ليست بجائبات
ولا يكتب سائر الانجيليين ولا أكثرهم هذه الامور العجيبة كلها ويكتب مرقس ولوقا
انشقاق الجبابرة يترك ان الامور الباقية (والرابع) ان الجبابرة كانوا في غاية
اللين فسامعوا انشقاقه لاجل هذه الصدمة من فوق الى أسفل ولوانشق مع كونه كما
ذكرنا فكيف بقي بناء الهيكل ولم يهدم وهذا الوجه مشترك الورود على الانجيل
الثلاثة (والخامس) ان قيام كثير من اجساد القديسين مناقض لكلام بولس فانه
صرح بان عيسى عليه السلام أول القائمين وبكورة الراقدين كما عرفت في
الاختلاف التاسع والثمانين فالحق ما قال الفاضل نورتن وعلم من كلامه ان مترجم
انجيل متى كان حاطب الليل ما كان يميز بين الرطب واليابس فصار رأى في المتن من
الصحيح والغلط ترجمهما ايتمد على تحرير مثل هذا الاوانه ٦٠ و ٦١ و ٦٢ في الباب
الثاني عشر من انجيل متى هكذا ٣٩ (فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب
آية ولا تعطى له آية الآية يونان النبي ٤٠ لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة

== وقبول محفل
لوديسيا لآيات
والابواب الستة
المذكورة من كتاب
استيرليست بحجة
عند علماء پروتستانت
فكذلك قبول محفل
لوديسيا هذه
الكتب من العهد
الجديد ليس بمتبر
عندنا فن شاء
أدلة هذا الامر فليرجع
الى اظهار الحق
وازالة الشكوك
والاعجاز العيسوي
وغيرها من مصنفات
الفاضل المناظر
التعريفية فيها
كلاما مستوفيا ان
شاء الله تعالى اه

لكن سنده لم يوجد

قبل زمانه مع ان
التواتر اللفظي
لجميع الكتاب لا
يثبت من فقرتين
وترولين وغيره
كأول بعد كليس
(لان ترولين كان
برسبر كارتهيج في
سنة ٣٠٠ وساق
يون كان بشب
كارتهيج في سنة ٢٤٨
وارجس كان في
وسط القرن الثالث
وشرع هو في اصلاح
الترجمة السبعينية
في سنة ٢٣١)
وقال كليس برسبر
الروم الذي كان في
سنة ٢١٢ انه
تصنيف سرن هتس
المخلص وصرح
ديونيسيوس ان
بعض القدماء قال
انه من كلام سرن
هتس (٢) المخلص

(٢) ذكر يوسى يس
في الباب الخامس
والعشرين من
الكتاب السابع من
تاريخه قال ديونيسيوس
أخرج بعض
القدماء كتاب =

أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال
والآية الرابعة من الباب السادس عشر من انجيل متى هكذا (جيل شريف فاسق
يلتمس آية ولا تعطى له آية الآية يونان النبي) فهنا أيضا يكون المراد بآية يونان
النبي كما كان في القول الاول وفي الآية الثالثة والسنتين من الباب السابع
والعشرين من انجيل متى قول اليهود في حق عيسى عليه السلام هكذا (ان ذلك
المصل قال وهو حي في بعد ثلاثة أيام أقوم) وهذه الاقوال غلط لان المسيح صلب
قريباً الى نصف النهار من الجمعة كما علم من الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا
ومات في الساعة التاسعة وطاب يوسف جسده من يومه لا طس وقت المساء فكيف
ودفنه كما هو مصرح في انجيل مرقس فدفعه لا محالة كان في ليلة السبت وغاب هذا
الجسد عن القبر قبل طلوع الشمس من يوم الاحد كما هو مصرح في انجيل يوحنا فابقي
في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال بل يوماً وليلتين ومقام بعد ثلاثة أيام فهذه
اغلاط ثلاثة ولما كانت هذه الاقوال غلطاً اعترف بالس وشاران هذا التفسير من
جانب متى وليس من قول المسيح وقالوا (ان مقصود المسيح ان أهل ينشئ كما آمنوا
بسماع الوعظ وما طلبوا المحزة كذلك فليرض الناس متى بسماع الوعظ) انتهى
كلامهم افعلي تقريرهما نشأ الغلط من سوء فهم متى وظهر ان متى ما كتب انجيله
بالإلهام فكالم يفهم مراد المسيح ههنا وغلط فكذلك يمكن عدم فهمه في مواضع أخرى
ونقوله غلطاً فكيف يعتمد على تحريره اعتماداً قوياً وكيف يعد تحريره الهامياً
أ يكون حال الكلام الإلهامي هكذا ٦٣ في الباب السادس عشر من انجيل متى
هكذا ٢٧ (فان ابن الانسان سوف يأتي في مجد آية مع ملائكته وحينئذ يجازي
كل واحد حسب عمله) ٢٨ (الحق أقول لكم ان من القيام ههنا قوما لا يدركون
الموت حتى يروا ابن الانسان آتياً في ملكوته) وهذا أيضاً غلط لان كلاماً من القائلين
هناك ذاقوا الموت وصاروا عظاماً بالية وتراباً ومضى على ذوقهم الموت أريد من
ألف وثلاثمائة سنة وما رأى أحد منهم ابن الله آتياً في ملكوته في مجد آية مع
الملائكة مجازياً كلاً على حسب عمله) ٦٤ الآية الثالثة والعشرون من الباب العاشر
من انجيل متى هكذا (ومتى طردوكم في هذه المدينة فاهربوا الى الأخرى فاني الحق
أقول لكم لا تسكنون مدن اسرائيل حتى يأتي ابن الانسان) وهذا أيضاً غلط لانهم
أكلوا مدن اسرائيل وما نواو مضى على موتهم أريد من ألف وثلاثمائة سنة وما
أتى ابن الانسان في ملكوته والقولان المذكوران قبل العروج وأقواله بعد
العروج هذه ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ في الآية الحادية عشرة من الباب الثالث من
كتاب المشاهدات قول عيسى عليه السلام هكذا (ها أنا آت سريراً) وفي الباب
الثاني والعشرين من الكتاب المذكور أقوال عيسى عليه السلام هكذا ٧ (ها أنا
آت سريراً) ١٠ (لا تنتم على أقوال نبوة هذا الكتاب لان الوقت قريب) ٣٠ (أنا

قال القديس فرجي
كيس عندنا ليس
من العظام وماذا كر
ديونيسيوس اسم
بعض القدماء ولا
يأس بمخالفة واحد
أو اثنين قال الحكيم
لأنك كرو واحدا أو
اثنين بل تقدر
على اظهار أسماء
مئين من المنكرين
منسل يومئذ يس
وسرل وكنيسة
يروشالم كلها في
عهده وغيرهم ورده
علماء محفل لوديسيا
أيضا وبعض
الكنايس كانوا
يردون في عهد
جيريوم أيضا قال

= المشاهدات من
الكتب المقدسة
واجتهد في رده وقال
هذا كله لا معنى له
وأعظم حجاب الجهالة
وعدم العقل ونسبته
الى يوحنا الحواري
غلط ومصنفه
ليس حواريا ولا رجلا
صالحا ولا مسيحيا
بل نسبة من
هتس المجد الى

آت سر بها) وحال هذه الاقوال كما علمت فحسب هذه الاقوال المسيحية كانت
الطبقة الاولى تعتقد أن عيسى عليه السلام ينزل في عهدهم والقيامة قريبة
وانهم في الزمان الاخير وسيظهر لك في الفصل الرابع ان علماءهم يعترفون أيضا ان
عقيدتهم كانت هذه ولذلك أشاروا الى هذه الامور في تحريراتهم كما سينكشف لك
من اقوالهم الآتية الغلط التاسع والستون الى الخمسة والسبعين (١) الآية
الثامنة من الباب الخامس من رسالة يعقوب هكذا (فأتوا أنتم وثبتوا قلوبكم لأن
مجيء الرب قد اقترب) (٢) والآية السابعة من الباب الرابع من الرسالة الاولى
لبطرس هكذا وانما الآية كل شيء قد اقترب فتملقوا واصحوا للصلوات (٣) وفي
الآية الثامنة عشرة من الباب الثاني من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا (الايتها
الاولاد هي الساعة الاخيرة) وفي الباب الرابع من الرسالة الاولى الى أهل
تسالونيقي هكذا ١٥ (فاننا نقول لكم هذا بكلام الرب اننا نحن الاحياء الباقون
الى مجيئ الرب لا نسبق الراقدين) ١٦ (لأن الرب نفسه يمتد بصوت رئيس
الملائكة ويوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في المسيح سيقيمون أولا)
١٧ (ثم نحن الاحياء الباقون سنخطف جميعا معهم في السحب لملاقاة الرب في
الهواء وهكذا نكون كل حين مع الرب) وفي الآية الخامسة من الباب الرابع من
رسالة پولس الى أهل فيلبي هكذا (الرب قريب) وفي الآية الحادية عشرة من
الباب العاشر من الرسالة الاولى الى أهل كورنثيوس هكذا (نحن الذين انتهت بنا
أواخر الدهور) ٧ وفي الباب الخامس عشر من الرسالة المذكورة ٥١ (هوذا
سر قوله لكم لا زقد كنا ولكننا كنا نتغير) ٥٢ (في لحظة في طرفه عين عند البوق
الاخير فانه سيوق فيقام الاموات عديعي فساد ونحن نتغير) فهذه الاقوال السبعة
دالة على ما ذكرنا ولما كانت عقيدتهم كذا كانت هذه الاقوال كلها محمولة على
ظاهرها غير مأولة وتكون غاطا فهذه سبعة أغلاط ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ في الباب
الرابع والعشرين من انجيل متى ان عيسى عليه السلام كان جاسا على جبل
الزيتون فتقدموا اليه فسألوه عن علامات زمان يصير فيه المكان المقدس خرابا
وينزل فيه عيسى عليه السلام من السماء وتقوم فيه القيامة فيبين علامات الكل
فيبين أول زمان كون المكان المقدس خرابا ثم قال وبعد هذه الحادثة في تلك الايام
بالامهلة يكون نزولي ومجيء القيامة في هذا الباب الى الآية الثامنة والعشرين
يتعلق بالنزول ومجيء القيامة وهذا هو مختار الفاضل بالاس واستار وغيرهما من
العلماء المسيحية وهو الظاهر المتبادر من السياق ومن اختار غير ذلك فقد اخطأ
ولا يصحني اليه وبعض آيات هذا الباب هكذا ترجمة عربية نسخة ١٨٦٠ ٢٩

الكلام خارج عن
المبحث وكلامنا
الآن في الانجيل
الذي كان موجودا
في عهد محمد صلى الله
عليه وسلم والتفت
الى الفاضل المناظر
التحرير فقال
الفاضل أظهرنا
مسند ههنا فان علمت
ان هذا ليس بذهب
اهل الاسلام
فاذكروا دليل على
هذا والا فسلوه
ونحن نقران كلام
الله نزل على عيسى
عليه السلام
لكننا نذكر انه
عبارة عن مجموع
هذا العهد الجديد
وانه لم يقع التعبير
والتبديل فيه
وكلام الحوار بين
عندنا ليس بانجيل
بل الانجيل هو
الذي نزل على عيسى
عليه السلام قال
صاحب المجمل من
حرف الانجيل في
الباب الثاني من
كتابه في حق هذه
الانجيل المشهورة
(انها ليست هي

(ولوقت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطى ضوءه والنجوم تسقط
من السماء وقوات السموات تنزع ٣٠ حينئذ تظهر علامته ابن الانسان في
السماء وحينئذ تنوح جميع قبائل الارض ويبصرون ابن الانسان آتيا على سحاب
السماء بقوة ومجد كثير ٣١ فيرسل ملائكته ببوق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه
من الاربع الرياح من اقاصد السموات الى اقصائها ٣٢ الحق أقول لكم لا يعصى
هذا الجيل حتى يكون هذا كله ٣٣ السماء والارض تزولان وكلامي لا يزول)
والآية ٢٩ و ٣٤ تراجم الاخر هكذا ترجمه عربية سنة ١٨٤٤ ٢٩ (ولوقت
من بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطى ضوءه والمكواكب تسقط من
السماء وقوات السموات ترجح ٣٤ والحق أقول لكم ان هذا الجيل لا يزول حتى
يكون هذا كله) تراجم فارسية سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ وسنة
١٨٤٢ ٢٩ وبعد از جهتان أيام في القور افتاب تاریک خواهد شد) الخ
٣٤ (بدروستی که بشما می گویم که تا جمیع ابن چیرها کامل نکردن این طبقه
منقرض نخواهد گشت) فلا بد أن يكون لنزول ونجى القيامة بالامهلة معدة في
الايام التي صار المكان المقدس خرابا فيها كما يدل عليه قوله (ولوقت في تلك الايام)
ولا بد أن ينظر الجيل المعاصر لعيسى عليه السلام هذه الامور الـ ثلاثة كما كان ظن
الحوار بين والمسيحيين الذين كانوا في الطبقة الاولى لئلا يزول قول المسيح عليه
السلام ولكنه زال وما زال السماء والارض وصار الحق باطلا والعباد بالله وكذا
وقع في الباب الثالث عشر من انجيل مرقس والباب الحادي والعشرين من انجيل
لوقا فلهذه القصة فيها غلط أيضا فاتفق الانجيليون الثلاثة في تحرير الغلط وباعتبار
الانجيل الثلاثة ثلاثة اغلاط ٧٩ و ٨٠ و ٨١ في الآية الثانية من الباب الرابع
والعشرين من انجيل متى قول المسيح هكذا (الحق أقول لكم انه لا يترك ههنا حجر
على حجر لا ينقض) وصرح علماء پروتستانت انه لا يمكن ان يبقى في وضع بناء الهيكل
بناء بل كما ينبغي انهم كما أخبر المسيح قال صاحب تحقيق دين الحق مدعيان هذا
الخبر من أعظم أخبار المسيح عن الحوادث الالهية في الصفحة ٣٩٤ من كتابه
المطبوع سنة ١٨٤٦ هكذا (ان السلطان جوليان الذي كان بعد ثلثمائة سنة من
المسيح وكان قد ارتد عن الملة المسيحية أراد أن يبنى الهيكل مرة أخرى لابطال خبر
المسيح فلما شرع خرج من اساسه نازق ففر البناؤون خائفين وبعد ذلك لم يجدوا أحدا
ان يرد قول الصادق الذي قال ان السماء والارض تزولان وكلامي لا يزول) انتهت
ترجمة كلامه لمخصصة والقيس دقتر كيث كتب كتابا بالاسان الانكليزي في رد
المشكرين وترجمة القيس مريث بالاسان الفارسي وسماء بكشف الآثار في
قصص أنبياء بني اسرائيل وطبع هذا الكتاب في دار السلطنة اذن برغ سنة
١٨٤٦ وأنا نقل ترجمه عبارته فاقول انه قال في الصفحة ٧٠ (ان يوليان ملان

المبعوث بها الرسول
 المنزل من عند الله
 تعالى)) انتهى كلامه
 بلفظه ثم قال في
 الباب المذكور
 ((والانجيل الحق
 انما هو الذي نطق
 به المسيح)) انتهى
 كلامه بلفظه ثم
 قال في الباب التاسع
 في بيان فضاخ
 النصراري)) وقد
 سألهم فليس هذا
 من الدين بل ينف
 خداعه اذ رأى
 عقولهم قابلة لكل
 ما يلقى اليها وقد
 طمس هذا الخبيث
 رسوم التوراة))
 انتهى كلامه
 بلفظه وقال الامام
 القرطبي في الباب
 الثالث من كتابه
 المسمى بكتاب
 الاعلام بما عند
 النصراري من
 الفساد والاهام
 ((ان الكتاب الذي
 يبد النصراري الذي
 يسمونه بالانجيل
 ليس هو الانجيل
 الذي قال الله فيه
 على لسان رسوله

الملاك أجاز اليهود وكافهم ان يبنوا اورشليم والهيكل ووعد أيضاً أنه يقرهم في بلدة
 أجدادهم وشوق اليهم ودعوتهم ما كانوا بانقص من شوق ملك الملوك فاشتغلوا ببناء
 الهيكل لكن لما كان هذا الامر مخالفاً لخبير عيسى عليه السلام فاستحال وان كان
 اليهم ود في غاية الجِد والاجتهاد في هذا الامر وكان ملك الملوك متوجهاً وملتفتاً اليه
 ونقل المؤرخ الوثني ان شعلات النار المهيبة خرجت من هذا المكان وأحرقت
 البنائين فكفوا أيديهم عن العمل)) انتهى وهذا الخبر غلط أيضاً مثل الخبر الذي
 بعده في هذا الباب كتب طامس يونن نفسه راعى الاخبار عن الحوادث الآتية
 المندرجة في الكتب المقدسة وطبع هذا التفسير سنة ١٨٠٣ في بلدة لندن فقال
 في الصفحة ٦٣ و ٦٤ من المجلد الثاني من التفسير المذكور هكذا ((عمرضى الله
 عنه كان ثاني الخلقاء وكان من أعظم المظفرين الذي نشر الفساد على وجه الارض
 كلها وكانت خلافته الى عشرة سنين ونصف فقط وتسلم في هذه المدة على جميع
 مملكة العرب والشام ويران ومصر وحاصره عسكره اورشليم وجاء بنفسه ههنا
 وصالح المسيحيين بعدما كانوا ضيق الصدر من طول المحاصرة سنة ٦٣٧ وسلموا
 البلدة فاعطاهم شروطاً عز ومانع كنيته من كائناتهم بل طلب من الاسقف
 موضع البناء المسجداً فاخبره الاسقف عن حجر يعقوب وموضع الهيكل السليماني
 وكان المسيحيون ملو هذا الموضع بالسرقين والروث لاجل عناد اليهود فشرع عمر
 رضى الله عنه في تصفية هذا الموضع بنفسه واقتدى به العظام من عسكره في هذا
 الامر الذي هو من عبادة الله وبني مسجداً وهذا هو المسجد الذي بني في اورشليم
 أولاً وصرح به بعض المؤرخين ان عبيداً من العبيد قتل عمر في هذا المسجد ووسع
 هذا المسجد عبيد الملك بن مروان الذي هو ثاني عشر من الخلفاء)) انتهى وفي كلام
 هذا المفسر وان وقع غلط تالكمه بوجد فيه ان عمر رضى الله عنه بنى أولاً المسجد
 في موضع الهيكل السليماني ثم وسع عبيد الملك بن مروان وهذا المسجد دالى
 الآن موجود ومضى على بناءه أزيد من ألف ومائتي سنة فكيف زال قول المسيح
 على ما زعموا ولم تزل السماء والارض ولما كان هذا القول منقولا في الآية الثانية
 من الباب الثالث عشر من انجيل مرقس والآية السادسة من الباب الحادي
 والعشرين من انجيل لوقا أيضاً فيكون كاذباً باعتبار هذين الانجيلين أيضاً فهذه
 أغلاط ثلاثة باعتبار الانجيل الثلاثة ٨٣ الآية الثامنة والعشرون من الباب
 التاسع عشر من انجيل متى هكذا ((فقال لهم يسوع الحق أقول لكم انكم أنتم الذين
 تبعتموني في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضاً على
 اثني عشر كرسيًا) فشهد عيسى للحواريين الاثني عشر بالفوز والنجاة والجلوس على
 اثني عشر كرسيًا وهو غلط لان يهود الاسخر يوطي الواحد من الاثني عشر قد ارتد

صلى الله عليه وسلم
 وأنزل التوراة
 والإنجيل من قبل
 هـدى للناس
 انتهى كلامه بلفظه
 ومنها صرح العلماء
 الآخرون سلفا
 وخلفا) ولما لم يثبت
 من رواية ما أن
 أقوال المسيح
 مكتوبة في الإنجيل
 الفلاني لا تقدر على
 تعيين هذا الأمر وما
 نقل في هذه الأناجيل
 الأربعة زلته منزلة
 آحاد الأحاديث ولم
 تنقل (٣) رواية

(٣) قال الامام
 القرطبي في الباب
 الثالث من كتابه
 المذكور ان الانجيل
 المسمى لم ينقل
 تواترا ولم يبق دليل
 على عصمه ناقليه
 فاذا اجتوز الغلط
 والسهو على ناقليه
 فلا يحصل العلم بشئ
 منه ولا غلبة ظن
 فلا يلتفت اليه ولا
 يعول في الاحتجاج
 عليه وهذا كاف
 في رده ويان قبول
 تحريفه وعدم
 الثقة بعصمونه
 انتهى كلامه بلفظه

ومات مرتداجهني اعلى زعمهم فلا يمكن أن يجلس على الكرسي الثاني عشر ٨٣
 الآية الحادية والخمسون من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا (وقال له الحق
 الحق أقول لكم من الآن ترون السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون
 على ابن الانسان) هذا أيضا غلط لان هذا القول كان بعد الاصل طباغ وبعد نزول
 روح القدس ولم يرا أحد بعده ما ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله
 صاعدة ونازلة على عيسى عليه السلام ولا أتى مجرد رؤية الملائكة النازل بل أتى ان
 يرى أحد ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة ونازلة عليه يعني
 مجموع الامرين كما وعد ٨٤ في الآية الثالثة عشرة من الباب الثالث من انجيل
 يوحنا هكذا (ليس أحد صعد الى السماء الا الذي زل من السماء ابن الله الذي هو في
 السماء) وهذا غلط أيضا لان أخنوخ وإيليا عليهم السلام رُفعا الى السماء وصعدا
 اليها كما هو مصرح في الباب الخامس من سفر التكوين والباب الثاني من سفر
 الملوك الثاني ٨٥ الآية الثانية والعشرون من الباب الحادي عشر من انجيل
 مرقس هكذا (لاني الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر
 ولا يشك في قلبه بل يؤمن ان ما يقوله يكون له فيكون له مهما قال) وفي الباب
 السادس عشر من انجيله هكذا ١٧ (وهذه الايات تتبع المؤمنين يخرجون
 الشياطين باسمي ويتكلمون بالسنة جديدة ١٨ يحملون حيات وان شربوا شيا مميئا
 لا يضرهم ويضعون أيديهم على المرضى فيبرئون) والآية الثانية عشرة من الباب
 الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا (الحق الحق أقول لكم من يؤمن بي فالاعمال
 التي أنا أعملها يعملها هو أيضا ويعمل أعظم منها لاني ماض الى أبي) فقله من قال
 لهذا الجبل الخ عام لا يختص بشخص دون شخص وزمان دون زمان بل لا يختص
 بالمؤمن بالمسيح أيضا وكذا قوله تتبع المؤمنين عام لا يختص بالحواريين ولا بالطبقة
 الاولى وكذا قوله من يؤمن بي عام لا يختص بشخص وبزمان وتخصيص هذه الامور
 بالطبقة الاولى لا دليل عليه غير الادعاء بالبحث فلا بد ان يكون الآن أيضا ان من
 قال لجبل انطرح في البحر ولا يشك في قلبه فيكون له مهما قال وان يكون من علامة
 من آمن بالمسيح في هذا الزمان أيضا الاشياء المذكورة وان يفعل مثل أفعال المسيح
 بل أعظم منها والامر ليس كذلك وما سمعنا ان أحد من المسيحيين فعل أفعالا
 أعظم من أفعال المسيح لاني الطبقة الاولى ولا بعدها فقله ويعمل أعظم منها غلط
 يقينا لا مصداق له في طبقة من طبقات المسيحيين والاعمال التي تكون من
 أعمال المسيح ماصدرت عن الحواريين وغيرهم من الطبقات التي بعدهم وعلماء
 پروتستنت معترفون بان صدور خوارق العادات بعد الطبقة الاولى لم يثبت بدليل
 قوي ورأيافي الهند عدة زمرة المسيحيين أعنى العلماء من فرقة كاثلك وبروتستنت

القرن الاول ومن
جلة أسبابه هذا
السبب أيضا ان البابا
كان في ذلك العهد
مستظلا تسلطا تاما
ولا تكون الاجازة
العامة لقراءة
الانجيل في فرقته
فقلما رأى المسلمون
نسخ الانجيل بهذا
السبب (١) وكان

(١) والسبب كون
الانجيل مشكوكا
لاجل التعريف
قال المعلم ميخائيل
مشاقه من علماء
بروتستنت في آخر
الفصل العاشر
من القسم الاول من
كتابه العربي المسمى
أجوبة الانجيليين على
أباطيل التقليدين
هكذا ونحن
عرفنا ما وقع في جيلنا
المنشور الذي يخشون
(أي البابا وبسبب)
فيه باطلاق باعهم
تعرين كل
ما يرغبون اذ يعلمون
ان أعين حراس
الانجيل ترقبهم
وأماما حصل في

يجتهدون في تعلم لسان اردو مدة ولا يقدرون على التكلم بهذا اللسان تكلموا
مخجوا وبستهملون جميع المذكري في المؤنث فضلا عن اخراج الشياطين وحمل
الحيات وشرب السموم وشفاء المرضى فالحق ان المسيحيين المعاصرين لنا ليسوا
بمؤمنين بعبثي عليه السلام حقيقة ولذلك الامور المذكورة مسلوقة عنهم وادعى
كبرائهم التكرامات في بعض الاحيان لكنهم خرجوا في ادعائهم كاذبين وأذكر
ههنا حكاييتين مشتملتين على حال المعظمين من عظماء فرقة بروتستنت من
كتاب (مراة الصدق) الذي ترجمه القسيس طامس انكلس من علماء كاثلك
من اللسان الانكليزية الى لسان اردو وطبع هذا الكتاب سنة ١٨٥١ قال في
الصفحة ١٠٥ و ١٠٦ و ١٠٧ (الحكاية الاولى اراد لو طر في دستة ثر سنة
١٥٤٣ ان يخرج الشيطان من ولد مسينا لكنه جرى معه ماجرى باليهود الذين
كانوا ارادوا اخراج الشيطان وهو مصرح في الآية السادسة عشرة من الباب
التاسع عشر من كتاب الاعمال ان الشيطان وثب على لوطر وجرحه ومن كان معه
فلما رأى استافيلس ان الشيطان أخذ عنق استاذ لوطر ويخنقه اراد ان يفر ولما
كان مسلوب الحواس ما قدر على ان يفتح قفل الباب فاخذ القاس الذي أعطاه
خادمه من الكوة كسر الباب وفركها هي مصرحة في الصفحة ١٠٤ من المائدة
الثامنة لاستافيلس الحكاية الثانية ذكر بلسيل وابل سوريس المؤرخ في حال
كالوين الذي هو ايضا من كبار فرقة بروتستنت مثل لوطر ان كالوين أعطى
رشوة لشخص مسمى بروميس على ان يستاق ويحول نفسه كالميت بحبس النفس
واذا أحضر وأقول يا بروميس الميت قم واحي فتحرك وقم قياما كأنك كنت ميتا
فقم وقال زوجته اذا جعل زوجك هيئته كالميت فابكي واصرخي ففعل كما أمر
واجتمعت النساء اليها كيات عندها خفاء كالوين وقال لاتبكين أنا أحييه فقرا
الادعية ثم أخذ بروميس ونادى باسم ربنا ان قم لكن حيلته صارت بالفائدة لان
بروميس مات حقيقة وانتقم الله منه لاجل هذه الخديعة التي كانت فيها اهانة
مجهزة الصادق وما أثرت ادعية كالوين ولا وقاه فلما رأت زوجته هذا الحال بكت
بكاء شديدا وصرخت بان زوجي كان حيا وقت العهد والميثاق والآن أميت كالبحر
وبارد) انتهى فانظروا الى كرامات أعظمهم وهذا المعظم ايضا كانا مقدسين
في عهدهما مثل مقدسهم المشهور يواس فاذا كان حالهما هكذا فكيف حال
متبعيهم وما البابا اسكندر السادس الذي كان رأس الكنيسة الرومانية وخليفة
الله على الارض على زعم فرقة كاثلك شرب السم الذي كان هيا له غير غيرة فمات ولما
كان حال رأس الكنيسة وخليفة الله هكذا فكيف يكون حال رعاياه فرؤساء كلا
الفرقتين محرومون من العلامات المذكورة ٨٦ الآية الباعثة والعشرون من
الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا (ابن يوحنا بن زوربا بل بن شامئيل بن

في فواحي العرب
غالباً من هذا القسم
أو من الفرقة
النسطورية فغضب
القسيس فرنج على
هذا وقال نسبتم
العيب العظيم إلى

الاجيال المظلمة
من الجيل السابع
إلى الجيل الخامس
عشر عند ما كان
البابا والساقفة
عبارة عن دولة
بربرية وكثير منهم
لا يعرفون القراءة
والكتابة وكان
المسيحيون المشارقة
في ضلالتهم من استيلاء
الامم عليهم مشتغلين
في وقاية أنفسهم
من الدمار فهذا
الامر لانعرفه
بالتحقيق ولكن
عند ما نظرنا قواريج
تلك الازمنة لازرى
فيها الامايوجسب
النوح والبكاء على
حالة كنيسة المسيح
التي تهشمت وقتئذ
من الرأس إلى
القدم انتهى كلامه
بلفظه

نيرى) وفي هذه الآية ثلاثة أغلاط (الاول) ان بنى زوربايل مصرحون في الباب
الثالث من السفر الاول من اخبار الايام وليس فيه أحد مسمى بهذا الاسم وان هذا
مخالف لما كتب متى أيضاً (الثاني) ان زوربايل ابن فدايا الابن شلتيل نعم هو ابن
الاخ له (الثالث) ان شلتيل ابن بوخانيا الابن نيرى كما صرح به متى ٨٧ قال لوقا في
الباب الثالث (شاخ بن قينان بن ارغشيد) وهو غلط لان شاخ بن ارغشيد
لا ابن ابنه كما هو مصرح في الباب الحادى عشر من سفر التكوين والباب الاول
من سفر الاول من اخبار الايام ولا اعتبار لترجمة في مقابلة النسخة العبرانية عند
جهور علماء بروكسنت فلا يصح ترجيح بعض المترجمين لوقا في ذلك البعض انجيل
لوقا عندهم ولا عندنا بل نقول في هذا البعض تحريف المسيحيين ليطابق انجيلهم
٨٨ في الباب الثاني من انجيل لوقا هكذا ١ (وفي تلك الايام صدر أمر من أوغسطس
قيصر بان يكتب كل المسكونة وهذا الاكتاب الاول جرى اذ كان كيرينوس
والى سورية) وهذا غلط لان المراد بكل المسكونة امان يكون جميع ممالك سلطنة
روما وهو الظاهر أو جميع ممالك يهودا ولم يصح أحد من القدماء المؤرخين
اليونانيين الذين كانوا معاصرين لوقا أو متقدمين عليه قلبه في تاريخه هذا
الاكتاب المتقدم على ولادة المسيح وان ذكر أحد من الذين كانوا بعد لوقا بعدة
مديدة فلا سند لقوله لانه ناقل عنه ومع قطع النظر عن هذا كان كيرينوس والى
سورية بعد ولادة المسيح بخمسة عشرة سنة فكيف يتصور في وقته الاكتاب الذى
كان قبل ولادة المسيح بخمسة عشرة سنة وكذا كيف يتصور ولادة المسيح في عهد
أبى جل مريم عليها السلام الى خمس عشرة سنة لان لوقا أقر في الباب الاول ان
جل زوجة زكريا عليها السلام كان في عهدهم يهودا وجملة مريم بعد حملها بستة
أشهر ولما عجز البعض حكم بان الآية الثانية الخاقية ما كتب لوقا ٨٩ الآية الاولى
من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا (وفي السنة الخامسة عشرة من سلطنة
طيماريوس قيصر اذ كان يميل إلى البطي والباعلى اليهودية وهيرودس رئيس
ربع على الجليل وفيلبس أخوه رئيس ربع على أيطورية وكورة تراخونيدس
وليسانيوس رئيس ربع على الابليسة) وفي بعض التراجم بدل الابليسة ابليسى
والمآل واحد وهذا غلط عند المؤرخين لانه لم يثبت عندهم ان أحداً كان رئيس
ربع على الابليسة مسمى بلسانيوس معاصر اليملاطس وهيرودس ٩ الآية التاسعة
عشرة من الباب المذكور (اما هيرودس رئيس الربع فاذنوخ منه بسبب هيروديا
امرأة فيلبس أخيه) الخ وهو غلط كما عرفت في الغلط السادس والخمسين وأقر
مفسرهم ههنا انه غلط وقع من غفلة الكاتب كما ستعرف في الشاهد السابع
والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني والحق انه من لوقا لامن الكاتب

٢ أقول على قول المعلم

مخائبه بل مشافه

فصل الباباوات

والاساقفة فيه من

الجيل السابع الى

الطامس عشر

فسادا يوجب نوح

بروتستنت وبكاهم

على كنيسة المسيح

على ان الفاضل

المناظر ما ادعى في

هذا الموضع ان

البابا فعل فيه فسادا

ما بسبل ادعى انه

لا تكون الاجازة

العامسة لقراءة

الانجيل في فرقته

ولاشبهة في صدق

هذا الادعاء على

اعتراف علماء

بروتستنت قال المعلم

المذكور في مقدمة

كتابه المسطور في

بيان حال مذهب تلك

الفرقة الباسوية

هكذا انه لا يجوز

للعوام مطالعتها أي

الكتب المقدسة

بدون اذن الرؤساء

ومن تجاسر على

اطلاق يعاقب

المسكين ١٩ الآية السابعة عشرة من الباب السادس من انجيل مرقس هكذا
(لان هير ودس نفسه كان قد أرسل وأمسك يوحنا وأوثقه في السجن من أجل
هيروديا امرأة فيلبس أخيه) الى آخره وهذا غلط أيضا كما عرفت فغلط الانجيليون
الثلاثة ههنا واجتمع عدد التثليث وحرف المترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة
١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ في عبارة متى ولو فاق سقط لفظ فيلبس لكن المترجمين
الآخرين لم يتبعوه في هذا الامر ولما كان هذا الامر من عادة أهل الكتاب فلا
شكايه لانهم في هذا الامر الخفيف ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ في الباب الثاني من انجيل
مرقس هكذا ٢٥ (فقال لهم أما قرأتم قط ما فعله داود حين احتاج وجاع هو والذين
معه) ٢٦ (كيف دخل بيت الله في أيام ابياتا رئيس الكهنة وأكل خبز التقدمة
الذي لا يحل أكله الا للكهنة وأعطى الذين كانوا معه أيضا) وهذا غلط لان داود
عليه السلام كان منفردا ما كان معه أحد في هذا الوقت فقلوه (والذين معه) غلط
وكذا قلوه (وأعطى الذين كانوا معه) غلط ولان رئيس الكهنة في تلك الايام كان
أخا ملاك لا ابياتا وأما ابياتا فهو ابن أخي ملاك فقلوه (في أيام ابياتا رئيس
الكهنة) غلط فهذه ثلاثة أغلاط من مرقس في الآيتين وقد أقر بالغلط الثالث
علماءهم كما ستعرف في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني
ويفهم كون الامور الثلاثة أغلاط من الباب الحادي والعشرين والثاني والعشرين
من سفر صموئيل الاول ٩٥ و ٩٦ و وقع في الباب السادس من انجيل لوقا أيضا في بيان
الحال المذكور هذان القولان (والذين كانوا معه وأعطى الذين معه) وهما
غلطان كما عرفت ٩٧ في الآية الخامسة من الباب الخامس عشر من الرسالة
الاولى الى أهل كورنثيوس هكذا (وانه ظهر اصفا ثم للاثني عشر) وهو غلط
لان يهوذا الاسخريوطي كان قد مات قبل هذا لما كان الحوار بين الاحد عشر
ولذلك كتب مرقس في الباب السادس عشر من انجيله انه (ظهر لاحد عشر) ٩٨
و ٩٩ و ١٠٠ وقع قول المسيح في الباب العاشر من انجيل متى هكذا (١٩) (فتي
أسلموكم فلا تهموا كيف أو بما تكلمون لانكم تعطون في تلك الساعة ما تملكون
به) ٢٠ (لانكم اسمتم المتكلمين بل الذي يتكلم فيكم روح أبيكم) وفي الباب الثاني
عشر من انجيل لوقا هكذا ١١ (ومتى قدموكم الى المجامع والرؤساء والسلاطين فلا
تهموا كيف أو بما تتحجون أو بما تقولون) ١٢ (لان روح القدس يعلمكم في تلك
الساعة ما يجب ان تقولوه) في الباب الثالث عشر من انجيل مرقس هذا القول
مذكور أيضا فصرح الانجيليون الثلاثة الذين هم على وفق عدد التثليث ان
عيسى عليه السلام كان وعد لم يديه ان الشيء الذي تقولونه عند الحكم بكم يكون
بالهام روح القدس ولا يكون من قولكم وهذا غلط في الباب الثالث والعشرين من

وسلب المال كما هو
محدد في المجامع
البابوية اه كلامه
بلفظه وفي الرسالة
الثالث عشره من
كتاب الثلاث عشرة
رسالة المطبوع سنة
(١٨٤٩) في بيروت
في الصفحة ٤١٧
و ٤١٨ فلننظر
الاتفاقناهما
من قبل المجمع
التريدنتيني ومثبتا
من البابا بعد نهاية
المجمع وهذا القافون
يقول اذ كان ظاهرا
من التجربة أنه اذا كان
الجميع يقرؤون في
الكتب باللفظ
الدارج فالشر الناتج
من ذلك أكثر من
الخير فلاجل هذا
ليكن للاسقف أو
القاضي في بيت
التفتيش سلطان
حسب تميزه بمشورة
القس أو معلم
الاعتراف ليأذن
في قراءة الكتاب
باللفظ الدارج
لأولئك الذين يظن
أنهم يستفيدون
ويجب أن يكون =

كتاب أعمال الحوارين هكذا ١ (فتفرس بولس في المجمع وقال أيها الرجال الاخوة
اني بكل ضمير صالح قد عشت لله اني هذا اليوم) ٢ (فامر خنايا رئيس الكهنة
الواقفين عنده ان يضربوه على فقه) ٣ (حينئذ قال له بولس سيضربك الله أيها الحائط
المبيض أفأنت جالس تحكم على حسب الناموس وتأمر بضربني بخلاف الناموس) ٤
(فقال الواقفون أنشتم رئيس كهنة الله) ٥ (فقال بولس لم أكن أعرف أيها الاخوة
انه رئيس كهنة لانه مكتوب رئيس شعبك لا تقل فيه سوءا) فلو كان القول
المذكور صادقا لما غلط مقدسه بولس الذي هو حوارى في زعم المسيحيين كافة
من أهل التثليث باعتبار العجبة الروحانية التي تشرفت بها ذاته على زعمهم وهو
يدعي نفسه أيضا المساواة باعظم الحوارين بطرس ولا ترجع الحضرة بطرس عليه
عند فرقته برواستنت فغلط هذا المقدس دايمل عدم صدق القول المذكور أي غلط
روح القدس وستعرف في الفصل الرابع ان علماءهم اعترفوا ههنا بالاختلاف
والغلط ولما كان هذا الغلط باعتبار الانجيل الثلاثة فهذا الغلط ثلاثة أغلط
على وفق عدد التثليث ١٠١ و ١٠٢ في الآية الخامسة والعشرين من الباب
الرابع من انجيل لوقا وفي الآية السابعة عشرة من الباب الخامس من رسالة
يعقوب (انه لم تطر على الارض ثلاث سنين وستة أشهر في زمان ايلى الرسول)
وهو غلط لانه يعلم من الباب الثامن عشر من سفر المزمور الاول ان المطر نزل في
السنة الثالثة ولما كان هذا الغلط في انجيل لوقا في قول المسيح وفي الرسالة في
قول يعقوب فهما غلطان ١٠٣ وقع في الباب الاول من انجيل لوقا في قول
جبرائيل لمريم عليها السلام في حق عيسى عليه السلام (ويعطيه الرب الاله
كرسى داود أبيه ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون للملكة نهاية) وهو
غلط وجهين (الاول) ان عيسى عليه السلام من أولاد يواقيم على حسب النسب
المندرج في انجيل متى واحده من أولاده لا يصلح ان يجلس على كرسى داود كما هو
مصرح في الباب السادس والثلاثين من كتاب ارميا (والثاني) ان المسيح لم يجلس
على كرسى داود ساعه ولم يحصل له حكمه على آل يعقوب بل قاموا عليه
واحضروه امام كرسى بيلاطس فضربوه أهانه وسلمه اليهم فصلبوه على انه يعلم من
الباب السادس من انجيل يوحنا انه كان هاربا من كونه ماسكا ولا يتصور الهرب
من أمر بعثه الله لاجله على مابشر جبريل أمه قبل ولادته ١٠٤ في الباب العاشر من
انجيل مرقس هكذا (الحق أقول لكم ليس أحد ترك بيتا أو اخوة أو اخوات أو آباء أو
أما أو امرأة أو أولادا أو حقولا لاجل ولاجل الانجيل الاو يأخذ مائة ضعف الات
في هذا الزمان يبيتوا واخوة واخوات وأمهات وأولادا وحقولا مع اضطهادات وفي
الدهر الآتى الحياة الابدية) وفي الباب الثامن عشر من انجيل لوقا في هذا الحال
(وينال العوض اضعا فاكثيرة في هذا الدهر وفي الدهر الآتى حياة الابد) وهو

فقد رُفِي بيان حال
أحراق أمير المؤمنين
عثمان رضي الله
عنه بعد نسخ
القرآن فقال
الفاضل ان هذا
الكلام كان خارجاً
عن المبحث لكنكم
لما شتمتم فيه
فاسمعو الجواب
عنه قال القسيس
لما اعترضتم على
الانجيل عرضت
أيضاً فارجموا الآن
الى أصل المطلب
ولما كان أصل
المطلب ان القسيس
بعد سؤال حال

الكتاب مستخرجا
من معلم كاتوليكي
والاذن المعطى بخط
اليديو ان كان أحد
يدون الاذن يتجاسر
أن يقرأ أو يأخذ
هذا الكتاب
تسمح له بحل
خطئته حتى يرد
الكتاب الى الحاكم
انتهى كلامه بلفظه
فغضب القسيس
وقسوله ليساني

محالهما

غلط لانه اذا ترك الانسان امرآة فلا يحصل له مائة امرآة في هذا الزمان لانهم
لا يجوزون الزواج بأزيد من امرآة وان كان المراد بها المؤمنات بهيى عليه
السلام بدون التكاح يكون الامر أغش وأفسد على انه لا معنى لقوله أو حقولا
مع اضطرادات فان الكلام هنا في حسن المجازات والمكافآت فما الدخول للشدايد
والاضطرادات ههنا ١٠٥ في الباب الخامس من انجيل مرقس في حال اخراج
الشياطين من الجنون هكذا (فطلب اليه كل الشياطين قائدين أرسلنا الى الخنازير
فاذن لهم يسوع للوقت فخرجت الارواح النجسة ودخلت في الخنازير فاندفع القطيع
الى البحر وكافوا نحو ألفين فاختنقوا في البحر) وهذا غلط أيضاً فان قنيسة
الخنزير عند اليهود محرمة ولم يكن من المسيحيين الا كمين لها في هذا الوقت أحساب
أمثال هذه الاموال فاي نوع من الناس كان أحساب ذلك القطيع وان عيسى
عليه السلام كان يمكنه ان يخرج تلك الشياطين من ذلك الرجل ويبيعها الى البحر
من دون اتلاف الخنازير التي هي من الاموال الطيبة كالشاء والضأن عند
المسيحيين أو يدخلها في خنزير واحد كما كانت في رجل واحد فلم جلب هذه الخسارة
العظيمة على أحساب الخنازير ١٠٦ في الباب السادس والعشرين من انجيل متى
قول عيسى عليه السلام في خطاب اليهود هكذا (من الآن ترون ابن الانسان جالسا
عن عین القوة وآتيا على سحاب السماء) وهو غلط لان اليهود لم يترقبوا جالسا عن عین
القوة ولا آتيا على سحاب السماء لا قبل موته ولا بعده ١٠٧ في الباب السابع من
انجيل لوقا هكذا (ليس التلميذ أفضل من معلمه بل كل من صار كاملا يكون مثل
معلمه) هذا في الظاهر غلط لانه قد صار ألوف من التلاميذ أفضل من معلمهم بعد
الكمال ١٠٨ في الباب الرابع عشر من انجيل لوقا قول عيسى عليه السلام هكذا
(ان كان أحد ياتي الى ولا يبغض أباه وأمه وأخوته وأخواته حتى
نفسه أيضا فلا يقدر ان يكون تلميذا) انتهى وهذا الادب عجيب لا يناسب تعليمه
لشأن عيسى عليه السلام وقد قال هو موثقا لليهود (ان الله أوصى قائلاً أكرم آبائكم
وأولادكم من يشتم أباً أو أمّاً فليمت موتاً) كما هو مصرح في الباب الخامس من انجيل متى
فكيف يعلم بغض الاب والام ١٠٩ في الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا هكذا
٤٩ (فقال لهم واحد منهم هو قيافا كان رئيسا للكهنة في تلك السنة أتم لستم
تعرفون شيئا ٥٠ ولا تفكرون انه خير لنا ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا نملك
الامة كلها ٥١ ولم يقل هذا من نفسه بل اذا كان رئيسا للكهنة في تلك السنة تنبأ
ان يسوع منظر ان يموت عن الامة) ٥٢ (وليس عن الامة فقط بل لجميع أبناء الله
المتفرقين الى واحد) وهذا غلط بوجه (الاول) ان مقتضى هذا الكلام ان رئيس
كثبة اليهود لا بد من ان يكون نبيا وهو فاسد يقينا (الثاني) ان قوله هذا لو كان

ثلاثة أشياء كما تقرر
في آخر الجلسه
الاولى قال الفاضل
كلامنا من الاول
وعلى ما تقرر أمس
على مجموع كتب
العهدين لا على
الانجيل فقط
فقطاب منكم السند
المتصل لبعض
كتب هذا المجموع
قال القسيس
نكامل على الانجيل
قال الفاضل كلامنا
على المجموع
وتخصيص الانجيل
لغرضه
القسيس والظاهر
انه لم يستحسن بيان
السند المتصل
لهذه الكتب (٣)

(٣) لابل ما كان
عنده سند متصل
لبعض هذه الكتب
بقينا كما هو أقرر
بنفسه في حق
كتاب أيوب وكتاب
راعوث وكتاب
السلطين وغيرها
في الصفحه ٣٦
من المباحثه المحرفه
المطبوعه سنة

بالنبوة يلزم ان يكون موت عيسى عليه السلام كفارة عن قوم اليهود فقط لا عن
العالم وهو خلاف ما زعمه أهل التلميث ويلزم ان يكون قول الانجيلي وليس عن
الامة فقط الخ لغوا مخالف النبوة (الثالث) ان هذا النبي المسلم نبوته عنده هذا
الانجيلي هو الذي كان رئيس الكهنة حين اسرو صلب عيسى عليه السلام وهو الذي
أفتى بقتل عيسى عليه السلام وكذبه وكفره ورضى بتوهينه وضربه في الباب
السادس والعشرين من الانجيل متى هكذا ٥٧ (والذين أسسوا يسوع مضوا به الى
قيافا رئيس الكهنة) الخ ٦٣ (وأما يسوع فكان ساكتا فأجاب رئيس الكهنة
وقال استخلفك بالله الخ ان تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله) ٦٤ (فقال له يسوع
انت قلت وأيضاً أقول لكم انكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالساً عن يمين القوة
وآتياً على سحاب السماء) ٦٥ (ففرق حينئذ رئيس الكهنة ثيابه قائلاً قد جحدف
ما حاجتنا بعد الى شهودها قدمهم تجد يده) ٦٦ (ماذا ترون فأجابوا وقالوا انه
مستوجب الموت) ٦٧ (حينئذ بصقوا في وجهه ولكموه وآخرون اطموه) انتهى وقد
اعترف الانجيلي الرابع أيضاً في الباب الثامن عشر من انجيله هكذا (ومضوا به الى
حنان أولاً لانه كان حنان قيافا الذي كان رئيس الكهنة في ثلاث السنه وكان قيافا هو
الذي أشار على اليهود انه خبر ان يموت انسان واحد عن الشعب) انتهى فاقول لو
كان قوله المذكور بالنبوة وكان معناه كما فهم الانجيلي فكيف أفتى بقتل عيسى
عليه السلام وكيف كذبه وكفره ورضى بتوهينه وضربه أفتى النبي بقتل الاله
أي كذبه في ألوهيته ويكفره ويمينه وان كانت النبوة حاويه لامثال هذه الشنائع
أيضاً فنحن برآء عن هذه النبوة وعن صاحبها ويجوز على هذا التقدير عند العقل
ان يكون عيسى عليه السلام أيضاً نبيا لكنه ركب مطية الغواية والعياذ بالله فارتد
وادعى الألوهيه وكذب على الله ودعى العصمة في حقه خاصة في التقدير المذكور
غير مسموع والحق ان يوحنا الخواري يرى عن أمثال هذه الاقوال الواهية كما ان
عيسى عليه السلام يرى عن ادعاء الألوهيه وهذه كلها من خرافات المشركين ولو
فرض صحة قول قيافا يكون معناه ان تلاميذ عيسى عليه السلام وشيعته لما جعوا
دأبهم ان عيسى عليه السلام هو المسيح الموعود وكان زعم الناس ان المسيح لابد
ان يكون سلطاناً عظيماً من سلاطين اليهود خافوا كبر اليهود ان هذه الاشاعة
موجبة للفساد مهيجة عليهم غضب قيصر رومية فيقعون في الاء عظيم فقال ان في
هلالك عيسى فداء لقومه من هذه الجهة لان جهة خلاص النفوس من الذنب
الاصلي الذي عندهم عبارة عن الذنب الذي صدر عن آدم عليه السلام باكل
الشجرة المنهية قبل ميلاد المسيح بالوفى سنة لانه وهم محض لا يعتقدون اليهود ولعل
الانجيلي تنبه بعد ذلك حيث أورد في الباب الثامن عشر لفظ اشار بدل تنبأ لان بين
الاشارة باهر وبين النبوة فرقا عظيما واجادوا ناقض نفسه ١١٠ في الباب التاسع

من الرسالة العبرانية هكذا ١٩ (لان موسى بعدما كلم جميع الشعب بكل وصية
بحسب الناموس أخذ دم الجحول والتموس مع ماء وصوف فرمى ياوز فاورش الكتاب
نفسه وجميع الشعب) ٢٠ (فان هذا هو دم العهد الذي أوصاهم الله به ٢١ والمساكن
أيضا وجميع آنية الخدمة رشها كذلك بالدم) وفيه غلط من ثلاثة أوجه (الاول) انه
ما كان دم الجحول والتموس بل كان دم الثيران فقط (الثاني) ما كان الدم في هذه
المرّة مع ماء وصوف فرمى وزو فابل كان الدم فقط (والثالث) مارس على الكتاب
نفسه ولا على جميع آنية الخدمة بل رش نصف الدم على المذبح ونصفه على الشعب
كما هو مصرح في الباب الرابع والعشرين من كتاب الخروج وعبارته هكذا ٣ (فجاء
موسى وحدث الشعب بكل كلام الرب وجميع الفرائض فصرخ الشعب كله صرخة
شديدة وقالوا كل ما قال الله نعم) (فكتب موسى جميع كلام الله وابتكر
بالعادة فابتنى مذبحا في أسفل الجبل وافتى عشر مذكباتا في عشر سبط اسرائيل)
(وأرسل شباب بني اسرائيل فاصعدوا وقودا مسله وذبحوا ذبايح كاملة ثيرانا
للرب) ٦ (وأخذ موسى نصف الدم وجعله في اناء والنصف الآخر رشه على المذبح)
٧ (وأخذ الميثاق وقرأه على الشعب فقالوا نافع عمل جميع ما قاله الله لنا ونطيع) (فأخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال هذا دم العهد الذي عاهدكم الله به على
كل هذا القول) انتهى وظنى أن الكنيسة الرومانية لا جل هذه المفاصل التي
علمتها في هذا الفصل كانت تمنع العامة عن قراءة هذه الكتب وتقول ان الشر الناتج
من قراءتها أكثر من الخير وأنها في هذا الباب كان سليما جديدا وعيوبها كانت
مستترة عن أعين المخالفين لعدم شيوعها ولمّا ظهرت فرقة پروتستنت وأظهرت
هذه الكتب ظهر ما ظهر في ديار أوروبا في الرسالة الثالثة عشرة من كتاب الثلاث
عشرة المطبوعة سنة ١٨٤٤ في بيروت في الصفحة ٤١٧ و ٤١٨ (فلننظر الآن
قافونا من قبل المجموع التي تدنّتي ومثبتا من البابا بعد نهاية المجمع وهذا
القانون يقرّ ولذا كان ظاهرا من التجربة أنه اذا كان الجميع يقرّون في الكتب
باللفظ الدارج فالشر الناتج من ذلك أكثر من الخير فلا جل هذا ليكن للاسقف أو
القاضي في بيت التفتيش سلطان حسب غيره بمشورة القس أو معلم الاعتراف
ليأذن في قراءة الكتاب باللفظ الدارج لأولئك الذين يظن انهم يستفيدون ويجب
أن يكون الكتاب مستخرجا من معلم كاثوليكي والاذن المعطى بخط اليد وان كان
أحديهم يقرّ أو يأخذ هذا الكتاب فلا يسمح له بحمل خطته
حتى يرد الكتاب الى الحاكم) انتهى كلامه بالفظه (الفصل الرابع) في بيان انه
لا يحتمل لاهل الكتاب أن يدعوا ان كل كتاب من كتب العهد العتيق والجديد
كتب بالالهام وان كل حال من الاحوال المنسدرجة فيه الهام لان هذا الادعاء

باطل قطعا ويدل على بطلانه وجوه كثيرة اكتفى منها هنا على سبعة عشر وجها
 (الاول) انه يوجد فيها الاختلافات المعنوية الكثيرة واضطرر محققوهم ومفسروهم
 في هذه الاختلافات فسلموا في بعضها أن إحدى العبارتين أو العبارات صادقة
 وغيرها كاذبة اما بسبب التحريف القصدى أو بسبب سهو الكاتب ووجهوا بعضها
 بتوجيهات ركيكة يشعها لا يقبلها الذهن السليم وقد عرفت في القسم الاول من
 الفصل الثالث أن زيد من مائة اختلاف (الثاني) انه يوجد فيها غلط كثيرة وقد
 عرفت في القسم الثاني من الفصل الثالث أيضا أكثر من مائة غلط والكلام
 الا الهامى بعيد عن احوال عن وقوع الغلط والاختلاف المعنوى (الثالث) انه وقع فيها
 التحريفات القصدية وغير القصدية في مواضع غير محصورة بحيث لا مجال
 للمسيحين أن يشكروها وظاهرا ان المواضع المحرفة ليست بالهامية عندهم بقينا
 وستقف على مائة موضع من هذه المواضع في الباب الثاني مفصلا ان شاء الله تعالى
 (الرابع) ان كتاب باروخ وكتاب طوبيا وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب
 ايكينياس تيكس والكتاب الاول والثاني للامقاريين وعشر آيات في الساب الهامس
 وستة أبواب من الحادى عشر الى السادس عشر من كتاب استير وغناء الاطفال
 الثلاثة في الباب الثالث من كتاب دانيال والباب الثالث عشر والرابع عشر من هذا
 الكتاب أجزاء من العهد العتيق عند فرقة كاتلك وقد بين فرقة پروتستنت بالبيانات
 الشافية انها ليست الهامية واجبة التسليم فلا حاجة لنا الى ابطالها فن شاء فلينظر في
 كتبهم واليهود أيضا لا يسلوهم الهامية والسفر الثالث اعزرا أجزاء من العهد
 العتيق عند كنيسة كريت وقد بين فرقة كاتلك وفرقة پروتستنت بادلها واضحة انه
 ليس الهاميا فن شاء فلينظر في كتب الفرقتين المذكورتين وكتاب القضاة ليس
 الهاميا على قول من قال انه تصنيف فيخماس وكذا على قول من قال انه تصنيف
 حزقيا وكتاب راغوث ليس الهاميا على قول من قال انه تصنيف حزقيا وكذا على
 قول طابعى الببيل المطبوع سنة ١٨١٩ في استار برك وكتاب نحميا على المذهب
 المختار ليس الهاميا سمعنا وعشرين آية من أول الباب الثاني عشر من هذا الكتاب
 وكتاب أيوب ليس الهاميا على قول رب ماني ديروميكا نيس وسيلرو واستاك
 وتيمود وروى الامام الاعظم لفرقة پروتستنت لوطر وعلى قول من قال انه من
 تصنيف اليهو أو رجل من آله أو رجل مجهول الاسم والباب الثلاثون والباب
 الحادى والثلاثون من كتاب أمثال سليمان ليسا بالهاميين والجامعة على قول
 علماء تليودى ليس الهاميا وكتاب نشيد الانشاد على قول تيمودور وسين وليكاروك
 ووستن وسيلرو وكاستيلمو ليس الهاميا وسبعة وعشرون بابا من كتاب اشعيا ليست
 الهامية على قول القاضل استاهلن الجرمنى وانجيل متى على قول القدماء وجمهور
 العلماء المتأخرين الذين قالوا انه كان باللسان العبرانى والحروف العبرانية فقد

الامر قريب
 القياس ان الكتاب
 الذى تكون نسخة
 كثيرة فتصححه
 ممكن والكتاب
 الذى تكون نسخة
 واحدة فتصححه
 غير مثل نسخة
 ترنس ونسخة
 بيركيولس يوجد
 لاحدهما عشرون
 ألف نسخة فتصحها
 علماءنا ولا نرى
 نسخة واحدة فعلوا
 تصحيحها متعسرا
 واذا كانت نسخ
 الانجيل موجودة
 بالكثر فتصححه
 ليس بممتنع ونحن
 الاكن نسين عدة
 وجوه من قرانين
 التصحيح الاول ان
 العلماء المذكورين
 كانوا اذا وجدوا
 عبارتين أحدهما
 دقيقة والاخرى
 سليمة فتصححه
 اختاروا الدقيقة لان
 مقتضى الاحتياط
 والعقل والقياس ان
 العبارة السادسة
 لعلها تكون جلية
 والثاني كانوا اذا

ووجدوا عبارتين
احداهما مطابقة
للقاعدة والاخرى
مخالفة لها اختاروا
المخالفة لان المطابقة
تحتسمل ان يكون
عمل أحد من مهرة
القواعد (١)
وأدرجها وكتب

(١) بين انفسيس
من قواعد التصحيح
قاعدتين كانتا
جيدتين عنده
ومقتضاها ان الهام
روح القدس يكون
بكلام غير فصيح
مخالف للقواعد
فاتظروا الى
أوها مههم واذا
كان حال القاعدتين
الجيدتين هكذا
فواستفي على القواعد
الاخرى فلا يكون
المصحح على تلك
القواعد الامحسا
خياليا وطبعت
الترجمة العربية
سنة ١٦٣٥ باذن
البابا اربانوس
الثامن واجتمع على
تصحيحها الكثيرون
من القسسوس
والرهبان والعلماء =

والموجود الا ان ترجمته ليس الهاميا وانجيل يوحنا على قول استاندلن والمحقق
برطشندر ليس الهاميا والباب الاخير منه على قول المحقق كروتيس ليس الهاميا
وجميع رسائل يوحنا ليست الهامية على قول المحقق برطشندر وقول فرقة الوجيهين
والرسالة الثانية لبطرس ورسالة القيمودا ورسالة يعقوب والرسالة الثانية والثالثة
ليوحنا ومشاهدات يوحنا ليست الهامية على قول الاكثر كما عرفت في الفصل الثاني
من هذا الباب (الخامس) قال هورن في الصفحة ١٣١ من المجلد الاول من تفسيره
المطبوع سنة ١٨٢٢ (ان سلمنا ان بعض كتب الانبياء فقدت فقلنا ان هذه الكتب
ما كانت مكتوبة بالاهاام واثبت اكستائن بالدليل القوي هذا الامر وقال انه وجد
ذكر كثير من الاشياء في كتب توارخ ملوك يهودا واسرائيل ولم يبين هذه الاشياء
فيها بل أحيل بيانهما الى كتب الانبياء الاخرين وفي بعض المواضع ذكر أسماء
هؤلاء الانبياء ايضا لولا توجد هذه الكتب في هذا القانون الذي يعتقد كنيسته الله
واجب التسليم وما قدر ان يبين سببه غير ان الانبياء الذين يلهمهم الروح القدس
الاشياء العظيمة في المذهب تحورهم على قسمين قسم على طريقة المؤرخين
المتدينين يعني بلا الهام وقسم بالاهاام وبين القسمين فرق بان الاول منسوب اليهم
والثاني الى الله وكان المقصود من الاول زيادة علمنا ومن الثاني سند المسئلة
والشريعة) انتهى ثم قال في الصفحة (١٣٣) من المجلد الاول في سبب فقدان سفر
حروف الرب الذي جاز ذكره في الآية الرابعة عشر من الباب الحادى والعشرين
من سفر العدد (ان هذا الكتاب الذي فقد أنه مضمن كان على تحقيق المحقق
الكبير داكتر لانت فت كتابا كتبه موسى عليه السلام بامر الله بعد ما كسر
عما سبق على طريق التذكير ليشوع فيعلم ان هذا الكتاب كان مشتملا على بيان حال
هذا الظفر وعلى بيان التدابير للحروب المستقبلية وما كان الهاميا ولاجزأ من الكتب
القانونية) انتهى ثم قال في الضميمة الاولى من المجلد الاول (اذ قيل ان الكتب
المقدسة أوحيت من جانب الله فلا يراد ان كل لفظ والعبارة كلها من الهام الله بل
يعلم من اختلاف محاور المصنفين واختلاف بيانهم انهم كانوا مجازين أن يكتبوا
على حسب طبائعهم وعاداتهم وفهومهم واستعمل علم الهام على طريق استعمال
العلوم الرسمية ولا يتخيل انهم كانوا يلهمون في كل أمر يمينونه أو في كل حكم كانوا
يحكمون به) انتهى لمصنعه قال (هذا الامر محقق ان مصنفى توارخ العهد
العتيق كانوا يلهمون في بعض الاوقات) (السادس) قال جامع تفسير هنرى
واسكات في المجلد الاخير من تفسيره نقلا عن الكزيدر كمين معنى الاصول اليعانية
لا الكزيدر (ليس بضرورى ان يكون كل ما كتب النبي الهاميا أو قانونيا ولا يلزم من
كون بعض كتب سليمان الهاميا أن يكون كل ما كتبه الهاميا ويحفظ أن الانبياء

والحواريين كانوا يلهمون على المطالب الخاصة والمواقع الخاصة) انتهى
والكزيدر كتاب معتبر عند علماء يروتستنت ولذلك تسمى به الفاضل وارن
يروتستنت في مقابلة كركرن كاتيك في صحة الانجيل وعدمها وكون التفسير
المذكور معتبراً عندهم غير محتاج الى البيان (السابع) اليساني كلويديارتيكا
كتاب انفق على تأليفه كثيرون من علماء انكلترة والقوم وقالوا في الصفحة ٢٧
من المجلد الحادى عشر في بيان الالهام هكذا (قد وقع النزاع في أن كل قول مندرج
في الكتب المقدسة هل هو الهامى أم لا وكذا هل حال من الحالات المندرجة فيها قال
جيريوم وكرويس ورازمس وبروكوبس والكثيرون الآخرون من العلماء انه
ليس كل قول منها الهاميا) ثم قالوا في الصفحة ٣٠ من المجلد التاسع عشر من
الكتاب المذكور (ان الذين قالوا ان كل قول مندرج فيها الهامى لا يقدرون أن
يشيروا دعواهم بسبب) ثم قالوا (ان سألنا أحد على سبيل التحقيق انكم تسلمون أى
جزء من العهد الجديد الهاميا قلنا ان المسائل والاحكام والاخبار بالحوادث
الآتية التى هى أصل الملة المسيحية لا ينفك الالهام عنها وأما الحالات الاخر فيمكن
حفظ الحواريين كافيا لبيانها) (الثامن) ان ريس كتب باعانة كثير من العلماء
المحققين كتابا اشتهر بانه سائى كلويدياريس فقال في المجلد التاسع عشر من هذا
الكتاب (ان الناس قد تكلموا في كون الكتب المقدسة الهامية وقالوا انه يوجد في
أفعالهم وفي هذه الكتب وأقوالهم أغلاط واختلافات متلا اذا قوبلت الآية ١٩
و ٢٠ من الباب العاشر من انجيل متى والآية ١١ من الباب الثالث عشر من
انجيل مرقس بست آيات من أول الباب الثالث والعشرين من كتاب الاعمال
يظهر ذلك وقيل أيضا ان الحواريين ما كان يرى بعضهم بعضا آخر صاحب وحى كما
يظهر هذا من مباحثهم في محفل اورشليم ومن الزام بولس بطرس وقيل أيضا ان
القدماء المسيحية ما كانوا يعتقدونهم مصونين عن الخط لان بعض الاوقات
تعرضوا على أفعالهم) ٣ و ٣ من الباب الحادى عشر و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣
و ٢٤ من الباب الحادى والعشرين من كتاب الاعمال (وقيل أيضا ان بولس
المقدس الذى لا يرى نفسه أدنى من الحواريين) ٥ من الباب ١١ و ١١ من
الباب ١٢ من الرسالة الثانية الى أهل كورنثوس (بين حاله بحيث يظهر منه
صراحة انه لا يرى نفسه الهاميا في كل وقت) ١٠ و ١٢ و ١٥ و ٤٠ من الباب
السابع من الرسالة الاولى الى أهل كورنثوس و ١٧ من الباب ١١ من الرسالة
الثانية اليهم) ونحن لا نجد ان الحواريين يشرعون الكلام بحيث يظهر منه أنهم
يتكلمون من جانب الله ثم قال ان ميكايلس وزن دلائل الطرفين بالفكر والخيال
الذين لا بد ان يكونا مثل هذا الامر العظيم فحكم بينهم ما بان الالهام مفيد في
الرسائل المبسطة وان كتب التاريخ مثل الاناجيل والاعمال لوقطعنا النظر فيها

العبراني والعربي
واليوناني وغيرها
واجتهدوا اجتهادا
تاماً في التبحر لكنه
لم يأت في فيها
النقصانات الكثيرة
والاغلاط الغريبة
اعتذروا بعد رأسع
من الذنب وقالوا
هكذا (ثم انك في
هذا النقل تجد شيئا
من الكلام غير
موافق لقانون اللغة
كالحذف المذكور
بدل المؤنث والعدد
المفرد بدل الجمع
والجمع بدل المثنى
والرفع مكان الجر
والنصب في الاسم
والجزم في الفعل
وزيادة الحروف
عوض الحركات
وما يشابه ذلك فيمكن
سبب هذا كله سداجة
كلام المسيحيين
فصار لهم فروع تلك
اللغة مخصوصا
وليس يمكن ليس في
اللسان العربي
فقط بل في اللاتيني
واليوناني والعبراني
تعافت الانبياء
والرسل والآباء
الاولون عن قياس

العلماء المشار اليهم

بعد ما نبهوا على هذه
الاغلاط انه لا يوجد
غلط سواها وانه
لا يلزم في المقصود
الاصل في نقصان
ما من هذا القدر
من الاغلاط كما
قال دا كتر كني كات
انا لو اخرجنا بالفرض
هذه العبارات
المحرفة كلها لا يلزم
نقصان في مسئلة
معتبرة من مسائل
الملة المسيحية وكذا
لو ادخلنا هذه
العبارات المحرفة
لا يلزم منها زيادة

عن الالهام رأسا لا يضربنا شيأ بل يحصل شيء من الفائدة وان سلمنا ان شهادة
الحوار بين في بيان الحالات التاريخية مثل الاشخاص الاخرين كما قال المسيح
وتشهدون انتم ايضا لانكم معي من الابتداء كما صرح يوحنا في الآية ١٧ من
الباب الخامس عشر من انجيله لا يضربنا شيأ ايضا ولا يقدر أحد في مقابلة منكر
الملة المسيحية ان يستدل على حقيقتها بتسليم مسئلة ما بل لا بد ان يستدل على
موت المسيح وقيامه ومجراته بتعبر الانجيليين واعتبارهم بانهم مؤرخون ومن
أراد ان يقس مبني ايمانه فيلزم عليه ان يتصور شهادتهم في هذه الحالات
كشهادة الاشخاص الاخرين لان انبثاق حقيقة الحالات المتدرجة في الاناجيل
بكونها الهامية يستلزم الدوران الهاميتها باعتبار الحالات المذكورة فلا بد ان
يتصور شهادتهم في هذه الحالات كشهادة الاشخاص الاخرين ولو تصورنا في بيان
الحالات التاريخية كما قلنا لا يلزم من هذا التصور قباحة ما في الملة المسيحية ولا نجد
مكتوبا بصريح محافي موضع ان الحالات العامة التي أدركها الحواريون بتجارهم
وادرل لوقا بحقيقة الهامية بل لو حصل لنا الاجازة ان نتصور ان بعض الانجيليين
غلطوا غلطا ما ثم أصحح يوحنا بعد ذلك لحصلت فائدة عظيمة لتطبيق الانجيل وقال
مستتر كذلك في الفصل الثاني من رسالته في بيان الالهام مثل مقال ميكايليس
والكتيب التي كتبها تلاميذ الحوار بين مثل انجيل مرقس ولوقا وكتاب الاعمال
فتوقف ميكايليس في كونها الهامية) انتهى كلام ريس ملخصا (التاسع) ان واتسن
صرح في المجلد الرابع من كتابه في رسالة الالهام التي أخذت من تفسير دا كتر بنسن
ان عدم كون محرير لوقا الهاميا يظهر مما كتب في ديباجة انجيله هكذا (اذا كان
كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الامور المتبقية عندنا كما سلمها اليه الذين كانوا
منذ البدء معاينين وخذوا ملل الكلمة رأيت أنا ايضا اذ قد تتبععت كل شيء من الاول
بصدق ان أكتب على التوالي اليك أيها العزيز ثاؤفيلس لتعرف صحة الكلام
الذي علمت به وهكذا قال القديس من العلماء المسيحية ايضا قال ارنيوس ان
الاشياء التي تعلمها لوقا من الحوار بين بلغها اليه ما قال جيريوس ان لوقا تعلمه ليس
منصر من بولس الذي لم يحصل له محبة جسمانية بالمسيح بل تعلم الانجيل
منه ومن الحوار بين الاخرين ايضا) ثم صرح في تلك الرسالة ان الحوار بين كانوا
اذا تكلموا في أمر الدين أو كتبوا الخزانة الالهام التي كانت حاصلة لهم كانت
تحفظهم لم يكنهم كانوا ناسا وذوي عقول وكانوا يلهمون ايضا وكان الاشخاص
الاخرين في بيان الحالات يشككون ويكتبون بقتضى عقولهم بغير الالهام فكذا
هؤلاء الحواريون في الحالات العامة كانوا يشككون ويكتبون فلذلك كان يمكن
لبولس ان يكتب بدون الالهام الى طيموثاوس (هكذا استعمل خرافيل من أجل

الكلام لانه لم يرد
روح القدس ان
يقدم اتساع الكلمة
الالهية بالحدود
المضيقة التي حدثت
الفرائض التعويذة
فقدم لنا الاسرار
السمائية بغير
فصاحة وبلاغة)
انتهى كلامهم
بالفاظهم انظر والى
عدم مبالاهم تقع
التعريفات والاعلاط
منهم وينسبون الى
روح القدس اه

من مسائل المسئلة
فأراد الحكيم ان
يجيب فنه القسيس
فندرو وكلما أراد
الحكيم ان يجيب
كان القسيس فندر
بمنعه ويقول لا (٢)
ثم التفت القسيس
الى الفاضل المناظر
فقال المفتي رياض
الدين لا بد ان بين
أولاً معنى التحريف
ثم يباحث عليه
ليتكشف الحال
للحاضرين حتى
الانكشاف فأراد
القسيس ان يقول
شيئاً في هذا الباب
فقال المفتي هذا
ليس منصبكم بل الذين
يدعون التحريف
عليهم البيان فالتفت
الفاضل المناظر
الى القسيس وقال
معنى التحريف
(المتنازع فيه) عندنا
(وفي اصطلاحنا)
التغيير (الواقع في
(٣) وأمثال هذه
التحركات منه كانت
على دأب الاعتساف
وخلاف الانصاف اهـ

معدنك راسقامك الكثيرة كما هو مصرح في الآية (٢٣) من الباب الخامس من
الرسالة الاولى اليه أو ان يكتب اليه الرداء الذي تركته في ترواس عند كاريس
احضره متى جئت والكتب أيضاً لاسيما الرقوق كما هو مصرح في الآية الثالثة
عشرة من الباب الرابع من الرسالة الثانية اليه أو ان يكتب الي فلليون ومع هذا
اعدوني أيضاً منزلاً كما هو مصرح في الآية الثانية والعشرين من رسالته اليه أو ان
يكتب الي طيموثاوس اراسنس يقي في قورنثوس وأما تروفيمس فتركته في ميليتس
مريضاً كما في الآية العشرين من الباب الرابع من الرسالة الثانية اليه وليست
هذه الحالات حالات نفسى البتة بل حالات بولس المقدس كتب في الباب السابع
من الرسالة الاولى الى أهل قورنثوس في الآية العاشرة هكذا فأما المتزوجون
فأوصيهم لا تأبل الرب وفي الآية الثانية عشرة هكذا وأما الباقون فانا أقول لا الرب
وفي الآية الخامسة والعشرين وأما العذارى فليس عندي أمر من الرب فبين
والكننى أعطى رأياً الخ وفي الباب السادس عشر من كتاب الاعمال في الآية
السادسة هكذا وبعد ما اجتازوا في فريجية وكورة غلاطيه منهمهم الروح القدس
ان يتكلموا بالكلمة في اسياف في الآية السابعة هكذا فلما أتوا الى ميسيا حاولوا ان
يذهبوا الى اثينثية فلم يدعهم الروح فالحواريون كان لا مورههم أصلاً ان أحدهما
العقل والثاني الالهام فبالنظر الى الاول كانوا يحكمون في الامور العامة وبالنظر
الى الثاني في أمر الملة المسيحية فلذلك كان الحواريون يغطون في أمور بيوتهم
وارادتهم مثل الناس الاخرين كما هو مصرح في الآية ٣٥ من الباب الثالث
والعشرين من كتاب الاعمال وفي الآية ٣٤ و ٣٨ من الباب الخامس عشر من
الرسالة الرومية وفي الآية ٦٥ و ٨٠ من الباب السادس عشر من الرسالة الاولى الى
أهل قورنثوس وفي الآية ١٥ و ١٦ و ١٧ و ١٨ من الباب الحادى عشر من الرسالة
الثانية اليهم) انتهى كلام واتسن الذي نقله من رسالة الالهام وفي المجلد التاسع عشر
من انشائي كاوليه يدياريس في بيان حال داكتر بنسن هكذا (ان ما بين بنسن في أمر
الالهام سهل في بادئ النظر وقريب من القياس وعديم النظر والمثل في الامتحان)
انتهى (العاشر) قال باسوبروليا فان (ان روح القدس الذي كتب الانجيليين
والحواريون بتعليمه واعانته لم يعين لهم اسانامعينا بل أتى المضمون فقط في
قلوبهم وحفظهم من وقوعهم في الغلط وخير كلامهم ان يؤدى الملقى على حسب
محاورته وعبارته وضخ كالتجديد الفرق في محاوره هؤلاء المقدسين يعنى مؤلفي العهد
العتيق في كتبهم على حسب أمر جهتهم ولياقتهم فكذلك يجحد من كان ماهراً باصل
اللسان فرقا في محاورته معنى ولوقا وبولس ويوحنا ولواقي روح القدس العبارة في
قلوب الحواريين لما وجد هذا الأمر البتة بل لو كان في هذه الحالة محاوره جميع
الكتب المقدسة واحدة على ان بعض الحالات لا حاجة للالهام فيها مثلاً اذا كتبوا

في كلام الله) سواء

كان بسبب الزيادة
أو النقصان أو تبدل
بعض اللفاظ ببعض
آخر وسواء كان
منشأ هذا التغيير
السرارة والخبث
أو الإصلاح باعتبار
غلبة الوهم وتدعي
ان التعريف وقس
في الكتب المقدسة
باعتبار هذه الامور
كها فان أبنيت فعلينا
الايات قال القسيس
فندرج نحن نعرف
أيضا بسهو والكتاب
في الكتب المقدسة
قال الفاضل المناظر
ان سهو والكتاب
عندنا ان يريد شخص
كتابة اللام فيكتب
سهو او لها الميم أو
يريد ان يكتب الميم
فيكتب سهو او لها
النون فهو ل المراد
بالسهو عندكم أيضا
هذا السهو أو هذه
الامور أيضا داخله
فيه أن يدرج أحد
عبارة الحاشية
في المتن أو يزيد
قصدا من جانبه
الجل أو يسقطها
اضطرب القسيس

شيأ أو باعينهم أو سمعوه من الشاهدين المعتمدين إذا أرادوا لو ان يكتب الخبيثة
قال انه كتب حال الاشياء على حسب ما سمعوا من الذين كانوا معانيين باعينهم ولما
كان واقفا رأى مناسبا ان يبلغ هذه الاشياء الى الاجيال الاتبية والمصنف الذي
يكون له خبر هذه الاشياء من روح القدس يقول على ما جرت به العادة اني بينت حال
هذه الاشياء كما علمني روح القدس وإيمان بولس المقدم وان كان عجايبا ومن جانب
الله لكن لو قاع ذلك لاضرورة في بيانه الى غير شهادة بولس أو شهادة رفيقائه
ولذلك فيه فرق ما لكتبه لا تناقض فيه) انتهى كلام باسور بوليا فان وهما عالمان
مشهوران من العلماء العظام المسيحية المشهورين وكتباهما أيضا كتاب معتبر
في غاية الاعتبار كما صرح هورن وواتسن (الحادي عشر) صرح هورن في
الصفحة ٧٩٨ من المجلد الثاني هكذا (ان اكهارن من العلماء الجرمنية الذين
هم ليسوا بعترفين بالهام موسى) ثم قال في الصفحة ٨١٨ (قال شارز داتمه
وروزن ملرودا كتر جدم انه ما كان الهام لموسى بل جمع الكتب الخبيثة من
الروايات المشهورة في ذلك العهد وهذا الرأي هو المنشر انتشارا بليغا الا ان
في علماء الجرمن وقال هو أيضا) ان يوسى بيس وكذا بعض المحققين الكبار أيضا
الذين كانوا بعده يقولون ان موسى كتب سفر الخبيثة في الوقت الذي كان يعر
الشيء في مدين في بيت صهره) انتهى أقول اذا كتب موسى سفر التكوين قبل
النبوة فلا يكون هذا السفر عند هؤلاء المحققين العظام الهاميا بل يكون مجموعا
من الروايات المشهورة لانه اذا لم يكن كل تخوير النبي بعد نبوته الهاميا كما
اعترف به المحقق هورن وغيره على ما عرفت فكيف يكون هذا التحرير الذي هو
قبل النبوة الهاميا قال وارد كاتك في الصفحة ٣٨ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١
(قال لوطر في الصفحة ٤٠ و٤١ من المجلد الثالث) كتابه لا نسمع من موسى
ولا ننظر اليه لانه كان لليمود فقط ولا علاقة له بنا في شيء ما وقال في كتاب آخر نحن
لا نسلم موسى ولا توراته لانه عند وعيسى) ثم قال (انه استناد الجلادين ثم قال
لا علاقة لاحكام العشرة بالمسيحيين) ثم قال (انخرج هذه الاحكام العشرة ليزول كل
بدعة حيثما دلانها منابع البدعات باسمها وقال اسلمى بيس تلميذه هذه الاحكام
العشرة لا تسلم في الكنائس وخرجت فرقة انتي فومينس من هذا الشخص وكان
عقيدتهم ان التوراة ليس بالاثق ان يعتقد انه كلام الله وكانوا يقولون ان أحد الو
كان زانيا أو فاجر أو مرتكباً ذنوباً آخره وفي سيدل النجاة البتة وان غرق في
البحر يات بل في قعره وهو يؤمن فهو في سرور والذين يصرفون أنفسهم في هذه
الاحكام العشرة فعلاقتهم بالشيطان صلب هو لا بموسى) انتهى فانظروا الى أقوال
امام فرقة پروتستانت وتلميذه الرشيد كيف قال في حق موسى عليه السلام وتوراته

فاذا كان موسى عدو عيسى عليه السلام وأستاد الجلادين ولهم ود فقط ولا يكون
 التوراة كلام الله ولا يكون لموسى ولا توراته ولا الأحكام العشرة علاقه بالمسيحين
 وتكون هذه الأحكام قابلة للإخراج ومنابع البدعات ويكون الذين يتسكون بها
 علاقتهم بالشيطان فيلزم أن ينكر متبعو هذا الامام التوراة وموسى عليه السلام
 ويكون اشرك وعباداة الاوثان وعدم تعظيم الابوين وايداء الجار والسرقه والزنا
 والقتل والشهادة الزور من أركان الملة البروتستنتية لان خلاف هذه الأحكام
 العشرة التي هي منابع البدعات الاشياء المذكورة قال البعض من هذه الفرقة لى
 أيضا ان موسى عندنا ما كان نبيا بل كان عاقلا مدونا للقوانين وقال البعض الآخر
 من هذه الفرقة ان موسى عندنا كان سارقا صافقنا اتق الله قال لم وان عيسى
 عليه السلام (قال جميع الذين اتوا قبلى هم سراق ولصوص ولكن الخراف لم تسمع
 لهم) كما هو مصرح فى الآية الثامنة من الباب العاشر من انجيل يوحنا فاشار بقوله
 جميع الذين اتوا قبلى الى موسى وغيره من الانبياء الاسرائيلية (أقول) اعل متمسك
 امام هذه الفرقة المذكورة وتليده الرشيدي في ذم موسى وتوراته يكون هذا القول
 (الثاني عشر) قال امام فرقة بروتستنت لوطر في حق رسالة يعقوب انها كلامه (يعنى
 لا اعتد ادبها) وأمر يعقوب الخوارى في الباب الخامس من رسالته (اذا عرض أحد
 بينكم فليسمع شيوخ الكنيسة فيصلاوا عليه ويدهنوه) فاعترض عليه الامام
 المذكور في المجلد الثاني من كتابه (هذه الرسالة ان كانت ليعقوب أقول في الجواب
 ان الخوارى ليس له ان يعين حكما شرعيا من جانب نفسه لان هذا المنصب كان
 لعيسى عليه السلام فقط) انتهى فبرسالة يعقوب عند الامام المذكور ليست الهامية
 وكذا الأحكام الخواريين ليست الهامية والا لا معنى لقوله ان هذا المنصب كان لعيسى
 فقط وقال وارد كاتيك في الصفحة ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ (قال يوهان
 الذى هو من العلماء العظام من فرقة بروتستنت وهو تليد لوطران يعقوب بن
 رسالته فى الواهيات وينقل عن الكتب نقلا لا يمكن أن يكون فيه روح القدس فلا
 تعد هذه الرسالة فى الكتب الالهامية وقال واتى تس تهودور من بروتستنت وكان
 واعظا فى زيم برك اننا كنا قصدنا مشاهدات يوحنا ورسالة يعقوب ورسالة يعقوب
 ليست قابلة للملامة فى بعض المواضع التي تزيد الاعمال على الايمان بل توجد فيها
 المسائل والمطالب المتناقضة وقال مكيدى برجن ستيورستس ان رسالة يعقوب
 تنفرد عن مسائل الحواريين فى موضع يقول ان النجاة ليست موقوفة على الايمان
 فقط بل هي موقوفة على الاعمال أيضا وفى موضع يقول ان التوراة قانون الحرية)
 انتهى فعلم ان هؤلاء الاعلام أيضا لا يعتقدون الهامية رسالة يعقوب كما ملامهم
 (الثالث عشر) قال كلوى شيس (ان متى ومرقس يتخالفان فى الخبر بواذا اتفقا
 ترجح قوله - اعلى قول لوقا) انتهى أقول يعلم منه أمران (الاول) ان متى ومرقس

الجمل لعله فهم الجملة
 بمعنى مجموع الكتاب
 وقال لا تقولوا الجمل
 بل قولوا ان يريد
 آيات أو يسقطها قال
 الفاضل ان اطلاق
 الجملة عندنا يحى
 على مثل زيد قائم
 لكننى أترك هذا اللفظ
 الآن وأقول كما
 أمرتم أو يزيد قصدا
 من جانبه الآيات
 أو يسقطها أو يلحق
 شيئا بطريق التفسير
 أو يبدل لفظا بلفظ
 آخر قال القسيس ان
 هذه الاشياء كلها
 داخله عندنا فى سهو
 الكتاب سواء كان
 وقوعها قصدا أو
 سهوا أو جهلا
 أو غطا لكن مثل
 هذا السهو يوجد فى
 الآيات فى خمس أو
 ست وفى الالفاظ فى
 مواضع (١) كثيرة
 قال الفاضل المناظر
 (١) انظر الى جودة
 اصطلاحه ان
 التعريف القصدى
 أيضا عنده من افراد
 سهو الكتاب اه

الآيات واسقاطها
وتبديل بعض
الالفاظ ببعض سواء
كانت هذه الاشياء
قصدا أو سهوا
داخلة في سهو الكاتب
(على اصطلاحكم)
ووقع مثل هذا
السهو (المصطلح)
في الكتب المقدسة
وهذا هو التحريف
عندنا ما بقي بيننا
وبينكم الا النزاع
لللفظي فقط لان
الامر الذي ندعيه
انه تحريف يقولون
انه سهو الكاتب
(فالاختلاف في
التعمير والاسم لافي
المعبر عنه والمسمى)
ونظيره ان رجلا
أعطى أربعة
مساكين درهما
وكان أحدهم روميا
والثاني حبشيا
والثالث هندي والرابع
عربيا وانفقوا على
ان يشتروا به شيئا
فالرومي ذكر اسم
الغضب في لسانه
وأنكر الحبشي
وذكر هو أيضا
اسمه في لسانه فأنكر

بوجود في تحريره ما في بعض المواضع اختلاف معنوي لان الاتفاق اللفظي لا يوجد
في قصة من القصص (والثاني) ان هذه الاناجيل الثلاثة ليست الهامة والا
لا معنى لترجيح الاولين على الثالث (الرابع عشر) المحقق يبلى صنف كتابا في الاسناد
وهو من العلماء المعتبرين من فرقة پروتستنت وطبع هذا الكتاب سنة ١٨٥٠
فقال في الصفحة ٣٣٣ هكذا (الفاظ الثاني الذي نسب الى القدماء المسيحيين انهم
كانوا يرجون قرب القيامة وأنا أقدم نظيرا آخر قبل الاعتراض وهو ان ربنا قال
في حق يوحنا البطرس ان كنت أشاء أنه يبقى حتى آجي فما ذلك ففهم هذا القول على
خلاف المراد بان يوحنا لا يموت فذاع بين الاخوة فانظروا لو كان هذا القول وصل
اليينا بعد ما صاروا اياعاما فقد السبب الذي نشأ منه هذا الغلط واستعد أحد اليوم لرد
الملة اليسوية متمسكين بهذا الغلط لكان هذا الامر ملحظ الشيء الذي وصل اليينا في غاية
الاعتساف والذين يقولون انه يحصل الجزم من الانجيل بان الحواريين والقدماء
المسيحية كانوا يرجون قيام القيامة في زمانهم فلمهم ان يتصوروا ما قلنا في هذا الغلط
القديم القليل البقاء وهذا الغلط منعهم عن كونهم خادعين لكن برد الان سؤال
وهو اننا اذا سلمنا ان رأى الحواريين كان قابلا للسهو فكيف يعتمد على امر منهم
ويكفي في جوابه من جانب حامى الملة المسيحية في مقابلة المنسكرين هذا القدر ان
شهادة الحواريين مطلوبة لى ولا غرض لى عن رأيهم وان المطالب الاصلى مطلوب
ومن جانب النتيجة مأمون لكنه لا بد ان يلاحظ في هذا الجواب امر ان ايضا ليزول
الخوف كله (الاول) ان عيز المقصود الذي كان من ارسال الحواريين وثبت من
اظهارهم عن الشيء الذي هو اجنبي أو اخطأ به اتفاقا ولا حاجة لتساؤل نقول في
الاشياء التي هي اجنبية من الذين صراحة لكن يقال في الاشياء التي اختلطت
بالمقصود اتفاقا قولنا ما من هذه الاشياء تسلط الجن والذين يفهمون ان هذا رأى
الغلط كان عاما في ذلك الزمان فوقع فيه مؤلفو الاناجيل واليهود الذين كانوا في
ذلك الزمان فلا بد ان يقبل هذا الامر ولا خوف منه في صدق الملة المسيحية لان هذه
المسئلة ليست من المسائل التي جاء بها عيسى عليه السلام بل اختلطت بالاقوال
المسيحية اتفاقا بسبب كونهم اياعاما في تلك المملكة وذلك الزمان واصلاح رأى
الناس في تأثير الارواح ليس جزأ من الرسالة ولا علاقة له بالمسئلة بوجه ما (والثاني)
ان عيز بين مسألهم ودلائلهم فمسألهم الهامة لكنهم يوردون في اقوالهم لتوضيحها
وتقويتها أدلة ومناصبات مثلا هذه المسئلة من تنصر من غير اليهود فلا يجب عليه
اطاعة الشريعة الموسوية الا الهامة وثبت تصديقها بالمجرات وبواس اذا ذكر
هذا المطالب يذكر اشياء كثيرة في تأييده فالمسئلة واجبة التسليم لكن لا ضرورة
ان نصير حامين لصفة كل من أدلة الحوارى وتشبيهاه لاجل حماية الملة المسيحية وهذا

القول يعتمد في موضع آخر أيضا وقد تحقق عندي هذا الأمر تحققا قويا ان
 الربانيين اذا اتفقوا على أمر فالنتيجة التي تحصل من مقدماتهم واجبة التسليم لكنه
 لا يجب علينا ان نشرح المقدمات كلها أو نقبلها الا اذا اعتدوا بالمقدمات مثل
 اعتراف النتيجة) انتهى كلامه أقول استفيد من كلامه أربع فوائد (الاولى) ان
 الحوار بين وانقضاء المسيحية كانوا يعتقدون ان القيامة تقوم في عهدهم وان
 يوحنا لا يموت الى قيامها أقول هذا حق اذ قد عرفت في القسم الثاني من الفصل
 الثالث في بيان الاغلاط ان أقوالهم صريحة في ان القيامة تقوم في عهدهم وقال
 المفسر يارنس في شرح الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا هكذا (نشأ هذا
 الغلط ان يوحنا لا يموت من ألفاظ عيسى التي كانت تفهم غلطا بالسهولة وتوالت كدهذا
 الأمر من ان يوحنا بقي في قيامة الحياة بعد الحوار بين أيضا) انتهى وقال جامعو تفسير
 هنري واسكات هكذا (والغالب ان مراد المسيح بهذا القول الانتقام من اليهود
 لكن الحوار بين فهموا غلطا ان يوحنا بقي حيا الى القيامة أو يرفع حيا في الجنة ثم
 قالوا علوا من ههنا ان رواية الانسان تكون بالتحقيق وان بناء الايمان عليها حق
 لان هذه الرواية كانت رواية الحوار بين وكانت عامة بين الاخوة وكانت أولية
 ومنشرة ورائجة ومع ذلك كانت كاذبة فالآن الاعتماد على الروايات الغير المكتوبة
 على أية درجة من القلة وهذا التفسير كان روايتنا وما كان قولنا جديدا من أقوال
 عيسى ومع ذلك كان غلطا) انتهى ثم قالوا في الحاشية (ان الحوار بين فهموا الالفاظ
 غلطا كما صرح الانجيلي لانهم كانوا يتخيلون ان مجي الرب يكون للعدل فقط) انتهى
 فعلى تقرير هؤلاء المفسرين لا شبهة انهم فهموا غلطا واذا كان اعتقادهم في مجي
 القيامة كاعتقادهم ان يوحنا لا يموت الى القيامة فتكون أقوالهم التي تشعر بمجي
 القيامة في عهدهم محمولة على ظاهرها وغلطا والتأويل فيها يكون مضموما بقيمتها
 وتوجيه القول بما لا يرضى قائله واذا كانت غلطا لا تكون الهامية (الفائدة الثانية)
 سلم يبي ان المعاملات التي هي اجنسية من الدين أو اختلفت بالأمر الديني اتفاقا
 لا يلزم من وقوع الغلط فيها نقصان مافي الملة المسيحية (الفائدة الثالثة) انه سلم انه
 لا نقصان من وقوع الغلط في أدلة الحوار بين وتشبيههم انهم (الفائدة الرابعة) انه سلم
 ان تأثير الارواح الخبيثة ليس وقعا بل أمر وهمي غلط في الواقع وهذا الغلط يوجد
 في كلام الحوار بين وكلام عيسى لسبب انه كان راياعا مافي تلك المملكة وذلك الزمان
 أقول بعد تسليم الأمور الاربعة يخرج أزيد من نصف الانجيل ان يكون الهاميا
 وبقيت الاحكام والمسائل على رايه الهامية وهذا الرأى لما كان مخالفا للرأى
 امامه أعني جناب لوطر لا يعتمد به أيضا لان جنابه يدعي ان الحوارى ليس له ان
 يعين حكمائهم عيانا جانب نفسه لان هذا المنصب كان لعيسى فقط فلا تكون
 مسائل الحوار بين وأحكامهم الهامية أيضا (الخامس عشر) نقل وارد كالتالي في

اسمه في لسانه فأكثر
 العرري وقال
 لا نشترى الاعنيا
 (فخاضوا وتنازعوا
 لاجل عدم فهم كل
 مقصود والاخر
 لسبب اختلاف
 الاسم فقط) فكما
 كان بين هؤلاء
 الاربعة نزاع لفظي
 وكان مقصودهم
 في الحقيقة واحدا
 فكذلك حال سهو
 الكاتب والتعريف
 لان الشئ الذي
 نسميه تحريفا تسهونه
 سهو الكاتب ثم قال
 الفاضل التحرير
 بالصوت الرفيع
 مخاطبا للناس (٣)
 ان النزاع الذي بيننا
 وبين القسيس كان
 نزاعا لفظيا فقط لان
 التعريف الذي كنا
 ندعيه قبله القسيس
 لكنسه سماه سهو
 الكاتب قال القسيس
 لم يلزم نقصان في
 يظهر الحال على
 الكل ولا يقع أحد
 في الغلط من اطلاق
 سهو الكاتب اه

المتن من مثل هذا

السهر وسأل قاضي

القضاة (محمد أسد

الله متحيرا) المتن

ماذا (١) قال

القيس فنسدر

ساخطا من هذا

السؤال يثبت مرارا

والى كم مرة أبين (٢)

ثم قال (٣) انه عبارة

(١) أهو سداسه كندر

الرومي لا يتطرق فيه

الوهن بامثال هذه

المفاسد من بأجوج

ومأجوج المحرفين

أم هو وضوء بي بي

تميز لا ينقض شئ

من فواقض الوضوء

كانقل حكايتهما

الدين العام الى في

كتابه المسمى بمان

حاوا اه

(٢) هذا القول ليس

بصحح لانه ما تكلم

بلفظ المتن قبل الا في

هذه المرة اه

(٣) هكذا ادعى أيضا

هذا القيس في

الصفحة ٥٠ من

المباحة المحرفة التي

طبعها في اكبر اباد

في مطبع اسكندر

سنة ١٨٥٥ من

كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ أقوال العلماء المعبرين من فرقة پروتستانت وبين في
هذا الكتاب أسماء الكتب المنقول عنها أو أنا نقل من كلامه تسعة أقوال
(قال زونكليس وغيره من فرقة پروتستانت ان رسائل بولس ليس كل كلام مندرج
فيه امقدسا وهو غلط في الاشياء المعدودة) ٣ (نسب مسترفا الى بطرس الحوارى
الغلط وجهه بالانجيل) ٣ (قال دا كتر كود في كتاب المباحة التي وقعت بينه وبين
فادر كيم ان بطرس غلط في الايمان بعد نزول روح القدس) ٤ (قال برنثس الذى
لقبه جويل بالفاضل والمرشد ان بطرس رئيس الحوارين وبرنثا غلط بعد نزول
روح القدس وكذا كنيسة اورشليم) ٥ (قال جان كالوين ان بطرس زاد بدعة في
الكنيسة وألقى الحرية المسيحية في الخوف ورعى التوفيق المسيحي بعيدا) ٦ (نسب
ميكدي برجنس الى الحوارين سيمابولس الغلط) ٧ (قال وافي تيكرا ان الكنيسة
كلها غلط بعد عروج المسيح ونزول روح القدس لا العوام فقط بل الخواص أيضا
بل الحواريون أيضا في دعوة غير الاسرائيليين الى الملة المسيحية وغلط بطرس في
الرسوم أيضا وهذه الاغلاط العظيمة صدرت عن الحوارين بعد نزول روح القدس)
٨ (ذكر زونكليس في رسالته حال بعض متبعي كالوين انهم يقولون لوجاء بولس في
جينيوا يعظ في مقابلة كالوين نترك بولس ونسمع قول كالوين) ٩ (قال لواتم روس
ناقلا عن حال بعض العلماء الكبار من متبعي لوطرانهم يقولون اننا يمكن ان نشكك
على مسئلة بولس لكننا لا نشكك على مسئلة لوطر وكتاب العقائد لكنيسة اسبرك)
انتهى كلام وارد وهو لاء العلماء المذكورون عظاما الفرقة البروتستانتية وقروا
على عدم كون كل كلام من العهد الجديد الهاميا وعلى غلط الحوارين (السادس
عشر) كتب الفاضل فورتن كتابا في الاسناد وطبع هذا الكتاب في بلدة بوسستن
سنة ١٨٣٧ فقال في المجلد الاول من هذا الكتاب في الديباجة (قال اكهارن في
كتابه انه كان في ابتداء الملة المسيحية في بيان أحوال المسيح رسالة مختصرة يحوز
ان يقال انها هي الانجيل الاصلى والغالب ان هذا الانجيل كان سوى للمريدين
الذين كانوا يسمعون أقوال المسيح باذانهم ولم يروا أحواله باعينهم وكان هذا الانجيل
بمنزلة القلب وما كانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها على الترتيب) فكان هذا
الانجيل على قول اكهارن مخالفا لتلك الانجيل المروجة الا ان مخالفة كثيرة تلك
الانجيل ليست بمنزلة القالب كما كان هذا الانجيل لان تلك الانجيل كتبت
بالصعوبة والمشفقة وكتب فيها بعض أحوال المسيح التي لم تكن فيه وهذا الانجيل
كان مأخذا لجميع الانجيل التي كانت رائجة في القرنين ولا انجيل متى ولو قاورس
أيضا وهذه الانجيل الثلاثة قافت على الانجيل الاخرى ورفضت الان هذه الثلاثة
وان كانت يوجد فيها نقصان الاصل لكنها وقعت في أيدي الذين جبروا نقصانها

والتثليث وكسونه
كفارة وشافعا وعن
تعليماته قال الفاضل
المنظار رادعي
جامعوتفسير هنري
واسمكات أيضا
مثل ادعائكم أيضا
بان المقصود الاصل
لم يقع فيه تفاوت
ما من هذه الاغلاط
ليكنالا نفهمه لانه
اذا ثبت التحريف
فأي دليل على انه
لم يقع فيه تفاوت ما
من هذه الاغلاط
لانه اذا ثبت التحريف
(بجميع أنواعه
قصدا و سهوا
واصلاحا و هميما من
المبتدعين ومن اهل
الديانة كما ستعرف
بعد اختتام المباحثة
ان شاء الله تعالى)
فأي دليل على انه لم
يقع في تسع أو عشر

وتبرؤا عن الاناجيل التي كانت مشتملة على أحوال المسيح التي ظهرت بعد النبوة
مثل انجيل ماركس ومن انجيل متى وغيرهما فقصوا اليها احوالا اخرها مثل بيان
النسب وحال الولادة والبلوغ ويظهر هذا الحال من الانجيل الذي اشتهر بالتذكرة
ونقل عنه جستن ومن انجيل سرن تيس ولو قابلنا الاجزاء التي بقيت من تلك
الاناجيل ظهر ان الزيادة وقعت فيها اندرجا مثل الصوت الذي سمع من السماء كان
في الاصل هكذا أنت ابني أنا اليوم ولدتك كما نقل جستن في الموضوعين ونقل كليمنس
هذه الفقرة من الانجيل الذي لم يعلم حاله هكذا (أنت ابني الحبيب أنا اليوم ولدتك)
ووقع في الاناجيل العامة (أنت ابني الحبيب الذي به سررت) كما نقل مرقس في
الآية الحادية عشرة من الباب الاول من انجيله وجمع الانجيل الاربوني بين
العبارتين هكذا (أنت ابني الحبيب الذي به سررت) وأنا اليوم ولدتك كما صرح به
أبي فانيس واختلط المتن الاصل للتاريخ المسيحي لاجل هذه الزيادات التدريجية
بالالحاقات العديدة اختلاطا ما بقي الامتياز ومن شاء فليحصل اطمئنان قلبه
بملاحظة حال اصطباغ المسيح الذي جمع من الاناجيل المختلفة وصارت نتيجة هذا
الاختلاط ان الصادق والكذب والاحوال الصادقة والحكايات الكاذبة التي
اجتمعت في رواية طويلة وصارت قبيحة الشكل اختلطت اختلاطا شديدا وهذه
الحكايات كلما انتقلت من فم الى فم صارت كريهة غير محقة بمقدار الانتقال ثم
أرادت الكنيسة في آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث ان تحافظ على
الانجيل الصادق وتبلغ الى الامم الآتية الحال الصحيح على حسب قدرته فاخترت
هذه الاناجيل الاربعة من الاناجيل الاربعة في هذا الوقت لما رأته معتبرة وكاملة
ولا توجد اشارة الى انجيل متى ومرقس ولو قابل آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن
الثالث ثم الذي ذكر أولا هذه الاناجيل اريئوس في سنة ٢٠٠ تخميننا أوورد بعض
الدلائل على عددها ثم اجتهد في هذا الباب اجتهدا عظيما كليمنس اسكندريافوس
في سنة ٢١٦ وأظهر ان هذه الاناجيل الاربعة واجبة التسليم فظهر من هذا ان
الكنيسة في آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث اجتهدت في أن تسلم عموما هذه
الاناجيل الاربعة التي كان وجودها من قبل وان لم تكن في جميع الحالات هكذا
وأرادت أن يترك الناس الاناجيل التي هي غير هاءو يسلمون هذه الاربعة ولو
جرت الكنيسة الانجيل الاصل الذي حصل للواعظين السابقين لتصدق وعظهم
عن الحاقات وضمته الى انجيل يوحنا لكانت الامم الآتية شاكرة عظيمة لها لكان
هذا الامر ما كان ممكنا لها لم تكن نسخة خالية عن الحاقات وكانت الاسباب
التي يعرف بها الاصل والحاقات في غاية القلة ثم قال اكهارن في الحاشية ان كثيرا
من القدماء كانوا اشاكين في الاجزاء الكثيرة من اناجيلنا هذه وما قدر وان يفصلوا
الامر ثم قال اكهارن انه لا يمكن في زماننا الاجل وجود صنعة الطبع ان يحرف كتاب

= الميلاد وحاصل
كلامه انالانتكر
وقدوع التحريف
مطلقا بل نقره
ونقول ان المطالب
المهمة لم تتغير بهذا
التحريف اه

آيات فيه اذكر

التقليد (لان
المحرفين الذين حرفوا
المواضع الغير
المقصودة قصدا
وسهوا واصلا
كما يبرحى منهم
عدم التحريف في
المواضع المقصودة
مع انها أهم
بالتحريف من الاولى)
قال القسيس ان
تحريف المتن ثبت
اذا وجدتم نسخة
عتيقة لا يكون فيها
ذكر ألوهية المسيح
عليه السلام ويوجد
في هذه النسخة
المتداولة الآن ولا
يكون فيها ذكر
كفارة المسيح ويوجد
في هذه قال الفاضل
التحريف كان على
ذمتنا هذا القدر
فقط ان ثبت كون
هذه النسخة مشكوك
فثبت (بحمد الله)
وصار الكتاب كله
هذا الاثبات
مشكوكا كنسبكم لما
ادعيت سلامة بعض
المواضع عن
التحريف مع اعتراف
وقوعه في بعض آخر

أحد ولم يسمع هذا الامر لكن حال الزمان السابق الذي لم يحترع فيه الصنعة
المذكورة مخالف لهذا الزمان لان النسخة الواحدة المملوكة لواحد هذا الامر ممكن
فيها فاذا انقلت عن هذه النسخة نسخ متعددة ولم يحرق ان هذه النسخة مشتقة على
كلام المصنف فقط أم لا فهذه النقول تنتشر لاجل عدم العلم وكثير من النسخ
المكتوبة في الازمنة المتوسطة موجودة الآن أيضا ومتوافقة في العبارات
اللاحقة أو الناقصة ونرى كثيرا من المرشدين انهم يشكون شكايه عظيمة ان
النكابين وملاك النسخ حرفوا مصنفاتهم بعد مدة قليلة من تصنيفهم وحرف
رسائل ديونيسيوس قبل ان ينتشر نقولها كما يشكون ان تلامذة الشيطان ادخلوا
فيها نجاسة اخرجوا بعض الاشياء وزادوا بعضها من جانبهم وعلى هذه الشهادة
ما بقيت الكتب المقدسة محفوظة وان لم تكن عادة أهل ذلك الزمان التحريف
لما كتب المصنفون في ذلك الزمان في آخر كتبهم اللعن والاثام الغليظة لئلا
يحرف أحد كلامهم وهذا الامر قد وقع بالنسبة الى تاريخ عيسى عليه السلام
أيضا البتة والاماذا يعترض سلسوس انهم بدلوا أناجيلهم ثلاث مرات أو أربع
مرات بل أزيد منها ولماذا اجمع في بعض الاناجيل بعض الفقرات التي كانت
مشتقة على بعض الاحوال المسيحية ومتفرقة في الاناجيل المختلفة مثلا اجمع في
الانجيل الايسوي جميع حال اصطباغ المسيح الذي كان متفرقا في هذه الاناجيل
الثلاثة الاولى والتدكرة التي نقل عنها جستن كاصرح أبي فانيس ثم قال اكهارن
في موضع آخر ان الناس الذين لم يكن لهم استعداد التحقيق اشتغلوا من وقت
ظهور هذه الاناجيل بالزيادة والنقصان وتبديل لفظ مراد في له ولا تعجب فيه
لان الناس كان عادتهم من وقت وجود التاريخ العيسوي انهم كانوا يبدلون
عبارات الوعظ والحالات المسيحية التي كانت عندهم على حسب علمهم وهذا
القانون الذي أجراه أهل الطبقة الاولى كان جاريا في الطبقة الثانية
والثالثة وهذه العادة كانت في القرن الثاني مشهورة بحيث كان مخالف الدين
المسيحي واقفا على ما يعترض سلسوس على المسيحيين انهم بدلوا أناجيلهم
ثلاث مرات أو أربع مرات بل أزيد منها تبديلا كأن مضامينها بدلت وذكر
كلينس أيضا أن في آخر القرن الثاني أناسا كانوا يحرفون الاناجيل وكان ينسب
الى هذا التحريف أنه وقع في الآية الحادية عشر من الباب الخامس من انجيل متى
بدل هذه الفقرة (لهم ملك السموات) في بعض النسخ هذه الفقرة يكونون كاملين
وفي بعض النسخ هذه الفقرة (يحدون موضعا لا يؤلمون هناك) انتهى كلام اكهارن
على ما نقل فورتن ثم قال فورتن بعد نقله (لا يظن احد ان هذا رأى اكهارن فقط لان
كتابا من المكتب لم يقبل في الجرم من قبول رائد امن كتابه ويوافق رأى كثير من

العلماء المتأخرين من الجرمين رأيه في أمر الانجيل وكذا في الامور التي يلزم منها
الالزام على صدق الانجيل انتهى ولما كان نورتن حاملا للانجيل رد كلام
اكهارن بعد نقله على زعمه لكنه ما أتى بشئ يعتمد به كما لا يخفى على من نظر اليه ومع
ذلك اعترف هو ايضا ان سبعة مواضع من هذه الانجيل محرفة الحاقية ليست من
كلام الانجيليين اصرح في الصفحة ٥٣ من كتابه ان البابين الاولين من انجيل
متي ليسا من تصنيفه وفي الصفحة ٦٣ ان قصة يهوذا الاسخريوطي المذكورة
في الباب السابع والعشرين من انجيل متى من الآية الثالثة الى العاشرة كاذبة
الحاقية ٣ وكذا الآية ٥٢ و٥٣ من الباب المذكور الحاقيتان وفي الصفحة
٧٠ ان اثنتي عشرة آية من التاسعة الى العشرين من الباب السادس عشر من
انجيل مرقس الحاقية وفي الصفحة ٨٩ ان الآية ٤٣ و ٤٤ من الباب الثاني
والعشرين من انجيل لوقا الحاقية وفي الصفحة ٨٤ ان هذه العبارة (يتوقعون
تحويل الماء لان ملاكا كان ينزل احيانا في البركة ويحرك الماء فنزل أولا بعد
تحويل الماء كان يراهم من أي مرض اعتراه) في الآية الثالثة والرابعة من الباب
الخامس من انجيل يوحنا الحاقية وفي الصفحة ٨٨ ان الآية ٢٤ و ٢٥ من
الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا الحاقيتان فهذه المواضع السبعة عنده
الحاقية وليست الهامسية وقال في الصفحة ٦١ (قد اخطأ الكذب الراقي ببيان
المعجزات التي نقلها لوقا والكاتب ضمه على طريقة المبالغة الشاعرية لكن تميز
الصدق عن الكذب في هذا الزمان عبر) انتهى فالبيان المختلط بالكذب والمبالغة
الشاعرية كيف يكون الهاميا صفا اقول ظهر من كلام اكهارن الذي هو مختار
كثير من العلماء المتأخرين من الجرمين أربعة أمور (الاول) ان الانجيل الاصلي
قد فقد (والثاني) انه يوجد في هذه الانجيل الروايات الصادقة والكاذبة
(والثالث) انه وقع فيه التعريف أيضا وكان ساسوس من علماء الوثنيين يصح في
القرن الثاني ان المسيحيين بدلوا انجيلهم ثلاث مرات أو أربع مرات أو أربع
من هذا تبديلا كان مضامينها أيضا بدلت (والرابع) انه لا توجد اشارة الى
هذه الانجيل الاربعة قبل آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث ويقرب
من رأيهم في الامر الاول رأى ليكاركوكوب وميسكايلس ولسنكث ويغير وما رش
حيث قالوا (لعل متى ومرقس ولوقا كان عندهم بحيفة واحدة في اللسان
العبري وكانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها فتقروا عنها فنقل عنها متى كثيرا
ومرقس ولوقا قليلا) كما صرح هورن في الصفحة ٢٩٥ من المجلد الرابع من تفسيره
المطبوع سنة ١٨٢٢ من المبدأ لكنه ماضى بقولهم وعدم رضاه لا يضرنا
(السابع عشر) ان جمهور أهل الكتاب يقولون ان السفرين من أخبار الايام
صنفهما النبي عزرا باعانة يحيى وزيره الرسولين عليهما السلام فهذان السفران

على ذمتكم لا على
ذمتنا وبقي أمر آخر
قابل لان يسئل عنه
وهو هذا ان يسئلون
ان سهوا من هذه
السهوات التي
هي مسئلة عندكم
وهي تحريفات
بعضها عندنا يوجد
في جميع النسخ أم لا
قال القسيس نعم
مثل هذا السهو
يوجد في جميع
النسخ فاعترض
عليه القسيس
فخرج فقال القسيس
فندرجلظت ورأى
القسيس فخرج
أحسن قال قاضي
القضاة لافائدة في
الرجوع لان قولكم
الاول صار معتبرا
قال القسيس لا غلط
انا ولا اقول جزما
لعل هذا السهولا
يكون في المتن العبري
ويكون في اليوناني
أو بالعكس قال القاض
المناظر ان اظهرنا
بعض المقامات
التي اقترعها
مفسر وكما انها
كانت في سالف

لا توجد في المتن
العبري الذي هو
معتبر عندهم فماذا
تقولون قال
القيس لا يلزم
منها نقص في المتن
قال الحكيم لاشك
انه يقع الخطأ في
المقصود الاصل
اذا كانت اختلافات
العبارات كثيرة
مثلا ولو فرضنا ان
العبارات المختلفة
توجد في عدة
نسخ كما ثبت ان ولا
يثبت ترجيح بعض
تلك العبارات على
بعض فلا نقدر في
هذه الصورة ان
نقول خ زمان عبارة
السعدى هذه
فكيف اذا اختلفت
مئات من النسخ
ولا يكون لاحداها
ترجح على الاخرى
فلا شك في امكان
وقوع التفسير في
المقصود الاصل
والانجيل عندنا
عبارة عن قول المسيح
عليه السلام وهو
صار مشتها قال
القيس أجيبوني

في الحقيقة من تصنيف الانبياء الثلاثة وقد غلطوا في السفر الاول من اخبار الايام
فقال علماء الفريقين من أهل الكتاب (كتب ههنا لاجل عدم التميز المصنف ابن
الابن في موضع الابن وبالعكس) وقالوا ايضا (ان عزرا الذي كتب هذا السفر
ما كان له علم بان بعض هؤلاء بنون أم بنوا الانبياء وان عزرا حصل له أوراق النسب
التي نقل عنها ناقصة ولم يحصل التميز بين الغلط والصحيح) كما ستعرف في المقصد
الاول من الباب الثاني فعلم ان هؤلاء الانبياء ما كتبوا هذا الكتاب بالالهام والالهام
اعتمدوا على الأوراق الناقصة ولم يقع الغلط منهم ولا فرق بين هذا الكتاب
والكتب الاخر عند أهل الكتاب فثبت ان الانبياء كما أنهم ليسوا بجموع ومين عن
الذنوب عندهم فكذلك ليسوا بجموع ومين عن الخطا في التعريف فلا يثبت ان هذه
الكتب كتبت بالالهام فقد ظهر مما ذكر في هذا الفصل انه لا مجال لاحد منهم
ان يدعي بالهامية كل كتاب من كتب العهدين أو كل حالة من الحالات المندرجة
فيها واذ فرغت من الفصول الاربعة أقول ان التوراة الاصلية وكذا الانجيل
الاصلية فقد اقبل بعنه محمد صلى الله عليه وسلم والموجودان الآن بمنزلة كتابين
من السير مجموعين من الروايات الصحيحة والكاذبة ولا نقول انهما كانا موجودين
على اصالتها الى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ثم وقع فيهما التعريف حاشا وكلا
وكلام بولس على تقدير صحة النسبة اليه أيضا ليس بمقبول عندنا لانه عندنا من
الكاذبين الذين كانوا قد ظهروا في الطبقة الاولى وان كان مقدسا عند أهل
التمثيل فلا نشترى قوله بحجة والحواريون الباقيون بعد عروج عيسى عليه السلام
الى السماء نعتقد في حقهم اصلاح ولا نعتقد في حقهم النبوة وأقوالهم عندنا
كأقوال المجتهدين الصالحين محتملة للخطا وفقدان السند المتصل الى آخر القرن
الثاني وفقدان الانجيل العبراني الاصلية لم يبق وبقاء ترجمته التي لم يعلم اصحابها
أيضا الى الآن باليقين ثم وقوع التعريف فيها صارت أسبابا لارتقاع الامان عن
أقوالهم وههنا سبب ثالث أيضا هو انهم في كثير من الاوقات ما كانوا يفهمون
مراد المسيح من أقواله كما ستعرف مفصلا لان شاء الله ولو قارم قس ليسا من
الحواريين ولم يثبت بدليل كونهم ما نرى الالهام أيضا والتوراة عندنا ما أوحى
الى موسى عليه السلام والانجيل ما أوحى الى عيسى عليه السلام في سورة البقرة
(ولقد آتينا موسى الكتاب) وفي سورة المائدة في حق عيسى عليه السلام (وآتيناه
الانجيل) وفي سورة مريم نقلا عن عيسى عليه السلام (وآتاني الكتاب) أي الانجيل
ووقع في سورة البقرة وآل عمران (وما أوتى موسى وعيسى) أي التوراة والانجيل
وأما هذه التواريخ والرسائل الموجودة الآن ليست التوراة والانجيل المذكورين
في القرآن فليسا واجبا للتسليم بل حكمهما وحكم سائر الكتب من العهد القديم ان كل

رواية من رواياتنا ان صدقها القرآن فهي مقبولة بغيرنا وان كذبها القرآن فهي
مردودة بغيرنا وان كان القرآن ساكتا عن التصديق والتكذيب فذلكت عنه
فلا تصدق ولا تنكذب قال الله تعالى في سورة المائدة خطا بالنيمة (وازلنا اليك
الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئا عليه) في معالم التنزيل في ذيل
نفسه - ير هذه الآية (ومعنى أمانة القرآن ما قال ابن جريح القرآن أمين على ما قبله
من الكتاب فما أخبر أهل الكتاب عن كتابهم فان كان في القرآن فصدقه والا
فكذبوه وقال سعيد بن المسيب والضحاك قاضيا وقال الخليل رقيبا وحافظا ومعنى
الكتاب ان كل كتاب يشهد بصدق القرآن فهو كتاب الله وما لا فلا) انتهى وفي التفسير
المظهرى (ان كان في القرآن تصديق بصدق قوله وان كان في القرآن تكذيبه
فكذبوه وان كان القرآن ساكتا عنه فاسكتوا عنه لاحتمال الصدق والتكذيب)
انتهى وأورد الامام البخارى رحمه الله تعالى حديثا عن ابن عباس رضى الله عنهما
في كتاب الشهادات باسنادهم أورد في كتاب الاعتصام باسناد آخر ثم في كتاب
الرد على الجهمية باسناد آخر ونقله عن السكاكين الاخيرين مع عبارة القسطلاني
في كتاب الاعتصام (كيف تسألون أهل الكتاب) من اليهود والنصارى
والاستفهام انكارى عن شئ من الشرائع (وكتابكم القرآن الذى أنزل على رسول
الله صلى الله عليه وسلم أحدث) أقرب نزولا اليكم من عند الله فالحدوث بالنسبة
الى المنزل عليهم وهو في نفسه قديم (تقرؤنه محضا) خالصا لم يشب بضم أوله وفتح
المجهم لم يخطأ فلا يتطرق اليه تحريف ولا تبديل بخلاف التوراة والانجيل
(وقد حدثكم) سبحانه وتعالى (ان أهل الكتاب) من اليهود وغيرهم (بدلوا كتاب
الله) التوراة (وغيره وكتبوا بايديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله ليشترى به ثمننا
قليلا لا) بالتخفيف (لا ينهاكم مجاهكم من العلم) بالكتاب والسنة (عن مسئلتهم)
بفتح الميم وسكون السين ولا يذرعن الكشمي في مساءلتهم بضم الميم وفتح السين
بعدها ألف (لا والله ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذى أنزل عليكم فانتم بالطريق
الاولى ان لا تسألوهم) انتهى وفي كتاب الرد على الجهمية (يامعشر المسلمين كيف
تسألون أهل الكتاب عن شئ وكتابكم الذى أنزله الله على نبيكم صلى الله عليه وسلم
أحدث الاخبار بالله عز وجل لفظا أو زولا أو اخبارا من الله تعالى (محضا لم يشب)
لم يخالطه غيره (قد حدثكم الله عز وجل في كتابه ان أهل الكتاب قد بدلوا من كتب
الله وغيروا فكتبوا بايديهم) زاد أبو ذر الكتب يشير الى قوله تعالى يكتبون بايديهم
الى يكتبون (قالوا هو من عند الله ليشترى به ثمننا قليلا) عوضا بسييرا (أولا) بفتح
الواو (ينهاكم مجاهكم من العلم عن مسئلتهم) واسناد المجي الى العلم مجاز كاسناد
النهى اليه (فلا والله ما رأينا رجلا يسألكم عن الذى أنزل عليكم) وللمستملى اليكم
فلم تسألون أنتم منهم - مع علمكم ان كتابهم محرف انتهى وفي كتاب الاعتصام قول

المؤمن أم لا فان سلمتم
تكون المباحثة في
الاسبوع الا ترى لانا
لا نسند في
المباحثة الباقية الا
بالادلة الثقلية من
هذا الكتاب ونعلم
ان العقل يحكم
الكتاب لان
الكتاب محكوم
العقل قال الفاضل
لما ثبت الزيادة
والنقصان في هذه
الكتب على
اعترافكم أيضا
وثبت التحريف فيها
صارت مشبهة
عندنا بهذا السبب
ولا نعتقد البتة ان
الغلط لم يقع في المتن
فلا يصح لكم ان
توردوا دليلا من
هذه الكتب علينا
في المباحثة الآتية
في مسئلتى التثليث
والنبوة لانه لا يكون
محجة علينا قال
القسيس فرج انكم
خرجتم هذه
التحريفات
والاغلاط من
تفاسيرنا فهو لاء
المفسرون معتبرون

هندكم وهم كما

كتبوا هذه المقامات
كتبوا أيضا انه لا
يوجد الفساد في غير
هذه المواضع وقال
القيس فندر أيضا
سله قال الفاضل
التحرير نقلا أقوال
هؤلاء العلماء الزاما
لامن حيث انهم
معتبرون عندنا
وان جميع أقوالهم
قابلة للاعتبار
والافتات والتفت
الى القيس فندر
وقال بل نقلتم شيئا
عن البيضاوي
والكشف قال
القيس نعم قال
الفاضل التحريران
هذين المفسرين
كما كتب الامور التي
نقلتموها زاعمين انها
مفيدة لمقصودكم
كذلك كتباهما
وسائر المفسرين
كافة أن محمد اصيلي
الله عليه وسلم
رسول الله ومنكره
كافرو القرآن كلام
الله بلا شبهة فهل
سملون أقوالهم
هذه أيضا قال
القيس لا قال

معاويه رضي الله عنه في حق كتب الاجبار هكذا (ان كان من أصله هو لا
المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب وان كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب) يعني
انه يخطئ فيما يقوله في بعض الايمان لاجل ان كتبهم محرفة بمدة فنسبه الكذب
اليه لهذا لا يكون كذبا فانه كان عند المحابة من خيار الاجبار فقله (وان كنا مع
ذلك) الخ يدل صراحة على ان المحابة رضي الله عنهم كانوا يعتقدون ان كتب أهل
الكتاب محرفة ومن طالع من أهل الاسلام هذه التوراة وهذا الانجيل ثم رد على
أهل الكتاب أنكروها يقينا وتأليفات الاكثر منهم فوجدنا الى الان أيضا من شاء
فلا يرجع الى تأليفاتهم قال صاحب تهذيب من حرف الانجيل في الباب الثاني من كتابه
في حق هذه الانجيل المشهورة هكذا (انها ليست هي الانجيل الحق المبعوث بها
الرسول المنزلة من عند الله تعالى) انتهى كلامه بلفظه ثم قال في الباب المذكور
هكذا (والانجيل الحق انما هو الذي نطق به المسيح) انتهى كلامه بلفظه ثم قال في
الباب التاسع في بيان فضاغ النصراري (وقد سلمهم بواس هذا من الدين بالخير
خداه اذ رأى عقولهم قابلة لكل ما يلقي اليها وقد طمس هذا الخبيث رسوم
التوراة) انتهى كلامه بلفظه فانظروا كيف يشكر هذه الانجيل وكيف يشدد
على بواس ولبعض فضلاء الهند محاكة على تقريره وتقرير صاحب ميزان الحق
وضم محاكة في آخر رسالة المناظرة التي طبعت سنة ١٣٧٠ باللسان الفارسي
في بلدة دهلي وهذا المحاكم لما رأى بعض علماء بروستانت انهم يدعون للتغليط
أول وقوعهم في الغلط ان المسلمين لا يشكرون هذا التوراة والانجيل فاستحسن ان
يستفتى في هذا الباب من علماء دهلي فاستفتى فكتب العلماء كلهم (ان هذا
المجموع المشتهر الا ان باعه هذا الجدي ليس مسلم عندنا وليس هذا هو الانجيل
الذي جاء ذكره في القرآن بل هو عندنا عبارة عن الكلام الذي أنزل على عيسى)
وبعد حصول الفتوى أدرجها المحاكم في رسالة المحاكم وضم هذه الرسالة برسالة
المناظرة المذكورة لتنبية العوام وعلماء الهند شرقا وغربا فتواهم كفتوى علماء
دهلي ومن رد منهم على رسائل القسيسين سواء كان من أهل السنة والجماعة
أو من أهل التشيع صرح في هذا الباب بتصريح عظيم وأنكر هذا المجموع أشد
الانكار وقال الامام الهمام نجر الدين الرازي قدس سره في كتابه المسمى بالمطالب
العالية في الفصل الرابع من القسم الثاني من كتاب النبوات (وأما دعوة عيسى
عليه السلام فكانه لم يظهر لها تأثير الا في القليل وذلك لاننا قطع بانه ما دعا الى الدين
الذي يقول به هؤلاء النصراري لان القول بالاب والابن والتثليث أقبح أنواع الكفر
وأخس أقسام الجهل ومثل هذا لا يليق باجمل الناس فضلا عن الرسول المعظم
المعصوم فعلمنا انه ما كانت دعوته البتة الى هذا الدين الخبيث وانما كانت دعونه

الى التوحيد والتزويه ثم ان تلك الدعوة ما ظهرت البتة بل بقيت مطوية غير مروية
فثبت انه لم يظهر لدعوته الى الحق اثر البتة (انتهى كلامه الشريف بلفظه وقال
الامام القرطبي في كتابه المسمى بكتاب الاعلام عافى دين النصارى من الفساد
والاوهام في الباب الثالث هكذا (ان الكتاب الذى يبسدا النصارى الذى يسمونه
بالانجيل ليس هو الانجيل الذى قال الله فيه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم
وازل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس) انتهى كلامه بلفظه ثم اورد الدليل
على هذه الدعوى وأثبت ان الحوار بين ما كانوا أنبياء ولا معصومين عن الغلط وان
ما ادعوه من كراماتهم لم ينقل شئ منها على التواتر بل هى اخبار آحاد غير صحيحة
ولو سلمنا صحتها لمادت على صدقهم في كل الاحوال وعلى نبوتهم لانهم لم يدعوا
النبوة لانفسهم وانما ادعوا التبليغ عن عيسى عليه السلام ثم قال (ظهر من
هذا البحث ان الانجيل المدعى لم ينقل تواترا ولم يقد دليل على عصمة ناقليه فاذا
يجوز الغلط والسهو على ناقليه فلا يحصل العلم بشئ منه ولا غلبة الظن فلا يلتفت
اليه ولا يعول في الاحتجاج عليه وهذا كاف في رده وبيان قبول تحريفه وعدم
الثقة بضمونه ولكن كما مع ذلك نعلم منه الى مواضع يتبين فيها تهاافت نقلته ووقوع
الغلط في نقله) انتهى كلامه بلفظه ثم نقل المواضع المذكورة فقال (فقد حصل من
هذا البحث الصحيح ان التوراة والانجيل لا يحصل الثقة بهما فلا يصح الاستدلال
بهما لكونهما غير متواترين وقابلين للتغير وقد دللنا على بعض ما وقع فيه ما من ذلك واذا
جاز مثل ذلك في هذين الكتابين مع كونهما أشهر وما عندهم وأعظم عمدتهم ومسنده
ديانتهن فما ظنك بغير دينك من سائر كتبهم التى يستدلون بها بما ليس مشهورا مثلها
ولا منسوب الى الله نسبتهم ما فعل على هذا هو أولى بعدم التواتر وبقبول التحريف
منهما) انتهى كلامه بلفظه وهذا الكتاب موجود في القسطنطينية في كتابخانه
كوبرى وقال العلامة المقرئ وكان في القرن الثامن من القرون الحمادية في
المجلد الاول من تاريخه في ذكر التواريخ التى كانت للامم قبل تاريخ القبط هكذا
(ترجم اليهود ان توراتهم بعينهم عن التخليط وترجم النصارى ان توراة السبعين
التي هى بايدهم لم يقع فيها تحريف ولا تبديل وتقول اليهود فيه خلاف ذلك وتقول
السامرية بان توراتهم هى الحق وما عداها باطل وليس في اختلافهم ما يزيل الشك بل
يقوى الجألة له وهذا الاختلاف بعينه بين النصارى ايضا في الانجيل وذلك ان له
عند النصارى أربع نسخ مجموعة في مصحف واحد أحدها انجيل متى والثاني
لمارقس والثالث للوقا والرابع ليوحنا قد أفك كل من هؤلاء الاربعة انجيله على
حسب دعوته في بلاده وهى مختلفة اختلافا كثيرا حتى في صفات المسيح عليه
السلام وآيام دعوته ووقت الصلب ترجمهم وفي نسبة ايضا وهذا الاختلاف لا يحتمل
مثله ومع هذا فغند كل من أصحاب مرقيون وأصحاب ابن ويصان انجيل يحايف

القول الآخر
العلمائكم ثم قال
القسيس أجيبوني
بالاختصار اسئلون
المتن أم لا قال الحكيم
ان هذا السؤال
محتاج الى التفصيل
فهو - ما لم نخرج
عن اظهار قول لا
نجيب قال القسيس
أجيبوني بالاختصار
بلا أو نعم قال الفاضل
التحريلا ((نسلم
المتن)) لان المتن
الذى هو عبارة عن
المقصود الاصل
عندكم صار مشتبا
بسبب التحريف
عندنا وقد اعترفتم
(في الجلسة الاولى
في سبعة أوغانية
مواضع وفي الجلستين
باربعين ألف
اختلاف العبارة
هى عندنا على
التحريف) وكان
منصبا في هذا الباب
هذا القدر فقط أن
ثبت كون هذا
الكتاب مشكوكا
ومحرقا وقد ظهر
بفضل الله واثبات
عدم التحريف في

الاصلى على ذمتكم
ونحن حاضرون
الى شـ هـ رين
للمباحثة بلا عذر
الا أن هذا الكتاب
لا يكون حجة علينا
والدليل المنقول
عنه لا يكون كافيا
للايمان ان كان
عندكم دليل آخر في
مستلث التثليث
والنسوة فأوردوه
والثقت المفاضل
فيض أحمد باشكاتب
الى القسيس فنذر
وقال العجب ان يقع
التخريف في الكتاب
ولا يقنع نقص ما
واختتمت المباحثة
(التقريرية) على
هذا وودع كل من
الفريقين الفريق
الاخر ثم وقع التحرير
على رجاء المباحثة
التقريرية لكنهم لم
تقع والاتن أقفل
مكاتب الفريقين
أيضا (وأترك عنوان
المكاتب كما اعتذرت
أولا)
مكاتب الفريقين
بعد المباحثة
التقريرية

بعضه هذه الاناجيل ولا صاحب ماني انجيل على حدة يخالف ما عليه النصرارى من
أوله الى آخره ويزعمون انه هو الصحيح وما عداه باطل ولهم أيضا انجيل يسمى انجيل
السبعين ينسب الى تلامس والنصارى وغيرهم ينكرونه وإذا كان الامر من
الاختلاف بين أهل الكتاب كما قدر آيت ولم يكن للقياس والرأى مدخل في تميز حق
ذلك من باطله امتنع الوقوف على حقيقة ذلك من قبلهم ولم يعول على شئ من
أقوالهم فيه) انتهى كلامه بلفظه وقال صاحب كشف الظنون عن اسامى الكتب
والفنون في بيان الانجيل (كتاب أنزله الله سبحانه وتعالى على عيسى بن مريم
عليهما السلام) ثم رد كون هذه الاناجيل الاربعة الانجيل الاصلى بعبارة طويلة
فقال (وأما الذى جاء به عيسى فهو انجيل واحد لا تدافع فيه ولا اختلاف وهو لا
كذبوا على الله سبحانه وتعالى وعلى نبيه عيسى عليه السلام) انتهى وقال صاحب
هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى (ان هذه التوراة التى بايى اليهود فيها
من الزيادة والتخريف والنقصان ما لا يخفى على الراستخين فى العلم وهم يعلمون قطعاً
ان ذلك ليس فى التوراة التى أنزلها الله على موسى ولا فى الانجيل الذى أنزله على
المسيح وكيف يكون فى الانجيل الذى أنزله على المسيح قصة صلبه وما جرى له وانه
أصابه كذا وكذا وانه قام من القبر بعد ثلاث وغير ذلك مما هو من كلام شمسوخ
النصارى) انتهى ثم قال (وقد ذكر غير واحد من علماء الاسلام ما بينهما من التفاوت
والزيادة والنقصان والتناقض لمن أراد الوقوف عليه ولولا الاطالة وقصده ما هو
أهم منه لذكرنا منه طرفا كبيرا) انتهى ومن طالع بان تأمل هذا الباب الاول من
كتابه ظهر له صدق دعوى أهل الاسلام كالشمس على رابعة النهار ولا حاجة أن
أطيل فى هذا الباب لكننى استحسن بملاحظة بعض الامور أن به على تغليطين
آخرين أيضا (الاول) ان علماء يروى تسنت يدعون تارة لتغليط العوام انه يوجد سند
لهذه الاناجيل فى القرن الاول والثانى لانه قد شهد بوجودها كل من أسقف
الروم وكنائسهم وغيرهما من العلماء الذين كانوا فى القرنين الاولين (الثانى) ان
مقس كتب انجيله باعانة بطرس وان لوقا كتب انجيله باعانة بولس وبطرس
وبولس كان ذوى الهام فهذان الانجيلان بهذا الاعتبار هما ميان فاقول فى جواب
التغليط الاول ان السند المتنازع بينهما وبينهم السند المتصل وهو عبارة ان يروى
الثقة بواسطة أوبوساط من الثقة الاخرى بانه قال ان الكتاب الذى تصنيف
فلان الحواري أو فلان النبي وسمعت هذا الكتاب كله من فيه أو قراءته عليه أو
أقر عنده ان هذا الكتاب تصنيفى وتكون الوساطة أو الوساطة من الثقات
الحكامين لشروط الرواية فنقول ان مثل هذا السند لا يوجد عندهم من آخر القرن
الثانى أو أول القرن الثالث الى مصنف الاناجيل وطبقنا هذا السند مراراً وتبعنا
فى كتب اسنادهم فالتنا المطلوب بل اعتذر القسيس فرنجى فى مجلس المناظرة انه

لا يوجد السند الكذائي عندنا لاجل وقوع الحوادث العظيمة في القرون الاولى
من القرون المسيحية الى ثلثمائة وثلاث عشرة سنة فهذا السند لا يوجد في كلام
كليمنس اسقف الروم ولا اكنائيوس ولا غيره مما الى آخر القرن الثاني ولا ننكر
الظن والتخمين ولا نقول انهم لا ينبغي كون كتبهم الى مصنفها بالظن والقرائن أيضا
بل نقول ان الظن والقرائن لا تسمى سند كما علمت في الفصل الثاني ولا ننكر اشتها
هذه الاناجيل في آخر القرن الثاني أو ابتداء القرن الثالث وما بعده اشتها رافقها
قابلا للتحرير غير مانع عنه بل نقر بالاشتها الناقص الذي لا يمنع عن التعريف
كما ستعرف في الباب الثاني وأبين لك حال كليمنس واكنائيوس ليظهر لك الحال فاعلم
انه ينسب الى كليمنس اسقف الروم مكتوب واحد كتبه من جانب كنيسة الروم الى
كنيسة قورنثيوس واختلفوا في عام تحريره فقال آف كينتر يرى ان هذا العام
ما بين اربعة وستين وسبعين وقال ليكارل انه سنة ٦٩ وقال ديون وتلي منت ان
كليمنس ماصار اسقفا الى سنة ١٩١ وسنة ٩٣ واذ لم يكن اسقفا الى هذا الحين
فكيف يصدق القولان السابقان واختار المؤرخ وليم ميور انه سنة ٩٥ واختار
المفسر لاردنر انه سنة ٩٦ واتى أقطع النظر عن هذا الاختلاف وأقول انه لا يجاوز
عام تحريره على زعمهم ستة وتسعين ووقع اتفاقا بعض فقراته موافقة لبعض فقرات
انجيل من هذه الاناجيل المتعارفة في بعض المضمون فيدعون تحكما انه نقل عن
هذه الاناجيل وهذا الادعاء ليس بصحيح لوجوه (الاول) انه لا يلزم من توافق بعض
المضامين النقل والابلزم ان يكون ادعاء الذين يسميهم علماء برونتانت بالمجسدين
ادعاء واقعا لانهم يدعون ان الاخلاق الحسنة التي توجد في الانجيل منقولة عن
كتب الحكماء الوثنيين قال صاحب اكسيهوموا (ان الاخلاق الفاضلة التي توجد
في الانجيل ويقتصر بها المسيحيون هي منقولة لفظا لفظا من كتاب الاخلاق
لكثفوشس الذي كان قبل ستمائة سنة من ميلاد المسيح مثلا في الخلق الرابع
والعشرين من كتابه هكذا «افعلوا بالآخر كما تحبون أن يفعل هو بكم ولكم حاجة الى
هذا الخلق فقط وهذا أصل جميع الاخلاق» وفي الخلق الحادي والخمسين هكذا
«لا تطلب موت عدوك لان هذا الطلب عبث وحياته في قدرة الله» وفي الخلق
الثالث والخمسين «أحسنوا الى من أحسن اليكم ولا تسميوا الى من أساء اليكم» وفي
الخلق الثالث والستين «يمكن لنا الاعراض عن العدو وبدون الانتقام وخيلات
الطبع لاندوم أنفسنا» انتهى كلامه وهكذا يوجد نصائح جيدة في كتب حكماء الهند
واليونان وغيرهم (والثاني) ان كليمنس لو نقل عن هذه الاناجيل لطابق نقله
الأصل في المضمون كله لكنه ليس كذلك فالمخافة أدل دليل على أنه ما نقل عن هذه
الاناجيل بل لو ثبت نقله فهو ناقل عن الاناجيل الاخرى التي كانت في زمانه غير

من القسيس أرسلت
قبل اليكم كتاب
العجز لاجل
استكشاف غمرة
صفحة حل الاشكال
التي كتبت فيها
على قواكم انه لم
تظهر عبادة الاصنام
من نبي وحلمت على
المعاني الاخرى
وما أخبروني عن
غمرة الصفحة وهذا
العجب يدعي انه
ما كتب غالباً مثله
فأرجو من اطفكم
أن تحبروني في هذه
المرة عن غمرة
الصفحة ليعلم ماذا
كتبت وان تألمت
في تحريري هاهنا هذه
المرة ظننت انكم
أردتم على خلاف
مرادى عدم عبادة
نبي الاصنام من
مفهوم عبارتي التي
هي مندرجة في
الصفحة الستين
من الحصة الاخيرة
من حل الاشكال
من السطر الثاني
الى الثامن وذكرت
في جلسة اليوم بعض
الآيات القرآنية

(١) من المكاتب
التي قبل المناظرة
المقرية اه

هذه الاربعة كما اقرأها هارن في حق الفقرة التي نقلها في بيان صوت السماء
(الثالث) انه كان من التابعين وكان وقوفه على اقوال المسيح واحواله مثل وقوف
مرفس ولو قافا غالب ان نقله كمنقله ما عن الروايات التي حفظها الا عن هذه
الاناجيل نعم لو كان التصريح في كلامه بالنقل لكان هذا الادعاء في محله لكن لم
يوجد بهذا الادعاء ليس في محله وانقل عن مكتوبه ثلاث عبارات على وفق عدد
التمليكات (العبارة الاولى) (من احب عيسى فليعمل على وصيته) انتهت فادعى
مستر جونس ان كليمنس نقل هذه الفقرة عن الآية الخامسة عشرة من الباب
الرابع عشر من انجيل يوحنا انتهى والآية المسذكورة هكذا (ان كنتم تحبونني
فاحفظوا وصاياي) فادعى هذا المدعى النقل لمناسبة توجد في مضمون العبارتين ولم
ينظر الى الفرق بينهما وهذا الادعاء تحكم صرف لما عرفت من الوجوه الثلاثة بل
غلط لان قد عرفت ان عام تحرير كليمنس لا يجاوز سنة وتسعين على جميع الاقوال
وعلى رأى هذا المدعى كتب انجيل يوحنا سنة ٩٨ فكيف تكون هذه الفقرة على
زعمه منقولة عن انجيل يوحنا لكن حب اثبات السند القاه في هذا الوهم الباطل
قال هورن في الصفحة ٣٠٧ من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢
(كتب يوحنا انجيله في سنة ٩٧ على ما اختار كرأسه ثم واپى فانيس من القدماء
ودا كترمل وفي بري شيس وليكارك وبش تاملا من من المتأخرين وفي سنة ٩٨
على ما اختار مستر جونس) انتهى كلامه على أن هذا الامر يدهى ان المحب
الصادق من يعمل على وصية المحبوب ومن لم يعمل فهو كاذب في ادعاء الحمدة ولقد
أنصف لاردن المفسر وقال في الصفحة ٤ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع
سنة ١٨٢٧ (أنا أفهم ان في هذا النقل شبهة لان كليمنس كان بسبب وعظ
الحواريين وصحبته لم يعلم بان اقرار عشق المسيح يجب على الناس العمل على
وصاياه) انتهى (العبارة الثانية) في الباب الثالث عشر من مكتوبه هكذا (فعل
كما هو مكتوب لان روح القدس قال هكذا ان الانسان العاقل لا يقتر على عقله
وليدكر الفاظ الرب عيسى التي قالها حين علم الحلم والمجاهدة هكذا الرجوا ليرحم
عليكم اغفوا لبعضكم كما تغفون يفعل بكم كما تعطون تعطون كما تدنيون تدانون
كما ترجون ترجون وبالكيل الذي تكبلون يكال بكم) انتهى في دعوى أن كليمنس
نقل هذه العبارة من الآية ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ من الباب السادس من انجيل لوقا
ومن الآية ٢ و ١٣ من الباب السابع لمسنى وعبارة لوقا هكذا ٣٦ (فكونوا
رحماء كما ان اباكم ايضا رحيم) ٣٧ (ولا تدنيوا فلا تدانوا لا تقضوا على أحد فلا يقضى
عليكم اغفروا يغفر لكم) ٣٨ (اعطوا تعطوا كي لا يجيد امل بدمه زوايا يضاهي عطون
في أحضانكم لانه بنفس الكيل الذي تكبلون يكال بكم) انتهى وعبارة متى هكذا
١ (لا تدنيوا السكى لا تدانوا) ٢ (لانكم بالدينونة التي بها تدنيون تدانون وبالكيل

الذي به تكيهون يكال لكم) ١٢ (فكل ما تريدون ان يفعله الناس بكم افعلوا هكذا
 انتم ايضا بهم لان هذا هو التاموس والانبياء) (العبارة الثالثة) في الباب السادس
 والاربعين من مكتوبه هكذا (اذكروا الفاظ الرب المسيح لانه قال ويل للانسان)
 الذي يصدر عنه الذنب (كان خيرا له ان لم يولد من ان يؤذي أحدا من الذين
 اخترتهم وكان خيرا له ان يعلق في عنقه حجر الرحي ويغرق في لجة البحر من ان يؤذي
 أحدا من أولادي الصغار) انتهى في دعون ان كليمنس نقلها من الآية ٣٤ من
 الباب السادس والعشرين والآية ٦ من الباب ١٨ من انجيل متى والآية ٤٣
 من الباب ٩ من انجيل مرقس والآية ٣ من الباب ١٧ من انجيل لوقا وهذه
 الآيات هكذا ٣٦ باب ٢٦ (معنى ان ابن الانسان ماض كما هو مكتوب في حقّه
 ولكن ويل لذلك الرجل الذي به يسلم ابن الانسان كان خيرا لذلك الرجل لو لم يولد)
 الآية ٦ باب ٢٨ متى ومن أعترأ حده هؤلاء الصغار المؤمنين بي فخير له ان يعلق في
 عنقه حجر الرحي ويغرق في لجة البحر ٤٣ باب ٩ مرقس ومن أعترأ حدها الصغار
 المؤمنين بي فخير له لو طوق عنقه بحجر رحي وطرح في البحر) الآية ٣ باب ١٧ لوقا
 خيرا له لو طوق عنقه بحجر رحي وطرح في البحر من ان يعترأ حده هؤلاء الصغار) وقال
 لاردن في الصفحة ٣٧ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٧
 بعد نقل عبارة كليمنس ونقل عبارات الاناجيل هكذا (نقلت الالفاظ عن
 الاناجيل المتعددة في المقابلة ليعرف كل شخص معرفة جيدة لكن الراي العام ان
 الجزء الاخير من هذه العبارة نقل عن الآية الثانية من الباب السابع عشر من
 انجيل لوقا) انتهى والعبارتان المذكورتان من مكتوب كليمنس من أعظم العبارات
 عند الذين يدعون السند ولذلك اكتفي بي بي ما لكن هذه الادعاء باطل لانه
 لو نقل عن انجيل من الاناجيل لصرح باسم المنقول عنه ولو لم يصرح فلا أقل من أن
 ينقل العبارة بعينها ولو لم ينقلها بعينها فلا أقل من ان يكون المنقول موافقا للمنقول
 عنه باعتبار المعنى كله ولا يوجد أمر من هذه الامور فكيف يظن النقل وأرى ترجيح
 لوقا عليه لانهم ما كانوا باعيان واقفان على حالات عيسى عليه السلام بالسهاغ
 ولو اعترفنا فنهترف انه نقل هاتين العبارتين عن انجيل آخر كما نقل فقرة في حال
 الاصطباغ عن انجيل آخر لم يعلم اسمه كما عرفت في كلام اكهارن ولقد أنصف
 الاسقف بيرس وأقرانه ما نقل عن هذه الاناجيل وقال لاردن في المجلد الثاني من
 تفسيره في حق هاتين العبارتين هكذا (الذين صحبتوا الحواريين أو المرابين الآخرين
 لربنا وكانوا واقفين من مسائل ربنا وأحواله كما كان الانجيليون واقفين اذ ارأينا
 تأليفاتهم يقع مشكل في أكثر الاوقات ما لم يكن النقل صريحا وظاهرا والمشكل
 المذكور في هذا الموضع هذا ان كليمنس في هذين الموضعين ينقل أقوال المسيح التي

الموضع الذي

لامناسبة له بهذا

المعنى أو أن مطمح

تظركم التعريض

برغم وقوع الغلط في

نقلى فإن كان

الاول فيعبد من

أخلاقكم ولا

أستحسن (٢) أن

أكتب شيئا في

جوابه وإن كان الثاني

ليس بمستحسن

أيضا وأى مانع على

أن أعترض على

اغلاطكم في مثل

هذه الامور مثل

ما كتبتم في الصفحة

١٠٣ من حل

الاشكال في جواب

الاستفسار هكذا

((كتب في الصفحة

٤٣٤ ان قوانين

الصراف والتحو

والمعاني والبيانات

وسائر القنون لا ترى

قبل عهد الاسلام

عند أحد من اليهود

والمسيحيين)) انتهى

وهذا النقل ليس

(٢) يعنى لست بعاجز

عن التحرير لىكنى

لا أستحسنه لكونه

طريقة الجهلة اه

كانت مكتوبة أو يدكر أهل قورنثوس ألفاظه التي سمعها هو وهم من الحوار بين
 والمريدين الآخرين لربنا فاختار ليكررك الاول والاسقف بريس الثاني وأنا
 أسلم ان الاناجيل الثلاثة الاولى ألقت قبل هذا الوقت فلو نقل كليمنس عنها فهذا
 ممكن وان لم توجد المطابقة التامة في اللفظ والعبارات لكن هذا الامر انه نقل
 ليس بتحقيقه سهلا لانه كان شخصا واقفا من هذه الامور وقوفاجيد اقبل تأليف
 الاناجيل ويمكن بعد تأليفها أيضا ان يكون بيانه الامور التي كان واقفا عليها
 وقوفاجيد اعلى ما كان عادته قبل تأليفها يدون الرجوع اليها الا انه يحصل الايقان
 الجيد بصدق الاناجيل في الصورتين لأن الامر في صورة الرجوع ظاهر وأما في
 غيرهما فيظهر تصديق الاناجيل أيضا لان ألفاظه موافقة لها وكانت مشهورة
 بحيث كان هو وأهل قورنثوس عالمين بها فهو يعطينا الجزم بان الانجيليين كتبوا
 ألفاظ المسيح التي علمها بنساقوت تعلم الحلم والرياضة حقاً وصدقاً وهذه الالفاظ
 لا نقه ان تحفظ بشكل الادب وان كان المشكل ههنا لكني التخييل مع ذلك ان
 يكون رأي أكثر الافاضل موافقاً لرأي ليكررك نعم يعطولس في الآية ١٥ من
 الباب العشرين من كتاب الاعمال هكذا تدكروا كلمات الرب يسوع انه قال
 ان العطاء مغبوط أكثر من الاخذ وأنا أجزم انه سلم عموماً ان بولس ما نقل عن
 مكتوب مقابل نقل الالفاظ المسيحية التي كان هو وهم واقفين منها لكن لا يلزم منه
 أن يفهم طريق الرجوع دائماً هكذا بل يمكن استعمال مثل هذا الطريق في
 المكتوب وغيره ونحن نجد ان بولس يكارب يستعمل هذا الطريق والغالب بل
 المتيقن انه ينقل من الاناجيل المكتوبة) انتهى كلامه فظهر من كلامه انه لا يثبت
 جزم عند علماءهم ان كليمنس نقل عن هذه الاناجيل بل من ادعى النقل ادعى ظناً
 وقوله يحصل الايقان الجيد بصدق الاناجيل في الصورتين مردود لانه يحصل
 الشك بان الانجيليين كما نقلوا ههنا كلام المسيح بالزيادة والنقصان فكذلك يكون
 نقلهم في المواضع الاخرى ما نقلوا الاقوال كما كانت ولو قطعنا النظر عن هذا فنقول
 انه يلزم من كلام كليمنس ان هذه الفقرات في هذه الاناجيل من كلام المسيح ولا
 يلزم منه ان المنقول فيها كله أيضاً كذلك اذ لا يلزم من اشتها بعض الاقوال
 اشتها سائر الاقوال ولا يلزم ان يكون سائر الاناجيل الكاذبة عندهم أيضاً صادقة
 بشهادة كليمنس لان بعض فقرات مكتوبة توافقها أيضاً يقينا وقوله نحن نجد ان
 بولس يكارب يستعمل هذا الطريق الخ مردود لانه من تابعي الحوار بين أيضاً مثل
 كليمنس خاله كماله ولا يكون نقله عن الاناجيل مظنوناً بانظر الغالب فضلاً عن ان
 يكون متيقناً بل يجوز ان يكون حاله عند استعماله هذا الطريق كحال مقدمهم بولس
 واذا عرفت حال كليمنس الذي هو أعظم الشاهدين أحكى للتحال الشاهد الثاني
 الذي هو كثنثوس الذي هو من تابعي الحوار بين أيضاً وكان أسقف انطاكية قال

لا رد في المجلد الثاني من تفسيره (ان يوسى ويس وجبر وم ذكر اسبعة مكتوبات له وما سواها مكتوبات آخر منسوبة اليه ايضا يعتقد هاجهور العلماء انها جعليات وهو الظاهر عندي ايضا وللمكتوبات السبعة نسختان احدهما كبيرة والاخرى صغيرة واعتقاد الكل الامستروسين واثنين أو أربعة من تابعيه ان النسخة الكبيرة زيد فيها والنسخة الصغيرة قابلة ان تنسب اليه وانى قابلية ما بالامعان فظهر لى ان النسخة الصغيرة بالاخط والزيادة جعلت كبيرة لان الكبيرة بالحذف والاستقاط جعلت صغيرة ومنقولات القدماء ايضا توافق الصغيرة مناسبة زائدة بالنسبة الى الكبيرة بقى هذا السؤال ان المكتوبات المندرجة في النسخة الصغيرة أهى مكتوبات اكنائيموس في نفس الامر أم لا ففيه نزاع عظيم واستعمل المحققون الاعاظم في هذا الباب اقلامهم وهذا السؤال عندي بملاحظة تحرير الجاهلين مشكل وثبت عندي هذا القدر ان هذه المكتوبات هى التى قرأها يوسى ويس وكانت موجودة الى زمان ارجن وبعض الفقرات منها لا تناسب زمان اكنائيموس فعلى هذا المناسب ان نعتقد ان هذه الفقرات الحاقية لان زرد المكتوبات كلها لاجل هذه الفقرات سيما في صورة قلة النسخ التى نحن مبتلون بها او كان أحدها من فرقة ايرين زادا في النسخة الكبيرة فيكون يمكن ان يكون أحدها من فرقة ايرين أو من أهل الديانة أو من كليهما تصرف في النسخة الصغيرة ايضا وان لم يحصل عندي فساد عظيم من تصرفه انتهى وكتب محشى يبل في الحاشية (انه ظهر في الزمان الماضى ترجمة ثلاث مكتوبات اكنائيموس في اللسان السريانى وطبعها كيورى تن وهذا المملوظ الجديد قرب الى اليقين ان المكتوبات الصغيرة التى أصلها أشريوجد فيها الاخط انتهى فظهر مما قلنا أمور (الاول) ان المكتوبات التى هى غير السبعة جعلية عند جهور المسيحيين فهذه المكتوبات ساقطة عن الاعتبار (الثاني) ان النسخة الكبيرة للمكتوبات ايضا عند الكل غير مستروسين وبعض تابعيه جعلية محرفة فهى ايضا ساقطة عن الاعتبار (الثالث) ان النسخة الصغيرة فيها نزاع عظيم في انها أصلية ام جعلية والى كل من مذهب المحققون الاعاظم فعلى رأى المنكرين هذه النسخة ساقطة عن الاعتبار ايضا وعلى رأى المثبتين ايضا لا بد من اقرار التعريف فيها سواء كان المحرف من فرقة ايرين أو من أهل الديانة أو من كليهما فبهذا الاعتبار هذه النسخة ايضا ساقطة عن الاعتبار والغالب ان هذه النسخة جعلية اختلقها أحد في القرن الثالث كالمكتوبات التى هى غير السبعة ولا يجب لان مثل هذا الاختلاق والجعل كان في القرون الاولى من القرون المسيحية جائزا بل مستقما واحتملوا بقدر خمسة وسبعين انجيلا ورسالة وتوسبوا الى عيسى ومريم والحواريين عليهم السلام فأى استبعاد في نسبة سبعة مكتوبات جعلية الى اكنائيموس بل هى

يوجد في هذا المقام من الاستفسار لفظ سائر الفنون بل فيه لفظ مفردات اللغة فخر فتموه الى سائر الفنون ثم اعترضتم عليه وكان غرض صاحب الاستفسار في هذا المقام مجرد ذكر الفنون التى تتعلق باللسان الاصلى للتوراة والانجيل ومثل ما كتبتم (في الفصل الثانى من الباب الاول) من ميزان الحق (يدعى القرآن والمفسرون في هذا الباب) الخ وهذا بهتان محض لا أثر له في القرآن ولا في التفاسير كما قلت في (ابتداء) الجلسة الاولى ايضا (١)

(١) كما علمت ولما كان هذا غلطاً محضاً وبهتاناً صريحاً عرف في تقريره في مكتوبه الثالث وأسقطه من النسخة التركية

ليكنها توحيده في جميع

قريبة من القياس كما نسبوا اليه المكتوبات الاخرى وكما اختلفوا في تفسيره ونسبوه الى
 قن شين قال آدم كلارك في مقدمة تفسيره (ان التفسير الاصلى المنسوب الى قن شين
 انعدم والمنسوب اليه الآن مشكوك عند العلماء وشكهم حق) انتهى كلامه
 ولو فرضنا انها مكتوبات اكنائوس فلا تعيد ايضا لانه لما ثبت الاطابق فيه فما بقي
 الاعتماد عليها فكان بعض الفقرات المطابقة عندهم فكذلك يجوز ان يكون بعض
 الفقرات التي يفهمها المدعون انها اسناد جعلية ايضا وامثال هذه الامور ليست
 مستبعدة من عادات هؤلاء الناس قال يوسى بيس في الباب الثالث والعشرين من
 الكتاب الرابع من تاريخه (قال ديونيسيوس اسقف كورنثيمه اني كتبت مكتوبات
 باستدعاء الاخوة وهؤلاء خلفاء الشيطان ملأوها بالتجاسة بدلوا بعض الاقوال
 وأدخلوا البعض فحصل لي حزن مضاعف ولذلك لا عجب ان أراد احد للاطابق
 في كتب ربنا المقدسة لانهم أرادوا في الكتب التي ما كانت في رتبها) انتهى كلامه
 وقال آدم كلارك في مقدمة تفسيره (ان الكتب الكبيرة من تصنيفات ارجن
 فقدت وكثير من تفاسيره باق لكنه يوجد فيها شرح تمثيلي وخيالي بالكثرة وهو دليل
 قوى على وقوع التعريف فيها بعد ارجن) انتهى قال المصنف لم يفتأ يسأل مشاققه
 من علماء بروكسنت في الفصل العاشر من القسم الاول من كتابه العربي المسمى
 بأجوبة الانجيليين على ابا طييل التقليدين (وأما تعريفهم لاقوال الاباء القدماء
 فلا بد ان تقدم دلائل لثباته لا يوقف أنفسنا في موقف محال فينبان تكون دعاويهم مثلهم
 بلا برهان فنقول ان الافشين المنسوب الى يوحنا فم الذهب الذي يتلى في الكنائس
 في خدمة سر الانخار تستلما لا نجد مطابقا عند الطائفة الواحدة لما عند الطائفة
 الاخرى لانه عند الروم يطلب فيه من الاب السماوي ان يرسل روحه القدوس
 على الخبز والخمر قائلا يا هما الى لحم ودم وأما عند الكاثوليكين منهم فيقال فيه ان
 يرسله على الخبز والخمر ليكن يتنقلوا ويستحيلا ولكن في مذهب ياسة السيد مكسيموس
 قد غيروا فيه وقالوا المنتقلان المستحيلان هربا من دعوى الروم عليهم بان الاستحالة
 تتم به وأما عند سريان الكاثوليكين فيقال أرسل روحك القدوس على هذا الخبز الذي
 هو سر جسدي مسيحي ولا يوجد فيه كلام يدل على الاستحالة ورعا هذا هو قول فم
 الذهب الاصلى لان تعليم الاستحالة في عصره لم يكن قد تقرر في الكنائس وأما السيد
 يايطامطران صيدا الذي انشأ الانشراح في كنيسة الروم وصار كاثوليكيا في
 خطابه للمجمع رومية سنة ١٧٢٢ يقول في هذه القضية انه موجود عندى كتب في
 طقس قداسنا يونانية وعربية وسريانية قد قابلناها على النسخة المطبوعة في
 رومية للرهبان الباسليين وجميعها لم يكن فيه كلام يدل على الاستحالة واغما هذه
 القضية وضعها في قداس الروم نيكفورس بطريرق القسطنطينية وهي موجبة
 الضحك لمن يتأمل فيها انتهى فاذا كان افشين مثل هذا القديس الشهيرين الاباء

ومثل ما كتبتم في
 الفصل الثالث (من
 الباب الاول) من
 ميزان الحق (في كتاب
 الغاني المسمى
 بدبستان يقولون
 ان عثمان الخو وقع
 في هذا الكتاب
 في بيان مذهب
 الشيعة الاثنا
 عشرية هكذا (بعضي
 اريشان كويندكه
 عثمان الخ فاسقطتم
 من هذه العبارة
 لفظ بعضي اريشان
 لتكون النسبة
 بحسب الظاهر الى
 كل الفرقة وامثال
 هذه الاغلاط اغلاط
 أخرى لا أستحسن
 ان أذكرها في المكاتب
 (٢) وأؤيدكم في هذا
 = النسخ المطبوعة
 قبل المناظرة سواء
 كانت فارسية أو في
 لسان اردو انتهى
 (٣) كتب الفاضل
 المناظر التعرير على
 سبيل الاغلاط
 سبعة وثلاثين غلاط
 من اغلاط القيس
 في مقدمته كتابه
 المسمى بانظار الحق =

عن حال الثمرة
فطالعوا في الصلحة
١٠٥ من حـ
الاشكال من السطر
الثاني الى السابع
ولما وقع في الاستفسار
في عدة مواضع مثل
الصلحة المذكورة
أي التي نقل عنها
القيس والصلحة
٥٩٥ لفظ عبادة
البحر وعبادة
الاصنام وكان
اعتراض صاحب
الاستفسار نظرا
الى كلا الأمرين
جاءت عبادة البحر
في السطر السابع
بمعنى عبادة مطلق
الاوثان والا لا يرتفع
اعتراضه وما قلت
في حق الانجيل هو
المكتوب في الكتب
الاسلامية وهو
المفهوم من بعض

= منهم هذه الاغلاط
الثلاثة ايضا وبه
على اغلاطه الاخر
في مواضع أخرى
من الكتاب
المذكور في شأن

قلوبهم انتهى

شمرقا وغربا بتلى يوميا في كنائس جميع الطوائف قد لعبوا فيه وغيره أشكالا
كاغراضهم ولم يتخلوا من ابقائهم نسبتهم الى هذا القديس فن أبن بقي لنا ثمة
بذمتهم انهم لم يحرفوا أقوال بقية الاتباء كاهوائهم مع ابقاء عنوانها باسمهم هذا وان
ما حصل بمشاهدة تلاميذ من قريية ان الشمس غبريل القبطي السكوتوليكي صحح
ترجمة نفسه رانجيل بوحنا اليوحنا فم الذهب عن الاصل اليوناني بانعاب كنيسته
ومصارف وافرة وعلما الروم العارفون جيد باللغتين اليونانية والعربية قابلوها
بدمشق وشهدوا بحمتها واخذوا عنها نسخة مدققة قال السيد مكسيموس لم يأذن
لطبعتها في دير الشوير حتى تفحص بعرفة البادري ~~ال~~ ~~ك~~ ~~ي~~ ~~وس~~ ~~ال~~ ~~اس~~ ~~ب~~ ~~اني~~ ~~ولي~~
والخوري يوسف جميع الماروني الجاهلين كليم ما اللغة اليونانية اصالة فتصرفا
بالنسخة المذكورة كشيئهم ما في الزيادة والنقصان تطبيقا على المذهب البابوي
وبعد انما هم افسادها سجالا شهدا بدم ما بتحقيقها وهكذا رخص غبطته في طبعتها
وبعد اشتهار الجزء الاول منها قبل على الاصل المحفوظ عند الروم فظهر التعريف
واقض ماصنعوه حتى ان الشمس غبريل مات قهرا من هذا الصنيع ثم قال
(نور دلهم برهانا بشهادة رؤايمهم الاجماعية من كتاب عربي العبارة يوجد بين
أيديهم مطبوعا وهو كتاب مجمع البنيان المثبت من كنيسة رومية بجميع أجزائه
المؤلف من جميع أساقفة الطائفة المارونية ومن بطريركهم وعلماهم تحت نظارة
المونسنيور السمعي المتقدم في المجمع مع الروماني والمطبوع في دير الشوير باذن
الرؤساء السكوتوليكين فهذا المجمع عندما يتكلم على خدمة القديس يقول قد وجد
في كنيستنا قافير) أي استورجيات (قدسية وان كانت خالصة من الغلط لكنها
مجردة باسماء القديسين ماصنفوها ولا هي لهم وبعضها باسماء أساقفة أرائقة
أدخلتها النساخ بغرض فسادها وحسب شهادة من جميعهم على أنفسهم بان
كنيستهم محتوي على كتب مزورة) انتهى كلامه بعبارة ثم قال (ونحن عرفنا
ما وقع في جيلنا المنور الذي يخشون فيه اطلاق باعهم بتعريف كل ما رغبونه
اذ يعلمون ان أعين حراس الانجيل رقبهم وأماما حصل في الاجيال المظلمة من
الجيل السابع الى الجيل الخامس عندما كان الباباوات والاساقفة عبارة عن دولة
بربرية وكثير منهم لا يعرف القراءة والكتابة وكان المسيحيون المشاركة في ضلالتهم
استيلاء الامم عليهم مشتهلين في وقاية أنفسهم من الدمار فهذا لا نعرفه بالتحقيق
ولكن عندما طالع تواريج ثلاث الأزمنة لا نرى فيها الا ما يوجب التوح والبقاء على
حالة كنيسة المسيح التي تهيئت وقتئذ من الرأس الى القدم) انتهى كلامه بلفظه
فانظر أيما اللبيب الى عباراته الثلاثة فبعد ملاحظة ما ذكرته هل يبقى شيء فيها
قلت والمجمع النيقاوي كان له عشرون قانونا فقط فحرفوا وازادوا فيه قوانين

وتتم

الآيات القرآنية
وسيجعل لكم اطلاع
كامل على تحقيق
هذا الامر من
بعض الرسائل التي
ستطبع (٣)
وبقي لي شكاية وهي
انكم اخترتم في هذه
المباحثة خلاف
دأب المناظرة لان
شركتكم القسيس
فرغ ببق مشغلا
بقراءة طوماره
الى مدة وسعنا

(٣) وقد حصل له
ذلك الاطلاع
الموعود من المحاكمة
المنضمة بالمباحثة
القارسية التي
ضبطها وزير الدين
ابن شرف الدين غفر
الله له وسماهما
بالمبحث الشريف
في اثبات النسخ
والتحريف وطبعت
سنة ١٣٧٠ في
دهلي في غفر
المطابع أعني مطبع
ولي العهد مرزا
نفر الدين مهادر
ابن سراج الدين
بهادر شاه سلطان
دهلي أنار الله
برهانها اه

وتتمسك فرقة كاثلك بالقانون السابع والثلاثين والرابع والاربعين منها على رئاسة
البابا في الرسالة الثانية من كتاب الثلاث عشرة رسالة المطبوع سنة ١٨٤٩ في
الصفحة ٦٨ و ٦٩ (ان المجمع المذكور ليس له غير عشرين قانونا فقط كانت هذه
قوانين داود ريتوس وكتب جيمس لا سيوس وغيرهما وأيضا المجمع الرابع
المسكون في يد كرك للمجمع مع النيقاوى المذكور عشرين قانونا لا غير) انتهى كلامه
بلفظه وكذلك جعلوا كتبهم ضرورة ونسبوه الى الباباوات مثل كتب ريتوس
وسيرسيوس ونيكيتوس واسكندر ورومي سيليوس في الرسالة الثانية من الكتاب
المذكور في الصفحة ٨٠ هكذا (ان البابا لاون وغالب علمائكم في الكنيسة
الرومانية يعترفون بان كتب هؤلاء الباباوات ضرورية لأصل لها) انتهى بلفظه
وأقول في جواب التغليب الثاني انه تغليب بحث (قال أرينيوس ان مريد بطرس
ومترجمه مرقس كتب بعد موت بطرس وبولس الاشياء التي وعظ بها بطرس) انتهى
وقال لاردن في تفسيره (اني أظن ان مرقس ما كتب انجيله قبل سنة ٦٣ أو سنة
٦٤ لانه لا يتخيل وجه معقول لقيام بطرس في الروم قبل هذا وهذا التاريخ موافق
للكاتب القديم أرينيوس الذي قال ان مرقس كتب انجيله بعد موت بطرس
وبولس وقال باسنيخ موافقا لأرينيوس ان مرقس كتب انجيله في سنة ٦٦ بعد موت
بطرس وبولس واستشهدا على رأيه في سنة ٦٨) انتهى كلامه فظهر من كلام
باسنيخ وأرينيوس ان مرقس كتب انجيله بعد موت بطرس وبولس فثبت ان بطرس
ما رأى انجيل مرقس بقينا ورواية رؤية بطرس هذا الانجيل رواية ضعيفة لا يعتد
بها فذلك قال صاحب مرشد الطالبين مع تصحيحه في الصفحة ١٧٠ من النسخة
المطبوعة سنة ١٨٤٠ (قد زعم ان انجيل مار مرقس كتب بتدبير مار بطرس)
انتهى بلفظه فانظروا الى لفظ قد زعم فانه ينادى بان هذا القول زعم باطل لأصل
له وكذلك ما رأى بولس انجيل لوقا بوجهين (الاول) ان المختار عند علماء بروستانت
الآن ان لوقا كتب انجيله سنة ٦٣ وكان تأليفه في اخيا وهذا الامر محقق أيضا
ان مقدسهم بولس أطلق من الاسر سنة ٦٣ ثم لا يعلم حاله بعد الاطلاق الى الموت
بالخير الصحيح لكن الغالب انه ذهب بعد الاطلاق الى اسبانيا والمغرب لا الى
الكنايس المشرقية و اخيا من بلاد المشرق والظن الغالب ان لوقا أرسل انجيله بعد
ما فرغ من تأليفه الى ناوفيلس الذي ألف لوقا الانجيل لاجله قال صاحب مرشد
الطالبين في الفصل الثاني من الجزء الثاني في الصفحة ١٦١ من النسخة المطبوعة
سنة ١٨٤٠ في بيان حال لوقا (كتب انجيله في اخيا سنة ٦٣) انتهى ولم يثبت من
موضع يدل ان ناوفيلس اتى مقدسهم فلا يثبت رؤية مقدسهم هذا الانجيل قال
هورن في الصفحة ٣٣٨ من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٣٣ (لما لم
يكتب لوقا حال بولس بعد ما أطلق لم يعلم بالخبر الصحيح حاله من السفر وغيره من حين

اراد الحكيم محمد
وزير خان شريكي
ان يجيب عنه
منعومه وكلما كان
يريد الجواب كنتم
تدعونه حتى غضب
وقال آست شريد
المنافرة ومنه تم
بعد هذا بلطائف
الحيل فأى أمر من
الانصاف هذا
وهذا المنع وان لم
يضر فى حقنا بل
ظهر عجزكم عند
الحاضرين كلهم
وظهر لهم ان غرضكم
ليس الا أن لا يظهر
للحاضرين تحريف
آخر أزيد من الذى
ظهر عليهم باقراركم
وكنتم جعلت الحكيم
مطمئن الخطا طر
لكن لما انضج باظهار
القيس واهم كلين
ان هذه المباحثة
نطبع فى اللسان
الانكليزى واراد
حصول توهم ان
تقرير القيس فرنج
الذى منعت الحكيم
عن جوابه لعله يطبع
فناسب ان يرسل
جواب الحكيم اليكم

الاطلاق الذى كان فى سنة ٦٣ (الى الموت) انتهى وقال لاردن فى الصفحة ٥٣
من المجلد الخامس من تفسيره المطبوع سنة ١٧٢٨ (زيدان تكتب الآن حال
الحوارى من هذا الوقت) أى وقت الاطلاق (الى موته ولكنه لا يحصل اعانة مامن
بيان لوقا يحصل من الكتب الاخرى من العهد الجديد اعانة فى غاية القلة
ولا يحصل من كلام القدماء أيضا اعانة زائدة ووقع الاختلاف فى ان بولس أين
ذهب بعدما أطلق) انتهى فثبت من كلام هذين المفسرين انه لا يعلم بالخبر الصحيح
حال مقدسهم من اطلاقه الى الموت فلا يكون ظن بعض المتأخرين بذهابه الى
السكناس المشرقية بعد الاطلاق حجة وسندا وفى الباب الخامس عشر من الرسالة
الرومية هكذا ٢٣) وأما الآن فاذ ليس لى مكان بعد فى هذه الاقاليم ولى اشتياق الى
الحجى اليكم منذ سنتين كثيرة) ٢٤ (فعندما أذهب الى اسبانيا أتى اليكم لاني أرجو
أن أريكم فى مروى) فصرح مقدسهم ان همزمه كان الى اسبانيا ولم يثبت بدليل
قوى وخبر صحيح انه ذهب اليه قبل الاطلاق فالأغلب انه ذهب اليه بعدما أطلق
لانه لا يعلم وجه وجبه لفسخ هذا العزم وفى الآية ٢٥ من الباب العشرين من
كتاب الاعمال هكذا (والآن ها أنا أعلم انكم لاترون وجهي أيضا أنتم جميعا
الذين مررت بينكم كراز على كوت الله) فهذا القول يدل على انه ما كان له العزم ان
يذهب الى السكناس المشرقية وقال كلينس أسقف الروم فى رسالته (ان بولس
وصل الى أقصى المغرب معلما لجميع العالم الصديق وذهب الى الموضع المقدس بعد
ما استشهد) انتهى فهذا القول دليل على انه راح الى المغرب لا الى السكناس
المشرقية (الثانى) ان لاردن نقل أول قول اريينوس هكذا (كتب لوقا مقمداى
بولس فى كتاب واحد البشارة التى وعظهم بولس) ثم قال ثانيا (يعلم من ربط
الكلام ان هذا الامر) يعنى تحرير لوقا النجيله (وقع بعد ما حرقس النجيله وبعد
موت بولس وبطرس) انتهى فعلى هذا القول لا يمكن رؤية بولس النجيل لوقا على انه
لو فرض ان بولس رأى النجيل لوقا أيضا فلا اعتداد برؤيته عندنا لان قول بولس
ليس الها ميا عندنا فكيف يكون قول غير الشخص الالهامى برؤية بولس فى حكم
الالهامى

*) (الباب الثانى فى اثبات التعريف)

وهو قسيمان لفظى ومعنوى ولا نزاع بينهما بين المسيحيين فى القسم الثانى لانهم
يسلمون كلهم صدوره عن اليهودى فى العهد العتيق فى تفسير الآيات التى هى اشارة فى
زعيمهم الى المسيح وفى تفسير الاحكام التى هى أبدية عند اليهود وان علماء يروستنت
يعترفون بصدوره عن معتقدى البابا فى كتب العهدين كما ان معتقدى البابا يرونهم
بهذا رميا شديدا فلا احتياج الى اثباته بقى القسم الاول وقد أنكره علماء يروستنت
فى اظاهراتكارا بليغا تغليب جهال المسلمين وأوردوا أدلة مموهة ضرورية فى رسائلهم

ليوقعوا الناظرين في الشك فهو محتاج الى الاثبات فاريد اثباته في كتابي هذا بعون
خالق الارض والسموات وأقول ان التحريف اللفظي بجميع أقسامه أعني بتبديل
الالفاظ وزيادتها ونقصانها ثابت في الكتب المذكورة وأورد هذه الاقسام الثلاثة
على سبيل الترتيب في ثلاثة مقاصد **المقصد الاول** في اثبات التحريف اللفظي
بالتبديل **اعلم** أرشدك الله تعالى ان النسخ المشهورة للعهد العتيق عند أهل الكتاب
ثلاث نسخ (الاولى) النسخة العبرانية وهي المعتمدة عند اليهود ووجه ورو علماء
بروتستنت (والثانية) النسخة اليونانية وهي التي كانت معتبرة عند المسيحيين
الى القرن ٧ الخامس عشر من القرون المسيحية وكافوا يعقدون الى هذه المدة
تحريف النسخة العبرانية وهي الى هذا الزمان أيضا معتبرة عند الكنيسة
اليونانية وكذا عند كنائس المشرق وهاتان النسختان تشتملان على جميع الكتب
من العهد العتيق (والثالثة) النسخة السامرية وهي المعتمدة عند السامريين
وهذه النسخة هي النسخة العبرانية لكنها تشتمل على سبعة كتب من العهد العتيق
فقط أعني الكتب الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام وكتاب يوشع وكتاب
القضاة لان السامريين لا يسلون الكتب الباقية من العهد العتيق وتزيد على
النسخة العبرانية في الالفاظ والقرات الكثيرة التي لا توجد فيها الا ن وكثير من
محققي علماء بروتستنت مثل كى كات وهيلز وهوبى كيف وغيرهم يعتبرونها دون
العبرانية ويعقدون ان اليهود حرفوا العبرانية ووجه ورو علماء بروتستنت أيضا
يضطرون في بعض المواضع اليها ويقدمونها على العبرانية كما ستعرف ان شاء الله
تعالى واذا علمت هذا فاقول (الشاهد الاول) ان الزمان من خلق آدم الى طوفان
نوح عليه السلام على وفق العبرانية ألف وستمائة وست وخمسون سنة ١٦٥٦
وعلى وفق اليونانية ألفان ومائتان واثنان وستون سنة ٢٢٦٢ وعلى وفق
السامرية ألف وثلثمائة وسبع سنين ١٣٠٧ وفي نفس برهنري واسكات جدول
كتب فيه في مقابلة اسم كل شخص غير نوح عليه السلام من سني عمر هذا الشخص
سنة تولده فيها الولد وكتب في مقابلة اسم نوح عليه السلام من سني عمره زمان
الطوفان والجدول المذكور هذا

ليطبع تحت التقرير
المستور لئلا يختلج
في قلب ناظر
المباحثة الذي لم
يكن حاضر في محفلها
ان الجانب الثاني
لماذا أعرض عن
الجواب التفصيلي
لهذا التقرير فيرسل
هذا الجواب أيضا
بعد كتابي هذا
فالا ن صاف ان
يطبع مع التقرير
المذكور في
دعما بارسال المكاتيب
والامور الملائقة في
فقط ١٤ رجب
سنة ١٢٧٠ من
الهجرة ١٣ نيسان
الفرنجي سنة
١٨٥٤ من الميلاد
يوم الخميس المكتوب
الثاني من القيس
وعمل كتابكم الكريم
وانكشف الحالات
وما كتبتم من شكايه
الحكيم محمد وزير خان
بخوابه ان ظنه ان
كان انه ما حصل له
قرصه بيان المطالب
واظهارها في ذلك
اليوم فقولوا ان
تمتع قد حاسه
المباحثة مرة أخرى

فرح راضيان بكامل
الرضا على هذا
الامر ليرتفع عذر
الحكيم محمد وزير
خان وهو يدكر
أدلة تثبت أن الانجيل
ما بقي على أصله
ووقع فرق في تعليماته
وأحكامه والانجيل
المستعمل الآن
غير الانجيل الذي
كان في زمان محمد
صلى الله عليه وسلم
لأنه تميت اثبات
هذا الامر من
جناب الفاضل
وما فعله واذا ثبت
ان الانجيل ما بقي
على أصله ثبت أن
المباحثة تمت على
ما كان من امكم والا
يرجى أن يسألت
في المسائل الباقية
بان توردوا اعتراضات
في الوجهة المسج
وتثليث ذات الله
وهذا العبد يدكر
أدلة ينكر
المسيحيون لاجلها
رسالة رسول الاسلام
وحقيقة القرآن
وان لم يكن لكم
فرصة الإقامة في

الاسماء	النسخة العبرانية	السامرية	اليونانية	فريسيين النسخ المذكورة في بيان
آدم عليه السلام	١٣٠	١٣٠	٢٣٠	المدة المستورة
شيث عليه السلام	١٠٥	١٠٥	٢٠٥	فرق كثير
آفوش	٩٠	٩٠	١٩٠	واختلاف فاحش
قيمان	٧٠	٧٠	١٧٠	لا يمكن التطبيق
مهلائيل	٦٥	٦٥	١٦٥	بينها ولما كان نوح عليه السلام في
بارد	١٦٢	٦٢	٢٦٢	زمن الطوفان ابن ستمائة سنة على
حنوك	٦٥	٦٥	١٦٥	وفق النسخ الثلاث
متوسالخ	١٨٧	٦٧	١٨٧	وعاش آدم عليه السلام تسعمائة
لامن	١٨٢	٥٣	١٨٨	
نوح عليه السلام	٦٠٠	٦٠٠	٦٠٠	

١٦٥٦ ١٣٠٧ ٢٢٦٢ وثلاثين سنة قبل
على وفق النسخة السامرية ان يكون نوح عليه السلام حين مات آدم عليه السلام
ابن مائتين وثلاث وعشرين سنة وهذا باطل باتفاق المؤرخين وتكذيبه العبرانية
واليونانية اذ ولادته على وفق الاولى بعد موت آدم عليه السلام بمائة وست
وعشرين سنة على وفق الثانية بعد موته بسبعمائة واثنين وثلاثين سنة ٧٣٣
ولاجل الاختلاف الفاحش ما عتمد يوسف بن اليهودي المؤرخ المشهور والمعتبر
عند المسيحيين على نسخة من النسخ المذكورة واختار ان المدة المذكورة ألفان
ومائتان وست وخمسون سنة (الشاهد الثاني) ان الزمان من الطوفان الى ولادة
ابراهيم عليه السلام على وفق العبرانية مائتان واثنان وتسعون سنة ٢٩٢ وعلى
وفق اليونانية ألف واثنان وسبعون سنة ١٠٧٣ وعلى وفق السامرية تسعمائة
واثنان وأربعون سنة ٩٤٣ وفي تفسير هنري واسكات أيضا جدول مثل الجدول
المذكور لكن كتب في هذا الجدول في محاذ اسم كل رجل غير سام من سني عمره
سنة تولده فيها ولد وكتب في محاذات اسم سام زمان تولده فيه ولد بعد الطوفان
والجدول المذكور هذا

الحكيم فاضلا من
فضلاء هذا البلد
ثم ركاله ويوصل
هذه المباحثة الى
الاختتام فقط ورايت
عمرة صفحة حل
الاشكال اطلعت
على ما كتبت
وكان سبب عدم
تذكرى هذا المقام
انكم نلتهم مطالب
الصفحة المذكورة
بالفاظ أخرى واعلموا
يقينا ان احاطت الى
الصفحة الستين
ما كانت لاجل
اذا انكم بل لما وصلت
وقت التسع الى هذه
الصفحة ظننت انكم
أخذتم المقصود
من هذه الصفحة
■ نيسان الفريجي
سنة ١٨٥٤
(المكتوب الثاني)
من القاضل التحرير
وصل كتابكم
الكريم وانكشف
ما فيه واستحسن
استحسانا بديعانا
رضاكم ورضا
القيس فرج على
ان تمع قد جلية
المباحثة مرة أخرى

فهنا أيضا اختلافا فاحش بين النسخ
المذكورة لا يمكن التطبيق بينهما ولما كانت
ولادة ابراهيم عليه السلام بعد الطوفان
بمائتين واثنين وتسعين سنة ٢٩٢ على
وفق النسخة العبرانية وعاش نوح عليه
السلام بعد الطوفان ثلثمائة وخمسين سنة
٣٥٠ كما هو مصرح في الآية الثامنة
والعشرين من الباب التاسع من سفر
التكوين فيلزم ان يكون ابراهيم عليه
السلام حين مات نوح عليه السلام ابن
ثمان وخمسين سنة وهذا باطل بانفاق

الامماء	عبرانية	سامرية	يونانية
سام	٣	٣	٣
ارنخشذ	٣٥	١٣٥	١٣٥
قينان	*	*	١٣٠
شالخ	٣٠	١٣٠	١٣٠
عار	٣٤	١٣٤	١٣٤
فالغ	٣٠	١٣٠	١٣٠
رعو	٣٣	١٣٣	١٣٣
سروغ	٣٠	١٣٠	١٣٠
ناحور	٢٩	٧٩	٧٩
تارح	٠٧	٠٧	٧٠

٢٩٢ ٩٤٣ ١٠٧٣

ولادة ابراهيم عليه السلام بعد موت نوح عليه السلام بسبع مائة واثنين وعشرين
سنة على وفق النسخة الاولى وبخمس مائة واثنين وتسعين سنة على وفق النسخة
الثانية وزيد في النسخة اليونانية بطن واحد بين ارنخشذ وشالخ وقينان ولا
يوجد هذا البطن في العبرانية والسامرية واعتمد لوقا الانجيلي على اليونانية فزاد
قينان في بيان نسب المسيح ولاجل الاختلاف الفاحش المذكور اختلف
المسيحيون فيما بينهم فنبذ المؤرخون النسخ الثلاث في هذا الامر وراه ظهورهم وقالوا
ان الزمان المذكور ثلثمائة واثنان وخمسون سنة ٣٥٢ وكذا ما اعتمد عليها
يوسيفس اليهودي المؤرخ المشهور وقال ان هذا الزمان تسعمائة وثلاث وتسعون
سنة ٩٩٣ كما هو منقول في تفسير هنري واسكات واكسنتائن الذي كان أعلم العلماء
المسيحية في القرن الرابع من القرون المسيحية وكذا القدماء الآخرون على ان
الصحيح النسخة اليونانية واختاره المفسر هارسل في تفسيره ذيل تفسير الآية
الحادية عشر من الباب الحادي عشر من سفر التكوين وهي ان على ان الصحيح
النسخة السامرية يفهم ميلان محققهم المشهور هورن الى هذا في المجلد الاول من
تفسير هنري واسكات (ان اكسنتائن كان يقول ان اليهود قد حرقوا النسخة
العبرانية في بيان زمان الاكابر الذين قبل زمن الطوفان وبعده الى زمن موسى عليه
السلام وفعلا هذا الامر لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة ولغنا الدين المسيحي
ويعلم ان القدماء المسيحيين كانوا يقولون مثله كانوا يقولون ان اليهود حرقوا
التوراة في سنة مائة وثلاثين من السنين المسيحية) انتهى كلام التفسير المذكور

الحكيم محمد وذر خان
وان شاء الله لأرجع
الى شاء جهان اباد
(يعنى دهلي) الى
ان تختم المباحثه
وعندي ان قبول
شروط أربعة في
هذه المباحثه نافع
للجانيين وأكتبها
راجيا لقبولها منكم
فأقبلوها واخبروني
عن يوم المباحثه
وان كان في شرط من
هذه الشروط قبح ما
فيه وفي عليه بالدليل
(الاول) ان تحصل
الاجازة لكل من
الفریقین ان يكتب
كل منهما على الورق
أمر ا يكون له مفيدا
من الكلام
والاعتراف للذين
جريا على لسان
الفریق الثاني في
الجلساتين وهذا
الفریق ثبت عليه
شهادته وهكذا يفعل
في الجلسات الآتية
بان كل فریق يقدم
ورقا مكتوبا وقت
اختتام الجلسة
أوفي غدها والاخر

وقال هورن في المجلد الثاني من تفسيره (ان المحقق هيلرا ثبت بالادلة القوية صحة
النسخة السامرية ولا يمكن تلخيص دلائله ههنا فن شاء فليستظر في كتابه من الصفحة
الثمانين الى الاثني عشر وان كنى كات يقول لولا حظنا لأدب السامريين بالنسبة الى
التوراة ولا حظنا عاداتهم ولا حظنا سكوت المسيح عليه السلام حين المكالمه
المشهورة التي وقعت بينه وبين الامراه السامرية) وقصتها منقولة في الباب الرابع
من انجيل يوحنا وفي هذه القصة هكذا ١٩ (قالت له الامراه اني أرى انني انا رب نبي)
٢٠ (وكان أبناؤنا يسجدون في هذا الجبل) تعني جرزيم (وأنتم أي اليهود) تقولون
المكان الذي ينبغي أن يسجد فيه في اورشليم) ولما علمت هذه الامراه أن عيسى
عليه السلام نبي سألت عن هذا الامر الذي هو من أعظم الامور المتنازعة بين
اليهود والسامريين ويدعي كل فرقة فيه تحريف الاخرى ليتضح لها الحق فلو كان
السامريون حرفوا التوراة في هذا الموضع كان لعيسى عليه السلام أن يبين هذا
الامر في جوابها لكنه ما بين بل سكت عنه فسكونه دليل على ان الحق ما عليه
السامريون (ولولا حظنا أموراً آخر لا تقتضي الشكل ان اليهود حرفوا التوراة قصداً
وان ما قال محققو كتب العهد العتيق والجديد ان السامريين حرفوه قصداً
لا أصل له) انتهى كلام هورن فانظر أيها اللبيب أنهم كيف اعترفوا بالتحريف وما
وجدوا المبدأ غير الاقرار (الشاهد الثالث) أن الآية الرابعة من الباب السابع
والعشرين من كتاب الاستثناء في النسخة العبرانية هكذا (فأذا عبرتم الاردن
فانصبوا الحجارة التي أنا اليوم أوصيكم في جبل عيبال وشيدوها بالجص تشييداً)
وهذه الجملة (فانصبوا الحجارة التي أنا اليوم أوصيكم في جبل عيبال) في النسخة
السامرية هكذا (فانصبوا الحجارة التي أنا اليوم أوصيكم في جبل جرزيم) وعيبال وجرزيم
جبلان متقابلان كما يفهم من الآية الثانية عشر والثالثة عشر من هذا الباب ومن
الآية التاسعة والعشرين من الباب الحادي عشر من هذا الكتاب فيفهم من
النسخة العبرانية ان موسى عليه السلام أمر ببناء الهيكل أعني المسجد على جبل
عيبال ومن النسخة السامرية انه أمر ببنائه على جبل جرزيم وبين اليمود
والسامريين سلفاً وخلفاً نزاع مشهور يدعي كل فرقة منه ما ان الفرقة الاخرى
حرفت التوراة في هذا المقام وكذلك بين علماء يروستنت اختلاف في هذا الموضع
قال مفسرهم المشهور آدم كلارك في صفحة ٨١٧ من المجلد الاول من تفسيره (ان
المحقق كنى كات يدعي صحة السامرية) والمحقق باري ودرشيد يورد عيان صحة
العبرانية لكن كثير من الناس يفهمون ان أدلة كنى كات لا جواب لها ويجزمون
بأن اليمود حرفوا لاجل عداوة السامريين وهذا الامر مسلم عند الكل ان جرزيم
ذريعون وحدائق ونباتات كثيرة وعيبال جبل يابس لا شيء عليه من هذه الاشياء

وهذا الامر اقرب

الى حسن الضبط
وان لم تكن اليه
حاجة كثيرة لان
ما جرى على لسان
الفريقين ويجري
كان على رؤس
الاشهاد ويكون
وسمه الكثيرون
من الناس ويسمعون
وكتب بعض
الاشخاص من
السامعين من الجانبين
الاقوال المهمة
ويكتبون فاريده
نظرا الى حسن
الضبط ان الامر
الذي يكون نافعاً من
كلامنا قد موه مكتوباً
لشئ عليه شهادتنا
بلا عذر وكل امر
من كلامكم وكلام
القيس في شرح
فهمه مناسباً
نقدمه مكتوباً
فانتموا انتم
شهادتكم عليه
وهذا الامر مثل
ما ادعيت في عنوان
الفصل الثاني (من
الباب الاول) من
ميزان الحق ونسبتم
الى القرآن والتفسير
وسلمتم انه غلط

فاذا كان الامر كذلك كان الجبل الاول مناسباً لاسماع البركة والثاني للعن) انتهى
كلام المفسر وعلم منه ان المختار كنى كان وكثير من الناس ان التحرير يقع في
النسخة العبرانية وان ادلة كنى كانت قوية جداً (الشاهد الرابع) في الباب التاسع
والعشرين من سفر التكوين هكذا ٢ (ونظر بئر في الحقل وثلاثة قطعان غنم
راصة عندها لان من تلك البئر كانت تشرب الغنم وكان حجر عظيم على فم البئر
فقالوا ما نستطيع حتى نجتمع المشايخ) الى آخر الآية في الآية الثانية والثامنة
وقع لفظ قطعان غنم ولفظ المشايخ والصحيح لفظ الرعاة يدلهما كما هو في النسخة
السامرية واليونانية والترجمة العربية لوالث قال المفسر هارسل في الصفحة
الرابعة والسبعين من المجلد الاول من تفسيره في ذيل الآية الثانية (لعل لفظ ثلاثة
رعاة كان ههنا انظروا كنى كان) ثم قال في ذيل الآية الثامنة (لو كان ههنا حتى
تجتمع الرعاة لكان أحسن انظروا النسخة السامرية واليونانية وكنى كان والترجمة
العربية لهيوي كينث) وقال آدم كلارك في المجلد الاول من تفسيره (يصر هيوي
كينث اصراً ابلغاً على صحة السامرية) وقال هورن في المجلد الاول من تفسيره
موافقاً لما قال كنى كان وهيوي كينث (انه وقع من غلط الكاتب لفظ قطعان الغنم
بدل لفظ الرعاة) (الشاهد الخامس) وقع في الآية الثالثة عشر من الباب الرابع
والعشرين من سفر صموئيل الثاني لفظ سبع سنين ووقع في الآية الثانية عشر
من الباب الحادي والعشرين من الكتاب الاول من أخبار الايام لفظ ثلاث سنين
وأحدهما غلط يقيناً قال آدم كلارك في ذيل عبارة صموئيل (وقع في كتاب أخبار
الايام ثلاث سنين لا سبع سنين وكذلك في اليونانية وقع ههنا ثلاث سنين كما وقع في
أخبار الايام وهذه هي العبارة الصادقة بالريب) انتهى كلامه (الشاهد السادس)
وقع في الآية الخامسة والثلاثين من الباب التاسع من الكتاب الاول من أخبار
الايام في النسخة العبرانية (وكان اسم أخته معكاه) والصحيح أن يكون لفظ الزوجة
بدل الاخت قال آدم كلارك (وقع في النسخة العبرانية لفظ الاخت وفي اليونانية
واللاطينية والسرانية لفظ الزوجة وتبع المترجمون هذه الترجمة) انتهى كلامه
وههنا جمهور يرتسمت تركوا العبرانية وتبعوا الترجمة المذكورة فالتصريف في
العبرانية متعين عندهم (الشاهد السابع) وقع في الآية الثانية من الباب الثاني
والعشرين من الكتاب الثاني من أخبار الايام في النسخة العبرانية (احدنا صار
سلطاناً وكان ابن اثنتين وأربعين سنة) ولا شك انه غلط يقيناً لان أباه هورام حين
موته كان ابن أربعين سنة وجلس هو على سرر سلطنته بعد موت أبيه متصلاً فلو
صح هذا يلزم ان يكون أكبر من أبيه بستين وفي الآية السادسة والعشرين من
الباب الثامن من سفر الملوك الثاني (انه كان في ذلك الوقت ابن اثنتين وعشرين

٣ ومثل ما قبلتم من
 امكان النسخ الذي
 هو مصطلح أهل
 الاسلام واعترفتم
 بالنسخ في التوراة
 بذلك المعنى وجرى
 مراراً في المجمع العام
 على لسانكم
 ان التوراة منسوخة
 (بهذا المعنى) وما
 كان عذركم الا ان
 الانجيل لا ينسخ
 لقول المسيح الذي
 هو خاص عندنا
 وعام عندكم ومثل
 ما اعترف القسيس
 فرنج من جانبكم في
 الجلسة الاولى ان
 التحريف وقع في
 سبعة أو ثمانية
 مواضع من الكتاب
 المقدسة وأظهرتم
 عليه رضاكم
 ومثل ما اعترف في
 تلك الجلسة القسيس
 المدوح على المذهب
 المختار باريهين
 ألف أمر تفسيرها
 باختلاف العبارة
 وتفسيرون عنها
 بسوء الكتاب
 ومثل ما سلمتم في
 الجلسة الثانية سهر
 الكاتب في الكتاب

سنة) قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل عبارة أخبار الأيام (وقع في
 الترجمة السريانية والعربية اثنتان وعشرون وفي بعض النسخ اليونانية عشرين
 والغالب أن يكون في العبرانية في الاصل هكذا لكنهم كانوا يكتبون العدد
 بالحروف فوق الميم موضع الكاف من غلط الكاتب ثم قال عبارة سفر الملوك الثاني
 صحيحة ولا يمكن ان تتطابق العبارتان وكيف تصح العبارة التي يظهر منها كون
 الابن أكبر من أبيه بسنتين) انتهى كلامه وفي المجلد الاول من تفسير هورن وكذا
 في تفسير هنري واسكات أيضاً اعتراف بأنه من غلط الكتاب (الشاهد الثامن) وقع
 في الآية التاسعة عشر من الباب الثامن والعشرين من السفر الثاني من أخبار
 الأيام في النسخة العبرانية (الرب قد أذل يهوذا بسبب احاز ملك اسرائيل) ولفظ
 امرايئيل غلط يقيناً لانه كان ملك يهوذا لا ملك اسرائيل ووقع في اليونانية
 والملاطينية لفظ يهوذا فالتعريف في العبرانية (الشاهد التاسع) وقع في الآية
 السادسة من الزبور الاربعين (فتحت اذني) ونقل بولس هذه الجملة في كتابه الى
 العبرانيين في الآية الخامسة من الباب العاشر هكذا (قد هيئت لي جسداً) فاحدى
 العبارتين غلط ومحرفة يقيناً وتحير العلماء المسيحيون فقال جامعو تفسير هنري
 واسكات (ان هذا الفرق وقع من غلط الكاتب وأحد المطلبين صحيح) فجامعو
 التفسير المذكور اعترفوا بالتعريف لكنهم توفقوا في نسبته الى إحدى العبارتين
 بالتعيين وقال آدم كلارك في المجلد الثالث من تفسيره ذيل عبارة الزبور (المستن
 العبراني المستأول محرف) فنسب التعريف الى عبارة الزبور وفي تفسير دواي
 ورجرد مينت (الحجب انه وقع في الترجمة اليونانية وفي الآية الخامسة من الباب
 العاشر من الكتاب الى العبرانيين بدل تلك الفقرة هذه الفقرة قد هيئت لي
 جسداً) فهذان المفسران نسبوا التعريف الى عبارة الانجيل (الشاهد العاشر) وقع
 في الآية الثامنة والعشرين من الزبور المائة والخامس في العبرانية (هم معصوا
 قوله) وفي اليونانية (هم عصوا قوله) في الاولى نفي وفي الثانية اثبات فاحدهما غلط
 يقيناً وتحير العلماء المسيحيون ههنا في تفسير هنري واسكات (لقد طالت المباحثة
 لاجل هذا الفرق جداً وظاهر انه نشأ اماً لزيادة حرف أو تركه) انتهى فجامعو هذا
 التفسير اعترفوا بالتعريف لكن ما قدروا على تعيينه (الشاهد الحادي عشر) وقع
 في الآية التاسعة من الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني (بنو اسرائيل
 كانوا ثمانمائة ألف رجل شجاع وبنو يهوذا خمس مائة ألف رجل شجاع) وفي الآية
 الخامسة من الباب الحادي والعشرين من سفر الملوك الاول (فبنو اسرائيل
 كانوا ألف ألف ومائة ألف رجل شجاع ويهوذا كانوا أربع مائة ألف وسبعون ألف
 رجل شجاع) فاحدى العبارتين ههنا محرفة قال آدم كلارك في المجلد الثاني من

بعد التماسي هكذا
ان ادراج احدى عبارة
الحاشية في المتن أو
زاد الآيات أو
أسقطها ويكون
هذا القسم من
التصرف في خمسة
أوسمة مواضع أو
بديل بعض اللفاظ
ببعضها وهذا في
المواضع الكثيرة أو
زاد لفظا على طريق
التفسير وسواء كان
هذا الادراج
والزيادة والاسقاط
وانتبدل قصدا
أو سهوا أو غلطا
أو جهلا فهذه الاشياء
كلها داخله عندنا في
سهو الكاتب (١)
ومثل ما ذكرت أمر
أو أمران آخران
أيضا تطلعون
عليهما حين تقديم
الورق المكتوب
(والشرط الثاني) ان
كلامنا من الاول
على مجموع كتب
العهدين لا عني
العهد الجديد فقط
(١) كان الى ههنا
كلام القيس اه

تفسيره ذيل عبارة صموئيل (لا يمكن صحة العبارتين وتعيين الصحيحة عسيرا ولا غالب
انها الاولى ووقعت في كتب التواريخ من العهد العتيق تحريفات كثيرة بالنسبة الى
المواضع الاخرى والاجتهاد في التطبيق عيب والاحسن ان يسلم من أول الوهلة الامر
الذي لا قدرة على انكاره باظفر ومصنفو العهد العتيق وان كانوا ذوى انهام لكن
الناقضين لم يكونوا كذلك) انتهى كلامه فهذا المفسر اعترف بالتحريف لكنه لم يقدر
على التعيين واعترف ان التحريفات في كتب التواريخ كثيرة وانصف فقال ان
الطريق الاسلم تسليم التحريف من أول الوهلة (الشاهد الثاني عشر) قال المفسر
هارسلي في الصفحة ٣١١ من المجلد الاول من تفسيره ذيل الآية الرابعة من الباب
الثاني عشر من كتاب القضاة (لا شبهة ان هذه الآية محرفة) (الشاهد الثالث
عشر) وقع في الآية الثامنة من الباب الخامس عشر من سفر صموئيل الثاني لفظ
ارم ولاشئ انه غلط والصحيح لفظ آدم وادم كلاكه المفسر حكى أولابانه غلط يقيننا ثم
قال الاغلب انه من غلط الكاتب (الشاهد الرابع عشر) وقع في الآية السابعة من
الباب المذكور (ان آباسالوم قال للسلطان بعد أربعين سنة) ولفظ الاربعين غلط
يقينا والصحيح لفظ الاربع قال آدم كلاكه في المجلد الثاني من تفسيره (لا شبهة ان
هذه العبارة محرفة) ثم قال (أكثر العلماء على ان الاربعين وقع موضع الاربع من
غلط الكاتب) انتهى كلامه (الشاهد الخامس عشر) قال آدم كلاكه في المجلد
الثاني من تفسيره ذيل الآية الثامنة من الباب الثالث والعشرين من سفر صموئيل
الثاني (قال كني كات في هذه الآية في المتن العبراني ثلاث تحريفات عظيمة) انتهى
كلامه فاقره هنا بثلاث تحريفات جسيمة (الشاهد السادس عشر) الآية
السادسة من الباب السابع من سفر الاول من أخبار الايام هكذا (بنو بنيامين بلغ
وبكر وبديع يسيل ثلاثة أشخاص) وفي الباب الثامن من السفر المذكور هكذا (١)
(ولد بنيامين ولده الاكبر بالغ والثاني اشبيل والثالث أخرج) (٢) (والرابع فوحاه
والخامس رافاه) وفي الآية الحادية والعشرين من الباب السادس والاربعين
من سفر التكوين هكذا (نسخة سنة ١٨٤٨ بنو بنيامين بالغ وباخور واشبل وجيرا
ونعمان واحي ووروش وماقيم وحوفيم وارد) ففي العبارات الثلاث اختلاف من
وجهين الاول في الاسماء والثاني في العدد حيث يفهم من الاولى ان أبناء بنيامين
ثلاثة ويفهم من الثانية انهم خمسة ويفهم من الثالثة انهم عشرة ولما كانت العبارة
الاولى والثانية من كتاب واحد يلزم التناقض في كلام مصنف واحد وهو عزرا
النبي عليه السلام ولاشئ ان احدى العبارات عندهم تكون صادقة والباقيتين
تكونان كاذبتين وتحير علماء أهل الكتاب فيه واضطروا ونسبوا الخطأ الى عزرا عليه
السلام قال آدم كلاكه ذيل العبارة الاولى (كتب ههنا لاجل عدم التبر للمصنف
ابن الابن موضع الابن وبالعكس والتطبيق في مثل هذه الاختلافات غير مفيد

هذا القول في
الجلستين مرات على
لساننا وتقرررت
المباحثة في
مكتوبات الفريقين
أيضا في مطلق النسخ
والتمسري في لافي
نسخ العهد الجديد
وتحريه فلا يظهر
تخصيص بالعهد
الجديد في المسائلتين
من جانبكم إلى
اختتام المباحثة
(والشرط الثالث) أن
لا يظهر افظلا لا من
جانبكم وقت الجواب
والا تكون المباحثة
على طريقة الأحكام
لا على طريقة
العلماء ولا يظهر أن
شاء الله من جانبنا
أمر يكون خلاف
الآداب والمناظرة
ولا بد للفريقين أن
يسمع كل منهما أولا
كلام المحيبي
أو الأسائل ثم يتكلم
بعد فراغه بالأونيم
وان زادت جلسة
أو جلستان في هذه
الصورة فلا حرج
لأجل هذه الزيادة
في حق الفريقين

وعلماء اليهود يقولون أن عزرا عليه السلام الذي كتب هذا السفر ما كان له علم بأن
بعض هؤلاء بنون أم بنو الانباء ويقولون أيضا أن أوراق النسخ التي نقل عنها
عزرا عليه السلام كان أكثرها ناقصة ولا بد لنا أن نترك أمثال هذه المعاملات
انتهى كلامه فانظر أيها اللبيب ههنا كيف اضطر أهل الكتاب طراسوا كافوا عن
اليهود أو من المسيحيين وما وجدوا لمجاسوى الاقارب ان ما كتب عزرا عليه السلام
غلط وما حصل له التمييز بين الانباء وبناء الانباء فكاتب ما كتب والمفسر لما آيس
من التطبيق قال أولا (والتمطيق في مثل هذه الاختلافات غير مفيد) وقال ثانيا
(لا بد لنا أن نترك أمثال هذه المعاملات) (فائدة جلية) لا بد من التنبية عليها اعلم
أرشدك الله تعالى أن جمهور أهل الكتاب يقولون أن السفر الاول والثاني من أخبار
الايام صنفهما عزرا عليه السلام بأعانه حجي وزكريا الرساوين عليهما السلام فعلى
هذا السفران المذكوران اتفق عليهما الانبياء الثلاثة عليهم السلام وكتب
التواريخ شاهدة بان حال كتب العهد العتيق قبل حادثة بختنصر كان أكثر بعد
حادثة ما بقي لها غير الاسم ولولم يدون عزرا عليه السلام هذه الكتب مرة أخرى
لم توجد في زمانه فضلا عن الزمان الآخر وهذا الأمر سلم عند أهل الكتاب أيضا في
السفر الذي هو منسوب إلى عزرا وفرقة يروستة نفت لا يعترفون بأنه سماوى لكن مع
ذلك الاعتقاد لا يتطرق ريبه عن كتب المؤرخين المسيحيين عندهم وقع هكذا (أحرق
التوراة وما كان أحد يعلمه وقيل أن عزرا جمع ما فيه مرة أخرى بأعانه روح القدس)
انتهى وقال كمينس اسكندر يافوس (ان الكتب السماوية ضاعت فالحكم عزرا أن
يكاتبها مرة أخرى) انتهى وقال تريواين (المشهور أن عزرا كتب مجموع الكتب بعد
ما أغار أهل بابل بروشالم) انتهى وقال نيموفليك (ان الكتب المقدسة انعدمت
رأسا فوجدها عزرا مرة أخرى بالهام) انتهى وقال جان ملز كاتلك في المصفحة
١١٥ من كتابه الذي طبع في بلدة دربي سنة ١٨٤٣ (اتفق أهل العلم على أن نسخة
التوراة الأصلية وكذا نسخ كتب العهد العتيق ضاعت من أيدي عسكر بختنصر
ولما ظهرت نقولها الصحيحة بواسطة عزرا ضاعت تلك النقول أيضا في حادثة
اتبوكس) انتهى كلامه بقدر الحاجة إذا علمت هذه الأقوال فارجع إلى كلام
المفسر المذكور وأقول يظهر للبيب ههنا سبعة أمور (الأمر الاول) أن هذا
التوراة المتداول الآن ليس التوراة الذي ألهم به موسى عليه السلام أولا ثم بعد
انعدامه كتبه عزرا عليه السلام بالالهام مرة أخرى والالرجع إليه عزرا عليه
السلام وما خالفه ونقل على حسبه وما اعتمد على الأوراق الناقصة التي لم يقد ر على
التمييز بين الغلط والصحح منها وان قالوا انه هولكنسه أيضا كان منقولا عن النسخ
الناقصة التي حصلت له ولم يقد ر حين التحرير على التمييز بينها كالم يقد ر ههنا بين

(الشرط الرابع) أن

المباحشة في نبوة
محمد صلى الله عليه
وسلم وحقية القرآن
تكون بعدمباحشة
التثليث والوهيصة
المسيح فلا تقولوا في
تلك المباحشة في حق
حضرة خير البشر
صلى الله عليه وسلم
وحق القرآن المجيد
ألفاظاً تنقل على
السامعين وتكون
كرهية على محاوره
لسان اردو ولا تغفركم
من انكارهما ولا عن
ايراد المطاع عن
عليهما بلسان اردو
ما ظهر عليكم وأنا
أجيب بفضل الله
عنها (١) فأرجو أن

(١) حاصل الكلام
أن المطلوب منه
أن لا يكون
ايراد المطاع عن
الالفاظ المسيية
والفحشية كما تكون
في كلام الجهال أو
في كلام المغصوب
المحجوج لا المنع عن
ايرادها في حق النبي
صلى الله عليه وسلم
والقرآن المجيد اهـ

الاوراق الناقصة فقلت على هذا التقدير لا يكون التوراة معتدا وان كان ناقلة
عزرا عليه السلام (الامر الثاني) انه اذا غلط عزرا في هذا السفر مع أن الرسولين
الاخرين كانوا معينين له في تأليف هذا السفر فيجوز صدور الغلط منه في الكتب
الاخرى ايضا فلا بأس لو أنكرا أحدياً من هذه الكتب اذا كان ذلك الشيء مخالفاً
للبراهين القطعية أو مصادماً للبداهة مثل أن يشكر ما وقع في الباب التاسع عشر من
سفر التكوين من أن لوطاً عليه السلام زنى بابتنتيه والعباد بالله تعالى وحملته من
أيهم ما وتولد لهم ما ابنا من هـ ما أو المواليين والعمايين وما وقع في الباب الحادى
والعشرين من سفر صموئيل الأول من أن داود عليه السلام زنى بامرأة اوريا
وحملت بالزنا منه فقتل زوجها بالحيلة وتصرف فيها وما وقع في الباب الحادى عشر من
سفر الملوك الأول ان سليمان عليه السلام ارتد في آخر عمره بترغيب أزواجه وعبد
الاصنام وبنى لهم معابد وسقط من نظرائه وأمثال هذه القصص التي تقشع منها
جلود أهل الايمان ويكذبها البرهان (الامر الثالث) ان الشيء اذا صار محرفاً فليس
بضرورى ان يزول ذلك التحريف بتوجه النبي الذي بعده وان يخبر الله تعالى عن
المواضع المحرفة البتة ولا جرت عليه العادة الالهية (الامر الرابع) ان علماء
پروتستانت ادعوا ان الانبياء والحواريين وان لم يكونوا معصومين عن الذنوب
والخطا والنسيان لكنهم معصومون في التبليغ والتحريف فكل شيء بلغوه أو حرروه
فهو مصون عن الخطا والسهو والنسيان أقول ما دعوته لأصل له من كتبهم والالم
صار تحريف عزرا عليه السلام مع كون الرسولين عليهم السلام معينين له غير مصون
عن الخطا (الامر الخامس) انه لا يلهم النبي في بعض الاحيان في بعض الامور مع
كون الالهام محتاجا اليه لان عزرا عليه السلام لم يلهم مع كونه محتاجا الى الالهام
في ذلك الامر (الامر السادس) انه ظهر صدق دعوى أهل الاسلام باننا لانسلم ان كل
ما ندرج في هذه الكتب فهو الهامى ومن جانب الله لان الغلط لا يصلح ان يكون
الهاميا ومن جانب الله وهو يوجد في هذه الكتب بلا ريب كما عرفت آنفاً وفي الشواهد
السابقة وسنذكر في الشواهد اللاحقة أيضاً ان شاء الله تعالى (الامر السابع) انه
اذ لم يكن عزرا عليه السلام مصوناً عن الخطا في التحريف فكيف يكون مرقس
ولوقا الانجيليان اللذان ليسا من الحواريين أيضاً مصونين عن الخطا في التحريف
لان عزرا عليه السلام عند أهل الكتاب نبي ذوالهام وكان النبيان ذوالالهام
معينين له في التصريف ومارقس ولوقا ليسا بنبيين ذوى الهام بل عندنا متق ويوحنا ليسا
كذلك وان كان زعم المسيحيين من فرقة پروتستانت بخلافه وكلام هؤلاء الاربعة
الانجيليين مملوء من الاغلاط والاختلافات الفاحشة (الشاهد السابع عشر) قال
آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره ذيل الآية التاسعة والعشرين من الباب
الثامن من السفر الاول من أخبار الايام (في هذا الباب من هذه الآية الى الآية

الثامنة والثلاثين وفي الباب التاسع من الآية الخامسة والثلاثين الى الآية الرابعة
والاربعة وتوجد أسماء مختلفة وقال علماء اليهود ان عزرا وجد كتابين توجد فيهما
هذه الفقرات مع شيء من اختلاف الاسماء ولم يحصل له تمييز بأن أيهما أحسن
فمنقلاهما انتهى كلامه وذلك ان تقول ههنا كما مر في الشاهد المتقدم (الشاهد
الثامن عشر) في الباب الثالث عشر من السفر الثاني من أخبار الأيام وقع في الآية
الثالثة لفظ أربع مائة ألف في تعداد عسكر آيابه ولفظ ثمان مائة ألف في تعداد عسكر
يربعام وفي الآية السابعة عشر لفظ خمس مائة ألف في تعداد الممتولين من عسكر
يربعام ولما كانت هذه الأعداد بالنسبة الى هؤلاء الملوك مخالفة للقياس غيرت في
أكثر نسخ الترجمة اللاطينية الى أربعين ألفا في الموضع الاول وثمانين ألفا في الموضع
الثاني وخمسين ألفا في الموضع الثالث ورضي المفسرون بهذا التغيير يقال هورن في
المجلد الاول من تفسيره (الأغلب ان عدد هذه النسخ) أي نسخ الترجمة اللاطينية
(صحیح) انتهى وقال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره (يعلم أن العدد الصغير)
أي الواقع في نسخ الترجمة اللاطينية (في غاية العجوة وحصل لنا موضع الاستغناء
كثيرا بوقوع التحريف في أعداد هذه كتب التواريخ) انتهى كلامه وهذا المفسر
بعد اعتراف التحريف ههنا صرح بوقوعه كثيرا في الأعداد (الشاهد التاسع عشر)
في الآية التاسعة من الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام
(وكان يواخين ابن ثمان سنين حين صار سلطانا) ولفظ ثمان سنين غلط ومخالف لما
وقع في الآية الثامنة من الباب الرابع والعشرين من سفر الملوك الثاني (وكان
يواخين حين جلس على سرير السلطنة ابن ثمان سنين) قال آدم كلارك في المجلد
الثاني من تفسيره ذيل عبارة سفر الملوك (وقع في الآية التاسعة من الباب السادس
والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام لفظ ثمانية وهو غلط البتة لان سلطنته
كانت الى ثلاثة أشهر ثم ذهب الى بابل أسيرا وكان في الحبس وأزواجه معه والغالب
انه لا يكون لابن ثمان أو تسع سنين أزواجا ويشكل أيضا أن يقال لمثل هذا الصغير
انه فعل ما كان قبيحا عند الله فهذا الموضع من السفر محرف) (الشاهد العشرون)
في الآية السابعة عشر من الزبور الحادي والعشرين على ما في بعض النسخ أوفى
الآية السادسة عشر من الزبور الثاني والعشرين وقعت هذه الجملة في النسخة
العبرانية (وكتايدى مثل الأسد) والمسيحيون من فرقة كاثوليك وبروتستانت
في تراجمهم ينقلونها هكذا (وهم طعنوا يدى ورجلى) فهؤلاء متفقون على تحريف
العبرانية ههنا (الشاهد الحادي والعشرون) قال آدم كلارك في المجلد الرابع من
تفسيره ذيل الآية الثانية من الباب الرابع والستين من كتاب أشعياء
(المتن العبراني محرف كثيرا ههنا والعجيب أن يكون هكذا كما أن الشعب يذوب من

الاربعة وما طلبتم
من الحكيم محمد
وزير خان (أن يذكر
أدلة تثبت أن الانجيل
ما بقى على أصله ووقع
فروق في تعليماته
وأحكامه والانجيل
المستعمل الآن
غير الانجيل الذي
كان في زمان محمد
صلى الله عليه
وسلم) صار سبب
التعجب العظيم لثلاثة
وجوه (الاول) ان
منصبنا كان أن
ثبت مشكوكية
ذلك المجموع (أي
مجموع كتب العهدين)
وقد ثبت بفضل الله
وقد ظهر منكم
الاعتراف في الجلسه
الاولى على رؤس
الاشهاد بوقوع
التحريف في سبعة أو
ثمانية مواضع وكذا
الاعتراف في اليوم
الثاني يكون سهو
الكاتب بالتفسير
الذي سما بقى بيننا
وبينكم الاتراح لفظي
كما عرفت ثم بعد
ما عترفتم بالتحريفات
في المواضع الكثيرة

ادعيتهم عدم تحريف

المتن الذي هو عبارة
عن التعليمات

القاضيه والاحكام

والتعليق وكون

المسيح كفارة فانياته

على ذمتكم لاعلى

ذمتنا (والثاني) كان

منصبنا على مضمون

كتابتكم المحرور نيسان

ان نكون في مسئلتى

التسخ والتعريف

والتعليق معترضين

وكان منصبكم ان

تكونوا مجيبين فانياته

لازم على ذمتكم

بحكم منصبكم ونحن

براء الذمة عن هذه

الامور (والثالث) ان

الحكيم يريد جواب

تقرير فرنجي ولهذا

يشكوككم واية

مناسبة لمطوبكم

من هذا نعم اذا فرغ

هو عن الجواب

يكون في الامور

ال اخرى على ذمة

كل فريق على حكم

منصبه فالحاصل

ان استدعاءكم هذا

عذر ضعيف وما

اعتذرت في الاحالة

الى الصفحة الستين

استخدمت والمظنون

النار) (الشاهد الثاني والعشرون) الآية الرابعة من الباب المسد كور هكذا
(لان الانسان من القديم ما سمع وما وصل الى اذن احد وما رأت عين احد الها غيرك
يقول المنتظر به مثل هذا) ونقل بواس هذه الآية في الآية التاسعة من الباب الثاني
من رسالته الاولى الى اهل قورنثيوس هكذا (بل كما كتب ان الاشياء التي هيأها
الله للذين يحبونه مما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولم يحيط بخاطر انسان) فكم من
فرق بينهم ما فاذا هما محرفه في تفسير هنري واسكات (الرأى الحسن ان المتن العبري
محرف) انتهى وادم كلارك ذيل عبارة اشعياء عليه السلام نقل أولا اقوالا كثيرة
وردها وجردها ثم قال (اننى متعجب مماذا افعل في هذه المشكلات غير ان اضع بين يدي
الناظر احد الامر من امانت يعتقد بان اليهود حرفوا هذا الموضوع في المتن العبراني
والترجمة اليونانية تحريف اقصا ديا كما هو المظنون بالظن القوي في المواضع الاخر
المنقولة في العهد الجديد عن العهد العتيق انظروا كتاب اوون من الفصل السادس
الى الفصل التاسع في حق الترجمة اليونانية واما ان يعتقد ان بواس ما نقل عن
ذلك الكتاب بل نقل عن كتاب او كتابين من الكتب الجعلية اعنى معراج اشعياء
ومشاهدات ايلياء والذين وجدت هذه الفقرة فيهما ووطن البعض ان الحوارى نقل
عن الكتب الجعلية ولعل الناس لا يقبلون الاحتمال الاول بسهولة فانيه
الناظرين تنبيه بليغا على ان جبروم عدد الاحتمال الثاني اسوء من الاحاد) انتهى
كلامه (الشاهد الثالث والعشرون الى الشاهد الثامن والعشرين) قال هورن في
المجلد الثاني من تفسيره (يعلم ان المتن العبري في الفقرات المقصولة الذيل محرف ١
الآية الاولى من الباب الثالث من كتاب لالاخيا) ٢ (الآية الثانية من الباب
الخامس من كتاب ميخا) ٣ (من الآية الثامنة الى الآية الحادية عشر من الزبور
السادس عشر الى الآية الحادية عشر والثانية عشر من الباب التاسع من كتاب
عاموص) ٥ (من الآية السادسة الى الثامنة من الزبور الاربعين) ٦ (الآية الرابعة
من الزبور العاشر بعد المائة) فاقر محققهم بالتعريف في هذه المواضع في الآيات
ووجه اقراره الموضوع الاول نقله متى في الآية العاشرة من الباب الحادى عشر
من النجيلة وما نقله يخالف كلام ملاخيا المنقول في المتن العبراني والسراجم القديمة
بوجهين (الاول) ان لفظ (امام وجهك في هذه الجمله ها انا ذا ارسل ملكى امام
وجهك) زائد في منقول متى لا يوجد في كلام ملاخيا (والثاني) انه وقع في منقوله
(ليوطى السبيل قد املن) وفي كلام ملاخيا (ليوطى السبيل قد املن) وقال هورن
في الحاشية (ولا يمكن ان يبين سبب الخافه بسهولة غير ان التسخ القديمة وقع فيها
تحريف ما انتهى كلامه وان الموضوع الثانى نقله متى ايضا في الآية السادسة من
الباب الثانى من النجيلة ويلينما مخالفة وان الموضوع الثالث نقله لوقا في الآية
الخامسة والعشرين الى الثمانية والعشرين من الباب الثانى من كتاب اعمال

الحواريين وبينهم مخالفة وان الموضوع الرابع نقله لوقافي الآية السادسة عشر
والسابعة عشر من الباب الخامس عشر من كتاب أعمال الحواريين وبينهم
مخالفة وان الموضوع الخامس نقله بولس في الآية الخامسة الى السابعة في رسالته
الى العبرانيين وبينهم مخالفة وأما حال الموضوع السادس فلم يتضح لي حق الاتضاح
لكن هورن لما كان من المحققين المعتبرين عندهم فاقراه يكتفي بحجة عليهم
(الشاهد التاسع والعشرون) في الآية الثامنة من الباب الحادى والعشرين
من كتاب الخروج في المتن العبراني الاصل في مسألة الجارية وقنع النبي وفي عبارة
الحاشية وجد الاثبات (الشاهد الثلاثون) في الآية الحادية والعشرين من الباب
الحادى عشر من كتاب الاحبار في حكم الطيور التي تمشي على الارض في المتن
العبراني وجد النص وفي عبارة الحاشية الاثبات (الشاهد الحادى والثلاثون)
في الآية اثنتين من الباب الخامس والعشرين من كتاب الاحبار في حكم البيت
في المتن وجد النص وفي عبارة الحاشية الاثبات واختار علماء يروتستنت في هذه
المواضع الثلاثة في تراجعهم الاثبات وعبارة الحاشية وتركو المتن الاصل فعندهم
الاصل في هذه المواضع محرف ومن وقوع التحريف فيها اشتبهت الاحكام الثلاثة
المندرجة فيها فلا يعلم يقينا ان الصحيح الحكم الذي يفيد النص أو الحكم الذي يفيد
الاثبات وظهر من هذا ان ما قالوا من أنه لم يفت حكم من أحكام الكتب السماوية
بوقوع التحريف الذي فيها غير صحيح (الشاهد الثانى والثلاثون) في الآية الثامنة
والعشرين من الباب العشرين من كتاب الأعمال (حتى تركوا كنيسته الله التي
اقتنى يده) قال كريباخ (لفظ الله غلط والصحيح لفظ الرب) فعنده لفظ الله محرف
(الشاهد الثالث والثلاثون) في الآية السادسة عشر من الباب الثالث من رسالة
بولس الاولى الى طيموثاوس (الله ظهر في الجسد) قال كريباخ (ان لفظ الله غلط
والصحيح صير الغائب) أى بان يقال هو (الشاهد الرابع والثلاثون) في الآية
الثالثة عشر من الباب الثامن من المشاهدات (ثم رأيت ملكا طائرا) قال كريباخ
وشولز (لفظ الملك غلط والصحيح لفظ العقاب) (الشاهد الخامس والثلاثون) في
الآية الحادية والعشرين من الباب الخامس من رسالة بولس الى أهل افسيس
(وليجضع بعض لبعض لخوف الله) قال كريباخ وشولز (ان لفظ الله غلط والصحيح
لفظ المسيح) انتهى واكتفى من شواهد المقصد الاول على هذا القدر خوفا من
الاطالة * (المقصد الثانى في اثبات التحريف بالزيادة) * (الشاهد الاول) اعلم
أن ثمانية كتب من العهد العتيق كانت مشكوكه غير مقبولة عند المسيحيين الى
ثلاثمائة وأربع وعشرين سنة وهى هذه (١) كتاب استير (٢) كتاب باروخ (٣)
كتاب طوبيا (٤) كتاب يهوديت (٥) كتاب وزدم (٦) كتاب ايكليزياستيكس

يكون سببها ما كتبت
لا ايدانى وأحمد الله
على انه لا غلط في
نقلى (١) غيرانى
نقلت مطالبكم
بالالفاظ الاخرى
فقط ١٢ رجب سنة
١٢٧٠ و١٦ نيسان
الفرنجى سنة ١٨٥٤
(المكتوب الثالث) من
القيس وصل كتابكم
الكريم وانكشف
الحالات والجواب
عنه أولا ان المباحنة
تكون على قاعدة
وترتيب رضى بها
الطرفان من قبل
وثانيا ان الشرط
الاول الذي كتبت في
هذا المكتوب ما عدا
الشرط السابقة
لاننى لا ارى ولا
للقسيس فرنج
وان كان سبب

(١) بخلاف الاغلاط
الثلاثة التي وقعت في
نقل القيس فانها
اغلاط يقينا وكونها
اغلاط ما علم عنده
أيضا ولذلك لم يتكلم
في واحد منها بشئ
بل سكنت مطلقا

المباحثة في الجلستين
 الماضية فتمت
 عندنا بهذا المضمون
 يعني اعترفا ان النسخ
 وقع في التوراة في
 المسائل الفروعية
 لافي الاصول
 الايمانية ثم وقع بهذا
 المضمون ان
 الفروع اختفت
 بظهور المسيح وكان
 قولنا في الانجيل انه
 مانسخ ولا ينسخ على
 حكم قول المسيح في
 الانجيل يعني في
 الآية (١) ٣٣ من
 الباب الحادي
 والعشرين من
 انجيل لوقا ثم كان
 جوابنا في ادعاء
 التحريف ان التحريف
 والتبديل من سهو
 الكاتبين وغيره
 وقع في النقط والحروف
 والالفاظ وفي بعض
 الايات ايضا وان
 علماءنا خرجوا مثل
 هذه الاعلاط من
 (١) قد عرفت في تقرير
 الجلسة الاولى ان
 التسليم هذه الآية
 غلط بقينا انتهى

(٧) الكتاب الاول لمقايين (٨) الكتاب الثاني لمقايين وفي سنة ثلثمائة وخمس
 وعشرين من السنين المسيحية انعقد مجلس العلماء المسيحية بحكم السلطان
 قسطنطين في بلدة نائس ليشاوروا ويحققوا الامر في هذه الكتب المشكوكه فبعد
 المشاورة والتحقيق حكم هؤلاء ان كتاب يهوديت واجب التسليم وأبقوا باقي الكتب
 مشكوكه كما كانت وهذا الامر يظهر من المقدمة التي كتبها جيروم على ذلك الكتاب
 ثم بعد ذلك انعقد مجلس لودي في سنة ثلثمائة وأربع وستين فعلماء هذا المجلس
 سلوا حكم علماء المجلس الاول في كتاب يهوديت وزادوا عليه من الكتب المذكورة
 كتاب استيروا كدوا حكمهم بالرسالة العامة ثم بعد ذلك انعقد مجلس كارتيج في
 سنة ثلثمائة وسبع وتسعين وكان أهل ذلك المجلس مائة وسبعة وعشرين عالما من
 العلماء المشهورين ومنهم الفاضل المشهور المقبول عندهم اكسنتائن ف هؤلاء
 العلماء سلوا أحكام المجلسين الاولين وسلوا الكتب الباقية لكنهم جعلوا كتاب
 باروخ بمنزلة جزء من كتاب ارميا لان باروخ عليه السلام كان بمنزلة نائب لارميا
 عليه السلام فلذلك ما كتبوا اسم كتاب باروخ على حدة في اسماء الكتب ثم انعقد
 بعد ذلك ثلاثة مجالس أخر أعني مجلس ترولو ومجلس فلورنس ومجلس ترنت وعلماء هذه
 المجالس الثلاثة سلوا أحكام المجالس الثلاثة السابقة فبعد انعقاد هذه المجالس
 صارت الكتب المذكورة مسلمة بين جمهور المسيحيين وبقيت الى مدة ألف ومائتي
 سنة ثم ظهرت فرقة پروتستنت فردوا حكم أسلافهم في كتاب باروخ وكتاب توبيا
 وكتاب يهوديت وكتاب وزدم وكتاب ايكيز ياستيكس وكتابي المقايين وقالوا ان هذه
 الكتب ليست مسلمة الهامية بل واجبة الرد وردوا حكمهم في جزء من كتاب استير
 وسلوا في جزء لان هذا الكتاب كان ستة عشر بابا فسلوا الاثنا عشر الباب التسعة الاول
 وثلاث آيات من الباب العاشر وردوا عشر آيات من هذا الباب وستة أبواب باقية
 وعسكو ابوجوه منها أن يوسى ييس المؤرخ صرح في الباب الثاني والعشرين من
 الكتاب الرابع ان هذه الكتب حرفت سيما الكتاب الثاني لمقايين ومنها أن اليهود
 لا يقولون انها الهامية والكنيسة الرومانية التي تتبعوها الى الآن ايضا أكثر من
 فرقة پروتستنت تسلم هذه الكتب الى هذا الحين ويعتقدون انها الهامية واجبة
 التسليم وهي داخله في ترجمتهم اللاطينية التي هي مسلمة ومعتبرة عندهم غاية
 الاعتبار ومبني دينهم وديانهم اذ اعلمت هذا فاقول أي تحريف بالزيادة يكون
 أكثر من هذا عند فرقة پروتستنت واليهود ان الكتب التي كانت غير مقبولة في
 ثلثمائة وأربع وعشرين سنة وكانت محرقة غير الهامية جعلها اسلاف المسيحيين
 في المجالس المتعددة واجبة التسليم وادخلوها في الكتب الالهامية وأجمع ألوف
 من علمائهم على حقيقتها والهاميتها والكنيسة الرومانية الى هذا الزمان تصر على
 كونها الهامية فظهر من هذا انه لا اعتبار لاجماع أسلافهم وليس هذا الاجماع

ولم يلاحظ عيضا على المخالف فضا لا عن أن يكون قويا فكما أجمعوا على هذه الكتب
 المحرفة الغير الالهامية يجوز أن يكون اجمعهم على هذه الاناجيل المروجة مع
 كونها محرفة غير الهامية ألا ترى ان هؤلاء الاسلاف كانوا مجمعين على صحة نسخة
 اليونانية وكانوا يعتقدون تحريف النسخة العبرانية وكانوا يقولون ان اليهود
 حرفوها في سنة مائة وثلاثين من السنين المسيحية كما عرفت في الشاهد الثاني من
 المقصد الاول والكنيسة اليونانية وكذا الكنائس المشرقية الى هذا الحين أيضا
 مجمعون على صحتها واعتقادها كاعتقاد الاسلاف وجهود علماء بروتستانت أثبتوا ان
 اجماع الاسلاف وكذا الاخلاف المقتدين بهم غلط وعكسوا الامر فاعتقدوا وقالوا
 في حق العبرانية ما قال أسلافهم في حق اليونانية وكذلك أجمع الكنيسة الرومانية
 على صحة الترجمة اللاطينية وعلماء بروتستانت أثبتوا انها محرفة بل لم تحرف ترجمة
 مثلها قال هورن في المجلد الرابع من تفسيره نسخة سنة ١٨٢٢ صفحة ٦٣٤ (وقع
 التحريفات واللاحقات الكثيرة في هذه الترجمة من القرن الخامس الى القرن
 الخامس عشر) ثم قال في الصفحة ٦٧٤ (لا بد أن يكون ذلك الامر في بالك أن
 ترجمة من التراجم لم تحرف مثل اللاطينية نأقو لها من غير المبالة ادخلوا فقرات
 بعض كتاب من العهد الجديد في كتاب آخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في
 المتن) انتهى واذا كان فعلهم بالنسبة الى ترجمتهم المقبولة المتسلسلة عاية التداول
 هذا فكيف يرجح من انهم لم يحرفوا المتن الاصل الذي لم يكن متدولا بينهم مثلها
 يقينا بل الاظهر أن من ياد منهم الى تحريف الترجمة ياد الى تحريف الاصل
 ليكون لفعلة ستر عند قومه والعجب من فرقة بروتستانت انهم لما أنكروا هذه
 الكتب لم يبقوا جزأ من كتاب استيرو لم ينكروه رأسا لان هذا الكتاب لا يوجد
 فيه من أوله الى آخره اسم من أسماء الله فضلا عن بيان صفاته أو حكم من أحكامه
 ولا يعلم حال مصنفه وشارحو العهد العتيق لا ينسبونونه الى شخص واحد على سبيل
 الجزم بالدليل بل بالظن والتخمين رجاء بالغيب فبعضهم نسبوا الى علماء المعبد الذين
 كانوا من عهد عزرا عليه السلام الى زمن سمن ونسبوا لاوليهم ودى الى هو كين
 الذي هو ابن اليسوع الذي جاء من بابل بعدما أطلق الاسراء ونسبوا الى كستانتان
 الى عزرا عليه السلام ونسب البعض الى مردكي وبعضهم اليه والى استيرو في
 الصفحة ٣٤٧ من المجلد الثاني من كاتيك هرلد (الفاضل مليتوما كتب اسم
 هذا الكتاب في ذيل أسماء الكتب المسلمة كما صرح يوسبي يس في تاريخ كليسيما
 في الباب السادس والعشرين من الكتاب الرابع وضبط كرى نازين زن في
 الاشعار أسماء الكتب الصحيحة وما كتب اسم هذا الكتاب فيها واهم في لوكيس
 أظهر شبيهته على هذا الكتاب في أشعاره التي كتبها الى سيموكس وانها في سيمس

هذه الاغلاط التي

هي ثلاثون ألفا
على ستمائة وخمسين
بحساب مساو يخرج
في مقابلة كل نسخة
سنة وأربعون
غلاط الا زائدا) وذكر
هذا أيضا ان من
مقابلة هذه النسخ
كلها صح أكثر
الاغلاط وبقي
الآن ألفاظ قليلة
وآيات عديدة
مشبهة ثم قدمنا
شهادة علماء الذين
بذلوا أعمارهم في
مقابلة النسخ وأثبتنا
انه لم يقع سهو
الكتابيين وغيره
فرق ما في أصل متن
الانجيل يعني في
المطلب الأصل بل
هو على أصله جميع
التعليمات وأحكام
الانجيل الآن هي
التي كانت من الاول

في مكتوبه التاسع والثلاثين ردهذا الكتاب وقبحه (الشاهد الثاني) الآية
الحادية والثلاثون من الباب السادس والثلاثين من سفر الخليقة هكذا
(وهؤلاء الملوكة الذين ملكوا في أرض آدوم قبل ان يملك ابني اسرائيل) ولا يمكن
ان تكون هذه الآية من كلام موسى عليه السلام لانهم ائدلى على ان المتكلم بها
بعد زمان قامت فيه سلطنة بني اسرائيل وأول ملوكهم شاول وكان بعد موسى
عليه السلام ثلثمائة وست وخمسين سنة قال آدوم كلارك في المجلد الاول من
تفسيره ذيل هذه الآية (قال طي ان موسى عليه السلام ما كتب هذه الآية
والآيات التي بعدها الى الآية التاسعة والثلاثين بل هذه الآيات هي آيات الباب
الاول من السفر الاول من كتاب أخبار الايام وأظن ظنا قويا قريسا من اليقين
ان هذه الآيات كانت مكتوبة على حاشية نسخة صحيحة من التوراة فظن الناقل
انها جزء المتن فادخلها فيه) انتهى فاعترف هذا المفسر بالحق الآيات التسعة وعلى
اعترافه يلزم ان كتبهم كانت صالحة للتحريف لان هذه الآيات التسعة مع عدم
كونها من التوراة دخلت فيه وشاعت بعد ذلك في جميع النسخ (الشاهد الثالث)
الآية الرابعة عشر من الباب الثالث من سفر الاستثناء (فيما يرث منساورث كل
أرض أرغوب الى تخوم جاسور ومعاكثي وسمي باسان باسمه جالوث يابر التي هي قري
يا بر الى هذا اليوم) وهذه الآية أيضا لا يمكن ان تكون من كلام موسى عليه
السلام لان المتكلم بها لا بد ان يكون متأخرا عن يابر تاخرا كثيرا كما يشعر به قوله
الى هذا اليوم لان أمثال هذا اللفظ لا يستعمل الا في الزمان اللاحقة على ما حقق
المحققون من علمائهم كما ستعرف عن قريب قال الفاضل المشهور هورن ليمان
هاتين الفقرتين اللتين نقلتهما في الشاهد الثاني والثالث في المجلد الاول من تفسيره
(هاتان الفقرتان لا يمكن ان تكونا من كلام موسى عليه السلام لان الفقرة
الاولى دالة على ان مصنف هذا الكتاب بعد زمان قامت فيه سلطنة بني اسرائيل
والفقرة الثانية دالة على ان مصنفه بعد زمان اقامة اليهود في فلسطين لكن
لو فرضناهما الحاققتين لا يتطرق الخلل في حقيقة الكتاب ومن نظر بالنظر الدقيق
علم ان هاتين الفقرتين ليسا بلا فائدة فقط بل هما ثقلان على متن الكتاب سيما
الفقرة الثانية لان مصنفه موسى كان أو غيره لا يقول لفظ الى هذا اليوم فالأغلب
انه كان في الكتاب بمذاق القدر فيا بر منساورث كل أرض أرغوب الى تخوم
جاسور ومعاكثي وسمي باسان باسمه جالوث يابر ثم بعد قرون زيد هذا اللفظ في الحاشية
ليعلم ان الاسم الذي سماها يابر به هو اسمها الى الآن ثم انتقلت تلك العبارة عن
الحاشية الى المتن في النسخ المتأخرة ومن كان شاكا في هذا الامر فلي نظر النسخ
اليونانية يجد فيها ان الاضافات التي توجد في متن بعض النسخ هي توجد في النسخ
الآخرى على الحاشية) انتهى فاعترف ان هاتين الفقرتين لا يمكن ان تكونا من كلام

= آلاف نسخة
وأعجب منه ما قيل في
الخطين القوسين
لان تقسيم هذه
الاغلاط على النسخ
هذان وخط لا غير

موسى عليه السلام وقوله فالاغاب الخ يدل على انه ليس عنده سند هذا الامر سوى زعمه وعلى ان هذا الكتاب بعد القرون من تأليفه كان صالحا للتحريف المحرفين لان هذا اللفظ بحسب اعترافه زيد بعد قرون ومع ذلك صار جزا من الكتاب وشاع في جميع النسخ المتأخرة (وقوله لو فرضناهما الحاقيتين لا يتطرق الخلال في حقيقة الكتاب) يدل على التعصب وهو ظاهر وقال الجامعون لتفسير هنرى واسكات ذيل الفقرة الثانية (الجملة الاخيرة الحاقية اخفها أحد بعد موسى عليه السلام ولوتركت لا يقع الفساد في المضمون) أقول تخصيص الجملة الاخيرة لقولان الفقرة الثانية كلها لا يمكن أن تكون من كلام موسى كما اعترف به هورن في تأليفه بقي في الفقرة الثانية شيء آخر وهو أن يارليس ابن منسابل هو ابن ساغب كما هو موضح في الآية الثانية والعشرين من الباب الثاني من السفر الاول من أخبار الايام (الشاهد الرابع) الآية الاربعون من الباب الثاني والثلاثين من سفر العدد (فاما ياربن منساف بعد أخذ دسا كرها ودعاها جالوت يار التي هي قري يار) حال هذه الآية كحال آية سفر الاستثناء وقد علمت في الشاهد الثالث وفي دكشتيرى ببيل الذي طبع في أمريكواقليم الانكليز والهندوسم في تأليفه كملت وكلمه زابت وتيسلر هكذا (بعض الجمل التي توجد في كتاب موسى تدل صراحة على أنها ليست من كلامه مثل الآية ٤٠ من الباب ٣٣ من سفر العدد والآية ١٤ من الباب ٢ من سفر الاستثناء وكذلك بعض عبارات هذا الكتاب ليس على محاوره كلام موسى ولا نقدر أن نقول جزما ان أى شخص الحق هذه الجمل والعبارات لكن نقول بالظن الغالب ان عزرا النبي ألحقها كما ينبغي عنه الباب التاسع والعاشر من كتابه والباب الثامن من كتاب نحميا) انتهى فهؤلاء العلماء جزموا ان بعض الجمل والعبارات ليست من كلام موسى عليه السلام لكنهم ماقدروا أن يبينوا اسم الملق على سبيل التعيين بل نسبوا على سبيل الظن الى عزرا عليه السلام وهذا الظن ليس بشيء ولا يظهر من الابواب المذكورة ان عزرا ألحق شيئا في التوراة لانه يفهم من باب كتاب عزرا انه تأسف على أفعال بني اسرائيل واعترف بالذنوب ويفهم من باب كتاب نحميا ان عزرا قرأ التوراة عليهم (الشاهد الخامس) وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الثاني والعشرين من سفر الخليفة (كما يقال في هذا اليوم في جبل الله يجب أن يراى الناس) ولم يطلق على هذا الجبل جبل الله الا بعد بناء الهيكل الذي بناه سليمان عليه السلام بعد أربع مائة وخمسين سنة من موت موسى عليه السلام فحكم آدم كلارن في ديباجة تفسير كتاب عزرا بان هذه الجملة الحاقية ثم قال (وهذا الجبل لم يطلق عليه ذلك الاسم ما لم يكن عليه الهيكل) انتهى (الشاهد السادس) الآية الثانية عشر من الباب الثاني من

(١) ولما بقي ادعائكم

في حق تبديل
المضمون بلابرهان
قالت في جواب شكايته
الحكيم محمد وزير
خان ان كانت أدلة
لائبات الادعاء
المذكور رضينا
بانعقاد الجلسة
ليقدم هذه الدلائل
فان استقر رأيكم
على انعقاد الجلسة
مرة أخرى يكون

(١) ما كتب الفاضل

المناظر النعري في
مكتوبه الاخيرة
أمور من الامور
التي قبلها هذا
القيس وشريكه
على رؤس الاشهاد
وما طلب اثبات
الشهادة الاعلى
أمثال هذه الامور
وهذا القيس
ما قدر على انكار
الامور المذكورة
غير انه حرف في
تقرير الواحد منها
في هذا المكتوب
وسكت عن الباقي
فكيف ينكر اثبات
الشهادة عليها
آية ديانة هذه

سفر الاستثناء هكذا (فاما من قبل الحواريون سكنوا ساعير وبنوعس وطردهم
وأهلكوهم وسكنوها كما فعل بنو اسرائيل بارض ميراثهم التي وهبها لهم) فحكم
آدم كلارك في ديباجة تفسير كتاب عزرا بان هذه الآية الخاقية وجعل هذا القول
(كما فعل بنو اسرائيل) الى آخره دليل الالحاق (الشاهد السابع) الآية الحادية
عشر من الباب الثالث من سفر الاستثناء هكذا (من أجل انه عوج وحده ملك
باسان كان بقي من نسل الجبابرة هذا امر بره من حديد وهو في رايث بني عمون طوله
تسع أذرع وعرضه أربع أذرع على قياس ذراع اليد) قال آدم كلارك في ديباجة
تفسير كتاب عزرا المحاوره سيما العبارة الاخيرة تدل على ان هذه الآية كتبت
بعد موت ذلك السلطان بمدة طويلة وما كتبها موسى لانه مات في مدة خمسة أشهر
(الشاهد الثامن) الآية الثالثة من الباب الحادي والعشرين من سفر العدد
هكذا (فسمع الله دعاء آل اسرائيل وسلم في أيديهم الكنعانيين فجعلوهم وقراهم
صواني وسمى ذلك الموضع حرما) قال آدم كلارك في المجلد الاول من تفسيره في
الصفحة ٦٩٧ (اني أعلم ان هذه الآية ألحقت بعد موت يوشع عليه السلام لان
جميع الكنعانيين لم يهلكوا الى عهد موسى بل بعد موته) (الشاهد التاسع) الآية
الخامسة والثلاثون من الباب السادس عشر من سفر الخروج هكذا (وبنو
اسرائيل كلوا المن أربعين سنة حتى أتوا الى الارض العامرة كانوا باكلون هذا
القوت الى مادفوا من تخوم أرض كنعان هذه الآية ليست من كلام موسى لان
الله ما أمسك المن من بني اسرائيل مدة حياته وما دخلوا في أرض كنعان الى هذه
المدة) قال آدم كلارك في المجلد الاول من تفسيره في الصفحة ٣٩٩ (ظن الناس
من هذه الآية ان سفر الخروج كتب بعدما أمسك الله المن من بني اسرائيل لكنه
يمكن أن يكون عزرا ألحق هذه الالفاظ) انتهى كلامه أقول ظن الناس ظن صحيح
واحتمال المفسر المجرد عن الدليل في مثل هذه المواضع لا يقبل والصحيح ان كتب
الخامسة المنسوبة الى موسى عليه السلام ليست من تصنيفه كما أثبت هذا الامر
بالبراهين في الباب الاول (الشاهد العاشر) الآية الرابعة عشر من الباب الحادي
والعشرين من سفر العدد هكذا (ولذلك يقال في سفر حروب الرب كما صنع في بحر
سوف كذلك يصنع في أودية ارفون) هذه الآية لا يمكن ان تكون من كلام موسى
بل تدل على ان مصنف سفر العدد ليس هو لان هذا المصنف نقل ههنا الحال عن
سفر حروب الرب ولم يعلم الى الان جرمان مصنف هذا السفر أي شخص ومتى كان
وأن كان وهذا السفر كالعتقاء عند أهل الكتاب سموه واسمه وما رؤوه ولا يوجد
عندهم وسكن آدم كلارك في ديباجة تفسير سفر الخليقة ان هذه الآية الخاقية
ثم قال (الغالب ان لفظ سفر حروب الرب كان في الحاشية ثم دخل في المتن) انتهى
فاعترف ان كتبهم كانت قابلة لأمثال هذه التحييفات فان عبارة الحاشية دخلت

من هذا الامر لا غير
وثالثا ما كتبت في
ميزان الحق في مبداء
الفصل الثاني ان
القرآن والمفسرين
يدعون ان الانجيل
نسخ بظهور القرآن
وقام هذا غلط (٢)
فليت هذا الغلط
بهذا الشرط انه ما
جاء بيان ما راى اشاره
اليه في آية من
القرآن ولا في
التفسير وكنت

(٢) حرف القيس
هذا التقرير كله حق
التحريف ووالله ان
أكثر دعاويه وكلامه
في ميزان الحق وغيره
من جنس هذا كما
نبه القاضل المناظر
التحريفي في مقدمة
كتابه المسمى باظهار
الحق على ستة
وعشرين قولاً من
أقواله في ميزان الحق
وأحد عشر قولاً
أخرى في كتبه
الأخرى وسيندد
على هذا التحريف
الشنيع أيضاً القاضل
التحريفي في مكتوبه
الرابع فانتظروا

في المتن على اقراره وشاعت في جميع النسخ (الشاهد الحادي عشر) وقع في الآية
الثامنة عشر من الباب الثالث عشر وفي الآية السابعة والعشرين من الباب
الخامس والثلاثين وفي الآية الرابعة عشر من الباب السابع والثلاثين من سفر
الخليقة لفظ حبرون وهو اسم قرية كان اسمها في سالف الزمان (قرية رابع) وبنو
اسرائيل بعد ما فتحوا فلسطين في عهد يوشع عليه السلام غير واهذا الاسم الى
حبرون كما هو المصريح في الباب الرابع عشر من كتاب يوشع فهذه الآيات ليست
من كلام موسى عليه السلام بل من كلام شخص كان بعد هذا الفتح والتقيير
وكذلك وقع في الآية الرابعة عشر من الباب الرابع عشر من سفر الخليقة لفظ دان
وهو اسم بلدة عمرت في عهد القضاة لان بني اسرائيل بعد موت يوشع عليه
السلام في عهد القضاة فتحوا بلدة ليث وقتلوا أهلها وأحرقوا تلك البلدة وحجروا
بدلها بلدة جديدة وسموها دان كما هو موضح في الباب الثامن عشر من كتاب
القضاة فلا تكون هذه الآية أيضاً من كلام موسى عليه السلام قال هورن
في تفسيره (يمكن أن يكون موسى كتب قرية رابع وليث لكن بعض الناقلين حرف
هذين اللفظين بحبرون ودان) انتهى فانظر أي المليب الى أعذار هؤلاء أولى
الأيدي والأبصار كيف يتسكون بهذه الأعذار الضعيفة وكيف يقرون بالتحريف
وكيف يلزم عليهم الاعتراف بكون كتبهم قابلة للتحريف (الشاهد الثاني عشر)
وقع في الآية السابعة من الباب الثالث عشر من سفر الخليقة هذه الجملة
(والكنعانيون والغريزون حينئذ مقيمون في البلد) ووقع في الآية السادسة
من الباب الثاني عشر من سفر الخليقة هذه الجملة (والكنعانيون حينئذ في البلد
فالجلناتان المذكورتان تدلان على أن الآيتين المذكورتين ليستا من كلام موسى
عليه السلام ومفسر وهم يعترفون بالالحاق في تفسير هنري واسكات (هذه الجملة
والكنعانيون حينئذ في البلد وكذلك الجمل الأخرى مواضع شتى ملحقه لأجل الربط
ألفها عزرا أو شخص الهامى آخر في وقت جمع الكتب المقدسة) انتهى فاعترفوا
بالحاق الجمل وقولهم ألقها عزرا أو شخص آخر الهامى غير مسلم إذ ليس عليه دليل
سوى ظنهم (الشاهد الثالث عشر) قال آدم كلارك في المجلد الأول من تفسيره
في أول الباب الأول من سفر الاستثناء في الصفحة ٧٤٩ (الآيات الخمسة من
أول هذا الباب بمنزلة المقدمة لباقي الكتاب وليست من كلام موسى عليه السلام
والأغلب أن يوشع أو عزرا ألقها) انتهى كلامه فاعترف بكون الآيات الخمسة
ملحقه وأسند بعجز دعوته بلا دليل الى يوشع أو عزرا وزعمه المجرد لا يكفي (الشاهد
الرابع عشر) الباب الرابع والثلاثون من سفر الاستثناء ليس من كلام موسى
عليه السلام قال آدم كلارك في المجلد الأول من تفسيره (تم كلام موسى على

المحمديين وما كان
مطلب من مطالبي
أيضا متعلقا به
لاطلب منهم وجهه
لاني ما سمعت انكاره
من أحد من
المحمديين غيركم
والاعجب انكم قلتم
أولا ان هذا الامر
خلاف القرآن
والتفاسير ثم
ادعيتم وقلتم ان
الانجيل منسوخ
فلم تدعون ادعاء الا
تجدون رزعمكم في
القرآن ورايها
ان شرطكم الثاني
يقبل هذا العهد اذا
أثبتتم أمر من هذين
الامرين بالدليل
امان قول المسيح
ليس بعبث واما ان
الآيات التي أطلعت
اليها مثل الآية ٣٩
من الباب الخامس
من انجيل يوحنا
ومن الآية الخامسة
والعشرين الى
السابعة والعشرين
ومن الاربع عشرة
والاربعة عشر الى
الخامسة والاربعين
من الباب الرابع

الباب السابق وهذا الباب ليس من كلامه ولا يجوز ان يقال ان موسى عليه
السلام كتب هذا الباب أيضا بالا الهام لان هذا الاحتمال بعيد من الصدق والحسن
ويجعل المطلب كله لغوا لان روح القدس اذا ألهم الكتاب اللاحق لشخص يلهم
هذا الباب أيضا له هذا الشخص واني أجزم بان هذا الباب كان بابا أول لكتاب يوشع
عليه السلام والحاشية التي كتبها بعض الاذكياء من اخبار اليهود على هذا الموضوع
معرضة قابلة للقبول قال ان أكثر المفسرين قالوا ان سفر الاستثناء تم على الدماء
الالهامي الذي دعا به موسى عليه السلام لاثني عشر سبطا على هذه الفقرة فطوباك
يا نسل اسرائيل ليس مثلك شعب مغاث بالله الى آخره وان هذا الباب كتبه المشايخ
السبعون بعد مدة من موت موسى وكان هذا الباب أول أبواب كتاب يوشع لكنه
انتقل من ذلك الموضوع الى هذا الموضوع انتهى كلامه فاليهود والمسيحيون متفقون
على ان هذا الباب ليس من كلام موسى عليه السلام بل هو الحاق وما قال اني أجزم
بان هذا الباب كان أول أبواب كتاب يوشع وكذا ما نقل عن اليهود من ان هذا
الباب كتبه المشايخ السبعون الى آخره بلا دليل وسند ولذلك قال جامعوتفسير
هنري واسسكات (تم كلام موسى على الباب السابق وهذا الباب من الملحقات
والمحق اما يوشع أو صموئيل أو عزرا أو نبي آخر من الانبياء بعدهم لا يعلم بالجزم وعل
الآيات الاخيرة الحقت بعد زمان أطلق فيه بنو اسرائيل من أسري بابل) انتهى
ما قالوا ومنه في تفسير دوالي ورجح ديفت فانظر الى قول هؤلاء (أعني المحقق اما
يوشع) الى آخر العبارة كيف يشكون ولا يجوزون وأين قولهم من قول اليهود
وقولهم أن نبي آخر من الانبياء بعدهم بلا دليل أيضا اعلم انما قلت في الآيات
التي نقلتها من الشاهد الثاني الى ههنا انها شواهد التعريف بالزيادة من زيادة
الآيات أو الجمل أو الالفاظ فبني على تسليم ما يدعي أهل الكتاب الآن ان هذه
الكتب الخمسة المروجة تصنف موسى عليه السلام والافهذه الآيات دلالات
على ان هذه الكتب ليست من تصنيفه ونسبتها اليه غلط كما هو المختار عند علماء
الاسلام وقد عرفت في الشاهد التاسع ان الناس من أهل الكتاب أيضا قد
استدلوا ببعض هذه الآيات على مثل ما قلنا وما يدعي علماء يروتستنت من
أن نبيا من الانبياء الحق هذه الآيات والجمل والالفاظ خاصة غير مسوع عالم
يرهنوا عليه وما لم يوردوا سنداً ينتهي الى النبي المعين المحقق واني لهم ذلك (الشاهد
الخامس عشر) نقل آدم كلارك في الصفحة ٧٧٩ و ٧٨٠ من المجلد الاول من
تفسيره في شرح الباب العاشر من كتاب الاستثناء فقري كني كات في غاية الاطناب
وخلاصته (ان عبارة المثنى السامري صحيحة وعبارة العبري غلط وأربع آيات ما بين
الآية الخامسة والعاشرة اعني من الآية السادسة الى التاسعة ههنا أجنبية
محصنة لو أسقطت ارتباط جميع العبارة ارتباطا حسنا فهذه الآيات الأربع كتبت

انجيل لوقا الانجيل
في النسخ القديمة
من الانجيل بل اُلفت
في الانجيل من بعد
وأجبت به هذه
الآيات من
اعتراضاتكم التي
كنتم تريدون (١)

(١) له - ل ارادة
الفاضل المناظر
انكشففت عليه
بالحام روح القدس
والافهسي من
الامور الباطنية
واكتفى في هذا
المكتوب على هذا
القدر ورتقي بعده في
المباحثة التي طبعها
بعد التحريف التام
فقبل بعض هذه
الاعراضات
أيضا فلما شنع عليه
الفاضل المناظر
التحرير على هذا
وقال ما جرى على
لساني هذه
الاعتراضات في
الجلستين اعتذر
القيس في جوابه
هكذا انتم ما ذكرتم
هذه لمكن لاشبهة
لي ولا للقيس
فخرج انها كانت

من غلط الكاتب ههنا وكانت من الباب الثاني من كتاب الاستثناء) انتهى وبعد
نقل هذا التقرير أظهر رضاه عليه وقال (لا يجعل في انكار هذا التقرير) (الشاهد
السادس عشر) الآية الثانية من الباب الثالث والعشرين من كتاب الاستثناء
هكذا (ومن تولد من الزنا لا يدخل جماعة الرب حتى يمضي عليه عشرة أعقاب)
فهذا الحكم لا يمكن ان يكون من جانب الله وما كتبه موسى عليه السلام ولا يلزم
أن لا يدخل داود عليه السلام ولا آباؤه الى فارض في جماعة الرب لان داود عليه
السلام يظن فاشمر من فارض كما يفهم من الباب الاول من انجيل متى وفارض ولد
الزنا كما هو مصرح في الباب الثامن والثلاثين من سفر الخليقة وهارسل المفسر حكم
بان هذه الالفاظ (حتى يمضي عليه عشرة أعقاب) (الشاهد السابع عشر)
قال جامعون تفسير هنري واسكات ذيل الآية التاسعة من الباب الرابع من كتاب
يوشع (هذه الجملة هي الى هذا اليوم هنالك وأمثالها وقعت في أكثر كتب العهد
العتيق والاغلب انما الحاقية) انتهى فحكموا بالالحاق هذه الجملة والحاق كل جملة
يكون مثله في العهد العتيق فاعترفوا بالالحاق في المواضع الكثيرة لان أمثالها توجد
في كتاب يوشع في الآية التاسعة من الباب الخامس وفي الآية الثامنة والعشرين
والتاسعة والعشرين من الباب الثامن وفي الآية السابعة والعشرين من الباب
العاشر وفي الآية الثالثة عشر من الباب الثالث عشر وفي الآية الرابعة عشر من
الباب الرابع عشر وفي الآية الثالثة والستين من الباب الخامس عشر وفي الآية
العاشر من الباب السادس عشر وفي ثمانية مواضع أخرى من هذا الكتاب لزم
اعترافهم بالحاق الجملة المذكورة ولو قلنا عن سائر كتب العهد العتيق يطول الامر
جدا (الشاهد الثامن عشر) الآية الثالثة عشر من الباب الخامس عشر من كتاب يوشع
هكذا (فتوقفت الشمس وقام القمر الى ان انتقم القوم من عدوهم وليس هذا
مكتوبا في سفر اليسير) ووجد في بعض التراجم (سفر يا صار) وفي البعض (سفر يا شمر)
فعلى كل تقدير لا تكون هذه الآية من كلام يوشع لان هذا الامر مقول من السفر
المذكور ولم يعلم الى هذا الحين ان مصنفه متى كان ومتى صنف الا أنه يظهر من
الآية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صموئيل الثاني انه يكون معاصرا
لداود عليه السلام أو بعده واعترف جامعون بتفسير هنري واسكات ذيل الآية
الثالثة والستين من الباب الخامس عشر (بانه يعلم من هذه الفقرة ان كتاب يوشع
كتب قبل العام السابع من سلطنة داود عليه السلام) انتهى وولد داود عليه
السلام بعد ثمانمائة وثمان وخمسين سنة من موت يوشع عليه السلام على ما هو
مصرح في كتب التواريخ التي هي من تصنيفات علماء يروستنت والآية
الخامسة عشر من الباب الخامس المذكور على اقرار محققهم زيدت تحريفا في
المتن العبري ولا توجد في الترجمة اليونانية قال المفسر هارسل في الصفحة ٣٦٠ من

حق كتب العهد
العتيق وما دام لم
يثبت هذه المرحلة
لا تكون المباحثة
في كتب العهد
العتيق معكم أومع
فاضل آخر محمدى
لازمة ولا أبحاث
قول المسيح أزيد
اعتبارا من
اعتراضات هؤلاء
وكاف وواف لدفعها
وليعلم أن شهادة
المسيح دليل على
صحة التوراة
وحقيقته لأن جميع
الأمم والسنن
تستقيمون أنتم
والمحمديون الآخرون
فهذا فهمهم فقط لا
أنه بتطرق نقص ما
منها في حقيقة

في ضميركم ومكاتب
الفريقين في هذا
الباب منقولة في
الرسالة المنضمة الى
المباحثة الفارسية
المطبوعة في دهلي
فاتظروا الى تحريقه
ثم اقراره وعذره
الذى هو أشنع من
الذنب اه

المجلد الاول من تفسيره (فلنقط هذه الآية على وفق الترجمة اليونانية) انتهى
(الشاهد التاسع عشر) قال المفسر هارسل (ان الآية السابعة والثامنة من الباب
الثالث عشر غاطان) (الشاهد العشرون) وقع في بيان ميراث بني جاد في الآية
الخامسة والعشرين من الباب الثالث عشر من كتاب يوشع هذه العبارة (ونصف
الارض من بني عمون الى عرا وعير التي هي في محاذاة ديا) وهي غلط محرفة لان
موسى عليه السلام ما أعطى بني جاد شيئا من ارض بني عمون لان الله تعالى كان
نهاء كما هو مصرح في الباب الثاني من كتاب الاستثناء ولما كانت غلط محرفة اضطر
المفسر هارسل فقال (المتن العبري ههنا محرف) (الشاهد الحادى والعشرون)
في الآية الرابعة والثلاثين من الباب التاسع عشر من كتاب يوشع وقعت هذه الجملة
(واتصل بـ ميراث بني يهودا في جانب المشرق من الاردن) وهذه غلط لان ارض
بني يهودا كانت بعيدة جدا في جانب الجنوب ولذا قال آدم كلارك (الاغلب انه وقع
تحريف ما في الفاظ المتن) (الشاهد الثاني والعشرون) قال جامعو تفسير هنرى
واسكانت في شرح الباب الاخير من كتاب يوشع (ان الآيات الخمسة الاخيرة يقينا
ليست من كلام يوشع بل ألحقها فينحاس أو صموئيل وكان مثل هذا الالحاق رائجا
كثيرا بين القدماء) انتهى فالآيات الخمسة الحاقية عندهم يقينوا ما قالوا ان ملحقها
فينحاس أو صموئيل غير مسلم اذا سندله ولا دليل وما قالوا مثل هذا الالحاق بين
القدماء كان رائجا كثيرا أقول هذا الراج أيضا فتح عليهم باب التحريف لانه لما لم
يكن معيبا كان اسهل ان يزيد شيئا فوقعت التحريفات العديدة وشاع أكثرها في
جميع نسخ الكتاب المحرف فيه (الشاهد الثالث والعشرون) قال المفسر هارسل
في الصفحة ٢٨٣ من المجلد الاول من تفسيره ان ستة آيات من الباب الاول
من كتاب القضاة من الآية العاشرة الى الخامسة عشر الحاقية (الشاهد الرابع
والعشرون) وقع في الآية السابعة من الباب السابع عشر من كتاب القضاة في
بيان حال رجل كان من بني يهودا هذه الجملة (وكان لاويا) ولما كانت غلط قال
المفسر هارسل (هذه غلط لانه لا يمكن ان يكون رجل من بني يهودا لاويا وهيوبي
كنت بعد ما فهم انها الحاقية أخرجهما من المتن) (الشاهد الخامس والعشرون)
الآية التاسعة عشر من الباب السادس من سفر صموئيل الاول هكذا (واهلك
الرب أهل بيت الشمس لانهم قحوا صندوق الرب ورأوه فاهلك منهم خمسين ألفا
وسبعين انسانا) وهذه غلط قال آدم كلارك في المجلد الثاني من تفسيره بعد القدر
والجرح (الغالب ان المتن العبري محرف اما سقط منه بعض الالفاظ واما زيد فيه
لفظ خسون ألفا جهلا أو قصد الانه لا يعلم ان يكون أهل تلك القرية الصغيرة بهذا
المقدار أو يكون هذا المقدار مشغلا بمجد الزرع وأبعد من هذا ان يرى خسون

ألفا الصندوق دفعة واحدة في حرن يوشع على جبرائيل ثم قال (في اللاطينية
 سبعون رئيسا وسبعون ألفا وسبعون انسانا وفي السريانية خمسة آلاف
 وسبعون انسانا وكذلك في العربية خمسة آلاف وسبعون انسانا وكتب المؤرخ
 سبعون انسانا فقط وكتب سليمان الخارجي الربي والريون الاثرون بطريق آخر
 فهذه الاختلافات وذلك عدم الامكان المذكور تعطينا اليقين ان التعريف
 وقع ههنا يقينا فلما زيد شيء أو سقط شيء انتهى وفي تفسير هنري واسكات هكذا (بين
 عدد المقتولين في الاصل العبري على طريق معكوس ومع قطع النظر عن هذا بعد
 ان يذنب الناس بهذا المقدار ويقتلون في القرية الصغيرة ففي صدق هذه الحادثة
 شأن وكتب يوسفوس عدد المقتولين سبعين فقط) انتهى فانظر الى هؤلاء المفسرين
 كيف استبعدوا هذا الامر وردوا واقرؤا بالتعريف (الشاهد السادس والعشرون)
 قال آدم كلارك في شرح الآية الثامنة عشر من الباب السابع عشر من
 سفر صموئيل الاول (في هذا الباب من هذه الآية الى الحادية والثلاثين والاية
 الحادية والاربعون ومن الآية الرابعة والخمسين الى آخر الباب وفي الباب الثامن
 عشر الايات الخمسة من أول هذا الباب والاية التاسعة والعاشر والحادية عشر
 والسادسة عشر والثامنة عشر والتاسعة عشر لا توجد في الترجمة اليونانية وتوجد
 في نسخة اسكندر يافوس انظر وفي آخر هذا الباب ان كني كانت حق ان هذه
 الايات المذكورة ليست جزءا من الاصل) ثم نقل في آخر الباب المذكور تقرير
 كني كات في غاية الاطناب بحيث ظهر منه كون هذه الآية محرفة الحاقية وانا نقل
 عنه بعض الجمل (ان قلت متى وجد هذا الحاق قلت كان اليهود في عهد
 يوسفوس يريدون ان يزينوا الكتب المقدسة باختراع الصلوات والقضاء واختراع
 الاقوال الجديدة انظر والى الحاقات الكثيرة في كتاب استير والى حكاية الحجر
 والنساء والصدق التي زيدت في كتاب عزرا ونحميا وتسمى الان بالكتب الاول
 لعزرا والى غناء الاطفال الثلاثة الذي زيد في كتاب دانيال والى الحاقات الكثيرة في
 كتاب يوسفوس فيمكن ان هذه الايات كانت مكتوبة في الحاشية ثم دخلت في المتن
 لاجل عدم مبالاة الكاتبين) انتهى قال المفسر هارسل في الصفحة ٣٣٠ من
 المجلد الاول من تفسيره (ان كني كات في الباب السابع عشر من سفر صموئيل يعلم
 ان عشرين آية من الآية الثانية عشر الى الآية الحادية والثلاثين الحاقية وقابلة
 للاخراج ويقول اذا صححت ترجمتنا مرة أخرى فلا تدخل هذه الايات فيها) انتهى
 أقول لما كانت عادة اليهود في عهد يوسفوس كما أقربه كني كات وحرفوا بالمقدار
 الذي صرح ههنا وصرح في مواضع أخرى كما سبق نقل بعض أقواله في الشواهد
 السابقة وسيجيء نقل بعضها في الشواهد الالائية فكيف يعتمد على دياتاتهم في

وخامس اشترطكم
 الثالث ليس محتاجا
 الى أن يتوجه اليه
 أو يجاب عنه (٢)
 بقي الشرط الرابع
 فالعجب انكم
 تذكرونه الآن
 وكنتم تعرفون من
 الاول انا لا نعتمد
 القرآن حقولا واحدا
 صلى الله عليه وسلم
 فكيف نقول على
 محاوره المحمدين
 ولسان أردو وحضرة
 محمد صلى الله عليه
 وسلم أو محمد خير البشر
 صلى الله عليه وسلم
 والقرآن الشريف
 نعم لانهم ولا نظن
 قصدا غير أن نقول
 في كل محمل وموقع
 ان القرآن ليس بحق
 ومحمد اصيلي الله
 عليه وسلم ليس بنبي

(٢) لعل المتعسف
 الذي ظهر منه
 وقت المناظرة على
 رؤس الاشهاد كان
 جائزا عنده فلذلك
 ما كان هذا الشرط
 الثالث محتاجا الى
 الجواب اه

هذه الكتب لانه لما كان مثل هذا التحريف سببا لتزيين الكتب المقدسة عندهم ما كان هذا مذموما عندهم فكانوا يفعلون ما يفعلون وعدم مبالاة الكاتبين كان سببا لشيوع تحريفاتهم في النسخ فوقع من الفساد ما وقع فظهر ان ما يقوه به علماء يروتستنت في تقريراتهم وتحريفاتهم على سبيل المغالطة ان التحريف لم يصدر عن اليهود لانهم كانوا اهل ديانته وكانوا يعرفون بكون كتب العهد القديم كلام الله مسفوسة مخضة (الشاهد السابع والعشرون) الآية الثالثة من الباب الرابع عشر من انجيل متى هكذا (لان هيروديس كان قد أخذ يحيى وكتفه واقامه في السجن لاجل هيروديازوجة اخيه فيلبوس) والاية السابعة عشر من الباب السادس من انجيل مرقس هكذا (لان هيروديس كان قد ارسل وقبض على يحيى وقيده في السجن لاجل هيروديازوجة اخيه فيلبوس) في الآية التاسعة عشر من الباب الثالث من انجيل لوقا هكذا (وكان هيروديس رئيس الربع لما انتهز يحيى من اجل هيروديازوجة اخيه فيلبوس الى الآخر ولفظ فيلبوس غلط يقينا في الاناجيل الثلاثة ولم يثبت في كتاب من كتب التواريخ ان اسم زوج هيروديا كان فيلبوس بل صرح يوسيفس في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر ان اسمه كان هيرود ايضا) ولما كان غلط اقال هورن في الصفحة ٦٣٢ من المجلد الاول من نفسه بـ (الغالب ان اسم فيلبوس وقع في المتن من غلط الكاتب فليست سقط وكره ما خداس سقطه) انتهى وعندنا هذا اللفظ من اغلاط الانجيليين ولا نسلم قولهم من غلط الكاتب لانه دعوى بلا دليل ويعدل البعدان يقع الغلط من الكاتب في الاناجيل الثلاثة في مضمون واحد وانظر الى تجاسرهم انهم بمجرد ظنهم بسقوط اللفظ ويدخلونها وتحريفهم هذا جاري كل زمان ولما كان ايراد الشواهد على سبيل الالزام اوردت هذا الشاهد في امثلة التحريف بالزيادة على تسليم ما ادعوه وهو في الحقيقة بالنظر الى الاناجيل الثلاثة ثلاثة شواهد (الشاهد الثامن والعشرون) الآية الحادية والثلاثون من الباب السابع من انجيل لوقا هكذا (ثم قال الرب فيما اذا اشبه اهل هذا الجيل اوما الذي يشابهونه) وهذه الجملة (ثم قال الرب) زيدت تحريف اقال المفسر آدم كلارك في ذيل هذه الآية (هذه الالفاظ ما كانت اجزاء لمن لوقا قاط ولها الامر شهادة تامة ورد كل محقق هذه الالفاظ واخرجها بنجل وكره سببا من المتن) انتهى فانظر كيف حقق هذا المفسر والمحجب ان المسيحيين من فرقة يروتستنت لا يتركونها في تراجعهم ليس ادخال الالفاظ التي ثبتت زيادتها بالشهادة التامة وردّها كل محقق في الكلام الذي هو كلام الله في زعمهم من اقسام التحريف (الشاهد التاسع والعشرون) الآية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا (وحينئذ كسل قول النبي ارميا حيث قال فقبضوا الدراهم

صادق لكن هذه
الاقوال لانفسولها
لاجل الابداء بل
لان الحق في زعمنا
المسيحيين (٣) هو هذا
فقط ١٨ نيسان سنة
١٨٥٤ وكتب هذا
القسيس في حاشية
هذا المکتوب على
قوله ثلاثين ألفا

(٣) انظر و الى
انصافه انه لو قال
أحد في حقّه انه
مزور ومحرّف يشكو
ويرعل مع أن تحريفه
كالشمس على دائرة
نصف النهار و يفهم
ان هذا القول لاجل
ايدائه ولا يعتقد
ان قائله مصيب يجب
عليه اظهار ذلك
القول على حسب
اعتقاده ولا يجوز
أن يطلق على محمد
صلى الله عليه وسلم
لفظ حضرة أيضا
لاجل رضا المسلمين
وبرحوم المسلمين
أن يذكر و امع اسمه
الالفاظ التعظيمة
مثل جنب وغير

المباحثة على لسان
أولسان القسيس
فرنج أربعين ألفا
كان من طريق السهو
لان الكتاب الذى
خرج منه القسيس
الموصوف حال سهو

(١) لاجمال للثلاث في

هـذا الامر لان

القسيس فرنج قال

لفظ أربعين ألفا

وهذا القسيس

ما تعرض عليه فكان

راضيا بهذا اللفظ

لكن اقراره بما

هذا المصاحفة

العوام والخواص

من حضر الجلسة

واشتهر عند كل كبير

وصغير من أهل

البلدان القسيسين

اعترف بأربعين ألفا

من اختلافات

العبارة التى لا يقدر

المسيحيون فيها ان

يميز والصحيح عن

الفساد حرف

الكلام فى المكتوب

على ما هو عادة

فرقه ثم اعتذر فى

الحاشية على سبيل

الثلث اهـ

الثلثين عن الثمن الذى غنمه بنو اسرائيل) ولفظ ارمياء عظ من الاغلاط المشهورة
فى انجيل متى لان هذا الاربوحى فى كتاب ارمياء ولا يوجد هذا المضمون فى كتاب آخر
من كتب العهد العتيق أيضا بهذه الالفاظ نعم توجد فى الآية الثالثة عشر من
الباب الحادى عشر من كتاب زكريا عبارة تناسب هذه العبارة التى نقلها متى لكن
بين العبارتين فرق كثير يمنع ان يحكم ان متى نقل عن هذا الكتاب ومع قطع النظر عن
هذا الفرق لا علاقة لعبارة كتاب زكريا عليه السلام بهذه الحادثة التى ينقل فيها
متى وفى هذا الموضوع أقوال مضطربة لعلماء المسيحيين سلفا وخلفا قال وارد كاتلك فى
كتابه المسمى بكتاب الاغلاط الذى طبع فى سنة ١٨٤١ من الميلاد فى الصفحة
٣٦ (كتب مسترجو ويل فى كتابه انه غلط مرس فى كتاب آيثار موضع أخى ملك
وغلط متى فى كتاب ارمياء موضع زكريا) انتهى وقال هورن فى الصفحة ٣٨٥
و ٣٨٦ من المجلد الثانى من تفسيره المطبوع فى سنة ١٨٢٣ من الميلاد (فى هذا
النقل اشكال جسد الانه لا يوجد فى كتاب ارمياء مثل هذا الاربوحى فى الآية الثالثة
عشر من الباب الحادى عشر من كتاب زكريا لكن لا يطابق اللفظ متى ألفاظه
وبعض المحققين على انه وقع الغلط فى نسخة متى وكتب الكتاب ارمياء موضع زكريا
أو ان هذا اللفظ الخاقى انتهى بعد ذلك نقل شواهد الاطابق ثم قال (والاغلب ان
عبارة متى كانت بدون ذكر الاسم هكذا «وحينئذ» كل قول «النبي حيث» قال الى
آخره ايقوى هذا الظن ان متى ترك أسماء الانبياء اذ انقل) انتهى وقال فى
الصفحة ٣٥ من المجلد الاول من تفسيره (الانجيلى ما كتب فى الاصل اسم النبي
لكنه أدرجه بعض الناقلين) انتهى فعلم من العبارتين ان المختار عنده ان هذا اللفظ
الخاقى وفى تفسير دوالى ورجرد مينت فى ذيل هذه الآية (هذه الالفاظ المنقولة ههنا
لا توجد فى كتاب ارمياء بل توجد فى الآية الثانية عشر من الباب الحادى عشر من
كتاب زكريا من بعض توجيهاته ان الناقل كتب فى الزمان الاول عند انتساخ
الانجيل ارمياء موضع زكريا غلط او بعد ذلك دخل هذا الغلط فى المتن كما كتب
پيرس) انتهى وحكى جواد بن ساباط فى مقدمة كتابه المسمى بالبراهين الساباطية
انى سألت القسيسين الكثيرين عن هذا فقال طامن غلط الكتاب وقال بيوكانان
ومارطيروس وكيرا كوس ان متى كتب اعتمادا على حفظه بدون المراجعة الى
الكتاب فوق فى الغلط وقال بعض القسيسين لعل زكريا يكون مسمى بارمياء أيضا
انتهى (أقول) المختار ان هذا الغلط صدر عن متى كما هو الظاهر واعترف به
وارد ورجو ويل وبيوكانان ومارطيروس وكيرا كوس والاحتمالات الباقية
ضعيفة رد هاما قات أولا واعترف به هورن أيضا من أنه لا يطابق ألفاظ متى ألفاظ
زكريا فلا يصح لفظ زكريا أيضا بدون اقرار التعريف فى احدى العبارتين وأوردت

ثلاثون ألفاً انتهى
ثم كتب على العبارة
التي كانت بين
الخطين القوسين
هكذا أخذت هذه
الفقرة بين الحلقه
لانهم لم تذكر
في المباحثه انتهى

(٢) المكتوب
الثالث من الفاضل
وصل كتابكم الكريم
ليكنه لما لم يظهر منه
المقصود ظهورا
يقينا بسبب الاجال
في تسعة مواضع
احتيج بالضرورة الى
استيضاحها مع
استكشاف أمر آخر
قبل ان يكتب
الجواب التفصيلي
فوضوها ولا تكتبوا

هذا الشاهد هنا على زعم الذين ينسبون هذا اللفظ الى زيادة الكاتب ولما فرغت
من بيان غلط متى تناسب ان أبين ما اعترف به مسترجوعا ويل ووارد من غلط مرقس
فاقول عبارة انجيله في الباب الثاني هكذا ٢٥ (فقال لهم ألم تقرأ ما فعله داود
لما احتاج وجاع هو ومن معه كيف دخل بيت الله أيام كاهن الكهنة أبيثار وأكل
خبز التقدمة الذي لا يجوز أكله لغير الكهنة وكيف أعطى الذين كانوا معه
أيضا) فلفظ أبيثار غلط كما اعترف به وكذلك هاتان الجملتان وجاع هو ومن معه
وكيف أعطى الذين كانوا معه أيضا لان داود عليه السلام كان منفردا في
هذا الوقت ولم يكن أحده معه كما لا يخفى على من طالع سفر صموئيل الاول واذا
ثبت ان الجملتين المذكورتين غلطتان في انجيل مرقس ثبت ان ما وقع مثلهما في
انجيل متى ولوقا غلط أيضا في انجيل متى في الباب الثاني عشر هكذا ٣ (فقال لهم
ألم تقرأ ما فعل داود لما جاع هو ومن معه كيف دخل بيت الله وأكل خبز التقدمة
الذي أكله لا يحل له ولأمن كان معه بل للكهنة فقط) وفي انجيل لوقا
في الباب السادس هكذا ٤ (فقال عيسى لهم وهو يحاورهم أما قرأتم ما فعل داود
لما جاع هو والذين كانوا معه) ٤ (كيف دخل بيت الله وأخذ خبز التقدمة الذي
لا يجوز أكله الا للكهنة فقط وأكله وأعطى من معه أيضا) ففي نقل هذا القول
المسيحي وقع سبعة أغلط في الاناجيل الثلاثة فان نسبوا هذه السبعة الى
الكاتبين كانوا مفرقين بالتحريف في سبعة مواضع وهذا وان كان خلاف الظاهر
لا يضرننا أيضا (الشاهد الثلاثون) الآية الخامسة والثلاثون من الباب السابع
والعشرين من انجيل متى هكذا (فصلبوه واقتسموا بقرع القرعة لباسه ليكمل
قول النبي حيث قال انهم اقتسموا لباسي واقتروا على قميصي) فهذه العبارة
(ليكمل قول النبي حيث قال اقتسموا لباسي واقتروا على قميصي) محرفة واجبة
الحذف عند محققهم ولذلك حذفها كريسباخ وأثبت هورن بالدلة القاطعة في
الصفحة ٣٣ و ٣٣ من المجلد الثاني من تفسيره انها الحاقية ثم قال (لقد استحسن
كريسباخ في تركها بعد ما ثبت عنده انها كذبة قطعاً) وقال آدم كلارك في المجلد
الخامس من تفسيره في ذيل الآية المذكورة (لا بد من ترك هذه العبارة لانها
ليست جزءاً من المتن وتركها النسخ الصحيحة وكذا تركها التراجم الاشدوذوا وكذا
تركها غير المحصورين من القدماء وهذه الحاقية صريحة أخذت من الآية الرابعة
والعشرين من الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا) (الشاهد الحادي والثلاثون)
وقع في الباب الخامس من رسالة يوحنا الاولى هكذا ٧ (لان الذين يشهدون في
السماء ثلاثة وهم الاب والابن والروح القدس وهؤلاء الثلاثة واحدة (٨)
والشهود الذين يشهدون في الارض ثلاثة وهم الروح والماء والدم وهؤلاء الثلاثة

(٣) قد عرفت في
الحاشية على تلك
الفقرة من مكتوبه
ان هذه الفقرة لغو
بلا شبهة ولو أخذت في
الحلقه قوله ثالثاً
كتبت في ميزان الحق
الى قوله رابعاً ثم
اعتذر هناك بهذا
القول لكان خير له

(الموضع الاول)
هذا (ان المباحثة
تكون على قاعدة
وترتيب رضى بها
الطرفان من قبل)
فيما اذا اردتم بقولكم
رضى بها الطرفان
من قبل اأردتم
الامر الذي تقر
بواسطة المكاتب
أم شيئاً آخر فان
كان الاول وهو
الغالب فن جلة
المسائل التي تفررت
المباحثة فيها
بواسطة المكاتب
النسخ المطابق
والتحريف المطابق
(أعم من أن يكونا
في العهد العتيق
أو الجديد) لا النسخ
والتحريف الواقعان
في العهد الجديد
فقط ولذلك كان قولنا
مرار في الجلستين
من آلهما إلى
آخرهما ان كلامنا
على مجموع العهدين
لا على العهد الجديد
فقط فخصصون العهد
الجديد وان كان
الثاني فمأرضى به
الطرفان قط إلى

تعد في واحد) ففي هاتين الآيتين كان أصل العبارة على ما زعم محققوهم هذا القدر
(لان الشهود الذين يشهدون ثلاثة وهم الروح والماء والدم وهؤلاء الثلاثة تتحد
في واحد) فزاد معتقدو التثليث هذه العبارة (في السماء ثلاثة وهم الاب
والكنيسة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة واحدة والشهود الذين يشهدون في
الارض) فيما بين أصل العبارة وهي الحقيقة يقيناً وكرسباً وشواً متفقاً على
الحاقيتها وهو من مع تعصبه قال انها الحاقية واجبة الترك وجامعة تفسير هنري
واسكات اختاروا قول هورن وآدم كلارك أيضاً مال إلى الحاقيتها واكسباين الذي
كان أعلم العلماء المسيحية التثليثية في القرن الرابع من القرون المسيحية وهو إلى
الآن مستند أهل التثليث أيضاً كتب على هذه الرسالة عشر رسائل وما نقل في
رسالة من هذه الرسائل هذه العبارة وهو كان من معتقدى التثليث وكان مناظراً
مع فرقة إيرين التي تنكر التثليث فلو كانت هذه العبارة في عهده لتسل بها ونقلها
في اثباته ولما ارتكب التكليف البعيد الذي ارتكبه في الآية الثامنة فكتب في
الحاشية (ان المراد بالماء الاب والدم الابن وبالروح الروح القدس) فان هذا
التكليف ضعيف جداً وأظن انه لما كان هذا التوجيه بعيداً جداً اخترع معتقدو
التثليث هذه العبارة التي هي مفيدة لعقيدتهم وجعلوها جزءاً من عبارة الرسالة وأقر
صاحب ميزان الحق أيضاً على رؤس الشهادات في المناظرة التي وقعت بيني وبينه سنة
ألف ومائتين وسبعين بانها محرقة ولم أر أي شيء انه يورد عليه عبارات أخرى بل
فيها من الاقرار بالتحريف بادرائى الاقرار قبل ايراد هذه العبارات الاخر فقال أسلم
أنا وشيئى ان التحريف قد وقع في سبعة أو ثمانية مواضع فلا يشكر التحريف في
عبارة يوحنا الا مكابر عنيد وكتب هورن في تحقيق هذه العبارة اثني عشر ورقاً ثم في
تقريره بالتلخيص وكان في نقل ترجمة جميع تقريره خوف ملال الناظر ولخص جامعوه
تفسير هنري واسكات تلخيصه أيضاً فانا نقل خلاصة الخلاصة من هذا التفسير
فاقول قال جامعوه هذا التفسير (كتب هورن دلائل الطرفين ثم ثابها ٣ وخلاصة
تقريره الثاني هـ الذين يثبتون ان هذه العبارة كاذبة وجوه) الاول (ان هذه
العبارة لا توجد في نسخة من النسخ اليونانية التي كتبت قبل القرن السادس
عشر ٣) والثاني (انها لا توجد في النسخ المطبوعة التي طبعت بالجدد والتحقيق التام
في الزمان الاول) والثالث (انها لا توجد في ترجمة من التراجم القديمة غير
اللاتينية) والرابع (انها لا توجد في أكثر النسخ القديمة اللاطينية أيضاً) والخامس
(انها لم تسلم بها أحد من القدماء ومؤرخي الكنيسة) والسادس (ان أئمة فرقة
بروتستانت ومصلحي دينهم اما أسقطوها أو وضعوا عليها علامة الشك ولذين يقولون
بصدقها وجوه) الاول (انها لا توجد في الترجمة اللاطينية القديمة وفي كثير من نسخ
الترجمة اللاطينية وليكنيت) والثاني (انها لا توجد في كتاب العقائد اليونانية وكتاب

الآن فلا بد من

تصريح المـراد

(الموضع الثاني) هذا

اعترفنا ان النسخ

وقع في التـوراة في

المسائل الفروعية

فقط لافي الاصول

الايمانـية)) ولما كان

الكلام في الجـامـتين

متعلقا بنسخ هو

مصطلح أهـل

الاسلام (في الاحكام

الشرعية لا ما هو

مصطلح الانكسـير

في الانتظامات

الانكليزية) ويحيى

في الاوامر والنواهي

فقط وايـاه وضحت في

الجلسة الاولى وفي

أثناء ذكره جرى على

اسانكم منسوخية

احكام التوراة

وكتبت في مكتوبي

السابق (أي

المكتوب الثاني بعد

المباحثة التقريرية)

مطابقا له فالغالب

ان المزايا بالنسخ في

كلامكم هو هذا

النسخ وان سميت هو

تكميلا ايضا لكن

صرحوا به هذا

الامر (لـسـلايـتي

اشتباه لاحـد ان

آداب الصلوة للكنيسة اليونانية وفي كتاب الصلوة القديم للكنيسة اللاتينية
وتسمى بها بعض القدماء من المشايخ اللاتينيين وهذا ان الدليلان مخدوشان
والامور الباطنية التي تشهد بصدقها هذه الاول (ربط الكلام) والثاني (القاعدة
التحوية) والثالث (حرف التعريف) والرابع (تشابه هذه العبارة بعبارة يوحنا في
المحاورة ويمكن بيان وجه تركها في النسخ ان يكون للاصل نستحسان أو حصل هذا
الامر في الزمان الذي كانت النسخ فيه قليلة من كيد الكاتب أو غفلة أو أسقطها
ايرين أو أسقطها أهل الدين بسبب انها من أسرار التثليث أو صارت غفلة الكاتب
سببها كما هي سبب نقصانات أخرى والمرشدون من كيريل تركوا فقرات كانت في هذا
البحث ونظر هورن على الدلائل المرفوعة نظرا ثانيا فحكم على سبيل الانصاف
وعدم الرياء باسقاط هذه الفقرة الجعلية وبانه لا يمكن ادخالها ما لم تشهد عليها نسخ
لا يكون الشك في صحتها وقال موافقا لما رشح ان الشهادة الباطنية وان كانت قوية
لا تغلب على صيرة الشهادات الظاهرية التي على هذا المطالب انتهى فانظر أيها
الليبي ان مختارهم ما هو مختار هورن لانهم قالوا ان هورن حكم على سبيل الانصاف
وعدم الرياء ودلائل الفريق الثاني مردودة كما صرحوا به وهو ما قاله هذا الفريق في
الاعتذار بل علم منه أمران (الاول) ان الكتابين المحرفين والفرق المخالفة كان لهم
مجال واسع قبل ايجاد صنعة الطبع وكان من امهم حاصلا لا ترى كيف شاع
تحريف الكتاب أو فرقة ايرين أو أهل الدين على زعمهم ههنا بحيث أسقطت هذه
العبارة عن جميع النسخ اليونانية المذكورة وعن جميع التراجم غير الترجمة
اللاتينية وعن أكثر النسخ اللاتينية أيضا كما ظهر لك من دلائل الفريق الاول
(الثاني) انه ثبت ان أهل الديانة والدين من المسيحيين أيضا كانوا يحرفون قصدا
اذا رأوا مصلحة في التحريف كما أسقطوا هذه العبارة لاجل انها من أسرار التثليث
وكما أسقط المرشدون من فرقة كيريل فقرات كانت في هذا البحث فاذا كان
التحريف من العادة الجبلية للمرشدين ولاهل الديانة والدين من المسيحيين فأي
شكاية من الفرق الباطلة والكتابيين المحرفين فيعلم ان هؤلاء المذكورين ما بقوا
دقيقة من دقائق التحريف قبل ايجاد صنعة الطبع كيف لا وما نسد هذا الباب بعد
ايجادها أيضا وكنتي ههنا على نقل حكاية واحدة فقط تتعلق بهذه العبارة (فاعلم)
أيها الليبي ان لو طر الامام الاول لفرقة پروتستانت والرئيس الاقدم من مصلى
الملة المسيحية لما توجه الى اصلاح هذه الملة ترجم الكتاب المقدسة في اللسان
الجرمني ليستفيد بها متبوعه ولم يأخذ هذه العبارة في ترجمة وطبع هذه الترجمة
مرا في حياته فما كانت هذه العبارة في هذه النسخ المطبوعة ثم لما كبر وعلم انه
سيهوت وأراد طبعها مرة أخرى وشعر في الطبع سنة ١٥٤٦ من الميلاد وكان واقفا

غاطا أولا وكنتم في
ميزان الحق
وأخبروا أيضا ان
الاصول الاعيانة
التي لا يطرأ عليها
النسخ الذي كلامنا
فيه هل توجد في
التوراة غير
الاحكام العشرة أم لا
فان قلتم توجد
فقصها (١)

(١) وانى لهم ذلك
بل هذه الاحكام
العشرة أيضا ليست
بسالمة عن النسخ
المصطلح بين أهل
الاسلام قال المعلم
مينايل مشافه من
علماء يروتستنت
في الفصل الثالث من
القسم الثاني من
كتابه المسمى باجوبة
الانجيليين على
ابطال التقليد عن
المطبوع سنة
١٨٥٢ في بيروت
في الصفحة ٧١ و٧٢
(ان الشريعة
الموسوية ثلاثة
اقسام وهي
الشرعية الادبية
والشرعية الطقسية =

من عادة أهل الكتاب عموما وعادة المسيحيين خصوصا أوصى في مقدمة هذه الترجمة
أن لا يحرف أحد في ترجمتي لكن هذه الوصية لما كانت مخالفة لعادة أهل الكتاب لم
يعملوا بها وأدخلوا هذه العبارة الجمالية في ترجمته وما مضى على موته ثلاثون سنة
وصدر هذا التعريف أولا عن أهل (فرينك فارت) فانهم لم يطيعوا هذه الترجمة في
سنة ١٥٧٤ أدخلوا هذه العبارة لكنهم خافوا بعد ذلك من الله أو من طعن الخلق
فأسقطوها في المرات الاخر التي طبعوا الترجمة فيها ثم نقل على أهل التمثيل تركها
فأدخل أهل وتن برك في سنة ١٥٩٦ وسنة ١٥٩٩ من المبلاد وكذا أهل هيم برك في
سنة ١٥٩٩ هذه العبارة فيها لكن خاف أهل وتن برك من طعن الخلق كما خاف أهل
فرينك فارت فأسقطوها في الطبع الا سخرتم بعد ذلك ما رضى أهل التمثيل من
معتقد المترجم باسقاطها فاشاع ادخالها في هذه الترجمة عموما على خلاف وصية
امامهم فكيف يرجى عدم التعريف في النسخ القليلة الوجود قبل ايجاد صنعة الطبع
من الذين يكون عادتهم مثل ما علمت حاشا ثم حاشا لانرجوا منهم الا التعريف وكتب
القياسوف المشهور راسحق نيوتن رسالة حجمها بقدر خمسين صفحة وأثبت فيها ان
العبارة المذكورة وكذا الآية السادسة عشر من الرسالة الاولى الى طيموثاوس
محرقتان والآية المذكورة هكذا (وبالاجماع عظيم هو سر التقوى الله ظهر في
الجسد تدبر في الروح ترى للملائكة كرزبه بين الامم أو من به في العالم رفع في المجد)
وهذه الآية أيضا نافعة لأهل التمثيل جدا فزادوا تحريفا لا ثبات عقيدتهم
الفاسدة (الشاهد الثاني والثلاثون) في الباب الاول من مشاهدات يوحنا هكذا
١٠ (خل الروح على في يوم الرب وسمعت من ورائي صوتا عظيما كصوت البوق)
١٢ (وهو يقول اني انا الالف والباء والاول والآخر فكتب ما ترى) الى آخرها
وكريستيان وشولز متفقان على ان هذين اللفظين (الاول والآخر) الحاقيان
وبعض المترجمين تركوهما وترك في الترجمة العربية التي طبعها في سنة ١٦٧١
وسنة ١٨٢١ من المبلاد لفظ الالف والباء أيضا (الشاهد الثالث والثلاثون)
الآية السابعة والثلاثون من الباب الثامن من كتاب أعمال الحوارين هكذا
(قال فيلبوس ان آمنتم بقلبي كل ما جازاك فقال له وهو يحاوره آمنتم بان عيسى
المسيح هو ابن الله) وهذه الآية الحاقية الحقها أحد من أهل التمثيل لأجل هذه
الجملة آمنتم بان عيسى المسيح هو ابن الله وكريستيان وشولز متفقان على انها
الحاقية (الشاهد الرابع والثلاثون) في الباب التاسع من كتاب أعمال الحوارين
هكذا (فقال له من أنت يارب فقال الرب أنا عيسى الذي أنت تؤذيه انه يصعب
عليك ان ترفض الاسمة) ٦ (فقال وهو متعجب ما الذي تريد ان أفعل يارب
قال له الرب قم وادخل البلد وسيقال لك ما يجب عليك ان تفعله) قال كريستيان

فالشريعة الادبية
 يتحصر ملخصها في
 وصايا الله العشر ولا
 يعنى أحد من حفظها
 وهى التاموس
 الذى أشار اليه
 السيد المسيح بقوله
 ما جئت لأجمل
 التاموس بل لأكمل
 وان السماء والارض
 تزولان وعرف واحد
 من التاموس
 لا يتغير حتى يكون
 كله والدليل على
 ذلك هو ان السيد
 بعد قوله هذا أخذ
 يفسر لهم الوصايا
 ويكملها بقوله قيل
 للاولين لا تقتل وانا
 أقول لكم كل من
 غضب على أخيه
 فقد وجبت عليه
 الدينونة وقيل
 للاولين لا تزنا وانا
 أقول لكم كل من
 نظر الى امرأة الى
 ان يشتهيها فقد زنى
 بها فى قلبه وانه قيل
 للاولين لا تحنث
 فى عينك وانا أقول
 لكم لا تحنثوا بالنة
 وليكن كلامكم نعم
 نعم أولا وأما

وشولز (هذه العبارة « انه يصعب عليك ان ترفض الامة فقال وهو من تعد متخير
 ما الذى تريد ان أفعل يارب » الحاقية) (الشاهد الخامس والثلاثون) الآية
 السادسة من الباب العاشر من كتاب أعمال الحوار بين هكذا (فانه ضائف
 عند سمعون الدباغ الذى يتيه على البحر وهو يخبرك بما ينبغي لك ان تفعله) قال
 كريسباخ وشولز (هذه العبارة « وهو يخبرك بما ينبغي لك ان تفعله » الحاقية)
 (الشاهد السادس والثلاثون) الآية الثامنة والعشرون من الباب العاشر
 من الرسالة الاولى الى أهل كورنثوس هكذا (وان قال لكم أحد هذا ذبيحة
 الاوثان فلا تأكلوا اجمل الخبز به ولا جعل ان لا تعثر ضميره لان الارض للرب
 هى وكماها) وهذه الجملة (لان الارض للرب هى وكماها) الحاقية قال هورن
 فى الصفحة ٣٢٧ من المجلد الثانى من تفسيره بعدما أثبت الحاقية (أسقط
 كريسباخ هذه الجملة من المتن بعدما جزم انها قابلة للإخراج والحق انها لا سند لهذه
 الجملة وهى فضول والغالب انها أخذت من الآية السادسة والعشرين وألحقت)
 انتهى وقال آدم كلارك فى ذيل هذه الآية (أسقط كريسباخ من المتن والحق
 انه لا سند لهذه الجملة) انتهى وأسقطت فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١
 وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٣١ أيضا (الشاهد السابع والثلاثون) الآية
 الثامنة من الباب الثانى عشر من انجيل متى هكذا (لان ابن الانسان رب السبت
 أيضا) فلفظ أيضا الحاقى وهورن بعدما أثبت الحاقية بالأدلة فى الصفحة ٣٣٠
 من المجلد الثانى من تفسيره قال (أخذ هذا اللفظ من الآية الثامنة والعشرين
 من الباب الثانى من انجيل مرقس أو من الآية الخامسة من الباب السادس من
 انجيل لوقا والحق ههنا وقد استحسن كريسباخ ان أخرج هذا اللفظ الحاقى)
 (الشاهد الثامن والثلاثون) فى الآية الخامسة والثلاثين من الباب الثانى عشر
 من انجيل متى هكذا (فالرجل الصالح يخرج الخيرات من مخزن قلبه الصالح) ولفظ
 القلب الحاقى وهورن بعدما أثبت الحاقية بالأدلة فى الصفحة ٣٣٠ من المجلد
 الثانى من تفسيره (قال أخذ هذا اللفظ من الآية الخامسة والأربعين من
 الباب السادس من انجيل لوقا) (الشاهد التاسع والثلاثون) الآية الثالثة
 عشر من الباب السادس من انجيل متى هكذا (ولاندخلنا فى التجربة بل نجنا من
 الشرير فان المملوكات والقدرة والمجد ذلك الى الابد أمين) وهذه الجملة (فان المملوكات
 والقدرة والمجد ذلك الى الابد) الحاقية وفرقة رومن كاتلك يحكمون بالحاقية اجزما
 ولا توجد فى الترجمة اللاتينية ولا فى ترجمة من تراجم هذه الفرقة فى اللسان
 الانكليزى وهذه الفرقة تلوم من الحقها قال وارد كاتلك فى الصفحة ١٨ من
 كتابه المسمى بكتاب الاغلاط المطبوع سنة ١٨٤١ من الميلااد (فج ارازمس

= الشريعتان الاخريان

فلم يعلم بهما بل

حلها ما ثبتته ينسج

الطلاق وعدم

اجازته رجم الزانية

مع أشياء كثيرة

كتب الرسل في حلها

كالخاتنة وتغير المطامع

الى غير ذلك من

الامور الملقبة

والسياسية) انتهى

كلامه بلفظه وعلم

من كلامه امر ان

(الاول) ان المراد

بالناموس في قول

المسيح عليه السلام

الاحكام العشرة فقط

لا التوراة كله وهى

عبارة عن الشريعة

الادبية (والثاني)

ان المسيح كلمها ايضا

وابطل الشريعتين

الباقيتين اى

الطقسية والسياسية

راسا فكلامه هذا

يرد اكثره فوات

ميزان الحق المندرجة

في الفصل الثاني

والثالث من الباب

الاول انتهى

هذه الجملة وقال بل تجرأ لحقت هذه الجملة من بعد ولم يعلم الحق الى الآن ومقال
 لارن شش ولا من ان هذه الجملة سقطت من كلام الرب فلا دليل عليه بل كان عليه
 ان يعلن ويؤم الذين جعلوا لعبتهم هذه جزأ من كلام الرب غير مباليين) انتهى
 وردها الاجلة من محققى فرقة پروتستنت أيضا وادم كلارك وان لم تكن الحاققتها
 مختارة عنده يعترف بهذا القدر أيضا (ان كريستباخ ووتستين والمحققين الذين
 كانوا فى علور بته في التحقيق ردوها) كما صرح به في ذيل شرح هذه الآية ولما
 ثبت باعترافه ان المحققين الذين كانوا فى قصوى درجة التحقيق ردوها فلا يضرنا
 مخالفتهم وهذه الجملة على تحقيق فرقة كاتلك وتحقيق محققى پروتستنت زيدت في
 صلاة المسيح فعلى هذا ما ترك المحرفون الصلاة المشهورة أيضا (الشاهد الاربعون)
 الآية الثالثة والخمسون من الباب السابع واحد عشر آية من الباب الثامن
 من الآية الاولى الى الحادية عشر من انجيل يوحنا الحاقية قال هورن في الحاقية
 هذه الايات وان لم تكن الحاقيتها مختارة عنده في الصفحة ٣١٠ من المجلد
 الرابع من تفسيره (ارازمس وكالوين وبيزاو كرويتس وليكلرك ووتستين وسملر
 وشلزومورس وهين اين وبالس وشمت والآخر من المصنفين الذين ذكرهم
 ونيفيس وكوچر لا يسلون صدق هذه الايات) ثم قال (كريستباخ ووتستين وفلكيت
 وفونس كتبوا شروحا على هذا الانجيل فاشمروا هذه الايات بل ما نقولها في
 شروحههم وكتب زرتولين وسای برن رسائل في باب الزنا والعفة وما تمسك بهم هذه
 الايات ولو كانت هذه الايات في نسخهما لذكرنا وتمسكنا بهما يقينا) انتهى وقال
 وارد كاتلك (بعض القدماء اعترض على اول الباب الثامن من انجيل يوحنا) انتهى
 وحكم نورتن بان هذه الايات الحاقية يقينا (الشاهد الحادى والاربعون) في
 الآية الثامنة عشر من الباب السادس من انجيل متى هكذا (وأبولك الناظر في
 السمع يجازيل علانية) ولفظ علانية الحاقى قال ادم كلارك في ذيل شرح هذه
 الآية بعدما أثبت الحاقيتها (لما لم يكن لهذا اللفظ سند كامل أسقطه كريستباخ
 ووتستين وبجل من المتن) (الشاهد الثانى والاربعون) في الآية السابعة
 عشر من الباب الثانى من انجيل مرقس وقع لفظ الى التوبة وهو الحاقى وادم كلارك
 بعدما أثبت الحاقيتها في ذيل شرح هذه الايات قال أسقطه كريستباخ من المتن
 وتبعه كرويتس ومل وبجل) انتهى (الشاهد الثالث والاربعون) في الآية
 الثالثة عشر من الباب التاسع من انجيل متى أيضا وقع لفظ الى التوبة وهو الحاقى
 أيضا وادم كلارك بعدما أثبت الحاقيتها في ذيل شرح هذه الآية (قال استخسن
 مل وبجل اسقاط هذا اللفظ وأسقطه كريستباخ من المتن) (الشاهد الرابع
 والاربعون) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا ٢٢ (فأجاب يسوع

الكاتبين وغيره وقع
في النقط والحروف
والالفاظ وفي بعض
الآيات أيضا وفي
هذه العبارة غالبا
لفظ وغيره معطوف
على السهو ويكون
مرادكم من هذا
سهو الكاتبين وغير
السهو أي قصدا كما
قامت في الجلسة الثانية
أيضا وكما اعترف
بعض المحققين من
المسيحيين (أي
هورن في المجلد الثاني
من تفسير المطبوع
سنة ١٨٢٢)
بالتعريف القصدي
المصادر عن
المبتدئين بل
بالتعريف القصدي
المصادر عن
المسيحيين المقتدين
أيضا (كما ستعرف
في آخر هذه الترجمة
في القول الثالث
من أقوال الموافقين
اعتراف هذا
المحقق) فإن كان
مرادكم هذا فوضوه
وضحوا أيضا ان
المصادر ببعض
الآيات هي الآيات
السبعة أو الثمانية

وقال انكم لا تعلمون ما تسألون تستطيعون ان تشرحوا الكاس التي أنا مع أي
منتظر ان أشرحها وتصطبغوا بالصبغة التي أنا بها أصطبغ قالوا له نستطيع (٢٣
فقال لهم اما كاسي فتشربون وأما الصبغة التي أنا أصطبغ بها فتصطبغون) إلى
آخرها وهذا القول (وتصطبغوا بالصبغة التي أنا بها أصطبغ) الخافي وكذا هذا
القول (وأما الصبغة التي أنا أصطبغ بها فتصطبغون) وأسقطهما كريستباخ
من المتن في المرتين اللتين طبخ المتن فيهما وأدم كلارك في شرح هاتين الآيتين بعد
ما أثبت الخافيهما قال (لا يعلم بالقواعد التي قررها المحققون لتمييز العبارة الصحيحة
عن الغير الصحيحة ان يكون هذان القولان جزئين من المتن) انتهى (الشاهد
الخامس والاربعون) في الباب التاسع من انجيل لوقا هكذا ٥٥ (فالتفت
وانتهرهما وقال انكما لا تعلمان أية طبيعة طبيعتكما) ٥٦ (فان ابن الانسان لم
يأت لهلاك أنفس الناس بل لنجاتها ثم ساروا إلى قرية أخرى) وهذه العبارة (فان
ابن الانسان لم يأت لهلاك أنفس الناس بل لنجاتها) الخافيهما قال أدم كلارك في ذيل
شرح هاتين الآيتين (أسقط كريستباخ هذه العبارة عن المتن والغالب ان النسخ
القديمة جدا يكون فيها هكذا فالتفت وانتهرهما وقال انكما لا تعلمان أية طبيعة
طبيعتكما ثم ساروا إلى قرية) (المقصود الثالث في اثبات التعريف بالنقصان)
(الشاهد الاول) الآية الثالثة عشر من الباب الخامس عشر من سفر الخليفة
هكذا (وقيل له اعلم عالمان نسلك سبكون ساكنافي غير أرضهم ويستعبدونهم
ويضيقون عليهم أربع مائة سنة) وهذه العبارة (يستعبدونهم ويضيقون
عليهم) وكذلك الآية الرابعة عشر من هذا الباب وهي هكذا (ولكن الشعب الذي
يستعبدهم أنا أدينه ومن بعدهم يخرجون عيال) ندلان على ان المراد بالارض
أرض مصر لان الذين استعبدوا وضيقوا على بني اسرائيل فداهم الله فخرج بعدهم
هذا بنو اسرائيل عيال جزيل هم أهل مصر لا غيرهم لان هذه الامور لا توجد في
غيرهم والآية الاربعون من الباب الثاني عشر من كتاب الخروج هكذا (فكان
جميع ما سكن بنو اسرائيل في أرض مصر أربع مائة وثمانين سنة) فبين الآيتين
اختلاف فاما أسقط من الاولى لفظ ثلاثين واما زيد في الثانية ومع قطع النظر عن
هذا الاختلاف والتعريف أقول ان بيان المدة في كليهما غلط يقينالا ريب فيه
لامور (الاول) ان موسى عليه السلام ابن بنت لاوي وابن ابن لاوي أيضا لانه
ابن يوحنا بن بنت لاوي من جانب الام وابن عمران بن قاهث بن لاوي من جانب الاب
فعمر ان كان تزوج عمته كما هو مصرح به في الباب السادس من سفر الخروج والباب
السادس والعشرين من سفر العدد وقاهث جد موسى عليه السلام قد ولد قبل
مجيء بني اسرائيل إلى مصر كما هو مصرح به في الآية الحادية عشر من الباب

بالمعنى الذي ندعيه
 أرازيد فان كانت
 هي فوضوها
 بانها الآيات الفلانية
 ليحصل لنا العلم على
 مختاركم ونقدم بعد
 الفراغ من الشهادة
 في الجلسات الالائية
 الآيات الاخرى
 التي تكون غيرها
 ونطلع على حسنها
 وقبحها وان كان
 هذا اللفظ يشمل
 خمسين أو ستين
 أيضا فصرحوا في
 هذه الصورة
 وان تسمى تفصيل
 الكل ففصلوا
 تسعة أو عشرة
 مواضع عظيمة
 (الموضع الرابع) هذا
 (ان علماءنا خرجوا
 مثل هذه الاغلاط
 ثلاثين ألفا) الخ
 ماذا امر ادم بهذا
 القول أجميع المحققين
 المشهورين الذين
 كانوا في صدد التصحيح
 في القرون الثامن
 عشر خرجوا الاغلاط
 بهذا القدر بعد
 مقابلة النسخ أو
 نخرج بعض المحققين

السادس والاربعين من سفر الخلاصة فلا يمكن ان يكون مدة اقامة بني اسرائيل
 بمصر أكثر من مائتين وخمس عشرة سنة والثاني ان مؤرخيهم ومفسريهم متفقون
 على ان مدة سكون بني اسرائيل كانت مائتين وخمس عشرة سنة من تصديقات
 علماء بروستانت كتاب باللسان العربي مسمى (بمرشد الطالبين الى الكتاب
 المقدس الثمين) وكتب على عنوانه (طبع في مطبعة مجمع كنيسة الانكليز
 الاسقفية في مدينة فالته سنة ١٨٤٠ مسيحية) وضبطت توارخ حوادث العالم
 من بدء التكوين الى ميلاد المسيح في الفصل السابع عشر من الجزء الثاني لهذا
 الكتاب وكتب السنون في جاتي كل حادثة في جانب اليمين السنون التي من بدء
 التكوين الى الحادثة وفي جانب اليسار السنون التي من هذه الحادثة الى ميلاد
 المسيح في الصفحة ٣٤٦ (٢٢٩٨ اقامة اخوة يوسف وأبيه ٣٢٩٨ في مصر
 ١٧٠٦) (وفي الصفحة ٣٤٧) (٢٥١٣) (عبور الاسرائيليين ببحر القلزم وغرق
 فرعون) ١٤٩١ انتهت عبارته فاذا أسقطنا الاقل من الاكثري في مائتان
 وخمس عشرة سنة وصورة العمل هكذا
 هذا هو مختار المؤرخين وستقف على قول المفسرين وفي عبارة آدم ٢٢٩٨ ١٤٩١

كلارك التي تنقل ترجمتها عن قريب الثالث انه وقع في الباب الثالث ٢١٥ ٢١٥
 من رسالة بولس الى أهل غلاطية هكذا ١٦ (فان المواعيد كان قد وعدهم ابراهيم
 وذريته حيث لم يقل وذريته نظر الى الكثرة بل قيل ولذريتك نظرا الى الوحدة التي
 هي المسيح) ١٧ (فأقول ان العهد الذي أثبت الله من قبل للمسيح لا يستطيع
 الناموس الذي ورد بعده بأربع مائة وثلاثين سنة ان ينقضه حتى ينقض الميعاد)
 وكلامه وان كان لا يخالف عن الخطا كما سمعنا في مخالفة عبارة الخروج بخلافه
 صريحة لانه اعتبر المدة بالقدر المذكور من زمان العهد الذي كان من ابراهيم عليه
 السلام وكان مقدما كثيرا على دخول بني اسرائيل في مصر الى نزول التوراة الذي
 هو متأخر عن خروجهم عن مصر وما اعتبر بمدة سكون بني اسرائيل في مصر
 بالقدر المسطور ولما كان البيان المذكور غلطاً يقيناً صححت الآية الاربعون من
 الباب الثاني عشر من سفر الخروج في النسخة السامرية واليونانية هكذا (فكان
 جميع ما سكن بنو اسرائيل وآباؤهم وأجدادهم في أرض كنعان وأرض مصر
 أربع مائة وثلاثين سنة) فزيد في هاتين النسختين هذه الالفاظ آباؤهم وأجدادهم
 وأرض كنعان قال آدم كلارك في الصفحة ٣٦٩ من المجلد الاول من تفسيره
 في ذيل شرح الآية المذكورة هكذا (اتفق الكل على ان مضمون هذه الآية في
 غاية الاشكال) انتهى أقول ليس مضمونها في غاية الاشكال بل غلط يقيناً كما سمعنا
 أيضاً ثم نقل ذلك المفسر عبارة النسخة السامرية فقال (وعبارة اسكندر يافوس

منهم في بعض

الاقوات الاغلاط

المذكورة وكذا

ما ذكره ادمكم

بستمائة وخمسين

نسخة امان النسخ

التي قوبلت الى هذا

الحين بهذا القدر

أو ان النسخ بهذا

٨ في الترجمة

العربية المطبوعة

سنة ١٨١١ هكذا

(فاتخذ عمران

بوخايد عمته زوجة

له) وفي الترجمة

الفارسية المطبوعة

سنة ١٨٣٩

(وعمران بوكيد عمه

خود را بشكاح

در آورد) وفي الترجمة

الفارسية المطبوعة

سنة ١٨٤٥

(وعمرام بوكيد عمه

خود را بجهه

خود برنی گرفت)

وفي الترجمة الهندية

المطبوعة سنة

١٨٢٢ (وسنة

١٨٢٩) (وسنة

١٨٤٣ عمرام في

اپنی باب کی بہن

بوخايد می بیاه

کہ

موافقة لعبارة الساحرية وكثير من الافاضل على ان الساحرية في حق الكتب
الخمس لموسى عليه السلام أصح وهذا الامر مسلم ان اسم كندر يافوس في
نسخ الترجمة اليونانية أصحها وقديعة من كل نسخها الموجودة ولا شئ لاحد في وثيقة
بولس فان فصل الامر كله بشهادة هذه الثلاثة والتواريخ شاهدة على ان الحق في
جانب هذه الثلاثة لان ابراهيم عليه السلام لم يدخل كنعان فن دخوله الى ولادة
اسحق خمس وعشرون سنة وان اسحق كان ابن ستين سنة حين تولده يعقوب عليه
السلام وان يعقوب لم يدخل مصر كان ابن مائة وثلاثين سنة فالمجموع مائتان
وخمس عشرة سنة وان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر مائتان وخمس عشرة سنة
فالكل أربع مائة وثلاثون سنة) انتهى وجامعوا أنفسهم بهنري واسكانت بعد ما سلموا
ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر مائتان وخمس عشرة سنة نقلوا عبارة
الساحرية فقالوا (لا شبهة في ان هذه العبارة صادقة وتزيل كل مشكل وقع في المتن)
انتهى فظهر ان مفسرهم لا توجيه عندهم لعبارة الخروج التي في النسخة العبرانية
سوى الاعتراف بانها غلط وانما قلت ان كلام بولس أيضا لا يتخلو عن الخطا لانه
اعتبر المدة من العهد وهذا العهد كان قبل ميلاد اسحق عليه السلام بسنة كما هو
مصرح به في الباب السابع عشر من سفر التكوين والاية الحادية والعشرون
من الباب المذكور هكذا (فأما ميثاق فأقيم لاسحق الذي تلده لك سارة في هذا
الحين في السنة الاخرى) وزول التوراة في الشهر الثالث من خروج بني اسرائيل
كما هو مصرح به في الباب التاسع عشر من كتاب الخروج فاذا لو اعتبرت بالحساب
الذي صرح به آدم كلارك يكون المدة بقدر أربع مائة وسبع سنين وهو مصرح به في
تواريخ فرقة پروتستانت أيضا لاربعمائة وثلاثين سنة كما دعي بولس في الصفحة
٣٤٥ من مرشد الطالبين هكذا سنة ٢١٠٧ ميثاق الله مع ابرام وتبديل اسمه
ابراهيم سنة ١٨٩٧

وتعيين الختان ونجاة لوط وهلاك هادوم

وعامورا واضما وصا بوعيم بالتار من أجل

فاحشاتهم وشرورهم

(ثم في الصفحة ٣٤٧ هكذا ٢٥١٤ منح الشريعة على جبل سيناء ١٤٩٠) انتهى

فاذا طرحنا الاقل من الاكثري يبقى أربع مائة وسبع سنين هكذا ٢٥١٤ ١٨٩٧

(تنبيه) ما قلت ان بوخايد كانت عمه عمران هو الصحيح وكما يشهد ٢١٠٧ ١٤٩٠

عليه التراجم الغير العديدة من الانكليزية والعربية والفارسية ٤٠٧ ٤٠٧

والهندية لكن العجب ان الاية العشرين من الباب السادس من سفر الخروج

في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ هكذا (فتزوج عمران بوخايد ابنة عمه)

خفر في اللفظ العمة بانه العلم ولما طبعت هذه الترجمة بغاية الاجتهاد في عهد
 البابا رافوس الثامن وكان كثير من القسيسين والرهبان والعلماء الواقفين على
 اللسان العبراني والعربي واليوناني وغيرها باذلين جهدهم في تصحيحها كما ظهر
 هذا من المقدمة التي كتبوها في أول تلك الترجمة فالغالب ان هذا التعريف
 صدر عنهم قصد التلويح العيب في نسب موسى عليه السلام لان نكاح العمة حرام
 في التوراة كما هو مصرح به في الآية الثانية عشر من الباب الثامن عشر من سفر
 الاخبار وفي الآية التاسعة عشر من الباب العشرين من السفر المذكور وفي
 الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٨ هذا التعريف موجود أيضا (الشاهد
 الثاني) الآية الثامنة من الباب الرابع من سفر التكوين هكذا (وقال قابيل له ابي
 أخيه ولما صار في الحقل قام قابيل على هابيل أخيه فقتله) وفي النسخة السامرية
 واليونانية والتراجم القديمة هكذا (وقال قابيل له ابي أخيه تعال تخرج الى الحقل
 ولما صار في الحقل) الى آخرها فهذه العبارة (تعال تخرج الى الحقل) سقطت من
 العبرانية قال هورن في الحاشية في الصفحة ١٩٣ من المجلد الثاني من تفسيره توجد
 هذه العبارة في النسخة السامرية واليونانية والارامية وكذا في النسخة اللاطينية
 التي طبعت في بالكلات والن (وحكم كني كان بادخالها في النسخة العبرانية ولا شبهة
 في انها عبارة حسنة) انتهى ثم قال في الصفحة ٣٣٨ من المجلد الاول المذكور (قد
 تكون عبارة الترجمة اليونانية صحيحة لم توجد في نسخ العبرانية المروجة الآن مثلا
 نسخ العبرانية مكتوبة كانت أو مطبوعة ناقصة في الآية المذكورة نقصا نابينا
 ومترجم الترجمة الانكليزية التي هي محتومة لم لم يفهم ههنا حق الفهم ترجم هكذا
 تسلم قابيل مع هابيل أخيه وجبر هذا النقصان في الترجمة اليونانية وتوافق هذه
 الترجمة النسخة السامرية والترجمة اللاطينية والارامية وترجمة ايكوثيلا
 والتفسيران اللذان باللسان الخالدي والفقرة التي نقلها فلوالهودي) انتهى وقال
 آدم كلارك في الصفحة ٦٣ من المجلد الاول من تفسيره مثل ما قال هورن وادخلت
 هذه العبارة في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٨ ع (الشاهد
 الثالث) في الآية السابعة عشر من الباب السابع من سفر التكوين في النسخة
 العبرانية هكذا (وصار الطوفان أربعين يوما على الارض) وهذه الجملة في كثير من
 نسخ اللاطينية وفي الترجمة اليونانية هكذا (وصار الطوفان أربعين يوما وليلة على
 الارض) قال هورن في المجلد الاول من تفسيره فايرد لفظ ليلة في المتن العبري انتهى
 (الشاهد الرابع) في الآية الثانية والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من
 سفر التكوين في النسخة العبرانية هكذا (ولما سكن اسرائيل تلك الارض مضى
 روبيل وضاجع بلها سريه آبيه فسمع اسرائيل) قال جامع تفسير هنري واسكات

بعض الاوقات وان
 قابلوا النسخ الاخرى
 في وقت آخر أيضا
 وأخرجوا الاغلاط
 الاخرى وكتبوا
 في الصورة الثانية
 أسماء المقابيلين
 (الموضع الخامس)
 هذا (بقى الآن ألقاظ
 قليلة وآيات عديدة
 مشتبها) ولما كان
 الكل ثلاثين ألفا
 فيصح اطلاق الاكثر
 على الزائد من
 النصف فاذن
 المراد بالالفاظ
 القليلة ماذا ألفوف
 تكون أقل من
 خمسة عشر ألفا
 أو مائتين أو عشرة
 وعشرين وكذا المراد
 بالآيات العديدة
 ماذا فان كان المراد
 بالالفاظ القليلة
 والآيات العديدة
 عشرة وعشرين
 لفظا وعشرة
 وعشرين آية
 ففصلوها لتكونها
 قليلة (الموضع
 السادس) هذا
 (جميع التعليمات
 وأحكام الانجيل

(الآتين) الخ ماذا

المراذمه (٣) اما

ان فقرة من حكم

ما وتعليم ما لم تحرف

وامان فقرة أو

فقرات وان حرف

ليكن مضمونها

كان مستتباً من

موضع آخر لم يتغير

المطاب الاصل في

(زعمكم بهذا الاعتبار)

(الموضع السابع)

لا بد من تفسير المتن

أي المطاب الاصل في

كما هو اطلاق حكم

وان لم نسمع بهذا

الاصطلاح من

غيركم تفسير او اضحا

(٣) لا يمكن للقيس

أن يختار الشق

الاول لان قد

عرفت في تقرير آخر

الجلسة الاولى انه

أقر على رؤس

الشهادات العبارة

المندرجة في الباب

الخامس من الرسالة

الاولى ليهوحننا

محرفة وهذه العبارة

من أقوى العبارات

المنبهة للتقليد

(اليهود يسمون ان شيئاً سقط من هذه الآية والترجمة اليونانية تمها هكذا و«كان قبيحاً في نظره» انتهى فاليهود ههنا أيضاً معترفون بالسقوط فسقوط الجملة من النسخة العبرانية ليس مستبعداً عند أهل الكتاب فضلاً عن سقوط حرف أو حرفين (الشاهد الخامس) قال هارسل في المفسر في الصفحة ٨٣ من المجلد الاول من تفسيره ذيل الآية الخامسة من الباب الرابع والاربعين من سفر التكوين تذا في أول هذه الآية من الترجمة اليونانية هذه الجملة (لم سرقتم صواغي) انتهى فهذه الجملة على اعترافه ساقطة من العبرانية (الشاهد السادس) في الآية الخامسة والعشرين من الباب الخامس في التكوين هكذا (فأذهبوا بعظامي من ههنا) وفي النسخة السامرية والترجمة اليونانية واللاطينية وبعض التراجم القديمة هكذا (فأذهبوا بعظامي من ههنا معكم) فلفظ معكم سقط من العبرانية قال هورن (ادخل مستترت زائداً هذا اللفظ المتروك في ترجمته الجديدة لبيل وأصاب) انتهى (الشاهد السابع) الآية الثانية والعشرون من الباب الثاني من سفر الخروج هكذا (فولدت له ابناً ودعا اسمه جرسون قائلاً انا كنت ملتجئاً في أرض غريبة) وتوجد في الترجمة اليونانية واللاطينية وبعض التراجم القديمة في آخر الآية المذكورة هذه العبارة وولدت أيضاً غلاماً ثانياً ودعا اسمه العازر فقال من أجل أن اله أبي أعانني وخلصني من سيف فرعون) قال آدم كلارك في الصفحة ٣١٠ من المجلد الاول من تفسيره بعدما نقل العبارة المسطورة من التراجم (ادخل هيو في كينت هذه العبارة في ترجمته اللاطينية ويدعي أن موضعها هذا ولا توجد هذه العبارة في نسخة من نسخ العبرانية مكتوبة كانت أو مطبوعة مع انها وجدت في التراجم المعتمدة) انتهى فعندهم هذه العبارة ساقطة من النسخة العبرانية (الشاهد الثامن) في الآية العشرين من الباب السادس من سفر الخروج هكذا (فولدت له هرون وموسى) وفي النسخة السامرية والترجمة اليونانية هكذا (فولدت له هرون وموسى ومريم أختهما) فلفظ (مريم أختهما) سقط من العبرانية قال آدم كلارك بعدما نقل عبارة النسخة السامرية واليونانية (ظن البعض من أجلة المحققين ان هذا اللفظ كان في المتن العبري) (الشاهد التاسع) الآية السادسة من الباب العاشر من سفر الخروج هكذا (واذا انفخوا ونفخوا مرة ثانية بالقرن للون كاول مرة يرفع الخيام الحاملة للجنوب) وتوجد في آخر هذه الآية في الترجمة اليونانية هكذا (واذا انفخوا مرة ثالثة يرفع الخيام الغربية للارتحال واذا انفخوا مرة رابعة يرفع الخيام الشمالية للارتحال) قال آدم كلارك في الصفحة ٦٦٣ (١) من المجلد الاول من تفسيره (لم يذكر المخرية والشمالية ههنا لكنه يعلم انهم كانوا يرتحلون بالنفخ أيضاً ولذلك يعلم ان المتن العبراني ههنا ناقص تمة اليونانية هكذا

واذا انفخوا مرة ثالثة يرفع الحيايم المغربية للارتحال واذا انفخوا مرة رابعة يرفع
 الحيايم الشمالية للارتحال (الشاهد العاشر) قال المفسر هارسل سقط من آخر
 الآية الثالثة عشر واول الآية الرابعة عشر من الباس السادس عشر من كتاب
 القضاة شئ فيؤخذ من الترجمة اليونانية وتراد هذه العبارة (فقال لها لو أخذت
 سبعة قنزعات من رأسي ونسجتها مع سدئ وربطت بالمسمار في الجدار فاصبر ضيعها
 كسائر الناس فنومته وأخذت سبعة قنزعات ونسجت مع السدئ وربطته) انتهى
 (الشاهد الحادي عشر) قال آدم كلارك في الصفحة ١٦٧٦ من المجلد الثاني من
 تفسيره (سقطت من الترجمة اليونانية الآية الثالثة كلها الالفاظ شكيته والايه ٤
 و ٥ و ٦ و ٩ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ وسقطت من الترجمة العربية في
 الباب المذكور من الآية الاولى الى الآية السادسة والعشرين والايه التاسعة
 والعشرون) (الشاهد الثاني عشر) الآية السابعة عشر من الباب الثاني والاربعين
 من كتاب أيوب هكذا (ومات أيوب شيخا معمر او اختتمت النسخة العبرانية عليها
 وزيد عليها في الترجمة اليونانية هذا القدر « ويعت مرة أخرى مع الذين يبعثهم
 الرب) وزيد ايضا نتمه فيها بيان نسب أيوب وبيان أحواله على سبيل الاختصار
 ويقول كامت وهردران هذه النتمه جزء من الكتاب الالهامي وسهلها فاولو بولي هستر
 أيضا وكان الناس يسلون في عهد ارجن وكتبها تيودور وشن في ترجمته اليونانية
 فعلى هذا العبرانية محرفة بالنقصان عند القدماء المسيحيين والعلماء المسلمين
 والمحققين من فرقة پروتستانت على انها جعلية فيلزم التحريف بالزيادة عندهم
 في الترجمة اليونانية قال جامع تفسير هنري واسكات (الظاهر انها جعلية وان كتبت
 قبل المسيح) انتهى أقول اذا سلم كونها قبل المسيح يلزم ان القدماء المسيحيين من
 عهد الحوار بين الالف وخمسمائة سنة كانوا يعتقدون هذا المحرف كلام الله
 لانهم كانوا متشبذين الى هذا الزمان بهذه الترجمة ومعتقدين بانها صحيحة والعبرانية
 محرفة (الشاهد الثالث عشر) وقع بعد الآية الثالثة من الزبور الرابع عشر في
 الترجمة اللاطينية وترجمة انثيوبولس والترجمة العربية ونسخة وانيكافوس من
 الترجمة اليونانية هذه العبارة (خلقوهم قير مفتوح وهم يغدرون بالسنهم ومعهم
 الثعابين تحت شفاهم وأفواهم مملوءة من اللعن والمرورة وأقدامهم مسرعة
 لسفل الدم والتهلكة والشقاء في طرقهم ولم يعرفوا طريق السلامة وخوف الله ليس
 بوجود امام أعينهم) انتهت ولا توجد هذه العبارة في النسخة العبرانية بل توجد في
 رسالة بولس الى أهل رومية فلا تخلوا ما أسقطها اليهود من العبرانية فهذا هو
 التحريف بالنقصان واما زاده المسيحيون في تراجعهم لاصلاح كلام مقدسهم
 بولس وهذا هو التحريف بالزيادة فاحد التحريفين لازم قطعاً قال آدم كلارك في ذيل

هذا القدر (الموضع
 الثامن) ماذا مرادكم
 بنسخ الانجيل التي
 كانت مروجة قبل
 زمان محمد صلى الله
 عليه وسلم أنها
 كتبت قبل زمانه
 صلى الله عليه وسلم
 وكانت مسيئة
 بين المسيحيين وهي
 موجودة الى هذا
 الحين أم شئ آخر
 فان كان الاول كما
 كتبتم في ميزان الحق
 فنسألكم في هذه
 الصورة أنفق
 جهود علماءكم على
 أن هذه النسخ
 كتبت قبل زمان
 محمد صلى الله عليه
 وسلم أو هذا رأي

(٢) فسر القسيس
 في الجلسة الثانية
 لكنه لما كان
 منكرا لاكثر
 تقرير الجلسة
 وعرفه في مكتوبه
 أيضا طلب منه
 الفاضل المناظر
 التقرير التفسير
 ليحصل بسنده
 التقرير

البعض أورابكم

فقط ثم هذا الامر

هل هو يقيى

عندكم فبينوا دليله

لان بعض كتب

الاسناد التي هي

عندنا تفحصنا فيها

فما وجدنا فيها دليلا

يعتمد عليه أو

تقولون هذا اعتبار

ظنكم الغالب

((الموضع التاسع))

ثبوت تحريف المتن

أى المطلب الاصلى

وكذا تحريف بعض

الآيات السبع

تمسكون بها مخلص

عندكم في أن توجد

نسخة عتيقة لا

توافق النسخ

المستعملة في هذا

المتن وفي هذه

الآيات أو يمكن

ثبوت بطريق آخر

أيضا فان كان يمكن

فصروا بانكم ان

أثبتتم بهذا الطريق

أيضا نسلمه أيضا

((الموضع العاشر))

لفظ ربوس ريذنا

الذي جرى على

لسانكم في الجلسة

الاولى وترجمتم بسمو

المكتوب تعريفة

شرح الآية المذكورة من الزبور (وقع بعد هذه الآية في النسخة وآيسكا فوس من
ترجمة انهم بولنوا الترجمة العربية ست آيات توجد في الباب الثالث من رسالة بولس
الى أهل رومية من الآية الثالثة عشر الى الثامنة عشر) انتهى (الشاهد الرابع
عشر) الآية الخامسة من الباب الرابع من كتاب اشعيا في العبرانية هكذا
(ويظهر جلال الرب ويرى كل بشر معاقلة فهم الرب) وفي الترجمة اليونانية هكذا
(يظهر جلال الرب ويرى كل بشر معاقلة فهم الرب) قال آدم كلارك
في الصفحة ٢٧٨٥ من المجلد الرابع من تفسيره بعد ما نقل عبارة الترجمة
اليونانية (ظني بان هذه العبارة هي الاصل ثم قال وهذا السقوط في المتن العبراني
قديم جدا متقدم على الترجمة الحالمية واللاطينية والسريانية وتوجد هذه العبارة
في كل نسخة من الترجمة اليونانية وسلمها لوقافي الآية السادسة من الباب الثالث
وعندي نسخة واحدة قديمة جدا سقطت منها هذه الآية كلها) انتهى وقال هورن
في الباب الثامن من الحصة الاولى من المجلد الثاني من تفسيره (كتب لوقافي
الآية السادسة من الباب الثالث مطابقا لما في الترجمة اليونانية ويعلم لوقافي ان
هذه العبارة هي الصحيحة فادخلها في ترجمته لكتاب اشعيا) انتهى وقال جامع وتفسير
هنري واسكات (فلترد هذه اللفاظ نجاة الهنا بعد لفظ يرى انظر والاية العاشرة
من الباب الثاني والخسين والترجمة اليونانية) انتهى فلتن العبراني محرف
بالنقصان باعتراف هؤلاء المفسرين وهذا التحريف قديم جدا باعتراف آدم
كلارك (الشاهد الخامس عشر) قال آدم كلارك في ذيل شرح الآية الخامسة
من الباب الرابع والسبعين من كتاب اشعيا (اعتقادي انه وقع النقصان من غلط
المكتوب وهذا التحريف قديم جدا لان المترجمين المتقدمين لم يقدروا على بيان معنى
الآية بيانا حسننا كما لم يقدروا عليه المتأخرون منهم) (الشاهد السادس عشر) قال
هورن في الصفحة ٧٧ من المجلد الرابع من تفسيره (سقطت آية تامة ما بين
الآية الثالثة والثلاثين والرابعة والثلاثين من الباب الحادي والعشرين من
انجيل لوقا فلترد بعد أخذها من الآية السادسة والثلاثين من الباب الرابع
والعشرين من انجيل متى أو من الآية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر من
انجيل مرقس ليكون لوقا موافقا للانجيليين الآخرين) انتهى ثم قال في الحاشية
(أنخص المحققون والمفسرون كلهم عن هذا النقصان العظيم الواقع في متن لوقا حتى
توجه عليه هيلز) انتهى فعلى اعترافه سقطت آية تامة من انجيل لوقا ويجب
زيادتها فيه وهذه الآية في انجيل متى هكذا (وأما ذلك اليوم والساعة فلا أحد يعلم
بها حتى ملائكة السماء الأبى وحده) (الشاهد السابع عشر) في الآية السابعة
من الباب السادس عشر من كتاب أعمال الحواريين هكذا (فلم يأذن لهم روح)

قال كريسباخ وشولز الصحیح هكذا (فلم يأذن لهم روح يسوع) انتهى فعلى اقرارهما سقط لفظ يسوع وأدخل هذا اللفظ في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ وسنة ١٨٢١ وعبارتهما هذا (فلم يتركهم روح يسوع) (الشاهد الثامن عشر) الانجيل الذي ينسب الى متى الآن وهو أول الانجيل وأقدمها عندهم ليس من تصنيفه يميناً بل ضيعوه بعد ما حرقوه لان القدماء المسيحية كافة وغير المحصورين من المتأخرين على ان انجيل متى كان باللسان العبراني وهو ضاع وفقد بسبب تحريف بعض الفرق المسيحية والانجيل الموجود الآن ترجمته ولا يوجد عندهم اسناد هذه الترجمة حتى لم يعلم اسم المترجم أيضاً باليقين الى هذا الحين كما اعترف به جبروم من أفاضل قدمائهم فضلا عن علم أحوال المترجم نعم يقولون رجاء بالغيب لعل فلا نأؤفلا نترجمه ولا يتم هذا على المخالف ولا يثبت استناد الكتاب الى المصنف بالظن والتخمين فاذا كان مذهب القدماء كافة وغير المحصورين من المتأخرين ما عرفت فلا اعتماد على قول بعض علماء پروتستانت الذين يقولون بمجرد ظنهم بلا برهان ان متى نفسه ترجمه وهما أنا وورد علمنا شواهد هذا الباب في الجلد التاسع عشر من انساني كلويديار تيسكاه (كتب كل كتاب من العهد الجديد في اللسان اليوناني الانجيل متى والرسالة العبرانية فان تأليفهما باللسان العبراني امر يقيني بالدلائل) انتهى قال لاردنزي الصفحة ١١٩ من المجلد الثاني من الكلمات (كتب بني يئس ان متى كتب انجيله بالعبرانية وترجمه كل أحد على قدر لياقته) انتهى وهذا القول (ترجمه كل أحد على قدر لياقته) يدل على أن أناسا كثيرين ترجموا هذا الانجيل فإلم ثبت بالسند الكامل ان هذا الموجود ترجمه فلان وانه كان ذا الهام كيف تعد ترجمته من الكتب الالهامية ولم يثبت بالسند كونه ثقة أيضاً فضلا عن كونه ذا الهام ثم قال لاردنزي الصفحة ١٧٠ من المجلد المسطور كتب ارنوس (ان متى كتب انجيله لليهود بالسانهم في الايام التي كان بولس و بطرس يعظان في الروم) انتهى ثم قال في الصفحة ٥٧ من المجلد المسطور لارجن ثلاث فقرات (الاولى نقلها يوسى يئس ان متى أعطى الانجيل للسمو منين من اليهود باللسان العبراني والثانية روى ان متى كتب أولاً وأعطى الانجيل للعبرانيين والثالثة ان متى كتب الانجيل للعبرانيين الذين كانوا ينتظرون شخصاً موعوداً من نسل ابراهيم وداود) انتهى ثم قال لاردنزي الصفحة ٩٥ من المجلد الرابع (كتب يوسى يئس ان متى لما أراد أن يذهب الى أقوام آخر بعد ما وعظ العبرانيين كتب الانجيل في لسانهم وأعطاهم) انتهى ثم قال في الصفحة ١٧٤ من المجلد الرابع المذكور (قال سرل كتب متى الانجيل بالعبراني) انتهى ثم قال لاردنزي الصفحة ١٨٧ من المجلد الرابع المذكور (كتب أبي فائيس ان متى كتب الانجيل باللسان العبراني وهو

ماذا وهل يوجد الفرق بينه وبين لفظ ارأته أم لا (١) فارجمون لطفكم أن تنبهوني على هذه الامور العشرة بعبارة واضحة (لا يكون فيها اجمال كاهو مادتهم) لا كتب بعده الحساب التفصيلي للكتابكم الكريم وأظهر ما يكون منظوري في امر المباحثة فقط ٢٠ رجب سنة ١٢٧٠ و ١٩ نيسان سنة ١٨٥٤ يوم الاربعاء (الاتماس الثاني) نهوني أيضاً عن عدد المتحعين الذين قابوا النسخ وهم معتبرون عند المسيحيين وعن أسمائهم وزمانهم وكمتعرف في آخر هذه الترجمة في بيان القول الثالث من أقوال الواقفين ان بينهما فرقاً وان الفرق الحسن ما هو مختار ميكايلس اه

كافوا منهم معجى
العهد العتيق وك
كافوا منهم معجى
العهد الجديد
(المكتوب الرابع)
من القسيس وصل
كتابكم الكبريم
وانكشف مضمونه
والجواب ان بيان
أجوبة سؤالاتكم
يحتاج الى كتاب
فيكيف يسع (١)
في المكتوب وليس
جوابها ضروريا
أيضالان بعض
سؤالاتكم يتعلق

(١) هذا عذر بارد
لان تحرير أجوبة
هذه السؤالات
كان محتاجا الى
رسالة صغيرة وكان
هذا القسيس مأمورا
من جانب كنيسته
على أعمال هذه
الامور وكان معاشه
ووظيفته على
خدمتها وما كان
الفاضل المناظر
التحرير يطالب منه
هذه الرسالة في يومين
أو ثلاثة أيام فما
كان له عذر غير

الجزا

الذي انفرد باستعمال هذا اللسان في تحرير العهد الجديد) ثم قال في الصفحة ٤٣٩
من المجلد الرابع المذكور (كتب جيروم ان متى كتب الانجيل باللسان العبراني
في أرض يهودية للمؤمنين من اليهود ولم يخطأ ظل الشريعة بصديق الانجيل) ثم قال
في الصفحة ٤٤١ من المجلد الرابع المذكور (كتب جيروم في فهرست المؤرخين
ان متى كتب انجيله في الارض اليهودية باللسان العبراني والحروف العبرانية
للمؤمنين من اليهود ولم يحقق هذا الامر ان ترجمته باليونانية ولا هذا الامر ان
المترجم من هو على ان نسخة انجيله العبراني موجودة في كتب خانة سريال التي
جمعها يمسفلس الشهيد بدجهد تام وأخذت نقلها باجازة الناصر بن الذين كافوا في
بريا من اضلاع مريو كافوا في استعملون هذه النسخة العبرانية) انتهى ثم قال
في الصفحة ٥٠١ من المجلد الرابع المذكور (كتب اكستائن قبل ان متى وحده من
الاربع كتب بالعبراني وكتب الباقيون باليوناني) انتهى ثم قال في الصفحة ٥٣٨ من
المجلد الرابع المذكور (كتب كيرياسم قبل ان متى كتب انجيله باللسان العبراني
للمؤمنين من اليهود باستدعائهم) ثم قال لاردن في الصفحة ١٣٧١ من المجلد
الخامس (كتب اسمي دوران متى وحده من بين الاربع كتب باللسان العبراني
والباقيون كتبوا باليوناني) انتهى وقال هورن في المجلد الرابع من تفسيره (اختار
بلمن ١ وكرويس ٢ وكسان ٣ ووالتن ٤ وتاملان ٥ وكيو ٦ وهمند ٧ ومل ٨
وهارود ٩ واودن ١٠ وكين بل ١١ واي كلارك ١٢ وسائغن ١٣ وتيلي منت
١٤ وپري نس ١٥ ودوبن ١٦ وكامت ١٧ وميسكايلس ١٨ واري نيس ١٩
وارجن ٢٠ وسرل ٢١ وآبي فايس ٢٢ وكيرياسم ٢٣ وجيروم ٢٤ وغيرهم
من العلماء المتقدمين والمتأخرين قول بي نيس ان هذا الانجيل كتب باللسان
العبراني) انتهى قوله وغيرهم أي مثل كرى كرى نازين زن وايدجسو
وتيموفليك ولوتي ميس ويوسي نيس واتهاني سيش واكستائن واسي دور وغيرهم
ممن صرح باسمائهم لاردن وواتسن وغيرهم في كتبهم وفي تفسيره والي ورجد مينت
(وقع اختلاف عظيم في الزمان المتأخران هذا الانجيل كتب بأى لسان لكن صرح
كثير من القدماء ان متى كتب انجيله باللسان العبراني الذي كان لسان أهل فلسطين
فليعد القول الذي اتفق عليه القدماء) يعني ان متى كتب انجيله باللسان العبراني
(قولا فصلا في مثل هذا القسم) انتهى قال جامع وتفسير هنري واسكات (سبب
فقدان النسخة العبرانية ان الفرقة الابيونية التي كانت تنكر الهوية المسيح حرفت
هذه النسخة وضاعت بعد فتنة يروشالم وقال البعض ان الناصر بين أو اليهود الذين
دخلوا في الملة المسيحية حرفوا الانجيل العبراني وأخرجت الفرقة الابيونية فقرات
كثيرة منه وكتب يوسي نيس في تاريخه قال ارينيوس ان متى كتب انجيله بالعبراني)

بالمسائل التي فرغ
(٣) عن مباحثها
والبعض منها بحيث
ان شئت قد مونه في
المباحثة الآتية
وكتبت بالتوضيح
ان المباحثة كيف
اختتمت والى أين
وصلت في على وعلم
القيس فسريح
وان الباقي منها أن
تثبتوا ادعاءكم ان
مضمون الانجيل
تبدل وكتبت أيضا
ان جلسة المباحثة
ان انعقدت يكون
ابتداءها من هذا
الامر لا غير وما كتبتم
في جوابه شيئا بل
قدمتم أسئلة
فقلوا ان ابتداءها
من هذا الامر

(٣) الضرورة في
هذا البعض اشتدت
لاجل أنه حرف
تقرير المناظرة في
مكتوبه خاف
الفاضل المناظر
الخبر برآئه يحرفه
أكثر منه اذا طبع
الرسالة فطلب سدا
اياب كثرة التحريف

انتهى قال ريو في تاريخه للانجيل (من قال ان متى كتب انجيله باليوناني غلط لان
يوسى ليس صرح في تاريخه وكذا كثير من مرشدي الملة المسيحية ان متى كتب
انجيله بالعبراني لا اليوناني) انتهى ونورتن كتب كتابا ضخما أثبت فيه ان التوراة
جعلت يقينا ليس من تصنيف موسى عليه السلام وأقر بالانجيل لكن مع الاعتراف
بالتحريفات الكثيرة فيه ولذلك كلامه ليس مقبول عند أهل التثليث ولكنه لما كان
مدعي الكونه مسيحيًا ونقل في هذا الباب من كلام القدماء المعبرين عندهم أيضا
فلا بأس بنقل كلامه فاقول كتب في كتابه المطبوع سنة ١٨٣٧ ميلادية في بلدة
يوستن في الصفحة ٥٥ من المجلد الاول في حاشية ذي حاجة الكتاب هكذا
(يعتقدون ان متى كتب انجيله باللسان العبراني لان القدماء الذين أشاروا الى هذا
الامر قولهم واحد بال اتفاق وانزل ذكر الذين ليسوا في غاية درجة الاستناد وأقول
ان بي يس واريثوس وارجس ويوسى ويس وجيروم أقروا بأنه كتب باللسان
العبراني ولم يقل أحد من القدماء بخلافهم وهذه شهادة عظيمة جدا لان التعصب
كان في ذلك الوقت فيما بينهم كما ترى في هذا الوقت فيما بين المتأخرين فلو كان في
قولهم شيئا قال مخالفوهم لاجل التعصب ان الانجيل اليوناني أصل لا ترجح فلو لم
ترد شهادة الزمان القديم كله التي على طريقة واحدة ولا يلزم منها استحالة ما فلا بد
ان نعتقد ان متى كتب انجيله بالعبراني وما رأيت الى هذا الحين اعتراضا على هذه
الشهادة فحتاج بسببه الى تحقيق بل رأيت بدل الاعتراض شهادة القدماء على ان
النسخة العبرانية لهذا الانجيل كانت موجودة عند المسيحيين الذين كانوا من قوم
اليهود محرفة كانت أو غير محرفة) انتهى فعلم من الاقوال المذكورة أن متى كتب
انجيله باللسان العبراني والحروف العبرانية والقدماء متفقون على هذا لم يقل
أحد منهم بخلافه فيكون قولهم في هذا الباب قولافصلا كما أقربه والى ورجد ميت
وان النسخة العبرانية كانت موجودة مستعملة الى عهد جيروم وأنه لم يعلم اسم
المترجم على وجه التحقيق فظهر ان ما قال هورن مع اعترافه بما هي (ان الغالب أن
متى كتب انجيله باللسان العبراني واليوناني) انتهى لا يلتفت اليه لانه مجرد الظن
بالبرهان ويقوى قول القدماء ان متى كان من الحوارين ورأى أكثر احوال
المسيح عليه السلام بعينه وسمع البعض فلو كان مؤلف هذا الانجيل لظهر من
كلامه في موضع من المواضع أنه يكتب الاحوال التي رآها ولعبر عن نفسه بصيغة
المتكلم كما جرت به العادة سلفا وخلفا وهذه العادة كانت مهجورة في عهد
الحواريين أيضا ألا ترى الى رسائلهم المنسوبة في العهد الجديد لو سلمت أنها
رسائلهم فإنه يظهر منها هذا الحال للناس وألا ترى الى تحرير لوقا فإنه كتب
الانجيل كله بالسمع وكذا كتاب أعمال الحوارين الى الباب التاسع عشر لا يظهر

مقبول عندكم أم لا

فان كان مقبولا
عندكم أيضا تذهب
المباحثة مرة أخرى
وتقدمون أمرا
يكون متعلقا به
المسئلة وتجب به
الاستماع والتأمل
ولا ضرورة في الجواب
قبل المباحثة وان لم
يكن مقبولا تكون
المباحثة موقوفة
وكانت الإشارة الى
هذا في المخطوب
السابق فقط ٢١
نيسان سنة ١٨٥٤
«المخطوب الرابع»
من الفاضل التعرير
وصل كتابكم الكريم
وحصل التعجب التام
فوا أسس في انكم
تتفوهون مرة بعد
أخرى بعذر ضعيف
لاجل سبب
المناظرة ولما سلمتم
تخريف الآيات في
هذا المجموع (أي
مجموع العهد الجديد)
على رؤس الشهادات
في ثمانية مواضع
منها الموضع الواحد
الآية ٧ و ٨ من
الباب الخامس من
الرسالة الاولى ليوحنا

منهما هذا الحال ولا يعبر عن نفسه بصيغة المتكلم وبذلك لما صار شريك بواس
في السفر فكتب من الباب العشرين من كتاب أعمال الحوار بين بحيث يظهر منه
هذا الحال ويعبر عن نفسه بصيغة المتكلم فان تسمى أحد بتوراة موسى عليه
السلام وانجيل يوحنا فهما عندنا في محل النزاع كما عرفت في الباب الاول وكيف
يتسمى بخلاف الظاهر بالبرهان قوى واذا كان المؤلف ثقة معتبرا فحقيره بحيث
يظهر منه الحال المذكور موجب للاعتبار وعلم من كلام جامعي نفسه يرهزى
واسكات ان هذا الانجيل ما كان متواترا في القرن الاول وان التعريف كان شائعا
في هذا القرن أيضا في المسيحيين والامم أمكن لاحد تحريفه وان وقع بالفرض
لا يكون سببنا لتركه فاذ لم يسلم الاصل فكيف يظن السلامة بالترجمة التي لم يعلم
صاحبها أيضا بالسند الكامل بل الحق انها كلها محرفة وقال فاستس الذي كان من
علماء فرقة ماني كيز في القرن الرابع (ان الانجيل المنسوب الى متى ليس من
تصنيفه) وبروفس الجرمي قال (ان هذا الانجيل كله كاذب) وهذا الانجيل كان
عند فرقة مارسيوني ولم يكن البابان الاولان فيه فهما عندهم الحاقبان وكذا عند
فرقة ايونية هذان البابان الحاقبان وترد هما فرقة يوني تيرين والقسيس اوليس
وانكرهما وأكثر مواضع هذا الانجيل نورتن (الشاهد التاسع عشر) في الآية
الثالثة والعشرين من الباب الثاني من انجيل متى هكذا (ثم أتى وسكن في بلد تسمى
ناصره ليكمل قول الانبياء انه سيدي ناصريا) وقوله (ليكمل قول الانبياء انه
سيدي ناصريا) من أغلاط هذا الانجيل ولا يوجد هذا في كتاب من الكتب
المشهورة المنسوبة الى الانبياء لكن أقول ههنا كما قال علماء كاتلك ان هذا كان
في كتب الانبياء لكن اليهود ضيعوا هذه الكتب قصد العناد الدين المسيحي ثم أقول
أي تخريف بالنقصان يكون أزيد من أن تضيع فرقة الكتب الالهامية قصدا
للاغراض النفسانية والعناد مرة أخرى ألف بمفرد كاتلك كتابا بماء بسؤالات
السؤال وطبع هذا الكتاب في بلدة لندن سنة ١٨٤٣ من الميلاد فقال في السؤال
الثاني (الكتب التي كان فيها هذا) يعني ما نقله متى (انتم لان كتب الانبياء
الموجودة الآن لا يوجد في أحد منها أن عيسى يدعى ناصريا قال كبرزاستم في تفسيره
المتاسع على متى انتمى كثير «من كتب الانبياء لان اليهود ضيعوا كتبنا لاجل غفلتهم
بل لاجل عدم ديانتهم وخرقوا بعضها وأحرقوا بعضها» انتهى قول كبرزاستم
وهذا هو الاغلب جدا انهم خرقوا الكتب وحرقوها لانهم لما رأوا أن الحوار بين
يتسكون بهذه الكتب في اثبات مسائل الملة المسيحية فعلوا هذا الامر وعلم هذا من
اعدادهم كتبنا نقل عنها حتى انظروا الى حسنت يقول في المناظرة انظر يقون «اليهود
أخرجوا كتب كثيرة من العهد العتيق ليظهر أن العهد الجديد ليس له موافقة تامة

وقسمهم سـ وهو
 الكتاب بنفسير صار
 التحريف الذي كنا
 ندعيه فردا منه
 وصار بالنظر اليه
 وقسوع التحريف
 بالفعل مسلما عندكم
 فضلا عن الامكان
 فكيف تكلفوننا
 لتسليم سلامة
 المقصود الاصل عن
 التحريف في هذا
 المجموع فاي شرط
 من الانصاف هذا
 تأملوا اذا ثبت
 التحريف في الوثيقة
 في سبعة أو ثمانية
 مواضع وقبله صاحب
 الوثيقة ثم ادعى انا
 وان حرفنا في مواضع
 عديدة لكننا ما حرفنا
 المقصود الاصل
 فهل يسمع كلامه
 على أن منصبنا كما
 قلنا قبل هذا أيضا في
 مسائل النسخ
 والتحريف والتشابه
 كان بحكم مكتوبكم
 (الناصح من مكانيتكم
 قبل المناظرة
 التقريرية) منصب
 الاعتراض وان
 منصبكم كان
 منصب الجحيب

بالعهد العتيق» ويعلم من هذا ان الكتب الكثيرة انجحت) انتهى كلامهم مفرد ويظهر
 منه أمران (الاول) ان اليهود في قوا بعض الكتب وأحرقوا البعض لاجل عدم
 ديانتهم (والثاني) التحريف كان سهلا في سالف الزمان ألا ترى كيف انجحت هذه
 الكتب باعدامهم عن صفحة العالم واذا عرفت ديانة أهل الكتاب بالنسبة الى
 الكتب الالهية وعرفت سهولة وقوع التحريف في الزمان السالف فاي استعداد
 عقلي أو فني لوقائهم فعلوا مثله بالكتب أو بالعبارات التي كانت نافعة للمسلمين
 (الشاهد العشرون) الآية الحادية عشر من الباب الاول من النجيد متى هكذا
 (ويوشيا ولد يوكانيا واخوته في زمان الجلاء الى بابل) يظهر منها أن يوكانيا واخوته
 ابناء صليبية ليوشيا وان يوكانيا كانت له اخوة وان ولادتهم في زمان الجلاء الى بابل
 وهذه الثلاثة كلها ليست بصحبة (أما الاول) فلان يوكانيا ابن يهوياقيم بن يوشيا فهو
 ابن الابن لا الابن (وأما الثاني) فلانه ما كان له اخوة نعم كان لايه يهوياقيم ثلاثة
 اخوة (وأما الثالث) فلان يوكانيا في زمان الجلاء الى بابل كان ابن ثمان عشرة سنة
 لانه تولد في زمان الجلاء الى بابل قال آدم كلارك (قال كامت فلتقرأ الآية الحادية
 عشر) هكذا (ولد يوشيا ياهو وياقيم واخوته وولد ياهو يواقيم يوكانيا في زمان الجلاء الى
 بابل) انتهى (أقول) بمحصل قول كامت الذي هو مختار آدم كلارك أيضا لانه لا بد ان
 يراد لفظ يهوياقيم ههنا والظاهر ان هذا اللفظ سقط من المتن عندهما وهذا هو
 التحريف بالنقصان ومع هذا لا يرتفع الاعتراض الثالث ولما صارت شواهد الاقسام
 الثلاثة للتحريف مائة اكتفيت عليها خوفا من الاطناب وهذا التقدير يكتفي في اثبات
 دعوى التحريف بجميع أقسامه ولدفع كل اعتراض يرد من جانبهم في هذه المسئلة
 ولكل مغالطة تصدر من علماء يروستنت فيمكن أن يورد ههنا خمس مغالطات وان
 ظهر جواباتها التحجير مما حرت للتوضيح وزيادة القائدة (المغالطة الاولى) يظهر في
 بعض الاحيان من تقرير علماء يروستنت تغليط للعوام ولئن كان غير واقف على
 كتبهم ان دعوى التحريف مختصة بأهل الاسلام ولم يسبقهم أحد ويحتملون في
 التحريف عن هذه المغالطة ولذلك لا ترى في رسائلهم أقول بدعي الخائف والموافق
 سلفا وخلفا دعوى صحيحة ان عادة أهل الكتاب التحريف ووقع منهم في الكتب
 السماوية لكن قبل اراد الشواهد لهذا الأمر أبين معنى لفظتين مستعملتين في
 كتب اسنادهم هما لفظ وريوس زيدن قال هورن في الصفحة ٣٢٥
 من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ من الميلاد (الفرق الحسن بين
 اراته يعني غلط الكاتب وبين وريوس زيدن يعني اختلاف العبارة ما قال ميكايلس
 انه اذا وجد الاختلاف بين العبارتين وأكثرت فلا تكون الصادقة الا واحدة
 والباقية اما ان تكون تحريفًا قصديا أو سهوا والكاتب لكن تمييز الصحة عن غيرها

عبر غالبا فان بقي شك فيطبق على الكل اختلاف العبارة واذا علم صراحة أن
 الكتاب كتب ههنا كذا فيقال انه غلط الكتاب انتهى فعلى المذهب المختار
 عند المحققين فرق بين اللفظين المذكورين واختلاف العبارة المصطلح فيما بينهم
 هو التعريف المصطلح عندنا فنأقر باختلاف العبارة بالمعنى المذكور يلزم عليه
 الاعتراف بالتعريف ووجد مثل هذه الاختلافات في الانجيل ثلاثين ألفا على
 ما حقق ميل وما نة ألف وخمسين ألفا على ما حقق كريسباخ ولم يعمده
 على تحقيق شولز الذي هو آخر المحققين وفي المجلد التاسع عشر من انساني
 كلويديار تنيكا في بيان لفظ اسكر بجران ونيس نين جمع مثل هذه الاختلافات
 أزيد من ألف ألف اذا علمت هذا فاورد الشواهد في ثلاث هدايات في الهداية
 الاولى أنقل أقوال المحققين وفي الثانية أقوال الفرق التي تعد ألفهم من
 المسيحيين لكن فرقة بروتستنت وفرقة كاثوليك تعد انهما من المبتهدين وفي
 الثالثة أقوال الذين هم مقبولون عند الفرقتين المذكورتين أو عند أحدهما
 (الهداية الاولى) كان سلسوس من علماء المشركين الوثنيين في المائة الثانية من
 الميلاد وكتب كتابا في ابطال الدين المسيحي ونقل اكارن الذي هو من العلماء
 المشهورين من أهل الجرم من قول ذلك الفاضل المشرق في كتابه هكذا (بدل
 المسيحيون أناجيلهم ثلاث مرات وأربع مرات بل أزيد من هذا تبديلا كأن
 مضامينها بدلت) انتهى فانظروا ان هذا المشرق يخبر ان المسيحيين كانوا ابدلوا
 أناجيلهم الى هذه أزيد من أربع مرات والفرقة التي تنكر النبوة والالهام وهذه
 الكتب السماوية التي عند أهل الكتاب وكثرت جدا في ديار أوربا ويسمى علماء
 بروتستنت بالمخدين لونهات أقوالهم في التعريف فقط لطال الكلام فاكثفي على
 نقل قولين فمن شاء أزيد فلا يرجع الى كتبهم التي هي منتشرة في أكناف العالم قال
 باركر منهم (قالت مله بروتستنت ان المعجزات الازلية والابدية حفظت العهد
 العتيق والجديد عن ان انصل اليها صدمة خفيفة لكن هذه المسئلة لا تقدر أن
 تقوم في مقابلة عسكرة اختلاف العبارة التي هي ثلاثون ألفا) انتهى فانظروا كيف
 أورد الدليل الالزامي استهزاء لكنه اكتفى على تحقيق ميل والاقوال التي هي
 ثلاثون ألفا بل مائة ألف وخمسون ألفا بل ألف ألف كما علمت وقال صاحب
 اكسيه ومومهم في الباب الخامس من التبعة من كتابه المطبوع سنة ١٨١٣ من
 الميلاد في بلدة لندن هكذا هذه فهرست الكتب التي ذكرها المشايخ من القديماء
 المسيحيين انما نسبت الى المسيح عليه السلام أو الحواريين أو المريدين الاخرين
 للمسيح عليه السلام ٧٤

(رسالة الى ابركس ملك آديسه) (رسالة الى بطرس وپولس) (كتاب التعميدات والوعظ) (زبور الذى كان يعلم الحواريين والمريدين خفيه) (كتاب الشعبذات والصح) (كتاب مسقط رأس المسيح ومريم وظهرها) (رسالة التي سقطت من السماء في المائة السادسة)

✠ المنسوبة الى مريم عليها السلام عدد ٨ ✠

(رسالة الى اكناش) (رسالة الى سي سيليان) (كتاب مسقط رأس مريم) (كتاب مريم وظهرها) (تاريخ مريم وحديثها) (كتاب معجزات المسيح) (كتاب السؤالات الصغار والكبار لمريم) (كتاب نسل مريم والخاتم السليمانى)

✠ المنسوبة الى بطرس الحواري عدد ١١ ✠

(انجيل بطرس) (أعمال بطرس) (مشاهدات بطرس) (مشاهدات بطرس الثانية) (رسالة الى كايمنس) (مباحثة بطرس وای بين) (تعليم بطرس) (وعظ بطرس) (آداب صلاة بطرس) (كتاب مسافرة بطرس) (كتاب قياس بطرس)

✠ المنسوبة الى يوحنا عدد ٩ ✠

(أعمال يوحنا) (الانجيل الثانى ليوحنا) (كتاب مسافرة يوحنا) (حديث يوحنا) (رسالة الى جيدرويل) (كتاب وفاة مريم) (تذكرة المسيح وزوله من الصليب) (المشاهدات الثانية ليوحنا) (آداب صلاة يوحنا)

✠ المنسوب الى اندريه الحواري عدد ٣ ✠

(انجيل اندريه) (أعمال اندريه)

✠ المنسوب الى متى الحواري عدد ٣ ✠

(انجيل الطفوليت) (آداب صلاة متى)

✠ المنسوب الى فيلب الحواري عدد ٣ ✠

(انجيل فيلب) (أعمال فيلب)

✠ المنسوب الى برثولما الحواري عدد ١ ✠

(انجيل برثولما)

✠ المنسوب الى ثوما الحواري عدد ٥ ✠

(انجيل ثوما) (أعمال ثوما) (انجيل طفوليت المسيح) (مشاهدات ثوما) (كتاب مسافرة ثوما)

✠ المنسوب الى يعقوب الحواري عدد ٣ ✠

(انجيل يعقوب) (آداب صلاة يعقوب) (كتاب وفاة مريم)

✠ المنسوب الى متياه الحواري الذى دخل فى الحواريين بعد خروج المسيح عدد ٣ ✠

(انجيل متياه) (حديث متياه) (أعمال متياه)

سيصل (٣) اليكم ان شاء الله تعالى فلو كان سند متصل لهذا المجموع لما وقع هذا الاختلاف ولما قال العلماء المعتبرون مثله وكذا لا يوجد سند متصل لانجيل متى الذى هو أول الاناجيل وكان فى اللسان العبرانى على ما اختاره القدماء ولا يوجد الاثن فى الدنيا والموجود الاثن ترجمته اليونانية ولا سند لها أيضا حتى لم يعلم الى الاثن على سيدل الجزم امم المصنف وحاله كما به لم شرح هذه الامور من أقوال بل من وكردت بن وكسا بن ووالقن وتاملاثن

الحق وغيرهما من

وولفات الفاضل

المنظر التعريراه

(٣) قد وصل اليه

بعد ما طبع سنة

✠ المنسوب الى مرقس ✠ ٣

(انجيل المصريين) (آداب صلاة مرقس) (كتاب پي شن برهان)

✠ المنسوب الى بربناه ✠ ٢

(انجيل بربناه) (رسالة بربناه)

✠ المنسوب الى تيمودوشن ✠ ١

(انجيل تيميدوس)

✠ المنسوب الى بولس ✠ ١٥

(أعمال بولس) (أعمال تكملة) (رسالته الى لادوقيين) (رسالته الثالثة الى أهل تسالونيقي) (رسالته الثالثة الى أهل قورنثيوس) (رسالة أهل قورنثيوس اليه وجوابها من جانبه) (رسالته الى سنيكا وجوابها من سنيكا اليه) (مشاهدات بولس) (المشاهدات الثانية لبولس) (وزن بولس) (أنابي كشن بولس) (انجيل بولس) (وعظ بولس) (كتاب رقية الحية) (پري سبت بطرس وبولس) ثم قال صاحب اكسيهومو (لما ظهر طغيان الانجيل والمشاهدات والرسائل التي أكثرها مسلم الثبوت عند أكثر المسيحيين الى هذا الحين أيضا فكيف يعرف ان الكتب الالهامية هي كتب يسلمها فرقة پروستنت واذا لاحظنا ان هذه الكتب المسلمة أيضا قبل ايجاد صنعة الطبع كانت قابلة للاخطا والتبديل يقع الاشكال انتهى) (الهداية الثانية) الفرقه الايونيه كانت في القرن الاول من القرون المسيحية معاصره لبولس ومنكره عليه أشد الانكار وكانت تقول انه مرتد وكانت تسلم انجيل متى لكن كان هذا الانجيل عندها مخالف لهذا الانجيل المنسوب الى متى الموجود عند معتقدي بولس الآن في كثير من المواضع ولم يكن البابان الاولان فيه فهذان البابان وكذا كثير من المواضع محرفة عند هذه الفرقه ومعتقد بولس يرمونها بالتحريف (قال بل) في تاريخه في بيان حال هذه الفرقه (هذه الفرقه كانت تسلم من كتب العهد العتيق التواره فقط وكانت تنفر عن اسم داود وسليمان وارميا وحزقيال عليهم السلام وكان من العهد الجديد عندها انجيل متى فقط لكنها كانت تحرفه في كثير من المواضع وأخرجت البابين الاولين منه) انتهى والفرقه المارسيونيه من الفرق القديمة المبتدعه للمسيحيين كانت ترد جميع كتب العهد العتيق وتقول انها ليست الهاميه وكذا ترد جميع كتب العهد الجديد أيضا الا انجيل لوقا وعشر رسائل من رسالات بولس وهذه المسلمة أيضا عندها كانت مخالفه للموجوده الآن فعلى هذا الكتب المذكورة الموجوده الآن محرفة عند الفرقه المذكوره ومخالفه يرمونها بالتحريف (قال بل) في تاريخه في بيان حال هذه الفرقه (كانت هذه الفرقه تنكر كون كتب العهد العتيق الهاميه

وكيو وهمند ومل
وهارود وأودن
وكين بل واى كلارلا
وساقى مــــن
وتــــلى منت
وپرى نيس وديوبن
وكامت وميكائلس
وارى نيس وارجن
وسرل واپى فانيس
وكر پراستم وجيروم
وكرى كرى نازين زن
وايدجسو ونهمي وفليكت
ويوتــــسى ميس
ويــــى پــــس
ويوسى يــــس
واتــــى هابى سينس
واكتــــس ن
وامى ددر وغيرهم
مــــن العلماء
المنقــــد مــــين
والمأخرين الذين
ذكرهم لاردنر
وواتسن وغيرهما
(١) في كتبهم فكيف
(١) وهؤلاء كاهن
معتبرون عند أهل
التشليت وقال فاستس
الذى هو من أعظم
علماء فرقه ماني كيز
في القرن الرابع ان
الانجيل المنسوب الى
متى ليس من نصنيفه
وقال بروفر الجرمي

نسلم ان مثل هذا
 الانجيل كلام الله
 ولما كان حال تراجم
 أهل الكتاب من
 البدء اسوأ فوقع
 المفاسد من مترجم
 هذا الانجيل أيضا
 مظنون ولعلنا نجده
 غلطاً صريحاً في
 أكثر المواضع لاجل
 هذا السبب وتوجد
 ستة أغلاط صريحة
 في الباب الاول وماذا
 أقول في حق عدم
 كون السند المتصل
 لكتاب العهد العتيق
 فهذه الكتب التي
 لا سند لها ولا يعلم
 أسماء مصنفها
 أيضا لا يمكن ان
 تكون علمنا بحجة
 البتة ولما كانت
 المباحثة مشروطة
 بشرط واحد عندكم

= ان هذا الانجيل
 كله كاذب وعند
 الفرقه المارسيونيه
 والفرقه الايونيه
 والفرقه تيوتي تيرين
 والقاضل وليس
 وفورتن السابان
 الاولان الحاقيان
 ومردودان اه

وكانت تسلم من العهد الجديد انجيل لوقا لكن ما كانت تسلم الباباين الاولين منه
وتسلم من رسائل يونس عشر رسائل لكن كانت ترد منها أيضا ما كان مخالفا لاجيالها
انتهى أقول ما كان انكار هذه الفرقة في انجيل لوقا مقصودا على الباباين صرح
لاردز في بيان تحريف هذه الفرقة في انجيل لوقا في المجلد الثامن من تفسيره (بعض
المواضع التي غيروا من انجيل لوقا بالتبديل أو بالاسقاط هذه الباباين الاولان قصة
صطباغ عيسى من يحيى عليه السلام وحال نسب المسيح من الباب الثالث قصة
امتحان ابليس وقصة دخول عيسى في الهيكل وقرآته كتاب اشعيا من الباب الرابع
الآية ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧

كما كتبتم في المكتوبين

وكان هذا الشرط
عندنا خلاف دأب
المناظرة بقيتنا وقد
رددناه في الجلسة
الثانية وقبلنا ما رآه
(في عدم تسليمه)
فهنا انكم هيتم
حيلة لتعطيل
المباحشة بالعذر
الضعيف وعطلتموها
فنعطلها أيضا البتة
وهذا المكتوب هو
المكتوب الاخير من
جانبا لان كتب بعده
مكتوبا فلا تكتبوا
انتم أيضا لكنكم ان
طبعتم المباحشة فلا
بدان تلاحظوا
أمرين الاول ان
تكتبوا حال النسخ
المصطلح عليه (عند
اهل الاسلام) كما
وضحته بالتوضيح
الناس في الجلسة
الاولى والثاني ان
تطبعوا مكتوباتكم
ومكتوباتي كلها سواء
كتبت قبل المباحشة
التقريرية أو بعدها
ليعلم الناظر ان
الغالب أي شخص
والمغلوب أي شخص
وان أي شخص كان

لكن مع الاعتراف بان الانجيل المنسوب الى متى ليس من تصنيفه بل هذه ترجمته
والتعريف فيه واقع بقيتنا في مواضع كثيرة وأطال الكلام جدا في اثبات ما ادعاه
بالدلائل فمن شاء فليرجع الى الكتاب المذكور فظهر من هاتين الهدايتين ان المخالفين
والفرق المسيحية التي بعدها أهل التثليث من المبتدعين منادون باعلی نداء من
أول القرن الى هذا القرن بوقوع التعريف (الهداية الثالثة) أنقل فيها أقوال
المسيحيين المعترين من المفسرين والمؤرخين ا قال آدم كلارك في الصفحة ٣٦٩
من المجلد الخامس من تفسيره (هذا الرسم من قديم الايام ان الكبار يكون
المؤرخون لهم كثيرين وهذا هو حال الرب) يعني كان المؤرخون له كثيرين (لكن
كان أكثر ينادونهم غير صحيحة وكافوا كتبوا الاشياء التي لم تقع بانها وقعت بقيتنا
وغلطوا في الحالات الاخرى عمد أو سهوا وسماها المؤرخين الذين كتبوا في الارض
التي كتب فيها لوقا انجيله فلا جعل ذلك استحضار روح القدس ان يعطى لوقا علم
جميع الحالات على وجه الصحة ليعلم أهل الديانة الحال الصحيح) انتهى فثبت
باقرار المفسر وجود الانجيل الكاذب المملوءة من الاغلاط قبل انجيل لوقا
(وقوله كافوا كتبوا الاشياء) الى آخره يدل على عدم ديانتهم تحقيق مؤلفيها
وقوله (غلطوا في الحالات الاخرى عمد أو سهوا) يدل على عدم ديانتهم ٢ في الباب
الاول من رسالة بولس الى أهل غلاطية ٦ (ثم اني أعجب من انكم أسرعت
بالانتقال عن استدعائكم بنعمة المسيح الى انجيل آخر) ٧ (وهو ليس بالانجيل بل ان
معكم نفوس الذين يرغبونكم ويريدون ان يحرقوا انجيل المسيح) فثبت من
كلام مقدسهم بولس ثلاثة أمور (الاول) انه كان في عهد الحواريين انجيل يسمى
بالانجيل المسيح (والثاني) انه كان انجيل آخر مخالف لانجيل المسيح في عهده قدسهم
(والثالث) ان المخرفين كافوا في صدور تعريف انجيل المسيح في زمان مقدسهم فضلا
عن الزمان الاخر لانه ما بقي له بعد ذلك الا الاسم كالغناء قال آدم كلارك في المجلد
السادس من تفسيره في شرح هذا المقام (هذا الامر محقق ان الانجيل الكثيرة
الكاذبة كانت رائجة في أول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير
الصحيحة هيبت لوقا على تحرير الانجيل ويوجد ذكر أكثر من سبعين من هذه
الانجيل الكاذبة والايضا الكثيرة من هذه الانجيل باقية «وكان فابريسيوس»
جمع هذه الانجيل الكاذبة وطبعها في ثلاث مجلدات وبين في بعضها وجوب
اطاعة الشريعة الموسوية ووجوب الختان مع اطاعة الانجيل ويعلم اشارة
الحواري الى واحد من هذه الانجيل) انتهى فعلم من اقرار المفسر ان هذه
الانجيل الكاذبة كانت موجودة قبل انجيل لوقا وقبل تحرير بولس رسالته الى
أهل غلاطية ولذلك قال المفسر أولا (وكثرة هذه الاحوال) الى آخره وهذا موافق

المناظرة وأي شخص
كان يقول على
خلافها (٣) وما كتبتم
(أني كتبت في ميزان
الحق في مبدأ الفصل
الثاني أن القرآن
والمفسرين يدعون
(٣) انظروا إلى تأكيده
الفاضل المناظر
والقيس ترك
الأمرين رأساً في
مباحثته التي طبعها
بعد التحريف التام
خوفاً عن فضيحتها
وما كان له عذر في
الأمرين أما الأول
فلا نالو فرضاً أن بيان
النسخ ما بقي له محفوظاً
كان عليه أن يطلب
تفصيله من الفاضل
المناظر على أن
المناظرة طبعته في
المطبع الإسلامي
قبل أن يطبع
القيس وكان هذا
البيان فيها على أنه
تفصيل وأما الثاني
فظاهر لأن نقول
مكابيه كلها
ومكابيب الفاضل
المناظر أوصواها
كلها كانت موجودة
عنده اهـ

لما قال في المجلد الخامس من تفسيره كما عرفت وقال ثانياً (ويعلم إشارة الحوار إلى
واحد من هذه الانجيل) فثبت أن المراد بالانجيل في كلام مقدسهم الانجيل
المدون لا معناه المرتبة كمن في ذهن المصنف كما يظهر من بعض مغالطات علماء
بروتستانت (نبيه) * ما فهم من كلام بولس أنه كان في عهد الحوار بين الانجيل
يسمى بالانجيل المسيح هو الحق وهو القريب من القياس وهو محتمل الفاضل
أكهارن وكثير من المتأخرين من علماء الجرم واليه مال المحقق ليكارل وكوب
وميكائيلس وليس ذلك ونعيم وما رش (القول الثالث) في الباب الحادي عشر من
الرسالة الثانية لبولس إلى أهل كورنثيوس هكذا ١٣ (لكني سأفعل ما أفعله
لاحبب الفرصة عن الذين يريدون أن يغتفوا الفرصة ليصيروا مثلنا فيما يقتضون
به) ١٣ (لأن نظائر هؤلاء هم الرسل الكذابين والعملة الغدرون قد تشبهوا برسل
المسيح) فقدسهم ينادي بأعلى نداء أن الرسل الكذابين الغدرون ظهروا في عهده
وقد تشبهوا برسل المسيح قال آدم كلارك في تفسيره في شرح هذا المقام (هؤلاء
الأشخاص كانوا يدعون كذباً أنهم رسل المسيح وما كانوا رسل المسيح في نفس الأمر
وكانوا يعطون ويحتمدون لكن مقصودهم ما كان إلا جلب المنفعة) انتهى القول
الرابع الآية الأولى من الباب الرابع من رسالة يوحنا الأولى هكذا (فلا تؤمنوا
أيها الاحباء بكل روح من الأرواح بل امتحنوا الأرواح حتى تعلموا هل هي من عند
الله أم لا لأن كثيراً من الأنبياء الكذبة برزوا إلى هذا العالم) فيوحنا الحواري أيضاً
ينادي مثل بولس أن كثيراً من الأنبياء الكذبة ظهروا في عهده قال آدم كلارك
في شرح هذا المقام (كان كل معلم في الزمان الأول يدعي أن روح القدس يلهمه لأن
كل رسول معتبر جاء هكذا والمراد بالروح ههنا أن يدعي باني أثر الروح واعلم على
وفق ما يقول قوله بل امتحنوا الأرواح يعني امتحنوا المعلمين بالدليل قوله لأن كثيراً
من الأنبياء الكذبة يعني المعلمين الذين لم يلهمهم روح القدس سيما من اليهود)
انتهى فعلم من كلام المفسر أن كل معلم كان يدعي الإلهام في الزمان الأول وقد علم
من كلامه فيما قبل أن تشبههم برسل المسيح ومكرهم وغدرهم كان لكسب المال
وجلب المنفعة فدعوا بالإلهام والرسالة كانوا كثيرين جداً (القول الخامس) كما أن
الكتب الخمسة المشهورة الآن بالتوراة منسوبة إلى موسى عليه السلام كذلك
سنة كتب أخرى منسوبة إليه أيضاً هذا التفصيل (كتاب المشاهدات كتاب
الخليقة الصغير كتاب المعراج كتاب الاسرار تسنمت كتاب الاقار) والكتب الثاني
من هذه الكتب الستة كان أصله يوجد باللسان العبراني إلى المائة الرابعة ونقل
عنه جسر وم وكذا نقل عنه سيدر بنس في تاريخه كثيراً وقال أرجن أن بولس نقل
عن هذا الكتاب الآية السادسة من الباب الخامس والآية الخامسة عشر من

ان الانجيل نسخ

بظهور القرآن وقلم

هنا غلط خرقم

هنا تحريفاً قصدياً

تحريركم وتقريري

(٢) تحريركم (في

الصفحة ١٤) من

النسخة المطبوعة سنة

١٨٥٠ في لسان اردو

(٣) هكذا (بدعي

القرآن والمفسرون

في هذا الباب انه كما

نسخ التوراة بنزول

(٣) انظر والى ديانة

القيس كيف

حرف وما خاف لومة

لانم ومثله حرف في

جميع تقرير المناظرة

التي طبعها بعد

التحريف التام

هـ

(٣) عبارته بلفظه في

لسان اردو هكذا

اس باب من قران

اور دسكي مفسرين

دعوى كرتي بين كه

حيط ح زبوركي

آني مي نوريت اور

انجيل ظاهر هو بي

سي زبور منسوخ

هو بي اسطح انجيل

هي قران كي ظاهر

هو بي سي منسوخ

هو كئي هـ

الباب السادس من رسالته الى أهل غلاطيه وترجمته كانت موجودة الى القرن السادس عشر وفي هذا القرن كذبه محفل ترنت فصاوجعيا كذبا بعد ذلك وانى متعجب من تسليهم وتكذيبهم لان حال الكتب الالهية والانتظامات الملوكية عندهم واحد اذا رآوا مصلحة سلموها واذا شاؤا منعوها والكتاب الثالث من هذه الستة ايضا يعلم انه كان معتبرا بين القدماء قال لاردن في الصفحة ٥١٣ من المجلد الثاني من تفسيره (ان ارجن قال ان يودا نقل عن هذا الكتاب الآية التاسعة من رسالته) انتهى والآن هذا الكتاب وسائر الكتب الستة تعد جعلية مخرفة لكن الفقرات المنقولة عنها بعد ما دخلت في الانجيل تعد الهامية صحيحة قال هورن (المظنون ان هذه الكتب الجعلية اخترعت في ابتداء الملة المسيحية) انتهى فنسب محققهم اختراع هذه الكتب الى أهل القرن الاول (القول السادس) قال موشيم المؤرخ في بيان علماء القرن الثاني في الصفحة ٦٥ من المجلد الاول من تاريخه المطبوع سنة ١٨٣٢ (كان بين متبعي رأى افلاطون وفيثاغورس مقولة مشهورة ان الكذب والظلم لا اجل ان يزداد الصدق وعبادة الله ليسا بجائزين فقط بل قايلا للتعجب وتعلم أولا منهم يود مصر هذه المقولة قبل المسيح كما يظهر هذا جزما من كثير من الكتب القديمة ثم أثروا بهذا الغلط السوء في المسيحيين كما يظهر هذا الامر من الكتب الكثيرة التي نسبت الى الكبار كذبا) انتهى فاذا صار هذا الكذب والظلم من المستحبات الدينية عند اليهود قبل المسيح عليه السلام وعند المسيحيين في القرن الثاني فابقى للجعل والتحريف والكذب حذافير فلو ما فعلوا (القول السابع) قال يوسى يس في الباب الثامن عشر من الكتاب الرابع من تاريخه (ذكر جستن الشهيد في مقابلة طريقون اليهودي عدة بشارات المسيح وادعى ان اليهود أسقطوها من الكتب المقدسة) انتهى وقال واتسن في الصفحة ٣٢ من المجلد الثالث هكذا (اقى لآشلي في هذا الامر ان العبارات التي ألزم فيها جستن اليهودي في مباحثه طريقون بانهم أسقطوها كانت هذه العبارات في عهد جستن واريثيوس موجودة في النسخة العبرانية واليونانية وأجزاء من الكتاب المقدس وان لم توجد الآن في نسخها - ما سيما العبارة التي قال جستن انها كانت في كتاب ارميا - كتب سلبير جيس في حاشية جستن وكتب د. اكتر كريب في حاشية اريثيوس انه يعلم ان بطرس لما كتب الآية السادسة من الباب الرابع من رسالته الاولى كان هذه البشارة في خياله) انتهى وقال هورن في الصفحة ٦٣ من المجلد الرابع من تفسيره هكذا (ادعى جستن في كتابه في مقابلة طريقون اليهودي ان عزرا قال للناس ان طعام عبد الفصح طه ام ربنا المتجنى فان فهمتم الرب أفضل من هذه العلامة يعنى الطعام وآمنتم به فلا تكون هذه الارض غير موهبة أبدا

الزبور ونسخ الزبور
 بظهور الالنجيل
 فكذلك نسخ
 الانجيل بسبب
 القرآن ثم في الصفحة
 ٣٠ من النسخة
 المذكورة هكذا
 ((الاصول لادعاء
 الشخص المحمدي
 بان الزبور ناسخ
 للتوراة والانجيل
 ناسخ لهما)) وكان
 تقريره هكذا
 ما كتبت في الموضوعين
 غلط محض ما جاء
 ذكره في موضع من
 انقرآن المجيد ولا
 ثبت في تفسير من
 التفاسير مجوع
 هذا الكلام بل
 ثبت ضد من
 التفاسير والكتب
 الاسلامية ثم قرأت
 عبارة التفسير
 العزيزي والتفسير
 الحفني والغلط
 الفاحش في تحريركم
 (على ما قلت في
 الجلسة الاولى من
 المناظرة هذا
 الادعاء) ((ان الزبور
 ناسخ للتوراة
 ومنسوخ من
 الانجيل)) وهذا

وان لم تؤمنوا به ولم تسمعوا وعظه فتكفونوا بسبب استمراء اللاقوام) الاجنبية قال
 (واي تيكر الغالب ان هذه العبارة كان ما بين الآية الحادية والعشرين والثانية
 والعشرين من الباب السادس من كتاب عزرا ودا كتراي كلارك يصدق جستن)
 انتهى فظهر من هذه العبارات المنقولة ان جستن الشهيد الذي كان من اجلة
 القديماء المسيحيين ادعى ان اليهود اسقطوا اشارات عديدة من الكتب المقدسة
 وصدق في هذه الدعوى سابر جيس وكريب روائي يتكرواي كلارك وواتسن
 وادعى واتسن ان هذه العبارات كانت في عهد جستن وارينيوس موجودة في
 النسخة العبرانية واليونانية واجزاء من الكتاب المقدس وان لم توجد الا في
 نسخها ما نقول لا يخلو اما ان يكون ذلك اعظم قدماءهم ومؤيدوه الخمسة صادقين في
 هذه الدعوى فثبت تحريف اليهود البتة باسقاط العبارات المذكورة واما ان
 يكونوا غير صادقين فيلزم ان يكون هذا المقتدي ومؤيدوه محرفين يقيناهم تكبين
 لهذا الامر الشنيع لاجل اطاعة المقولة المشهورة المذكورة في القول السابق
 فتحريف احد الفريقين لازم قطعاً وكذا أقول يلزم على ادعاء واتسن أيضاً انه على
 الشق الاول يلزم تحريف من اسقطها عن العبرانية واليونانية بعد زمانها بالاشك
 وعلى الشق الثاني يلزم تحريف من زادها في نسخهما (القول الثامن) قال لاردز في
 الصفحة ١٣٤ من المجلد الخامس من تفسيره (حكم على الاناجيل المقدسة لاجل
 جهالهم من غير ما بنها ليست حسنة بامر السلطان اناسطيشوس في الايام التي كان
 فيها من مثلهما كافي القسطنطينية فحسنت مرة أخرى) انتهى أقول لو كانت هذه
 الاناجيل الهامية وثبت عند القديماء في عهد السلطان المذكور بالاسناد الجيد
 انها تصنفات الحوار بين وتابعهم فلما معنى الجاهلة المصنفين وتصحيحها مرة أخرى
 فثبت انها كانت الى ذلك العهد غير ثابت اسنادها وكافوا يعتقدون انها الهامية
 فحسبوا على قدر الامكان اغلاطها وناقضاتها فثبت التحريف على اكمل وجهه
 يقينا وثبت انها غير ثابتة الاسناد والحمد لله وظهر ان ما يدعيه علماء پروتستانت في
 بعض الاحيان ان سلطانا من السلاطين وحكاما من الحكام ما تصرف في الكتب
 المقدسة في زمان من الازمنة قط باطل قطعاً وظهر ان رأي اكهارن وكثير من
 المتأخرين من علماء الجرم في باب الاناجيل في غاية القوة (القول التاسع) قد
 عرفت في الشاهد الثاني من المقصد الاول ان اكستين والقديماء المسيحيين كانوا
 يقولون ان اليهود حرفوا التوراة لتصير الترجمة اليونانية غير معتبرة ولعناد الدين
 المسيحي وصدق هذا التحريف عنهم في سنة ١٣٠ وان المحقق هيلزوكي كان يقول ان
 كما قال القديماء واثبت هيلز بالادلة القوية صحة النسخة السامرية وقال كني كانت
 ان اليهود حرفوا التوراة قصداً ومقال محققو كتب العتيق والجديد ان السامريين

بمنه انهم صرح وما

كتبتم من انه لا بد من اثبات أحد الامرين اما ان قول المسيح ليس بعتبر الخ فعدنا ان ثبت قول المسيح فانكاره منكرو قبيح الا ان ثبوته عسير ولا تقدر ان تثبتوا بالدليل يقينا وانكني أقطع النظر عن هذا و أقول أولا ان كلامنا كان على مجموع الكتب من العهد العتيق والعهد الجديد فإلم تثبتوا عدم تحريف هذا المجموع ولم تذكروا السند المتصل له لا يلزم علينا ان نلتمث الى آية منه وثانيا لو سلمنا بالفرض والتقدير ان تلك الاقوال أقوال المسيح لا ثبت منها مقصودكم كما صرح به بيلي ونقل قوله في الجلمسة الاولى وثالثا لو سلمنا بالفرض ان مقصودكم ثبت بشهادة المسيح فلا يثبت منها الا هذا القدر ان بعض كتب العهد العتيق لم

حرفوه قصدا الأصل له ((القول العاشر)) قد عرفت في الشاهد الثالث من المقصد الاول ان كني كانت ادعى صحة السامرية وكتبه من الناس يفهمون ان أدلة كني كانت لا جواب لها ويجزمون بان اليهود حرفوا لاجل عداوة السامريين (القول الحادي عشر) قد عرفت في الشاهد الحادي عشر من المقصد الاول اقرار آدم كلارك المفسر بانه وقعت في كتب التوراة من العهد العتيق تحريفات كثيرة بالنسبة الى المواضع الاخر والاجتماع في التطبيق عبت والاحسن ان يسلم في أول الوهلة الامر الذي لا قدرة على انكاره بالظفر وقد عرفت اقراره في الشاهد الثامن عشر بانه حصل لنا موضع الاستغناء كثيرا بوقوع التحريف في أعداد كتب التوراة ((القول الثاني عشر)) قد عرفت في الشاهد الثاني والعشرين من المقصد الاول ان آدم كلارك مختاره ان اليهود حرفوا هذا الموضوع في المتن العبراني والترجمة اليونانية تحريفا قصديا كما هو المظنون بالظن القوي في المواضع الاخر المنقولة (القول الثالث عشر) قد عرفت في الشاهد الثالث والعشرين من المقصد الاول ان هورن سلم تحريف اليهود في اثنتي عشرة آية (القول الرابع عشر) قد عرفت في الشاهد الاول من المقصد الثاني ان كنيسة كاتلك أجمعت على صحة سبعة كتب من تفصيلها في ذلك الشاهد وعلى كونها الهامة وكذلك أجمعت على صحة الترجمة اللاطينية وان علماء بروتستانت يقولون ان الكتب المذكورة محرفة واجبة الرد وان هذه الترجمة وقع فيها التحريفات والالحاقات الكثيرة من القرن الخامس الى القرن الخامس عشر ولم تحرف ترجمة من التراجم مثل اللاطينية نأقلاها من غير المبالاة ادخلوا فقرات بعض كتاب من العهد الجديد في كتاب آخر وكذا ادخلوا عبارات الحواشي في المتن (القول الخامس عشر) قد عرفت في الشاهد السادس والعشرين من المقصد الثاني ان آدم كلارك اختار ما اختار كني كان فقال كان اليهود في عهد يوسيفس يريدون ان يزينوا الكتب المقدسة باختراع الصلوات والغناء واختراع الاقوال الجديدة انظر الى الالحاقات الكثيرة في كتاب استير والى حكاية النجرو النساء والصدقة الذي زيد في كتاب عزرا ونحميا ويسمى الآن بالكتاب الاول لعزرا والى غناء الاطفال الثلاثة الذي زيد في كتاب دانيال والى الالحاقات الكثيرة في كتاب يوسيفس (أقول) لما كان مثل هذا التحريف سببا لترتيب الكتب بما كان مذهب موماعدهم فكيف يحرفون بلامبالاة سيما اذا عملوا على المقولة المشهورة المسلمة عندهم التي مر ذكرها في القول السادس فكان بعض التحريفات من المستحبات الدينية (القول السادس عشر) قد عرفت في الشاهد الاول من المقصد الثالث ان آدم كلارك اعترف بان كثيرا من الافاضل على ان السامرية في حق الكتب الخمسة لموسى أصح (القول السابع

عشر) قد عرفت في الشاهد الثاني عشر من المقصد الثالث ان التهمة التي في آخر
 كتاب أيوب في الترجمة اليونانية جعلية عند پروتستنت مع انها كتبت قبل المسيح
 وكانت داخلة في الترجمة المسطورة في عهد الحواريين وكانت مسلمة عند القدماء
 (القول الثامن عشر) قد عرفت في الشاهد التاسع عشر من المقصد الثالث قول
 كريبزاسم ان اليهود ضيعوا كتبنا لاجل غفلتهم بل لاجل عدم ديانتهم وعزفوا
 بعضها وأحرقوا البعض وقوله هو المختار عند فرقة كاتلك (القول التاسع عشر)
 قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره في بيان الترجمة اليونانية (هذه الترجمة
 قديمة جدا وكانت معتبرة غاية الاعتبار فيما بين اليهود والقدماء المسيحيين وكانت
 تقرأ دائما في معابد الفرقين وما نقل المشايخ المسيحية لاطينيين كانوا أويونانيين
 الا عنها وكل ترجمة سلها الكنيسة المسيحية غير ترجمة سريكت ترجمت منها في السنة
 أخرى مثل العربية والارمنية وترجمة اتيمبول وترجمة اتالك القديمة والترجمة
 اللاطينية التي كانت مستعملة قبل جيروم وتقرأ هذه فقط الى هذا اليوم في
 الكنيسة اليونانية والكنايس الشرقية) ثم قال (والحق عندنا انها ترجمت قبل
 ميلاد المسيح بثمانين وخمس وعشرين سنة أو بثمانين وست وعشرين سنة) ثم قال
 (ويكفي لي كمال شهرته دليل واحد وهو ان مصنفى العهد الجديد ما نقلوا الفقرات
 الكثيرة الا عنها وجميع المشايخ القدماء غير ارجن وجيروم وما كانوا وافقين على
 اللسان العبراني وكانوا مقتدين في النقل عنهم الذين كتبوا بالالهام وهؤلاء الناس
 وان كانوا في باب الدين في غاية الاجتهاد لكنهم مع ذلك ما يعلمون اللسان العبري
 الذي هو أصل الكتب وكانوا راضين بهذه الترجمة وكانوا يفهمونها كافية في جميع
 مطالبهم والكنيسة اليونانية كانت تعتقدها كتابا مقدسا وتعظمها) ثم قال (وهذه
 الترجمة كانت تقرأ في الكنيسة اليونانية واللاطينية الى ألف وخمسمائة وكان
 السند يؤخذ منها وكانت هذه معتبرة في معابد اليهود في أول القرن ثم لما استدلل
 المسيحيون عليهم من هذه الترجمة أطالوا استنهم على هذه بانها ليست موافقة للمتن
 العبري وجعلوا في ابتداء القرن الثاني يسقطون الفقرات الكثيرة منها ثم تركوها
 واختاروا ترجمة ايكوثلاولما كانت مستعملة في اليهود الى أول القرن المسيحي وفي
 المسيحيين الى مدة فكثرت نقولها وقت فيم الاغلاط بسبب تحريف صدر عن
 اليهود قصدا او كذلك بسبب غلط الكتابين ودخول عبارة الشرح والحاشية في
 المتن) انتهى بقدر الحاجة وقال واردم من علماء كاتلك في الصفحة ١٨ من كتابه
 المطبوع سنة ١٨٤١ (ان ملحدى المشرق حرفوها) انتهى فثبت من اقرار
 محقق فرقة پروتستنت ان اليهود حرفوها قصدا حيث قال أولا (جعلوا في ابتداء
 القرن الثاني يسقطون الفقرات الكثيرة منها) ثم قال ثانيا (بسبب تحريف صدر

نيسان سنة ١٨٥٤

يوم الاحد

(صورة المضبطة)

التي كتبها السيد

عبدالله في آخر رسالة

المباحثة التي هي في

لسان اردو (عت)

هذه المباحثة والحد

لله ولما كان هذا

العبد حاضرا في

الجلستين كتب

التقرير الذي سمعه

بإذنيه ليكن القيس

فقد رطب هذه

المباحثة على طريق

آخر (١) فيها أقوال

كثيرة لم يقلها أحد

من الجانبين في ذلك

الوقت (٢) وأسقط

كثيرا من الأقوال

مع علمه وفهمه بها

(٣) وحرف في جواب

(١) يعني حرف

تحريرها بالاقسام

الثلاثة القصديّة

للتحريف اهـ

(٢) فهذا التحريف

بالزيادة وبهتان اهـ

(٣) وهذا هو التحريف

بالنقصان وخيانة

صدر عنه قصدا

لا غفلة وجهالة اهـ

عن اليهود قصدا) وهذا التحريف صدر عنهم لاجل عناد الدين المسيحي كما هو
 مصرح في كلام المحقق المذكور فلا مجال لفرقة بروتستانت ان ينكروا التحريف
 القصدي الذي صدر عن اليهود في هذه الترجمة وعند فرقة كاثلك ايضا التحريف
 القصدي فيها مسلم فالفرقتان في الاعتراف بهذا التحريف متفقتان فاقول على
 قول فرقة بروتستانت اذا حرفت اليهود لعناد الدين المسيحي هذه الترجمة المشهورة
 التي كانت مستعملة في جميع معابد هم الى اربعة مائة سنة وكذا في جميع معابد
 المسيحيين شرقا وغربا وما خافوا الله ولا طعن الخلق واثرتحريفهم في هذه النسخة
 المشهورة فكيف لا يجزم انهم حرفوا بالتحريف القصدي النسخة العبرانية التي
 كانت في أيديهم ولم تكن منشورة بين المسيحيين بل لم تكن مستعملة فيما بينهم الى
 القرن الثاني واثرتحريفهم سواء كان ذلك التحريف اما لاجل عناد الدين المسيحي
 كما قال القدماء واكتسبتان على ما عرفت وكما اختار آدم كلارك على ما عرفت في
 الشاهد الثاني والعشرين من المقصد الاول وفي القول الثاني عشر وكما عرفت به
 هورن مع تعصبه في ستة مواضع في اثنتي عشرة آية على ما عرفت في الشاهد الثالث
 والعشرين من المقصد الاول وفي القول الثالث عشر واما لاجل عناد السامريين
 كما هو مختار كني كان وآدم كلارك وكثير من العلماء كما عرفت في الشاهد الثالث
 من المقصد الاول وفي القول العاشر واما للعناد الذي كان فيما بينهم كما صدر عن فرقة
 المسيحيين في القرن الاول وبعده كما عرفت في الاقوال السابقة وستعرف في
 القول الثلاثين ان هذا التحريف القصدي صدر عن الذين كانوا من أهل الديانة
 وعن المسيحيين الصادقين في زعمهم لاجل مخالفة المسيحيين الآخرين لم يكونوا
 كذلك في زعمهم ولا يحب لان مثل هذا كان عندهم بمنزلة المستحبات الدينية وعين
 مقتضى الديانة على ما حكمت به المقولة المشهورة المسئلة فيما بين القدماء التي هي
 ذكرها في القول السادس واما لوجوه أخرى كانت مقتضية للتحريف في زمانها
 ■ أسلم بعض أحبار اليهود في عهد السلطان المرحوم بابر يدخان فسمى بعبد السلام
 وهو ألف رسالة صغيرة في الرد على اليهود سماها بالرسالة الهادية وهذه الرسالة
 مشتملة على ثلاثة أقسام فقال في القسم الثالث الذي هو في بيان اثبات تغييرهم
 بعض كلمات التوراة هكذا (اعلم اناف قد وجدنا في أشهر تفاسير التوراة المسمى
 عندهم بالتلمود ان في زمان تلماي الملك وهو بعد بخت نصر ان تلماي الملك قد طاب
 من أحبار اليهود التوراة فهم خافوا على اظهاره لانه كان منكرا لبعض أوامره
 فاجتمع سبعون رجلا من أحبار اليهود فغيروا ما شاء من الكلمات التي كان ينكرها
 ذلك الملك خوفا منه فاذا أقروا على تغييرهم فكيف يؤمن ويعتمد على آية واحدة)
 انتهى كلامه بلفظه وأقول على قول علماء كاثلك ان المحدثي المشرق اذا حرفوا

فلذلك أرسل هذه
الرسالة في خدمة
الذين كانوا شركاء

(٤) وهذا تحريف

بالتبديل وعدم ديانة
فلما صدر عن هذا

القسيس المشهور

الاقسام الثلاثة

للتحريف القصدي

تحقق عند المسلمين

والجوس الحاضرين

في جلستي المناظرتي

ان التحريف عادة

حضران هذه الفرقة

العلية حتى ما قصر

كبيرهم في تحريف

الامر الذي وقع بين

أيدي مئين من

الناس واحتاج

السيد عبد الله الى

تحرير المضبطة

والاستشهاد من

الحاضرين لئلا يغتر

أحد من غير

الحاضرين بالرسالة

المحرقة اهـ

٢ كتاب الفهرس

بإعانة كثير من العلماء

المحققين من هذين اهـ

٣ أى مجموع كتب

العهد العتيق

والجلد اهـ

مثل هذه الترجمة المشهورة بين المسيحيين المستعملة بين كنائسهم شرقا وغربا سيما
في كنيسةكم أيضا ألف وخمسمائة سنة على ما حقق هورن وأثر تحريفهم في نسخها
فكيف رد قول علماء پروتستانت في تحريفكم الترجمة اللاطينية التي كانت
مستعملة في كنيسةكم لا والله هم الصادقون في هذا الباب (القول العشرون) في
المجلد الرابع من انساب ٢ كلويدياريس في بيان يسى (قال دا كتر كنى كات ان
نسخ العهد العتيق التي هي موجودة كتبت ما بين ألف وألف وأربعمائة واستدل
من هذا وقال ان جميع النسخ التي كانت كتبت في المائة السابعة أو الثامنة
أعدمت بامر محفل الشورى لليهود لانها كانت تخالف مخالفة كثيرة للنسخ التي
كانت معتمدة عندهم ونظر الى هذا قال والنسخ التي مضت على كتابها سبعمائة سنة أو ثمانمائة
سنة في غاية الندرة) انتهى فأقر دا كتر كنى كات الذي عليه اعتماد فرقة
پروتستانت في تصحيح كتب العهد العتيق ان النسخ التي كانت كتبت في المائة
السابعة أو الثامنة ما وصلت اليه بل وصلت اليه انسخ التي كتبت ما بين ألف وألف
وأربعمائة وبين وجهه ان اليهود ضيعوا النسخ الاولى لانها كانت تخالف مخالفة
كثيرة لنسخهم المعتمدة وهكذا قال والنسخ التي قال ان هذا الاعدام والتضييع حصل
بعد ظهور محمد صلى الله عليه وسلم بازيد من مائتين فلما انتمت جميع النسخ المخالفة
لنسختهم عن صفحة العالم وأثر تحريفهم أثر ابلغ الى هذه الرتبة وبقيت عندهم
النسخ التي كانوا يرضون بها فكان لهم مجال واسع للتحريف في نسخهم بعد زمان محمد
صلى الله عليه وسلم أيضا فلا استبعاد في تحريفهم بعد هذا الزمان بل الحق ان كتب
سأهل الكتاب قبل ايجاد صنعة الطبع كانت صالحة للتحريف في كل قرن من
القرون بل هم لا يمتنعون ولا يبالون بعد ايجادها أيضا كما رأيت حال متبعي لوطر
بالنسبة الى ترجمته في الشاهد الحادى والثلاثين من المقصد الثانى (القول الحادى
والعشرون) قال المفسر هارسل في الصفحة ٢٨٢ من المجلد الثالث من تفسيره
في مقدمة كتاب يوشع (هذا القول ان المتن المقدس حرف لا ريب فيه وظاهر من
اختلاف النسخ لان العبارة الصحيحة في العبارات المختلفة لا تكون الا واحدة
وهذا الامر مظهر بل أقول قريب من اليقين ان العبارات القبيحة جدا دخلت
في بعض الاحيان في المتن المطبوع لكن لم يظهر لي دليل على ان التحريفات في
كتاب يوشع أكثر من سائر كتب العهد العتيق) ثم قال في الصفحة ٢٧٥ من المجلد
الثالث (هذا القول صادق البتة ان المتن العبرى في النقول التي كانت عند الناس
كان بعد حادثة بختنصر بل لعل قبلها أيضا قبيحة يسيرة في أشنع حالة التحريف
بالنسبة الى الحالة التي حصلت له في وقت ما بعد تصحيح عزرا) انتهى فكل كلام هذا

ان المناظرة ان
كانت مطابقة للواقع
فزينوها بشهادتهم
ولا تسكتوا الشهادة
ومن يكتمها فانه آثم

قلبه

((صورة شهادة

الحاضرين))

(٥) كيفية هذه
المناظرة التي حوت
في هذه الرسالة
صحيفة البتة وصادقة

خرما

وكيل راجه بنارس

(محمد أمير الله)

هذه المباحثة وقعت

بمحضوري

باشكاتب النظارة

المالية

(قادري فيض أحمد)

كل مافي الرسالة حق

وقسم محضرتي

(محمد سراج الحق)

ابن الفاضل فيض

أحمد المزبور)

(٥) دين كيفية

مناظرة كه تحرير

يافت البتة بر صحيح

وبريجاست اه

٣ يعني التي مثل

هذه اه

المفسر غير محتاج الى البيان (القول الثاني والعشرون) قال واتسن في الصفحة
٢٨٣ من المجلد الثالث من كتابه (مضت مدة على ان ارجن كان يشكو عن هذه
الاختلافات وكان ينسب الى اسباب مختلفة مثل تغافل الكتّابين وشرايرهم وعدم
مبالاهم وقال جيروم اني لما أردت ترجمة العهد الجديد قابلت نسخة التي كانت
عندي فوجدت اختلافا عظيما) انتهى (القول الثالث والعشرون) قال آدم كلارك
في المقدمة من المجلد الاول من تفسيره (كان الترجمات الكثيرة باللسان اللاطيني
من المترجمين المختلفين موجودة قبل جيروم وكان بعضها محرفا في غاية درجة
التحريف وبعض مواضعها مناقضا للمواضع الاخر كما يستتبع جيروم) انتهى
(القول الرابع والعشرون) قال وارد كاتلك في الصفحة ١٧ و ١٨ من كتابه المطبوع
سنة ١٨٤١ (قال دا كتره مفرى في الصفحة ١٧٨ من كتابه (ان او هام اليه ودخرب)
يعني كتب العهد العتيق (في مواضع بحيث يتنبه عليها القارئ بسهولة ثم قال خرب
علماء اليهود بشارات المسيح تحزيبا عظيما ثم قال عالم من علماء يروتسنت ان
المترجم القديم قرأ على نهج ويقرأ اليهود الآن على نهج آخر وعندي ان نسبة
الخطا الى الكتّابين من اليهود والى ايمانهم خبر من نسبته الى جهل المترجم القديم
وتساهله لان محافظة الزبور قبل المسيح وبعده كانت في اليهود أقل من محافظة
غنا آتهم) انتهى (القول الخامس والعشرون) كتب فيلباس كوادفولس الراهب
في رد كتاب أحمد الشريفي بن زين العابدين الاصفهاني كتابا سماه بالخيلات وطبع
هذا الكتاب سنة ١٦٤٩ فقال في الفصل السادس منه (يوجد التحريف كثيرا
جد في النسخة القصصية سيما في كتاب سليمان ونقل رب اقبلا المشتهر بالكليس
التوراة كاهن وكذا نقل رب يونثان عز يال كتاب يوشع بن نون وكتاب القضاة
وكتاب السلاطين وكتاب اشعيا وكتاب الاخر لا نبيا ونقل رب يوسف أعني الزبور
وكتاب أيوب وراعوث واسستير وسليمان وهؤلاء كلهم حرفوا وفتن النصرانيون
حافظنا هذه الكتب لنلزم اليهود الزام التحريف وفتن لان سلم أباطيلهم) انتهى
فهذا الراهب في القرن السابع عشر يشهد على تحريف اليهود (القول السادس
والعشرون) قال هورن في الصفحة ٦٨ من المجلد الاول (فليسلم في باب الاطلاق انه
وجدت الفقرات المذكورة في التوراة) ثم قال في الصفحة ٤٥ من المجلد الثاني
(المقامات المحرفة في المتن العبراني قليلة أي تسعة فقط كما ذكرنا أولا) انتهى
(القول السابع والعشرون) وصل عرض حال من فرقة يروتسنت الى السلطان
جيمس الاول بهذا المضمون (ان الزبور التي هي داخله في كتاب صلاتنا مخالفة
للعبري بالزيادة والنقصان والتبديل في مائتي ٢٠٠ موضع فخمينا) انتهى
(القول الثامن والعشرون) (قال مستر كلارك لائل المترجمون الانكليزيون افسدوا

في جلسة اليوم الثاني
فالفرد الذي نقل
عن تقرير هذا اليوم
أشد ضبطا وأصح
(محمد أسد الله)
قاضي القضاة بيلد
أكبر آباد

(٧) كنت موجودا
في الجلسةين كتيهما
وهذا التقرير كما
وقع بين يدي وضبط
بالاحتياط التام
(محمد رياض الدين)
المفتي

(٨) كنت في جلسة
(٦) بين دوسري
روزكي مباحثة بين
موجودتها اس
روزكي تقرير جيقدر
نقل كي كتي نهاية
منضبط هي أور
نهاية صحيح اه
(٧) بين دونون
جلسة مباحثة بين
شريكتها سب تقرير
ميري روبر وهوى
أور همت احتياط
على خطي كتي اه
(٨) بين دوسري
روزكي مباحثة
بين تها اس روزكي
تقرير صحيح طور
منضبط هوى هي اه

المطلب وأخفوا الحق وخدعوا الجهال وجعلوا مطلب الانجيل الذي كان مستقيما
معوجا وعندهم الظلمة أحب من النور والكذب أحق من الصدق (القول
التاسع والعشرون) (استدعى مستر برتون من اراكين كونسيل للترجمة الجديدة
قائلان الترجمة التي هي مروجة في انكلترة مملوئة من الاغسلات وقال للقسيسين
ان ترجمتكم الانكليزية المشهورة حرفت عبارات كتب العهد العتيق في ثمانمائة
وثمانية وأربعين موضعا وصارت سيال دنا س غير محصورين كتب العهد
الجديد ودخلهم النار) وهذه الاقوال الثلاثة المندرجة في القول ٢٧ ٢٨ ٢٩
نقلتها عن كتاب وارد كاتلك وخوف التطويل عن معنى عن نقل اقوال أخرى سيظهر
أكثرها في الشواهد المذكورة للمقاصد الثلاثة فأطوى الكشف عن نقلها
واكتفي بنقل قول واحد آخر محتوم على اعتراف انحاء التعريف مغن عن نقل
ما سواه وتصير به الاقوال المنقولة ثلاثين (القول الثلاثون) قال هورن في الباب
الثامن من المجلد الثاني من نفسه يره في بيان أسباب وقوع ويريوس ريدنك الذي
عرفت معناه في صدر جواب هذه المغالطة (لوقوعه أسباب أربعة) (السبب الاول)
(غفلة الكاتب وسهوه ويتصور على وجوه (الاول) ان الذي كان ياتي العبارة على
الكاتب التي ما أتى أو الكاتب لم يفهم قوله فكاتب ما كتب (والثاني) ان الحروف
العبرانية واليونانية كانت متشابهة فكاتب أحد هابل الآخر (والثالث)
ان الكاتب ظن الاعراب خطأ أو الخط الذي كان يكتب عليه جزء الحرف وأما فهم
أصل المطلب فاصلح العبارة وغلط (والرابع) ان الكاتب انتقل من موضع الى
موضع فلما تنبسه لم يرض يحوما كتب وكتب من الموضع الذي كان ترك مرة أخرى
وأبقى ما كتبه قبل أيضا (والخامس) ان الكاتب ترك شيئا بعدما كتب شيئا آخر تنبه
وكتب العبارة المتروكة بعده فانتقلت العبارة من موضع الى موضع آخر (والسادس)
ان نظرا الكاتب أخطأ ووقع على سطر آخر فقطت عبارتها (والسابع) ان الكاتب
غلط في فهم الالفاظ الخفيفة فكاتب على فهمه كاملة فوقع الغلط (والثامن) ان جهل
الكاتبين وغفلتهم منشأ عظيم لوقوع ويريوس ريدنك بانهم فهموا عبارة الحاشية أو
التفسير جزء المتن فادخلوها (والسبب الثاني) (نقصان النسخة المنقول عنها وهو
أيضا يتصور على وجوه (الاول) اغناء اعراب الحروف (والثاني) ان الاعراب
الذي كان في صفحة ظهر في جانب آخر منها في صفحة أخرى وامتزج بحروف الصفحة
الآخرى وفهم جزء منها (والثالث) ان الفقرة المتروكة كانت مكتوبة على الحاشية بلا
علامة فلا يعلم الكاتب الثاني ان هذه الفقرة تكتب في أي موضع فغلط (والسبب
الثالث) التصحیح الخطي والاصلاح وهذا أيضا وقع على وجوه (الاول) ان
الكاتب فهم العبارة الصحيحة في نفس الامر ناقصة أو غلط في فهم المطلب أو تخيل ان

العبارة غلط بحسب القاعدة وما كانت غلطاً لكن كان هذا الغلط الذي صدر عن المصنف في نفس الامر (الثاني) ان بعض المحققين ما اكتفوا على اصلاح الغلط بحسب القاعدة فقط بل بدلوا العبارة الغير الفصيحة بالفصيحة أو اسقطوا الفصول أو الالفاظ المترادفة التي لم يظهر لهم فرق فيها (والثالث) وهو أكثر الوجوه وقوعاً انهم سمو الفقرات المقابلة وهذا التصرف وقع في الانجيل خصوصاً ولاجل ذلك كثرة الالحاق في رسائل بولس اشكون العبارة التي نقلها عن العهد العتيق مطابقة للترجمة اليونانية (والرابع) ان بعض المحققين جعل العهد الجديد مطابقاً للترجمة اللاطينية (السبب الرابع) (التحريف القصدي الذي صدر عن أحد لاجل مطالبه سواء كان المحرف من أهل الديانة أو من المبتدعين وما ألزم أحد في المبتدعين القدماء أزيد من مارسيون وما استحق للملامة أحد أزيد منه بسبب هذه الحركة الشيعية وهذا الامر أيضاً محقق ان بعض التحريفات القصديّة صدرت عن الذين كانوا من أهل الديانة والدين وكانت هذه التحريفات ترجع بعدهم لتؤيد بها مسألة مقبولة أو يدفع بها الاعتراض الوارد عليها) انتهى كلامه ملخصاً وأورد هورن أمثلة كثيرة في بيان أقسام كل سبب من الأسباب الأربعة ولما كان في ذكرها طول تركتها لكن أذكر الأمثلة التي نقلها التحريف أهل الديانة والدين من كتاب فاف قال (مثلاً ترك قصيدة الآية الثالثة والأربعين من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا لان بعض أهل الدين ظنوا ان تقوية الملائكة الرب منافية لالهوته وترك قصدي الباب الاول من انجيل متى هذه الالفاظ «قبل ان يجتمعوا» في الآية الثامنة عشر وهذه الالفاظ ابنها البكر في الآية الخامسة والعشرين لتسليق الشك في البكارة الدائمة لمريم عليها السلام وبدل لفظ اثني عشر بأحد عشر في الآية الخامسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى لبولس الى أهل كورنثوس لتسليق الزام الكذب على بولس لان يهودا الاسخريوطي كان قد مات قبل وترك بعض الالفاظ في الآية الثانية والثلاثين من الباب الثالث عشر من انجيل مرقس وهذه الالفاظ بعض المرشدين أيضاً لانهم تخيلوا انها مؤيدة لفرقة إيرين وزيد بعض الالفاظ في الآية الخامسة والثلاثين من الباب الاول من انجيل لوقا في الترجمة السريانية والفارسية والعربية واتهموا بولس وغيرهما من التراجم وفي كثير من نقول المرشدين في مقابلة فرقة لوقي كبس لانها كانت منكورة ان عيسى عليه السلام فيه صفتان) انتهى فبين هورن جميع الصور المحتملة في التحريف وأقر بانها وقعت في الكتب السماوية فأقول اذ اثبت ان عبارات الحاشية والتفسير دخلت في المتن لجهل الكتابيين وغفلتهم وثبت ان المصلحين أصلوا العبارات التي كانت على خلاف القاعدة في زعمهم أو في نفس الامر وثبت

اليوم الثاني فضبط

تقرير هذا اليوم

بالعجة

(محمد أمجد علي)

وكيسل الدولة

الانكليزية أي دعويه

ناظر به

(١) كنت في

الجلستين فالتقرير

كاه صحيح ومطابق

للواقع

(السيد الحافظ

ولي حسن)

(٢) كنت في

الجلستين وهذا

التقرير كاه وقص

بمحوري

(الحافظ خد انجس)

هذا بيان واقع

وقع في الحضور

لاشبهه فيه

(امام الدين)

(١) بـ

دوفو جلسونين تماسب

تقرير هيكل أور

مطابق واقع هي اه

(٣) بين دوفون

بلسه مباحثه بين

شريك تماسب تقرير

ميرى سامهني هوى

جلسة المناظرة
فالتقرير كله صحيح
لا ريب فيه

(محمد قمر الاسلام)
امام الجامع الكبير
في اكبر اباد

(٤) كنت شريفاً في
المباحثين والتقرير
كله ضابطاً للصحة
(قادرى محمد جعفر
نجش)

هذا التمييز واقع
وأنا حاضر في
الجلستين

(خادم على)
مهتم مطلع الاخبار
(٥) سمعت تقرير
نصف الجلسة في

(٣) بين دونو جاسه
باحثه عن شريلا
تأسست بقر
مضبوط بي كجه
خلاف نهين اه

(٤) بين دونو مباحثه
بين شريلا تها
أورسب تقرير من مضبوط
حق بي اه

(٥) دوسرى روزكى
نصف جاسه كى
تقرير شى شى شى
وبى هى بعينه تحريرو
بين اى هى ذرافرق
نهين اه

انهم بدلوا العبارات الغير الفصيحة بالفصيحة واسقطوا ألفاظاً فضولاً أو مترادفة
وثبت انهم سوا الفقرات المتقابلة في الاناجيل خصوصاً ولاجل ذلك كثرة اللاحاق
في رسائل بولس وثبت ان بعض المحققين جعلوا العهد الجديد مطابقاً للترجمة
اللاتينية وثبت ان المستدعين حرفوا ما حرفوا قصداً وثبت ان أهل الدين والديانة
أيضاً كانوا يحرفون قصداً للتأييد المسئلة أول دفع الاعتراض وكانت تحريفاتهم
ترجح بعدهم فأبينة دقيقة من دقائق التحريف باقية وأى استبعاد لوقائنا الآن
ان المسيحيين الذين كانوا يحبون عبادة الصليب وما كانوا راضين بتركها وترك الجاه
والمناصب حرفوا هكذا في بعض العبارات التي كانت نافعة لدين الاسلام بعد ظهوره
ورجح هذا التحريف بعدهم كارجح تحريفاتهم في مقابلة فرقهم بل لما كان هذا
التحريف أشد اهتماً ما عندهم من التحريف الذي صدر في مقابلة فرقهم كان ترجيحهم
أيضاً أشد من ترجيح ذاك (المغالطة الثانية) ان المسيح عليه السلام شهد بحقيقة
كتب العهد العتيق ولو كانت محرفة لما شهد بها بل كان عليه ان يلزم اليهود على
التحريف فاقول في الجواب أولاً انه لما ثبت التواتر اللفظي لكتب العهد العتيق
والجديد ولم يوجد سند متصل لها الى مصنفها كما عرفت في الفصل الثاني من الباب
الاول وقد عرفت بهذا منها في كتاب استير في الشاهد الاول من المقصد الثاني
وفي حق انجيل متى في الشاهد الثامن عشر من المقصد الثالث وستعرف في حق
كتاب أيوب وكتاب نشيد الانشاد عن قريب ثبت جميع أنواع التحريف فيها وثبت
التحريف من أهل الدين والديانة أيضاً للتأييد المسئلة أول دفع الاعتراض كما عرفت
عن قريب في القول الثلاثين فصارت هذه الكتب شكوكاً عندنا فلا يتم الاحتجاج
عليها ببعض آيات هذه الكتب لانها يجوز ان تكون الحاقية زائداً للمسيحيين من
أهل الديانة في آخر القرن الثاني أو في القرن الثالث في مقابلة الفرقه الايونية
والفرقة المارسيونية وفرقة ماني كيزورجحت هذه التحريفات بعدهم ليكونها مؤيدة
لمسئلتهم المقبولة كما فعلوا في مقابلة فرقه أيرينونيوس كنيس وكانت هذه التحريفات
ترجح بعدهم لان الفرق الثلاث المذكورة كانت تنكر كتب العهد العتيق اما كلها
أو أكثرها وقد عرفت انكار الفرقه الاولى في الهداية الثانية من جواب المغالطة
الاولى (وقال بل) في تاريخه في بيان حال الفرقه المارسيونية (كانت هذه الفرقه
تعتقد انه يوجد الهان أحدهما خالق الخير وثانيهما خالق الشر وتقول ان التوراة
وسائر كتب العهد العتيق أعطاهما الإله الثاني وهذه كلها مخالفة للعهد الجديد) انتهى
كلامه وقال لاردن في الصفحة ٨٦ من المجلد الثامن من تفسيره في بيان حال هذه
الفرقة (كانت تقول ان اله اليهود غير أبي عيسى وجاء عيسى بموسى ليعلم ان
كانت مخالفة للانجيل) انتهى وقال لاردن في المجلد الثالث من تفسيره في بيان حال

اليوم الثاني فخر

بعبثه كما كان
لاتفاوت فيه بمقدار
ذرة

(محمد قرد الدين)

مهتم أسعد الاخبار

والمدارس الاول (٦)

في مشيرى كالج

(٧) التقرير الذي

معه في الجلستين

رأيت به مكتوب في

هذه الاوراق

(محمد عبد الشهيد)

كولوى (٨)

٦ اى مكتب القسوس

الواعظين وهذا هو

كاتب القسيس فندرا

ومترجم كتبه في لسان

اردو ومصححها اه

(٧) بنده دونون

جاسون كى جو

تقرير ستي وهى

ان اوراق بين لى

وبكى اه

(٨) هذا الفاضل كان

من كول وهى بلدة

من بلاد الهند اه

٧ وهذه الآية

هكذا (وان جميع

الذين جاؤا من قبلى

سراق واصوص)

ولم تسمع لهم الغنى

فرقة ماني كيز) اتفق المؤرخون على ان هذه الفرقة كلها ما كانت تسلم الكتب المقدسة للعهد العتيق في كل وقت وكتب في أعمال اركلا س عقيده هذه الفرقة هكذا اخذع الشيطان انبياء اليهود والشيطان كان موسى و انبياء اليهود وكانت تسلم بالآية الثامنة من الباب العاشر من التجيل يوحنا بان المسيح قال لهم انهم سراق واصوص) انتهى ٧ واقول ثانيا لو قطعنا النظر عن كونها الحاققة أو غير الحاققة فلا يثبت منها سند هذه الكتب كلها لانها ما بين فيها أعداد هذه الكتب كلها ولا أسماءها فكيف يعلم ان الكتب المستعملة في اليهود من العهد العتيق كانت تسعة وثلاثين التي يسلمها الآن فرقة پروتستنت أو ستة وأربعين التي يسلمها فرقة كاثوليك لان في هذه الكتب كتاب دانيال أيضا وكان اليهود معاصر والمسيح وكذا المتأخرون منهم غير يوسف لا يسلمونه الهاميا بل ما كانوا يعترفون بنبو دانيال أيضا ويوسف المؤرخ الذي هو معتبر عند المسيحيين ومن علماء اليهود المتعصبين وكان بعد المسيح عليه السلام يعترف في تاريخه بهذا القدر فقط يقول (ليس عندنا كتب ألوف ينافض بعضها بعضا بل عندنا اثنا عشر وعشرون كتابا فقط فيها أحوال الأزمنة الماضية وهى الهامية منها خمسة لموسى فيها بيان العالم من ابتداء الخلق الى موت موسى وثلاثة عشر كتابا كتبها الانبياء فيها أحوال أزمنتهم من موت موسى عليه السلام الى زمان السلطان أردشير والباقي أربعة كتب مشتملة على حمد الله وثنائه) انتهى فلا يثبت من شهادته حقيقة هذه الكتب المتداولة لانه بين غير التوراة سبعة عشر كتابا والحال ان غير التوراة عند فرقة پروتستنت أربعة وثلاثون كتابا وعند فرقة كاثوليك أحد وأربعون كتابا ومع ذلك لم يعلم ان أى كتاب من هذه الكتب كان داخل في سبعة عشر لان هذا المؤرخ نسب الى خزيال سوى كتابه المشهور كتابين آخرين أيضا في تاريخه فالظاهر ان هذين الكتابين وان لم يوجد الآن كانا عنده داخلين في سبعة عشر وعشرون في الشاهد التاسع عشر من المقصد الثالث ان كبراستم وعلماء كاثوليك يعترفون ان اليهود ضيعوا كتب الابل غفلتهم بل لاجل عدم دياتهم وخرقوا البعض وأحرقوا البعض فيجوز ان يكون هذه الكتب داخل في سبعة عشر بل أقول الكتب التي أفصلها الآن لاجمالا فرقة پروتستنت ولا فرقة كاثوليك ولا غيرهما ان ينكروا فقد انما من العهد العتيق فيجوز ان يكون أكثرها داخل في سبعة عشر والكتب المفقودة هذه الاول سفر حروب الرب الذي جاء ذكره في الآية الرابعة عشر من الباب الحادى والعشرين من سفر العدد وقد عرفت في الشاهد العاشر من المقصد الثانى وفي تفسير هنرى واسكات (الغالب ان موسى كتب هذا السفر لتعليم يوشع وكان فيه بيان حدود أرض مواب) انتهى والثاني كتاب السير الذي جاء ذكره في الآية الثالثة

حاضرا في الجلستين
والتقرير المنقول
في هذه الرسالة
وقع بالزيادة ونقصان
(السيد الحافظ

فضل حسين) (٢)

يقول رفاعي المترجم
غفر الله له ان
شهادة الفاضل
فيض أحمد
باشكاتب النظارة
المالية ونجده

الفاضل محمد سراج
الحق وكذا شهادة
مرزا امام الدين
بن والكاتب خادم
على مهمتهم مطلع
الاخبار كانت في
اللسان العربي
فنفقت شهادتهم
بعبارة هم وكانت
شهادة الفاضل أمير

الله في اللسان
الفارسي والشهادات
الباقية كانت في
لسان أردو فترجمتها
بالعربية ونفقت

(٢) بنده دونون

جاسون بن حاضر
نماسب تقرير
كم دكاستاس من
مندرج هي اه

عشر من الباب العاشر من كتاب يوشع كما عرفت في الشاهد الثامن عشر من المقصد
الثاني وكذا جاء ذكره في الآية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صموئيل
الثاني والثالث والرابع والخامس ثلاثة كتب سليمان عليه السلام أحدها ألف
وخمسة زبورات وثانيها تاريخ المخلوقات وثالثها ثلاثة آلاف أمثال وشئ من هذه
الأمثال الى الآن باق أيضا كما ستعرف وجاء ذكر هذه الثلاثة في الآية الثانية
والثلاثين والثالثة والثلاثين من الباب الرابع من سفر الملوك الاول قال آدم كلارك
في المجلد الثاني من تفسيره ذيل شرح الآية الثانية والثلاثين في حق الأمثال
والزبورات (الأمثال التي نسب الان الى سليمان تسعمائة وتسعة وعشرة
وعشرون تخميناً وان سلم قول البعض ان الابواب التسعة من أول الكتاب ليست
من تصنيف سليمان عليه السلام فستمائة وخمسون تخميناً وبقي من ألف وخمسة
زبورات تشييد الانشاد فقط ان قلنا ان الزبور السابع والعشرين الذي بعد المائة
المكتوب على عنوانه اسم سليمان ليس بداخل فيها والاصح ان الزبور المذكور صنفه
أبوه داود لاجل تعليمه) انتهى كلامه ثم قال في شرح الآية الثالثة والثلاثين في حق
تاريخ المخلوقات (حصل لقلوب العلماء قلق عظيم لاجل فقدان تاريخ المخلوقات
فقداناً أبدياً) انتهى السادس كتاب قوانين السلطنة تصنيف صموئيل الذي
جاء ذكره في الآية الخامسة والعشرين من الباب العاشر من سفر صموئيل الاول
السابع تاريخ صموئيل والثامن تاريخ ناثان النبي والتاسع تاريخ جسد الرائي
الغيب وجاء ذكره هذه الثلاثة في الآية الثلاثين من الباب التاسع والعشرين من
السفر الاول من أخبار الايام قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٢٢ من المجلد الثاني
من تفسيره (هذه الكتب مفقودة) انتهى العاشر كتاب سمعيا والحادي عشر كتاب
عيدو الرائي الغيب وجاء ذكرهما في الآية الخامسة عشر من الباب الثاني عشر
من السفر الثاني من أخبار الايام والثاني عشر كتاب احيا النبي والثالث عشر
مشاهدات عيدو الرائي الغيب وجاء ذكرهما في الآية التاسعة والعشرين من
الباب التاسع من السفر الثاني من أخبار الايام وفي هذه الآية ذكر تاريخ ناثان
النبي أيضاً قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٣٩ من المجلد الثاني من تفسيره (هذه
الكتب كلها مفقودة) انتهى الرابع عشر كتاب ياهو النبي ابن حناني وجاء ذكره
في الآية الرابعة والثلاثين من الباب العشرين من السفر الثاني من أخبار الايام
قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٦١ من المجلد الثاني (هذا الكتاب الآن مفقود
رأسا وان كان موجودا في وقت تأليف السفر الثاني من أخبار الايام) انتهى
الخامس عشر كتاب اشعيا النبي الذي كان فيه حال السلطان عزياه من الاول الى
الاخر وجاء ذكره في الآية الثانية والعشرين من الباب السادس والعشرين

من السفر الثاني من أخبار الأيام قال آدم كلارك في الصفحة ١٥٧٣ من المجلد الثاني من تفسيره (هذا الكتاب مفقود رأساً) انتهى السادس عشر كتاب مشاهدات اشعيا النبي الذي كان فيه حال السلطان خرقيا مكتوباً بالتفصيل وجاء ذكره في الآية الثانية والثلاثين من الباب الثاني والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام السابع عشر من رتبة ارمياء النبي على يوشيا وجاء ذكره في الآية الخامسة والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام قال آدم كلارك في شرح هذه الآية (هذه المراثية مفقودة الآن) انتهى وفي تفسيره دوالي ورجد مينت (هذه المراثية مفقودة الآن ولا يمكن ان تكون هذه المراثية مراثية المشهورة الآن لان المشهورة على حادثة اورشليم وموت صديقه وهذه كانت على موت يوشيا) انتهى الثامن عشر كتاب توارخ الأيام وجاء ذكره في الآية الثالثة والعشرين من الباب الثاني عشر من كتاب نخعيا قال آدم كلارك في الصفحة ١٦٧٦ من المجلد الثاني من تفسيره (هذا الكتاب لا يوجد في الكتب التي هي عندنا لانه لا يوجد فيها الفهرسة الكذائي بل كان هذا كتاباً آخر هو مفقود الآن) انتهى التاسع عشر سفر العهد لموسى الذي جاء ذكره في الآية السابعة من الباب الرابع والعشرين من سفر الخروج والعشرون كتاب أعمال سليمان الذي جاء ذكره في الآية الحادية والاربعين من الباب الحادي عشر من كتاب سلاطين الاول وقد عرفت ان يوسيفس ينسب الى خرقيا كتابين آخرين غير كتابه المشهور وهو مؤرخ معتبر عند المسيحيين فحينئذ صارت الكتب المفقودة اثنين وعشرين ولا يقدر فرقة بروتستانت ايضا على انكارها وقال طامس انكلس من علماء كاثلك في كتابه المسمى عبر آراء الصديق وهو بلسان الهندو طبع في سنة ١٨٥١ (انفق العالم على ان الكتب المفقودة من الكتب المقدسة ليست باقل من عشرين) انتهى (تنبيه) بعض البشارت المنقولة عن أهل الكتاب توجد في الكتب الاسلامية القديمة ولا توجد الآن في الكتب المسلمة عندنا فاعلمها كانت موجودة في هذه الكتب المفقودة نعم ثبت بشهادة يوسيفس ان خمسة كتب كانت منسوبة الى موسى في عهده لكن لا يعلم ان هذه الخمسة هي الخمسة المتداولة الآن بل الظاهر خلافه لانه يخالف هذه الكتب كما عرفت في الشاهد الاول والثاني من المقصد الاول وهو يهودي متعصب فلا يتصور ان يخالف التوراة بالضرورة مع اعتقاده بانه كلام الله واقول ثالثا لو سلمنا ان هذه الكتب المتداولة كانت في عهد المسيح وشهد هو والحواريون لها قائلان ان مقتضى شهادتهم هذا القدر فقط ان هذه الكتب كانت عند اليهود في ذلك الوقت سواء كانت تصنف الاثنا عشر المنسوبة اليهم أو لم تكن وسواء كانت الحالات المندرجة فيها صادقة أو يكون

عباراتهم الاصيلة
بعضها على الحاشية
ووضعت نسخة
واحدة من رسالة
أردوا التي ترجمتها
مع ترجمتي هذه في
كتبخانة جامع ياريد
فمن أراد تصحيح
الترجمة أو رؤية
الشهادات فليذهب
اليها ولما طبع القسيس
رسالة هذه المناظرة
بعد ما عرفها بتحريفها
تأماشع عليه من
كل قطر من أقطار
الهند وكتب اليه
الفاضل المناظر
مكاتيب زاجرا
ولا نعلم عليه وكذا
كتب الى القسيس
فرنج مكتوبا واحدا
يلومه على هذا
التحريف وكتب الى
الفاضل المناظر في
جواب مكاتيبه ف هذه
المكاتيب كلها جمعها
الفاضل أمين الدين
الهندي وطبعها
وضمها الى آخر رسالة
المناظرة التي طبعت
في دهلي وهذه الرسالة
توجد عند بعض
أهل الهند في مكة
المعظمة شرفها الله

بعضها صادقاً وبعضها كاذباً وليس مقتضاها ان كل كتاب تصنيف المنسوب اليه وان كل حال مندرج فيها صادق البتة بل لو نقل المسيح والحواريون شيئاً عن هذه الكتب لا يلزم عن مجرد نقلهم صدق المنقول بحيث لا يحتاج الى تحقيقه نعم لو صرح المسيح في جزء من اجزائها أو حكم من أحكامها انه من عند الله وثبت تصريحه أيضاً بالتواتر فيكون صادقاً البتة وما سواه مشكوك محتاج الى التحقيق ولا أقول هذا برأي واحتجاً بل بحقوق فرقة يروتستنت رجعو اليه آخر الامر والا ما كان لهم مجاً ومفر من أيدي الذين يسمونهم ملحدين وامتلأت ديار أوربا من وجودهم قال محقق فرقة يروتستنت ييلي في الباب الثالث من القسم الثالث من كتابه المطبوع سنة ١٨٥٠ في بلدة لندن (لاريب ان شفيعنا قال ان التوراة من جانب الله وأنا أستبعد ان يكون ابتداءؤه وجوده من غير الله سيما اذا لاحظنا ان اليهود الذين كانوا في المذهب رجالات وفي الاشياء الاخر مثل فن الحرب والصالح اطفالاً كانوا الاصقين بالتوحيد وكانت مسائلهم في ذات الله وصفاته جيدة وكان الناس الآخرون قائلين بالالهة الكثيرة ولا ريب ان شفيعنا سلم نبوة أكثر كتابي العهد العتيق ويجب علينا معشر المسيحيين ان نذهب الى هذا الحد وأما ان العهد العتيق كله أو كل فقرة فقرة منه حقة أو ان كل كتاب منه أصل أو ان تحقيق مؤلفيه واجب في هذه الامور لجعل الدين المسيحي مدعى عليه فلا أقول زائداً على هذا انه القاء السلسلة كلها في مصيبة بلا ضرورة في هذه الصورة هذه الكتب كانت تقرأهموماً وكان اليهود المعاصرون لشفيعنا يسلونها والحواريون واليهود رجعو اليها واستعملوها لكن لا يثبت من هذا الرجوع والاستعمال غير هذه النتيجة ان المسيح عليه السلام اذا قال صراحة في حق بشارة من البشارات انها من جانب الله فهي الهامية والا هذا القدر فقط ان هذه الكتب كانت مشهورة ومسلية في ذلك الوقت في هذه الصورة الكتب المقدسة لنا شهادة جيدة لكتب اليهود لكن لا بد ان تفهم خاصية هذه الشهادة وهذه الخاصية مباينة البتة للتي بينت في بعض الاوقات بانها الكل معاملة خاصة ولا يستحق كل رأى بل لعله كل أمر مع قياس تلك العلة قال يعقوب في رسالته «قد علم صبرأيوب وعلم مقصود الرب» مع ان بين العلماء المسيحية نزاع ومباحثة في حقيقة أيوب بل في وجوده قد علم وفهمت شهادة يعقوب لهذا القدر فقط ان هذا الكتاب كان في وقته وكان اليهود يسلونه وقال بولس في رسالته الثانية الى تيموثاوس «كان ياناس وعيراس خالفاموسى وكذا هؤلاء يخالفون الصدق» وهذا ان الاسمان لم يوجد في العهد العتيق ولم يعلم ان بولس نقلهما عن الكتب الكاذبة أو علمهما من الرواية لكن أحداً ما تخيل ههنا ان بولس نقل عن الكتاب ان كان هذا الحال مكتوباً

مكة فان وصلت الى وساء في الوقت أترجم هذه المكاتب أيضاً ان شاء الله ليظهر الحال الباقي أيضاً عند المنصفين وأنقل ههنا بعض الفقرات التي كتب القسيس فـرنـيـنـج معتذراً في جواب المفاضل المناظروهي هذه الاختلاف الذي وقع (١) في بياننا في عدد التحريفات فسيب ان العدد الكبير ليس بمحقق عليه البتة بين المعصين وهذا قريب من اليقين ان الآيات الاربعة أو الخمسة دخلت في المتن (٢) بالتحريف (١) اي في بياننا القسيس فندربان يينا وقت المباحثة عدد زائداً وكتبنا في الرسالة عدداً ناقصاً اه (٢) أي متن الانجيل ولما كان المستق في اصطلاحهم عبارة عن مقصود الانجيل =

اتهمى بخزم هذا القسيس في هذا المكتوب على ان أربع آيات أو خمس آيات محرفة يقينا وهذه الآيات وقعت في المقصود الأصلي من الإنجيل لافي المطالب الغير المنصوص عنه مثل تأثير الارواح الخبيثة في الاجسام البشرية وبراء عيسى عليه السلام عنه فان أمثال هذا من الاوهام الباطلة عند عقلاء اوربا ومحققى فرقة پروتستنت وان كان الجزء الكثير من الإنجيل مملوا من تلك الاوهام الباطلة عندهم قال محقق فرقة پروتستنت بيلي في كتاب الاسناد في الصفحة ٣٣

كما عرفت وقعت هذه الآيات الاربعة أو الخمسة المحرفة في المقصود الاصلى من الإنجيل يقينا

ولا جعل هو نفسه مدعى عليها لاثبات صدق الرواية فضلا عن ان يكون مبتلى لاجل هذه السؤالات بحيث يكون تحريره ورسائله موقوفين على تحقيق ان ياناس ويعبراس خالفاموسى أم لا فلاى أمر تحقق الحالات الاخرى وليس غرضى من هذا التقريرانه لا يوجد لفقرات توارىخ اليهم وشهادة أفضل من شهادة تاريخ أيوب وياناس ويعبراس بل انى أتخيل على وجه آخر ومقصودى انه لا يلزم من نقل فقره عن العهد العتيق فى العهد الجديد صدق تلك الفقره بحيث لا يحتاج فى اعتبارها اعتبار دليلها الخارجى الذى هو مبناها الى تحقيق ولا جازان تفرقة قاعدة لتوارىخ اليهود ان كل قول من كتبهم صادق والآن يكون جميع كتبهم كاذبه لان هذه القاعدة ما تقرت الكتاب آخر وانى علمت بيان هذا الامر ضروريا (لاجل ان رسم والى تروالاميه من الايام الماضيه غالبا هكذا انهم يدخلون فى ابط اليهود ثم يصولون على الملة المسيحيه ونشأ بعض اعتراضاتهم عن بيان المعنى على خلاف نفس الامر وبعضها من المبالغه لكن مبنى اعتراضاتهم هذا ان شهادة المسيح والمعلمين القدماء على رساله موسى والانبياء الاخرين تصديق لكل جزء جزء. ولكن قول قول من توارىخ اليهم ودورها نه كل حال مندرج فى العهد العتيق واجبة على الملة المسيحيه) انتهى كلامه فانظر أيها اليبب ان كلام محققهم مطابق لكلادى أم لا وما قال ان بين العلماء المسيحيه نزاعا فى حقيقه أيوب بل فى وجوده قديما فأشار الى الاختلاف القوى لان رب سماني دير الذى هو عالم مشهور من علماء اليهود وكذا ميكابلس وليكارل وسملرواسمك وغيرهم قالوا ان أيوب اسم فرضى وما كان معهما فى وقت من الاوقات وكتابه حكاية باطله وقصة كاذبه وكامت وواتل وغيرهما قالوا انه كان فى نفس الامر ثم القائلون بوجوده اختلفوا فى زمانه على سبعة أقوال فقال (١) بعضهم انه كان معاصر الموسى عليه السلام وقال (٢) بعضهم انه كان معاصرا للقضاة وبيديوشع عليه السلام وقال (٣) بعضهم انه كان معاصر الهامسى روس أو اردشير سلطان ايران وقال (٤) بعضهم انه كان معاصرا يعقوب وقال (٥) بعضهم انه كان معاصر السليمان عليه السلام وقال (٦) بعضهم انه كان معاصرا لجنصر وقال (٧) بعضهم انه كان قبل الزمان الذى جاء فيه ابراهيم عليه السلام الى كنعان قال هورن من محققى فرقة پروتستنت (ان خفة هذه الخبالات دليل كاف على ضغفها) وكذا اختلفوا فى غوط بلده الذى جاء ذكره فى الآية الاولى من الباب الاول من كتابه بانه كان فى أى اقليم على ثلاثة أقوال فقال بوجارت وأسباهم وكامت وغيرهم انه فى اقليم العرب وقال ميكابلس والجن انه فى شعب دمشق وقال لودوماجي وهيلز وكودو بعض المتأخرين ان غوط اسم أدوميه وكذا فى مصنف هذا الكتاب بانه اليهود أو أيوب أو سليمان أو اشعيا أو رجل مجهول

سنة ١٨٥٠ هكذا
 الذين يقولون ان
 هذا رأى الغلط
 (أى تسلط الجن)
 كان عاما في ذلك
 الزمان فوقع فيه
 مؤلفوا الاناجيل
 واليهود الذين كانوا
 في ذلك الزمان فلا بد
 ان يقبل هذا الامر
 ولا خوف منه في
 صدق الملة المسيحية
 لان هذه المسئلة
 ليست من المسائل
 التي جاء بها عيسى
 عليه السلام بل
 اختلطت بالاقوال
 المسيحية اتفاقا
 بسبب كونها رأيا
 عاما في تلك المملكة
 وذلك الزمان انتهى
 وهذا التحريف الذي
 صدر عن القسيس
 ليس عيبا عند
 فرقته بل هو من
 سنة الاسلاف ومن
 المستحبات الدينية
 يصح عليه المخالفون
 والموافقون سلفا
 وخلفا اما المخالفون
 فأنقل عن أقوالهم
 ثلاثة أقوال على
 عدد التثليث

الاسم معاصر السلطان منسا أوزقيال أوزرا أورجل من آل اليهو أو موسى
 عليه السلام ثم اختلف القائلون بالقول الاخير فبعض المتقدمين على ان موسى
 عليه السلام صنفه في اللسان العبراني وقال ارجن انه ترجمه من السرياني الى
 العبراني وكذا اختلفوا في موضع ختم الكتاب كما عرفت في الشاهد الثاني عشر من
 المقصد الثالث ففيه اختلاف من أربعة وعشرين وجها وهذا دليل كاف على ان
 أهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل بكتبهم بل يقولون بالظن والتخمين
 ما يقولون ودم القسيس تيمودور الذي كان في القرن الخامس هذا الكتاب ذما
 كثيرا ونقل وارد كاتلك ان الامام الاعظم لفرقة پروتستنت لو طرقال (ان هذا
 الكتاب قصة محضة) فانظروا ان هذا الكتاب الذي هو داخل في الكتب المسئلة
 عند پروتستنت وكان على تحقيق رب مما في ديز وميكائيلس وليكارك وسملر
 واستاك وغيرهم حكاية باطلة وقصة كاذبة وعلى رأى تيمودور قابل للذم وعلى
 رأى امام فرقة پروتستنت حري بان لا يلتفت اليه وعلى قول مخالفيه هم لا يتعين
 المصنف بل ينسبونه رجلا بالغيب الى أشخاص فلو فرضنا انه تصنيف اليهو أورجل
 من آل أوزجل مجهول الاسم معاصر لمنسا لا ثبت كونه الهاميا وقد عرفت في
 الشاهد الاول من المقصد الثاني ان كتاب استيركان غير مقبول عند القدماء
 المسيحيين الى ثلثمائة وأربع وستين سنة ولا يعلم اسم مصنفه بالقطع أيضا ورده
 مليتوكري كرى نازي زن واتما في سيش وأظهر الشبهة عليه اجم في لوكيس وكذا
 حال كتاب نشيد الانشاد ذمه القسيس تيمودور ذما كثيرا كما ذم كتاب أيوب
 وسين وليكارك لا يعترفان بصدقه وقال وستن وبعض المتأخرين هو غناء فسقى
 لابدان يخرج من الكتب الالهامية وقال سملر اظاهاه كتاب موضوع ونقل
 وارد كاتلك ان كاستيلي وقال لابدان يخرج هذا الكتاب من العهد العتيق وهكذا
 حال كتب آخر أيضا فلو كانت شهادة المسيح والحوار بين مثبته لصدق كل جزء جزء
 من كتب العهد العتيق لما كان لامثال هذه الاختلافات الفاحشة الواقعة بين
 العلماء المسيحية سلفا وخلفا ما عدا أصلا فالانصاف ان ما قال يبلي هو غاية السهوى
 في هذا الباب من جانبهم وبدون الاعتراف بما قال لا يوجد لهم المفر كيف لا وقد
 عرفت في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول ان علماء اليهود والمسيحيين
 متفقون على ان عزرا غلط في السفر الاول من اخبار الايام وهذا السفر أيضا
 داخل في الكتب التي شهد المسيح حقيتها على زعمهم فاذا لم يسلموا لتحقيق يبلي
 فماذا يقولون في تصديق هذا الغلط ثم أقول رابعا لو سلمنا على فرض التقدير
 والمحال ان شهادة المسيح والحوار بين نصديق لكل جزء جزء لكل قول قول من
 هذه الكتب فلا يضر بأياضا لانه قد ثبت ان مذهب جمهور العلماء المسيحيين

((القول الاول))

نقل اكهارن الذي
هو من العلماء
المشهورين من أهل
البحر من في كتابه
قول الفاضل المشترك
سلسوس الذي كان
في القرن الثاني من
القرون المسيحية
هكذا ((بدل
المسيحيون أناجيلهم
ثلاث مرات وأربع
مرات بل أزيد من
هذا تبديلا كان
مضامينها بدلت))
انتهى ((القول
الثاني)) نقل لاردز
المفسر في المجلد
الثالث من تفسيره
في ذيل بيان فرقة
ماني كيز قول فاستس
الذي كان من أعظم
علماء تلك الفرقة في
القرن الرابع من
القرون المسيحية
هكذا ((أنكران
الاشياء التي أدخلها
آباؤكم وأجدادكم
بالمكر في العهد
الجديد وعيبوا
صورته الحسنة
وأفضليته لان هذا
الامر محقق ان هذا
العهد الجديد ماصنفه

وجسدين واكتسبنا وكرزاسم من القدماء ومذهب كافة كالثاوسيلرجيس
ودا كتركيب وواقي يشكرواى كلارك وهم قروى وواتسن من علماء پروتستانت ان
اليهود حرقوا الكتب بعد المسيح والحواريين كما عرفت في الهداية الثالثة مفصلا
وكافة علماء پروتستانت ايضا يضطرون في أكثر المواضع ويقولون ان اليهود حرقوا
كما عرفت في المقاصد الثلاثة فالان نسألهم ان المواضع التي يقرون بالتحريف
فيها أ كانت محرفة في زمان المسيح عليه السلام والحواريين ومع ذلك تشهدوا
بصدق كل جزء وقول قول من هذه الكتب أو لم تكن كذلك بل حرفت بعدهم
والاول أمر لا يجترئ عليه من له ديانة وإنشائي لا ينافي الشهادة وهو المقصود فلا
تضر الشهادة بالتحريف الذي وقع بعدها وما قالوا لو ثبت التحريف من اليهود لالزمهم
المسيح على هذا الفعل (أقول) على مذاق جمهور القدماء من المسيحيين لا مبالغ
لهذا الكلام بل وقع التحريف في عهدهم وكانوا يلزمونهم ويوبخونهم ولو
قطعنا النظر عن مذاقهم فاقول ان الالزام ليس بضروري على مذهبهم الاثرون ان
النسخة العبرانية والسامرية تختلفان في كثير من المواضع اختلافًا موجبًا لكون
أحدهما غلطًا محرفًا البتة ومن هذه المواضع موضع مر ذكره في الشاهد الثالث من
المقصد الاول وبين الفريقين نزاع سلفا وخلفا يدعى كل منهما ان المحرف الفريق
الاخر ودا كتركى كنى كان متبعوه على ان الحق مع السامريين وجمهور علماء
پروتستانت على ان الحق مع اليهود ويرغمون ان السامرية حرقوا هذا الموضع بعد
موت موسى عليه السلام بخمسمائة سنة فهذا التحريف على زعمهم صدر عن
السامريين قبل ميلاد المسيح بنسبع مائة واحدة وخمسين سنة وما لزم المسيح ولا
الحواريون السامريين ولا اليهود بل سألت امرأه سامرية عن المسيح في هذا الباب
خاصة فما لزم قومها بل سكبت وسكب كونه في هذا الوقت مؤيدًا للسامريين ولذلك
استدل دا كتركى كنى كان بهذا السكوت وقال ان السامريين ما حرقوا بل اليهود هم
المحرفون كما عرفت في الشاهد الثاني والثالث من المقصد الاول وكذا من المواضع
المدكورة هذا الموضع انه يوجد حكم واحد زائد على الاحكام العشرة في السامرية
بالنسبة الى العبرانية وفيه نزاع ايضا سلفا وخلفا وما لزم المسيح ولا الحواريون
أحد الفريقين (المغالطة الثالثة) ان اليهود والمسيحيين ايضا كانوا من أهل الديانة
كما تدعون في حقكم فبيعه ان يتجاسر أهل الديانة على مثل هذا الامر القبيح
(أقول) جوابها ظاهر على من طالع المقاصد الثلاثة وجواب المغالطة الاولى واذا
وقع التحريف بالفهل بقمينا وأقر به علماء وهم سلفا وخلفا فباقى لقول المغالط فبيعه
ان يتجاسر الى آخر محمل بل كان هذا الامر في القدماء من اليهود والمسيحيين بمنزلة
المستعجات الدينية بحسب المقولة المشهورة التي نقلها في القول السادس من

الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى (المغالطة الرابعة) ان نسخ الكتب المقدسة كانت منشورة شرفا وغر با فلا يمكن التحريف لاحد كما لا يمكن في كتابكم (اقول) جوابها ظاهر على من طالع المقاصد الثلاثة وجواب المغالطة الاولى فاذا وقع التحريف بالفعل باقرارهم فاي محمل لعدم امكانه وقياس هذه الكتب على القرآن المجيد قياس مع الفارق لان هذه الكتب قبل ايجاد صنعة الطبع كانت قابلة للتحريف وما كان اشتهاؤها بحيث يكون مانعا عن التحريف الا ترى كيف حرف اليهود والمجند والمشرق على ما اقرت به فرقة يروستست و فرقة كانت الترجمة اليونانية مع ان اشتهاؤها شرقا وغربا كان ازيد من اشتهاؤها للنسخة العبرانية وكيف اثبت تحريفهم كما علمت في القول التاسع عشر من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى بخلاف القرآن المجيد فان اشتهاؤه وقواته كانا في كل قرن من القرون مانعين عن التحريف والقرآن في كل طبعة كما كان محفوظا في الصحائف فكذا كان محفوظا في صدور اكثر المسلمين ومن كان شاك في هذا الباب فليحرب في هذا الزمان ايضا لانه لو رأى المحرب في الجامع الازهر فقط من جوامع مصر وجد في كل وقت اكثر من ألف شخص يكونون حافظين للقرآن كله على سبيل التجويد التام ووجد كل قرية صغيرة من قرى الاسلام من مصر لا تخلو عن الحفاظ ولا يوجد في جميع ديار أوروبا في هذه الطبقة من المسيحيين مع فراغ بالهم وتوجههم التام الى العلوم والصنائع وكونهم اكثر من المسلمين عددا عدد حفاظ الانجيل بحيث يساوي عدد الحفاظ الموجودين في الجامع الازهر فقط بل لا يكون عددهم في جميع ديار أوروبا يبلغ عشرة ونحن ماسمعنا احدى ايضا يكون حافظا لجميع الانجيل فقط في هذه الطبقة فضلا ان يكون حافظا للتوراة وغيره ايضا فجميع ديار أوروبا من المسيحيين في هذا الباب ليسوا في مقابلة قرية صغيرة من قرى مصر وليس الكبار من القديسين في هذا الامر خاصة في مقابلة الحارين والبالغين من أهل مصر وكان عزيز النبي عليه السلام يلدح بحفظ التوراة في أهل النكاب ويوجد في الامة المحمدية في هذه الطبقة ايضا مع ضعف الاسلام في اكثر الاقطار ازيد من مائة ألف من حفاظ القرآن في جميع ديار الاسلام وهذا هو الفضل البديهي لامة محمد صلى الله عليه وسلم وليكتابهم وهذا الامر ايضا معجزة لنبيهم ترى في كل طبعة من الطبقات (حكايه) جاء يوما امير من امراء الانكليز في مكتب في بلدة هارتفور من بلاد الهندورأى الصديان مشغولين بتعليم القرآن وحفظه فسال المعلم أي كتاب هذا فقال القرآن المجيد فقال الامير احفظ احد منهم القرآن كله فقال المعلم نعم وأشار الى عدة منهم فلما سمع استبعد فقال اطلب واحد منهم واعطني القرآن اتمن فقال المعلم اطلب ايهم شئت فطلب واحد منهم كان ابن ثلاثة عشر أو أربعة عشر و امتحنه في مواضع فلما

بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسب الى الخواريين ورفقاء الخواريين خوفا أن لا يعتبر الناس تحريره طنائين انه غير واقف من الحالات التي كتبها واذى المريدن لعيسى اذاء بليغ بان ألف الكتب التي توجد فيها الاغلاط والتناقضات انتهى ((القول الثالث)) أقوال ألوف من العلماء والحقا من أهل أوروبا الذين ظهروا من آخر القرن السادس عشر من القرون المسيحية وسموا أنفسهم راشنشت ويسمى المتعصبون من علماء يروستست ملاحدة وزاد عدد متبعيهم يوما فوما حتى امتلات أقطار أوروبا بهم والفوا ما ت من الكتب والرسائل رئيسه تزون على كتب العهدين ومن دعاوهم في حقها هذه

نيقن انه حافظ لجميع القرآن تعجب وقال أشهد انه ما ثبت نوازلكتاب من الكتب كما
 ثبت للقرآن عكن كتابه من صدر صبي من الصبيان مع غاية صحة اللفاظ وضبط
 الاعراب وأنا أورد عليك أمورا يزول بها استبعاد وقوع التعريف في كتبهم (الامر
 الاول) كان موسى عليه السلام كتب نسخة التوراة وسلمها الى الاجبار وسائر كبراء
 بني اسرائيل ووصاهم بمحافظتها ووضعها في جنب صندوق الشهادة واخراجها الى
 الناس بعد كل سبعة سبعة من السنين في يوم العيد لاجل سماع بني اسرائيل فكانت
 هذه النسخة موضوعة في جنب الصندوق وكانت الطبقة الاولى على وصية موسى
 عليه السلام فلما انقضت هذه الطبقة تغير حال بني اسرائيل فكافوا يرتدون تارة
 ويسلمون أخرى وهكذا كان حالهم الى أول سلطنة داود عليه السلام وحسنت
 حالهم في تلك السلطنة وصدر سلطنة سليمان عليه السلام وكانوا مؤمنين لكن
 لاجل الانقلابات المذكورة ضاعت تلك النسخة الموضوعة في جنب الصندوق ولا
 يعلم جزم امتي ضاعت ولما فتح سليمان الصندوق في عهده ما وجد فيه غير اللوحين
 اللذين كانت الاحكام العشرة فقط مكتوبة فيهما كما هو مصرح في الآية التاسعة من
 الباب الثامن من سفر الملوك الاول وهى هكذا (ولم يكن في التابوت الا اللوحان
 الحجران اللذان وضعهما موسى بحوريب حيث عاهد الرب بني اسرائيل واخرجهم
 من أرض مصر) ثم وقع الانقلاب العظيم في آخر سلطنة سليمان عليه السلام على
 ما تشهد به كتبهم المقدسة بان ارتد سليمان والعباد بالله تعالى في آخر عمره بترغيب
 الازواج وعبدوا الاصنام وبني المعابد لها فاذا صار مرثدا وثنيا ما بقي له غرض
 بالتوراة وبعد موته وقع انقلاب أعظم وأشد من الاول بأن تفرق أسباط بني
 اسرائيل وصارت السلطنة الواحدة سلطنتين فصارت عشرة أسباط في جانب
 والسلطان في جانب وصار يوربعام سلطانا على عشرة أسباط وسميت تلك السلطنة
 السلطنة الاسرائيلية وصار رحبعام بن سليمان سلطانا على السبطين وسميت تلك
 السلطنة سلطنة يهودا وسامع الكفر والارتداد بين السلطنتين لان يوربعام بعد
 ما جلس على سرير السلطنة ارتد وارتدت الاسباط العشرة معه وعبدوا الاصنام
 ومن بقي منهم على ملة التوراة من الكهنة هاجر الى مملكة يهودا فهذه الاسباط من
 هذا العهد الى مائتين وخمسين سنة كانوا كافرين عابدين للاصنام ثم ابادهم الله بان
 ساط الاسور بين عليهم فاسروهم وفرقوهم في الممالك وما بقوا في تلك المملكة
 الا شريحة قليلة وعمر تلك المملكة من الوثنيين فاختلفت هذه الشريحة القليلة
 بالوثنيين اختلاطا شديدا اقترأ وجوا وتناكحوا وتولدوا وسميت اولادهم السامريين
 فن عهد يوربعام الى آخر السلطنة الاسرائيلية ما كان لهذه الاسباط غرض بالتوراة
 وكان وجود نسخ التوراة في تلك المملكة كوجود الغنقاء هذا حال الاسباط العشرة

الدعوى ايضا انها
 محروقة في شاء
 فليرجع الى كتبهم
 وقال باركر منهم
 مسـ نهزأ في كتابه
 (قالت مسـ لـ
 پروستانت ان
 المعجزات الازلية
 والابدية حفظت
 العهد العتيق والجديد
 من ان تصل اليهما
 صدمة خفيفة لكن
 هذه المسئلة لا تقدر
 ان تقوم في مقالة
 عسكريا اختلاف
 العبارة السقي هي
 ثلاثون ألفا انتهى
 كلامه واما
 الموافقون ايضا
 فانقل عن كلامهم
 ثلاثة أقوال ايضا
 على عدد التثبيت
 ومن شاء الزائد
 فليرجع الى كتاب
 الفاضل المناظر
 التحرير المسمى باظهار
 الحق فيجديه ثلاثين
 ولا (القول الاول)
 قال آدم كلارك
 المفسر في المجلد
 السادس من تفسيره
 المطبوع سنة ١٨٥١
 في ذيل تفسير
 الباب الاول من

رسالة بولس الى
 أهل غلاطية هكذا
 (ان هذا الامر محقق
 ان الاناجيل
 الكثيرة الكاذبة
 كانت رائجة في أول
 القرون المسيحية
 وكثرة هذه الاحوال
 الكاذبة الغير
 الصحيحة هيبت لوقا
 على تحرير الانجيل
 ويوجد ذكر اكثر
 من سبعين من هذه
 الاناجيل الكاذبة
 والاجزاء الكثيرة من
 هذه الاناجيل باقية
 وكان فابري سيوس
 جمع هذه
 الاناجيل وطبعها
 في ثلاث مجلدات)
 انتهى (القول
 الثاني) قال موشاي
 المؤرخ في بيان علماء
 القرون الثاني في
 الصفحة ٦٥ من
 المجلد الاول من
 تاريخه المطبوع
 سنة ١٨٣٣ (كان
 بين متبهي رأى
 افلاطون
 وفيساغورس
 مقولة مشهورة ان
 الكذب والحداع
 لاجيل ان يزداد

والسلطنة الاسرائيلية وجلس على سرير سلطنة يهودا من بعد موت سليمان عليه
 السلام الى ثمانمائة واثنتين وسبعين سنة عشرون سلطانا وكان المريدون من هؤلاء
 السلاطين أكثر من المؤمنين وشاع عبادة الاصنام في عهد رجبهم ووضع تحت كل
 شجرة وعمدت وفي عهد آخذ بنيت المذابح للبعل في كل جانب وناحية من بلدة
 اورشليم وسدت أبواب بيت المقدس وكان قبل عهد نهب اورشليم وبيت المقدس
 مرتين ففي المرة الاولى تسلط سلطان مصر ونهب جميع أثاث بيت الله وبيت
 السلطان وفي المرة الثانية تسلط سلطان اسرائيل المريد ونهب بيت الله وبيت
 السلطان نهباً شديداً ثم اشتد الكفر في عهد منساحي صار أكثر أهل تلك المملكة
 وثنيين وبني مذبح الاصنام في قضاء بيت المقدس ووضع الوثن الذي كان يعبد في
 بيت المقدس وهكذا كان حال الكفر في عهد آمون ابنه ولما جلس يوشيا بن
 على سرير السلطنة تاب الى الله توبة نصوحا وكان هو وارا كينه متوجهين لترويج
 الملة الموسوية وهدم رسوم الكفر والشرك في غاية الجدة والاجتهاد ولكنه مع ذلك
 ما رأى أحداً ولا سمع وجود نسخة التوراة الى سبع عشرة سنة من سني سلطنته ثم ادعى
 حلقيا الكاهن في العام الثامن عشر من سلطنته انه وجد نسخة التوراة في بيت
 المقدس وأعطاهما شافان الكاتب فقرا على يوشيا فلما سمع يوشيا مضهونه شق ثيابه
 لاجل الحزن على عصيان بني اسرائيل كما هو مصرح في الباب الثاني والعشرين
 من سفر الملوك الثاني والباب الرابع والثلاثين والسفر الثاني من أخبار الايام ولكن
 لا يعتمد على هذه النسخة ولا على قول حلقيا لان البيت نهب مرتين قبل عهد آخذ ثم
 جعل بيت الاصنام وسدنة الاصنام كقوايد خلون البيت كل يوم وما سمع أحداً الى
 سبعة عشر عاماً من سلطنة يوشيا أيضاً اسم التوراة ولا رآه مع ان السلطان
 والامراء والرايا كانوا في غاية الاجتهاد لا تباع الملة الموسوية وكانت الكهنة يدخلون
 كل يوم الى هذه المدة فالعجب كل العجب ان تكون النسخة في البيت ولا رآها أحد فهذه
 النسخة ما كانت الامن مختبرات حلقيا فانه لما رأى توجع السلطان والاراكين الى
 اتباع الملة الموسوية جمعها من الروايات اللسانية التي وصلت اليه من أفواه الناس
 سواء كانت صادقة أو غير صادقة وكان الى هذه المدة في جمعها وتأييدها فبعد ما جمع
 نسب الى موسى عليه السلام ومثل هذا الاقتراء والكذب لترويج الملة واشاعة
 الحق كان من المستحبات الدينية عند متأخري اليهود وقدماء المسيحيين كما عرفت
 لكنني أقطع النظر ههنا عن هذا وأقول انه وجدت نسخة التوراة في العام الثامن
 عشر من سلطنة يوشيا وبقيت معمولة الى ثلاث عشرة سنة مدة حياته ولم مات
 وجلس ياهو حاز على سرير السلطنة ارتد وأشاع الكفر وتسلط عليه سلطان مصر
 وأسرته واجلس أناه على سرير السلطنة وهو كان من تد أيضاً كاخيه ولم مات

الله ليسا بآثرين فقط بل قابلان للتخمين وتعلم أولا منهم يهود مصر هذه المقولة قبل المسيح كما يظهر هذا جزما من كثير من الكتب القديمة ثم أثروا بها هذا الغلط السوء في المسيحيين كما يظهر هذا الامر من الكتب الكبيرة التي نسبت الى الكبار كذبا انتهى فظهر ان مثل هذا التصريف كان من المستحسنيات عند أسلاف اليهود والنصارى فأى عجب من الاخلاف (الثالث) قال هورن في الصفحة ٣٣٥ من المجلد الثاني من نفسه - يره المطبوع سنة ١٨٢٣ (الفرق الحسن بين ارانيه - نى غلط الكتاب وبسبب ويرويس ريدنك يعنى اختلاف العبارة ما قال ميكايلس انه اذا

جلس ابنه على السرير وكان مرتدا أيضا كايه وعمه واسره بخت نصر مع جم غفير من بني اسرائيل ونهب بيت المقدس وكثريت الملك وأجلس عمه على سرير السلطنة وكان مرتدا أيضا مثل ابن أخيه فاذا علمت هذا فاقول ان تواتر التوراة في اليهود عندي منقطع قبل زمان يوشيا والنسخة التي وجدت في عهد لا اعتماد عليها ولا يثبت بها التواتر ومع ذلك ما كانت معموله الا الى ثلاث عشرة سنة وبعد هالم يعلم حالها والظاهر انه لما رجع الارنداد والكفر بين أولاد يوشيا زالت قبل حادثه بخت نصر وكان وجودها بين أزمته الارنداد كالتظهر المتخلل بين الدمين ولو فرض بقاؤها أو بقاء نقها فالمنظون زوالها في حادثه بخت نصر وهذه الحادثة هي الحادثة الاولى (الامر الثاني) لما بنى هذا السلطان الذي أجاسه بخت نصر عليه فاسره وذبح أولاده قدام عينيه أولا ثم قلع عينيه وربطه بالسلاسل وأرسله الى بابل وأحرق بيت الله وبيوت الملوك وجميع بيوت اورشليم وكل منزل جليل وجميع بيوت الكبراء أحرقها بالنار وهدم سور اورشليم وأسر ساثر شعوب بني اسرائيل وسباههم وعمر تلك المملكة من مساكن الارض وضعها ثم كرامين وفلاحين وهذه هي الحادثة الثانية لختصر وفي هذه الحادثة انهدم التوراة وكذا جميع كتب العهد العتيق التي كانت مصنفة قبل هذه الحادثة عن صفحة العالم رأسا وهذا الامر مسلم عند أهل الكتاب أيضا كما عرفت مفصلا في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول (الامر الثالث) لما كتب عزرا عليه السلام كتب العهد العتيق مرة أخرى على زعمهم ووقعت حادثه أخرى جاز كرها في الباب الاول من الكتاب الاول للمقايدين هكذا (لما فتح انتيوكس ملك ملوك الفرج اورشليم أحرق جميع نسخ كتب العهد العتيق التي حصلت له من أى مكان بعد ما قطعها وأمر ان من يوجد عنده نسخة من نسخ كتب العهد العتيق أو يؤدى رسم الشريعة يقتل وكان تحقيق هذا الامر في كل شهر فكان يقتل من وجد عنده نسخة من كتب العهد العتيق أو ثبت انه أدى رسمه من رسوم الشريعة وتعد تلك النسخة) انتهى ملخصا وكانت هذه الحادثة قبل ميلاد المسيح بمائة واحد وستين سنة وكانت ممتدة الى ثلاث سنين ونصف كافيصلت في تواريخهم وتاريخ يوسف فاعتمدت في هذه الحادثة جميع النسخ التي كتبها عزرا كما عرفت في الشاهد السادس عشر من المقصد الاول من كلام جان ملتر كاتلك (انه لما ظهرت نقولها الصحيحة بواسطة عزرا ضاعت تلك النقول أيضا في حادثه انتيوكس) انتهى ثم قال جان ملتر (فلم تكن شهادة اصدافه هذه الكتب مالم يشهد المسيح والحواريون) انتهى (أقول) قد عرفت حال هذه الشهادة في جواب المغالطة الثانية (الامر الرابع) وقعت على اليهود بعد هذه الحادثة المذكورة حوادث أخرى أيضا من أيدي ملوك الفرج انهدمت فيها نقول عزرا ونسخ

ووجد الاختلاف بين
العسارين أو أكثر
فلانكون المصادقة
الواحدة والباقي
اما أن يكون
تحريرا قصديا أو
سهو الكاتب لكن
تميز العبارة عن
غيرها عن غالبا
فان بقي شئ ما
فيطلق على السك
اختلاف العبارة
واذا علم صراحة
ان الكاتب كتب
هنا كذا فيقال انه
غلط الكاتب انتهى
قطهران وريوس
ريدنك أو اختلاف
العبارة بحسب
اصطلاحهم عبارة
عن العبارة
المشكوكه التي
لايجزم فيها انها
صادقة أو كاذبة
ووجد في كتبهم
المقدسة ثلاثون
ألفا من هذه
الاختلافات ولذلك
قال باركر مستهزئا
عليهم ما قال كما
عرفت في القول
الثالث من أقوال
المخالفين فاذا علمت
معنى اختلاف

لا تخصي ومنها حادثة طيطوس الرومي وهي حادثة عظيمة وقعت بعد عروج المسيح
بسبع وثلاثين سنة وهذه الحادثة مكتوبة بالتفصيل التام في تاريخ يوسف سيفس
وتواريخ أخرى وهلاك في هذه الحادثة من اليهود في اورشليم وفواحيه ألف ألف
ومائة ألف بالجوع والنار والسيف والصلب وأسر سبعة وتسعون ألفا ويعواني
الاقاليم المختلفة وهلك جوع كثيرة في أقطار أرض اليهودية أيضا (الامر الخامس)
ان القدماء المسيحيين ما كانوا ملتفتين الى النسخة العبرانية من العهد العتيق بل
جهورهم كانوا يقتدون تحريفها وكانت الترجمة اليونانية معتبرة عندهم سيما الى
آخر القرن الثاني من القرون المسيحية فانه لم يلتفت أحد منهم الى النسخة العبرانية
وكانت هذه الترجمة مستعملة في جميع معابد اليهود أيضا الى آخر القرن الاول
فكانت نسخ العبرانية لهذا الوجه أيضا قليلة ومع كونها قليلة كانت عند اليهود كما
ظهر لك في الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى (الامر السادس) ان اليهود
أعدوا نسخا كتبت في المائة السابعة والثامنة لانها كانت تخالف مخالفة كثيرة
للتسخ التي كانت معتدة عندهم ولذلك ما وصلت الى مصححى العهد العتيق النسخة
المكتوبة في هاتين المائتين فبعد ما أعدموا بقيت النسخ التي كانوا يرثون بها فكان
لهم مجال واسع للتحريف كما عرفت في القول العشرين من الهداية المذكورة (الامر
السابع) كان في المسيحيين أيضا في الطبقات الاولى أمر موجب لقلة النسخ واما كان
تحريف المحرفين لان تواريخهم تشهد بانهم الى ثلثمائة سنة كانوا يمتثلون بأنواع
الحن والبلايا ووقع عليهم عشرة قتلات عظيمة (الاول) في عهد السلطان نيروفي سنة
٦٠٠ واستشهد فيه بطرس الخواري وزوجته وقتل بولس أيضا وكان هذا القتل في
دار السلطنة وبالياتنه وبقي الحال هكذا الى حياة هذا السلطان وكان الاقرار
بالمسيحية بعد جرم عظيم في حق المسيحيين (والثاني) في عهد السلطان دوميشيان
وكان هذا السلطان مثل نيرو وعدو الالهة المسيحية فأمر بالقتل فظهر القتل العام
الذي حصل منه خوف استئصال هذه الالهة وأجلى يوحنا الخواري وقتل فليويس
كاجنس (والثالث) في عهد السلطان ترجان وكان ابتداء سنة ١٠١٠ وبقي الحال
هكذا الى ثمانى عشرة سنة وقتل فيه اكناس اسقف كورنثيه وكلمنت اسقف
الروم وشمعون اسقف اورشليم (والرابع) في عهد السلطان هرقل انتونيس وكان
ابتداء سنة ١٦١٠ وبقي الحال هكذا الى أزيد من عشرة سنين وبلغ القتل شرفا
وغر با وكان هذا السلطان فليس فيما مشهورا متعصبا في الوثنية (والخامس) في عهد
السلطان سورس وكان ابتداء سنة ٣٠٣ وقتل ألوف في مصر وكذا في ديار فرانس
وكان تهيج وكان القتل في غاية الشدة بحيث ظن المسيحيون ان هذا الزمان زمان
الدجال (والسادس) في عهد السلطان مكسيم وكان ابتداء سنة ٣٣٧ وصدر

أمره وقتل فيه أكثر العلماء لأنه ظن أنه إذا قتل أهل العلم جعل العوام مطيعين في غاية السهولة وقتل فيه البابا نوتيافوس والبابا أنتيروس (والسابع) في عهد السلطان دى شس سنة ٢٥٣ وأراد هذا السلطان استئصال الملة المسيحية فصدر أمره إلى حكام الأيالات وأمرته في هذه الحادثة بعض المسيحيين وكان مصر وافر يكاً وتآلى والمشرق موضع تفرج ظله (واثنا من) في عهد السلطان ورثان سنة ٢٥٧ وقتل فيه ألوف ثم صدر أمره في غاية الشدة بأن يقتل الأساقفة وخدام الدين ويذل الأعره ويؤخذ أموالهم فلو بقوا بعد هذا أيضاً مسيحيين يقتلون ويسلب أموال النساء الشرائف ويحجلن من الأوطان ويؤخذ المسيحيون الباقون عبيداً ويحبسون ويبقى في أرجلهم سلاسل ويستعملون في أمور الدولة (التاسع) في عهد السلطان ارباين وكان ابتداء سنة ٢٧٤ وصدراً أمره ليكن ما قتل فيه كثير لان السلطان قد قتل (والعاشر) في سنة ٣٠٣ وامتلات الأرض شرقاً وغرباً في هذا القتل وأحرقت بلدة فريجييا كلها دفعة واحدة بحيث لم يبق فيه أحد من المسيحيين فهذه الوقائع لو كانت صادقة تكايدعون لا يتصور فيها كثرة النسخ ولا محافظة الكتب كما ينبغي ولا تصحيحها ولا تحقيقها ويكون للمعرفين في أمثال هذه الأوقات مجال كثير للتحريف وقد عرفت في جواب المغالطة الأولى أن الفرق الكثيرة المتبدعة من المسيحيين قد كانوا في القرن الأول وكانوا يحرقون (الامر الثامن) أراد السلطان ديوكليشين أن يحوو وجود الكتب المقدسة أهم عن صفحة العالم واجتهد في هذا الباب وأمر في سنة ٣٠٣ بدم الكنائس وأحرق الكتب وعدم اجتماع المسيحيين للعبادة فهدمت الكنائس وأحرق كل كتاب حصل له بالجد التام ومن أبي أوطن أنه أخفى كتاباً عذب عذاباً شديداً وامتنعوا عن الاجتماع للعبادة كما هو مصرح به في تواريخهم وقال لاردن في الصفحة ٥٢٢ من المجلد السابع من تفسيره (صدر أمر ديوكليشين في شهر مارچ من السنة التاسعة عشر من جلوسه أن يهدم الكنائس ويحرق الكتب المقدسة) انتهى ثم قال (يقول يوسى بيس بالحزن التام أنه رأى بعينه أن الكنائس هدمت والكتب المقدسة أحرقت في الاسواق) انتهى ولا أقول أن النسخ كلها باعداه انهدمت عن صفحة العالم لكن لاشك أنها قلت جداً وضاعت من النسخ الغير المحصورة النقيصة العجيبة لان كثرة المسيحيين وكثرة كتبهم كما كانت في مملكته ودياره ما كانت بمنزلة عشرها في غيرها وانفتح باب التحريف ولا عجب أن انهدم بعض الكتب رأساً أيضاً ويكون الموجود باسمه بعده جعلها مختلقة لان هذا الامر قبل إيجاد صنعة الطبع كان أمر امكنها كما علمت في القول العشرين من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الأولى ان النسخ المخالفة لنسخة اليهود انهدمت رأساً باعداهم بعد المائة الثامنة وقال آدم كلارك في مقدمة

العبارة بحسب اصطلاحهم أقول قال محققهم المذكور في المجلد الثاني المسطور ليمان وقوعه في كتبهم المقدسة هكذا (الوقوعه أسباب أربعة السبب الاول غفلة الكتاب وسهوه ويتصور على وجوه الاول ان الذي كان يلقي العبارة على الكتاب ألقى ما ألقى أو الكاتب لم يفهم فكذب ما كتب والثاني ان الحروف العبرانية واليونانية كانت متشابهة فكذب أحدها بدل الآخر والثالث ان الكاتب ظن الاعراب خطأ أو الخط الذي كان يكتب عليه جزء الحرف أو ما فهم أصل المطلب فاصلح العبارة وغلط والرابـع ان الكاتب انتقل

من موضع الى موضع فلما تنبه لم يرض بما كتب وكتب من الموضع الذي كان ترك مرة أخرى وأبقى ما كتبه قبل أيضاً والخامس ان الكتاب ترك شيئاً فبعد ما كتب شيئاً آخر تنبّه وكتب العبارة المتروكة بعده فانتقلت العبارة من موضع الى موضع آخر والسادس ان نظر الكتاب اخطأ ووقع على سطر آخر فسقطت عبارة ما والسابع ان الكتاب غلط في فهم الالفاظ المخفية فكُتب على فهمه **كاملة** فوق الغلط والثامن ان جهل الكتابين وغفلتهم منشأ عظيم لوقوع ويروس ريذائل بانهم فهموا عبارة الحاشية أو النفس يربخه المتن فادخلوها والسبب الثاني نقصان النسخة

تفسيره (ان أصل التفسير المنسوب الى قنن انعدام والمنسوب اليه الآن مشكوك عند العلماء وشكهم حق) انتهى وقال واتسن في المجلد الثالث من كتابه (كان التفسير المنسوب الى قنن موجود في عهد تيمودورت وكان يقرأ في كل كنيسة لكن تيمودورت أعاد جميع نسخه ليقيم الانجيل مقامه) انتهى انظروا كيف انعدم هذا التفسير عن صفحة العالم باعدام تيمودورت وكيف اخترع واختلق المسيحيون بدله ولا شك ان اقتدار ديوكليثين الذي ملك ملوك القرنج أزيد من اقتدار اليهود وكذا زمان اعدامه كان أقرب من زمان اعدامهم وكذا اقتداره أزيد من اقتدار تيمودورت فلا استبعاد في أن ينعدم بعض كتب العهد الجديد بحادثة ديوكليثين والحوادث التي ظهرت في عهد السلاطين المذكورين الذين كانوا ملوك الملوك في عهدهم ثم يكون الموجود باسمه مفترى مختلق كما سمعت في تفسير قنن والاهتمام الى اختلاف بعض كتب العهد الجديد كان أهم عندهم من اختلاف التفسير المذكور وكانت المقولة المقبولة عندهم التي مر ذكرها في القول السادس من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى حاكمة باستحسان هذا الاختلاق واستحبابه ولاجل الحوادث المذكورة في هذه الامور الثمانية المسطورة فقدت الاسانيد المتصلة بكتبهم ولا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق والجديد لا عند اليهود ولا عند المسيحيين كما عرفت نبينا منه وطلبنا من ارامن القسيسين العظام السند المتصل فما قدر واعليه واعتذر بعض القسيسين في محفل المناظرة التي كانت بيني وبينهم فقال ان سبب فقدان الاسناد عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين الى مدة ثلثمائة وثلاث عشرة سنة ونحن نفحصنا كتب الاسناد لهم فمأربنا فيها شيئاً غير الظن والتخمين وبهذا القدر لا يثبت السند (المغالطة الخامسة) ان بعض نسخ الكتب المقدسة التي كتبت قبل زمان محمد صلى الله عليه وسلم موجودة الى الآن عند المسيحيين وهذه النسخ موافقة لنسخة أقول أولاً ان في هذه المغالطة دعوتين الاولى ان هذه النسخ الموجودة كتبت قبل محمد صلى الله عليه وسلم والثانية انها موافقة لنسخنا وكتاها ما غير صحيحين اما الاولى فلانك قد عرفت في القول العشرين من الهداية الثالثة من جواب المغالطة الاولى انه لم يصل الى معصي العهد العتيق نسخة عبرانية كتبت في المائة السابعة والثامنة بل لم تصل اليهم نسخة عبرانية كاملة تكون مكتوبة قبل المائة العاشرة لان النسخة القديمة التي حصلت ليكني كانت هي نسخة تسمى بكودكس لاديانوس وقال انها كتبت في المائة العاشرة وقال موشيهودي روسي انها كتبت في المائة الحادية عشر ولما طبع واندرهوت النسخة العبرانية بادعاء التعحيح الكامل خالف هذه النسخة في أربعة عشر ألف

موضع منها أزيد من ألفي موضع في التوراة فقط فانظر الى كثرة غلطها وأما نسخ الترجمة اليونانية فتلاث منها قديمة عندهم جسد الاول كودكس اسكندريانوس والثانية كودكس واطيكافوس والثالثة كودكس افريمي والاولى موجودة في لندن وكانت هذه النسخة عند المحققين في المرتبة الاولى من النسخ معلة بعامة الاول والثانية موجودة في بلدة رومان اقليم اطاليه وكانت عند المحققين في المرتبة الثانية ومعلة بعامة الثاني والثالثة ٣ موجودة في بلدة باريس وفيها كتب العهد الجديد فقط وليس فيها كتاب من كتب العهد العتيق ولا يد من بيان حال هذه النسخ الثلاث فاقول قال هورن في المجلد الثاني من تفسيره في بيان كودكس اسكندريانوس (هذه النسخة في أربعة مجلدات في المجلدات الثلاثة الاولى الكتب الصادقة والكاذبة من كتب العهد العتيق ويوجد في المجلد الرابع العهد الجديد والرسالة الاولى لكليمنت الى أهل قورنثيوس والزيور الكاذب المنسوب الى سليمان عليه السلام) انتهى ثم قال (وتوجد قبل الزيور رسالة انماني سيش وبعده فهرست ما يقرأ في صلاة كل ساعة ساعة من الليل والنهار وأربعة عشر زيور البعنايا الحادى عشر منها في نعت مريم رضى الله عنها وبعضها كاذبة وبعضها مأخوذة من الانجيل ودلائل يوسى ييس مكتوبة على الزيورات وقوانينه على الانجيل وبالغ البعض في مدح هذه النسخة والبعض الآخر في ذمها ورئيس أعدائها وتسعين وفي قدامتها كلام فظن كريب وشلسن هكذا اهل هذه النسخة كتبت في آخر المائة الرابعة وقال ميكائيلس هو جد قدامتها ولا يمكن ان يفرض أقدم منه لان رسالة انماني سيش توجد فيها وفهم أودن انها كتبت في القرن العاشر وقال وتسعين انها كتبت في القرن الخامس وظن هكذا اهل هذه نسخة من النسخ التي جمعت في اسكندرية سنة ٦١٥ لاجل الترجمة السريانية وفهم ما كثر سملها كتبت في القرن السابع وقال مونت فاكس لا يمكن أن يقال خرماني حق نسخة من النسخ اسكندريانوس كانت أو غيرها انها كتبت قبل القرن السادس وقال ميكائيلس انها كتبت في زمان صارسان أهل مصر فيه لسانا عرييا يعني بعد مائة أو مائتين من تسلط المسلمين على اسكندرية لان كاتبه بدل في كثير من المواضع المسمي من الباء والعكس كما تبدل في اللسان العربي فاستدل بهذا انها لا يمكن أن تكون مكتوبة قبل القرن الثامن وفهم وايد انها كتبت في وسط القرن الرابع أو في آخره ولا يمكن أن يكون أقدم من هذا لانها توجد فيها الابواب والفصول ويوجد فيها نقل قانون يوسى ييس واعتراض اسپاين على دلائل وايد وادلة كونها مكتوبة في القرن الرابع والخامس هذا الاول لا يوجد التفسير بالاوباب في رسائل بولس وقد كان هذا التفسير في سنة ٣٩٦ والثاني يوجد فيها رسائل كليمنت التي منع

المنقول عنها وهو أيضا يتصور على وجوه الاول انحاء اعراب الحروف والثاني ان الاعراب الذي كان في صفحة ظهر في جانب آخر منها في صفحة أخرى واسترجح بحروف الصفحة الأخرى وفهم جزء منها والثالث ان الفقرة المتروكة كانت مكتوبة على الحاشية بلا علامة فلم يعلم الكاتب الثاني ان الفقرة تكتب في أي موضع فغلط * والسبب الثالث التصحيح الخيالي والاصلاح وهذا أيضا وقع على وجوه الاول ان الكاتب فهم العبارة الصحيحة في نفس الامر ناقصة أو غلط في فهم المطاب أو تخيل ان العبارة غلط بحسب القاعدة وما كانت غلطاً أو كانت غلطاً لكن هذا الغلط كان صادراً عن المصنف في نفس

الامر والثاني ان بعض
المحققين اكتفوا
على اصلاح الغلط
بحسب القاعده
فقط بدل بدلوا
العبارة الغريبه
الفصيحة بالفصيحة
أراسقطوا الفضول
أو الالفاظ المتردفة
التي لم تظهر لهـم
فرق فيها والثالث
وهو أكثر الوجوه
وقوعاً أنهم سوا
الفقرات المتعاقبة
وهذا التصرف وقع
في الانجيل خصوصاً
ولاجل ذلك كثير
اللاحاق في رسائل
بولس لتسكين
العبارات التي نقلها
عن العهد العتيق
مطابقة للترجمة
اليونانية والرابع ان
بعض المحققين جعل
العهد الجديد مطابقاً
لترجمة اللاتينية
والسبب الرابع
التحريف القصدى
الذى صدر عن أحد
لاجل مطلبه سواء
كان المحرف من اهل
الديانة أو من

قراءتهم المحفل لوديسيا و كارتيج فاستدل شملز بهذا ان هذه النسخة كتبت قبل
سنة ٣٦٤ والثالث استدل شلر بدليل جديد آخر وهو انه يوجد في الزبور الرابع
عشر الايمان فقره كانت توجد سنة ٤٤٤ وسنة ٤٤٦ فهذه النسخة كتبت قبل
هذه السنين وظن وتسمين انها كتبت قبل زمان جيروم لانه بدل فيها المتن اليونانى
بترجمة اناك القديم وكانه لا يعلم أنهم كانوا يقولون للعرب هكذا لانه كتب
اكورا و بدل اكارا و اجابه الآخرون بان هذا غلط كاتب فقط لانه جاء لفظ
اكارا وون في الآية الاخيرة وقال ميكايلاس لا يثبت بهذه الدلائل شى لان هذه
النسخة منقولة عن نسخة أخرى بالضرورة فعلى تقدير كونها منقولة بالاهتمام تتعلق
هذه الدلائل بالنسخة التى هى منقولة عنها لانه هذه النسخة نعم يمكن تصفية الامر شيئاً
بالخط واشكال الحروف وعدم الاعراب ودليل عدم كونها مكتوبة في القرن
الرابع هذا ظن دكتور سملان رسالة آتاني سيش في حسن الزبورات يوجد فيها
وادخالها في حياته كان محالاً فاستدل أودن بهذا انها كتبت في القرن العاشر لان
هذه الرسالة كاذبة ولا يمكن جعلها في حياته وكان العمل في القرن العاشر في غاية
القوة انتهى ثم قال هورن في المجلد المذكور في بيان كودكس واطيكافوس ط
(كتب في مقدمة الترجمة اليونانية التى طبعت في سنة ١٥٩٠ كتبت هذه
النسخة قبل سنة ٣٨٨ يعنى في القرن الرابع وقال موت فاكن وبلين جيني كتبت في
القرن الخامس أو السادس وقال ديوبن في القرن السابع وقال هن في ابتداء القرن
الرابع وقال مارش في آخر القرن الخامس ولا يوجد الاختلاف بين نسختين من نسخ
العهد العتيق والجديد مثل الاختلاف الذى يوجد بين كودكس اسكندريانوس
وهذه النسخة) انتهى ثم قال (استدل كنى كان بان هذه النسخة وكذلك نسخة
اسكندريانوس ليستا منقولتين عن نسخة أرجح ولا عن نقلها التى كانت نقلت
في قرب زمانه بل هما منقولتان عن النسخ التى ما كانت علامات أرجح فيها يعنى
في زمان تركت علامات في النقول) انتهى ثم قال في المجلد المذكور في بيان
كودكس افريعى (ظن وتسمين ان هذه النسخة من النسخ التى جمعت في اسكندرية
لتصحح الترجمة السريانية لكن لا دليل على هذا الامر واستدل بالحاشية التى على
الآية السابعة من الباب الثامن من الرسالة العبرانية ان هذه النسخة كتبت قبل
سنة ٤٤٣ لكن ميكايلاس لا يفهم استدلاله قوياو يقول به هذا القدر فقط انها
قد عه وقال مارش كتبت في القرن السابع) انتهى فظهر لك انه لم يوجد دليل قطعى
على أن هذه النسخ كتبت في القرن الثامن وليس مكتوبة في آخر كتاب من كتبها
أيضا ان كاتبه فرغ في السنة الفلانية كما يكون هذا مكتوباً في آخر الكتب
الاسلامية غالباً وعلماءهم يقولون رجاء الغيب بالظن الذى نشأ لهم عن بعض

القرائن لعلها كتبت في قرن كذا أو قرن كذا أو مجرد الظن والتخمين لا يتم دليلا على
 المخالف وقد عرفت أن أدلة القائلين بأن نسخة اسکندر يافوس كتبت في القرن
 الرابع أو الخامس ضعيفة منقوضة وظن سملرا أيضا بعيد لأن تخير لسان اقليم
 بلسان اقليم آخر في مدة قليلة خلاف العادة وقد تسلط العرب على اسکندرية في
 القرن السابع من القرون المسيحية لانهم تسلطوا في السنة العشرين من الهجرة
 على الاصح الآن يكون مراده آخر هذا القرن ودليل ميكائيلس سالم عن
 الاعتراض فلا بد أن يسلم فهذه النسخة لا يمكن أن تكون مكتوبة قبل القرن
 الثامن والاغلب كما قال أودن انها كتبت في القرن العاشر الذي كان بحر التحريف
 فيه مواجاو يؤيده ان هذه النسخة تشمل على الكتب الكاذبة أيضا فانظر ان
 كاتبها كان في زمان كان فيه تمييز الكاذب عن الصادق متعسرا وهذا كان على
 وجهه السكالي في القرن العاشر وان بقا القوطاس والحروف الى ألف وأربعمائة
 سنة أو أزيد مستبعدا سيما إذا لاحظنا ان طريقة المحاطة وكذا طريقة الكتابة
 في الطبقات الاولى ما كانتا جيدين ورد ميكائيلس استدلالا وتستهين في حق
 كودكس افرعبي وعرفت قول مونثفا كن وكني كانت أيضا وعرفت قول ديوبن
 في حق كودكس وأطيكافوس وقول مارش في حق كودكس افرعبي انه ما كتبت في
 القرن السابع فظهر ان الدعوى الاولى ليست بثابتة لان ظهور محمد صلى الله عليه
 وسلم على آخر القرن السادس من القرون المسيحية وإذا ثبت ان كودكس
 اسکندر يافوس تشمل على كتب كاذبة أيضا وان البعض ذمها ذم بائليها وتستهين
 رئيس أعدائه الذمامين ولا يوجد الاختلاف بين نسختين من نسخ العهد العتيق
 والجديد مثل الاختلاف الذي يوجد بين كودكس اسکندر يافوس وكودكس
 وأطيكافوس فظهر ان الدعوى الثانية أيضا ليست بصحيحة وأقول ثانيا لو قطعنا
 النظر عما قلنا وافرضا ان هذه النسخ الثلاث كتبت قبل محمد صلى الله عليه وسلم فلا
 يضرنا الا نالاندعي ان الكتب المقدسة لهم كانت غير محرقة الى زمان ظهور محمد
 صلى الله عليه وسلم وبعد ذلك حُرقت بل ندعي ان هذه الكتب كانت قبل ظهور
 محمد صلى الله عليه وسلم لكنها بلا اسناد متصل وان التحريف كان فيها بقية بقيتنا
 ووقع في بعض المواضع بعده أيضا فلا ينافي هذه الدعوى وجود النسخ الكثيرة فضلا
 عن ثلاث نسخ بل لو وجدت ألف نسخة مثل اسکندر يافوس لا يضرنا بل كان نافعا
 لنا باعتبار ان اشتمال هذه النسخ على الكتب الجعلية بقيتنا واختلافها بينها اختلافا
 شديدا كافي كودكس اسکندر يافوس وكودكس وأطيكافوس من أعظم الأدلة
 الدالة على تحريف أسلافهم ولا يلزم من القدماء الصحة ألا ترى الى بعض الكتب
 الكاذبة المندرجة في اسکندر يافوس

المبتدعين وما ألزم
 أحد في المبتدعين
 القدماء أزيد من
 مارسيون وما استحق
 الملامة أحد أزيد
 منه لسبب هذه
 الحركة وهذا الامر
 أيضا محقق ان بعض
 التحريفات القصدية
 صدرت عن الذين
 كانوا من اهل الديانة
 والدين وكانت هذه
 التحريفات ترجع
 بعدهم لتؤيد بها مسألة
 مقبولة أو يدفع بها
 الاعتراض الوارد
 عليها انتهى كلامه
 لمخلصا وأورد هورن
 أمثلة كثيرة في بيان
 أقسام كل سبب من
 الاسباب الاربعة
 ولما كان في ذكرها
 طویل تركتها لكني
 أذكر الامثلة التي
 نقلها التحريف اهل
 الدين والديانة من
 كتاب فاف قال (مثلا
 ترك قصدا الآية
 الثالثة والاربعون
 من الباب الثاني
 والعشرين من

الباب الثالث في اثبات النسخ

النسخ في اللغة الازالة وفي اصطلاح أهل الاسلام بيان مدة انتهاء الحكم العملي
الجامع للشروط لان النسخ لا يطرأ عندنا على القصص ولا على الامور القطعية
العقالية مثل أن صانع العالم موجود ولا على الامور الحسية مثل ضوء النهار وظلمة
الليل ولا على الادعية ولا على الاحكام التي تكون واجبة نظر الى ذاتها مثل آمنوا
ولا تشرکوا ولا على الاحكام المؤبدة مثل (ولا تقبلوا الهمة شهادة أبدا) ولا على
الاحكام المؤقتة قبل وقتها المعين مثل (فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله بأمره) بل
يطرأ على الاحكام التي تكون عملية محتملة للوجود والعدم غير مؤبدة وغير مؤقتة
وتسمى الاحكام المطلقة وبشروط فيها أن لا يكون الوقت والمكلف والوجه متحدة بل
لا بد من الاختلاف في الكل أو البعض من هذه الثلاثة وليس معنى النسخ المصطلح
ان الله أمر أو نهى أولا وما كان يعلم عاقبته ثم بدله رأي فنسخ الحكم الاول ليلزم
الجهل أو امر أو نهى ثم نسخ مع الاتحاد في الامور المستورة ليلزم الشناعة عقلا
وان قلنا انه كان عالما بالعاقبة فان هذا النسخ لا يجوز عندنا تعالى الله عن ذلك علوا
كبير بل معناه ان الله كان يعلم ان هذا الحكم يكون باقيا على المكلفين الى الوقت
الفلاني ثم ينسخ فلما جاء الوقت أرسل رسلا آخر ظهر منه الزيادة والنقصان أو الرفع
مطلقا في الحقيقة هذا بيان انتهاء الحكم الاول لكن لما لم يكن الوقت مذكورا في
الحكم الاول فعند ورود الثاني يتحيز لقصور علمنا في الظاهر انه تغيير وتغييره بلا
تشبيه ان تأمر خادما الذي تعلم حاله الخدمة من الخدمات ويكون في نيتك انه يكون
على هذه الخدمة الى سنة مثلا فقط وبعد السنة يكون على خدمة أخرى لكن ما
أظهرت عزك ونيتك عليه فاذا مضت المدة وعينته على خدمة أخرى فهذا
بحسب الظاهر عند الخادم وكذا عند غيره الذي ما أخبرته عن نيتك تغييرا وما في
الحقيقة وعندك فليس بتغيير ولا استعمال في هذا المعنى لا بالنسبة الى ذات الله ولا الى
صفاته فكما ان في تبديل المواسم مثل الربيع والصيف والخريف والشتاء وكذا في
تبديل الليل والنهار وتبديل حالات الناس مثل الفقر والغنى والعفة والمرض
وغيرها حكم ومصالح لله تعالى سواء ظهرت لنا أو لم تظهر فكذلك في نسخ الاحكام
حكم ومصالح له نظرا الى حال المكلفين والزمان والمكان ألا ترى ان الطبيب الخاذاق
يبدل الادوية والاعذية بملاحظة حالات المريض وغيرها على حسب المصلحة التي
يراهها ولا يحمل أحد فعله على العيب والسفاهة والجهل فكيف يظن عاقل هذه
الامور في الحكم المطلق العالم بالاشياء بالعلم القديم الأزلي الابدي واذا علمت هذا
فاقول ليست قصة من القصص المندرجة في العهد العتيق والجديد منوعة
عندنا نعم بعضها كاذب مثل ان لوطا عليه السلام زنى بابنته وحملها الزانم الاب كما

انجيل لوقا لان
بعض أهل الدين
ظنوا ان تقوية
المثلك للرب منافية
لالوهيته وترك
قصصه في الباب
الاول من انجيل
متى هذه الالفاظ
قبل ان يجتمع
في الآية الثامنة
عشر وهذه الالفاظ
وابنه البكر في
الآية الخامسة
والعشرين لتلايق
الشبك في البكرة
الدائمة لمريم عليها
السلام وبديل لفظ
اثنى عشر بأحد عشر
في الآية الخامسة
من الباب الخامس
عشر من الرسالة
الاولى الى أهل
كورنثوس لتلايق
الزام الكذب على
بولس لان يهودا
الاستخريوطي كان
قدماء قبل ترك
بعض الالفاظ في
الآية الثانية
والثلاثين من الباب
الثالث عشر من
انجيل مرقس ورد

هذه الالفاظ بعض
 المرشدين لانهم
 تخيلوا انها مؤيدة
 لفرقة ايرين وزيد
 بعض الالفاظ في
 الآية الخامسة
 والثلاثين من
 الباب الاول من
 انجيل لوقا في الترجمة
 السريانية والفارسية
 والعربية
 واتيوا بغيرها
 من التراجم وفي
 كثير من نقول
 المرشدين في مقابلة
 فرقة يوحنا كينس
 لانها كانت منكورة
 ان عيسى عليه
 السلام فيه
 صفتان انتهى
 كلامه فبين هوزن
 جميع الصور المحتملة
 في التحريف وأقر
 بانها وقعت في كتبهم
 المقدسة فباقيت
 دقيقة من دقائق
 التحريف ولما ثبت
 ان الكذب والخداع
 كان بمقتضى
 المستحبات الدينية
 بين الاسلاف
 من اليهود والنصارى

هو مصرح به في الباب التاسع عشر من سفر التكوين أو ان يهودا بن يعقوب عليه
 السلام زنى بثامار ووجه ابنه وحملت بالزنا منه وولدت قوامين فارض وزارج كما هو
 مصرح به في الباب الثامن والثلاثين من السفر المذكور ودودا وسليمان وعيسى
 عليه السلام كلهم من أولاد فارض المذكور كما هو مصرح به في الباب الاول من
 انجيل متى أو ان داود عليه السلام زنى بامرأة أوريا وحملت بالزنا منه فاهلك زوجها
 بالسكر وأخذها زوجته له كما هو مصرح به في الباب الحادى عشر من سفر صموئيل
 الثانى أو ان سليمان عليه السلام ارتدى فى آخر عمره وكان يعبد الاصنام بعد الارتداد
 وبني المعابد لها كما هو مصرح به في الباب الحادى عشر من سفر الملوك الاول أو ان
 هرون عليه السلام بنى معبد للبحل وعبدته وأمر بنى اسرائيل بعبادته كما هو
 مصرح به في الباب الثانى والثلاثين من سفر الخروج فنقول ان هذه القصص
 وأمثالها كاذبة باطلة عندنا ولا نقول انها منسوخة والامور القطعية العقلية
 والحسية والاحكام الواجبة والاحكام المؤبدة والاحكام الوقتية قبل أوقاتها
 والاحكام المطلقة التى يفرض فيها الوقت والمكاف والوجه متحدة لا تكون هذه
 الاشياء كلها منسوخة ليلزم الشناعة وكذا لا تكون الادعية منسوخة فلا يكون
 الزبور الذى هو ادعية منسوخا بالمعنى المصطلح عندنا ولا نقول قطعا انه ناسخ
 للتوراة ومنسوخ من الانجيل كما افترى هذا الامر على أهل الاسلام صاحب
 ميزان الحق وقال ان هذا مصرح به في القرآن والتفاسير وانما منعنا عن استعمال
 الزبور والكتب الاخرى من العهد العتيق والجديد لانها مشكوكة بقيتنا بسبب عدم
 اسانيدھا المتصلة وثبوت وقوع التعريف اللفظى فيها بجميع أقسامه كما عرفت
 في الباب الثانى ويجوز النسخ في غير المذكورات من الاحكام المطلقة الصالحة
 للنسخ فتعترف بان بعض أحكام التوراة والانجيل من الاحكام التى هى من جنس
 الصالحة للنسخ منسوخة في الشريعة المحمدية ولا نقول ان كل حكم من أحكامهما
 منسوخة كيف وان بعض أحكام التوراة لم تنسخ بقيتنا مثل حرمة اليمين الكاذبة
 والقتل والزنا واللواط والسرقة وشهادة الزور والخيانة فى مال الجار وعرضه
 ووجوب اكرام الابوين وحرمة تكاح الاتباء والابناء والامهات والبنات والاعمام
 والعمام والاخوان والحالات وجميع الاختين وغيرهما من الاحكام الكثيرة وكذا
 بعض أحكام الانجيل لم تنسخ بقيتنا مثلاً وقع في الباب الثانى عشر من انجيل مرقس
 هكذا ٣٩ فقال له عيسى وهو يحاوره ان أول الاحكام قوله اسمع يا اسرائيل فان
 الرب الهنا رب واحد ٣٠ وان تحب الرب الهك بقلبك كله وروحك كله
 وادراكك كله وقواك كلها هذا هو الحكم الاول ٣١ والثانى مثله وهو ان تحب
 جارك كنفسك وليس حكم آخر كبر من هذين فهذان الحكمان باقيان فى شريعتنا

وان حضرات اسلاف
النصارى اخترعوا
أناجيل كاذبة أزيد
من سبعين وان
جميع أنواع التخريف
وقع في الكتب
المسلمة عندهم
أيضا فلا شكاية لنا
من القيس
المزبور في تحريفه
تقرير المباحثة لانه
اقتدى بسنة
الاسلاف وتحريفه
لبس باشنع من
تحريف الكتب
المقدسة ومن
اختراع الاناجيل
الزائدة على السبعين
فأكف لسان القلم
عن اظهار أمثال
هذا الامر وأقول
متضرعا وداعيا
ربنا لاترغ قلوبنا
بعد اذهديتنا
وهب لنا من لدنك
رحمة انك أنت
الوهاب وصلى الله
على خير خلقه محمد
 وآله وأصحابه أجمعين
 وآخذ دعوانا أن
 الحمد لله رب
العالمين

على أوكد وجه وليس اجنس وخين والنسخ ليس بمختص بشر يعتنابل وجه في الشرائع
السابقة أيضا بالكثرة بكلا قسميه أعني النسخ الذي يكون في شريعة نبي لاحق لحكم
كان في شريعة نبي سابق والنسخ الذي يكون في شريعة نبي لحكم آخر من شريعة
هذا النبي وأمثلة القسمين في العهد العتيق والجلديغ بمحصورة لكن اكتفى ههنا
ببعضها فاقول أمثلة القسم الاول هذه (الاول) تزوجت الاخوة بالاخوات في عهد
آدم عليه السلام وسارة زوجة ابراهيم عليه السلام أيضا كانت اختا علانية له
كما يفهم من قوله في حقها المندرج في الآية الثانية عشرة من الباب العشرين من
سفر التكوين ترجمة عربية سنة ١٦٣٥ وسنة ١٦٤٨ (انها أختي بالحقيقة
ابنة أبي وليست ابنة أمي وقد تزوجت بها) والنكاح بالاخت حرام مطلقا في الشريعة
الموسوية عينية كانت الاخت أو علانية أو خفية ومساو للزنا والنكاح ملعون
وقتل الزوجين واجب الآية التاسعة من الباب الثامن عشر من سفر الاخبار هكذا
(لا تكشف عورة أخيك من أميك كانت أو من أمك التي ولدت في البيت أو خارجا من
البيت) وفي تفسير دوالي ورجرد ميتة في ذيل شرح هذه الآية (مثل هذا النكاح
مساو للزنا) انتهى والآية السابعة عشر من الباب العشرين من السفر المذكور
هكذا (أي رجل تزوج أخته ابنة أبيه أو أخته ابنة أمه ورأى عورتها ورأت عورته
فهذا عار شديد فيقتلان أمام شعبهما وذلك لانه كشف عورة أخته فيكون اثما
في رأسهما) والآية الثانية والعشرون من الباب السابع والعشرين من كتاب
الاستثناء هكذا (يكون ملعونا من يضاجع أخته من أبيه أو أمه) فلو لم يكن هذا
النكاح جائزا في شريعة آدم و ابراهيم عليهم السلام يلزم أن يكون الناس كلهم أولاد
الزنا والتناكون زانين وواجبي القتل وملعونين فكيف يظن هذا في حق الانبياء
عليهم السلام فلا بد من الاعتراف بأنه كان جائزا في شريعتهم ثم نسخ بفائدة في ترجم
صاحب الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الآية الثانية عشرة من الباب
العشرين من سفر التكوين هكذا (هي قريبتى من أبي لامن أمي) فالظاهر انه
حرف قصده التلابلزم للنسخ بالنسبة الى نكاح سارة لان قريبة الاب تشمل بنت العم
والعمة وغيرهما (الثاني) قول الله في خطاب نوح وأولاده في الآية الثالثة من
الباب التاسع من سفر التكوين هكذا ترجمة عربية سنة ١٦٣٥ وسنة ١٦٤٧
(وكلما يتحرك على الارض وهو حي يكون لكم ما كولا كالبقل الاخضر) فكان
جميع الحيوانات حلالا في شريعة نوح كالبقوليات وحرمت في الشريعة الموسوية
الحيوانات الكثيرة منها الخنزير أيضا كما هو مصرح به في الباب الحادي عشر من
سفر الاخبار والباب الرابع عشر من سفر الاستثناء بفائدة في حرف ههنا أيضا
صاحب الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ وترجم الآية الثالثة المذكورة

الرحمن الرحيم

الجلد الله الذي
تلاّت أنوار
سلطانة القاهرة على
صفحات الموحّات
وتملت آثار جبروته
واحسانه العظيم
على وجنات
المخلوقات ولا يعزب
عن علمه مقال
ذرة مما في الارض
والسموات وأوجد
بقدرته الكاملة على
سبيل الاختراع
جميع الممكنات
ودل على كمال
حكيمته ما يوجد
من الافعال المتقنة
المحكمة في
المصنوعات (١)
وشهد بوحدانيته في

(١) كقيل

وفي كل شيء له شاهد

يدل على انه واحد

وقال أبو فواس

تأمل في نبات الارض

وانظر

الى آثار ما صنع المليك

على قصب الزبرجد

شاهدات

بان الله ليس له شريك

اه منه

هكذا (كل ديب طاهر حي يكون لكم مأكلاً يفيض العشب) فزاد لفظ الطاهر من
جانبه لئلا تشمل الحيوانات المحرمة في شريعة موسى لانها قيل في حقها في التوراة
انها نجسة (الثالث) جمع يعقوب بين الاختين ليا وراحيل ابنتي خاله كما هو مصرح به
في الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين وهذا الجمع حرام في الشريعة
الموسوية الآية الثامنة عشر من الباب الثامن عشر من سفر الاخبار هكذا (ولا
تزوج أخت امرأتك في حياتها فتزنيها ولا تكشف عورتها ما جيعا فتزنيها) فلولم
يكن الجمع بين الاختين جائزاً في شريعة يعقوب يلزم أن يكون أولادهما أولاد الزنا
والعباذ بالله وأكثر الانبياء الاسرائيلية في أولادهما (الرابع) قد عرفت في الشاهد
الاول من المقصد الثالث ان يوحنا بن زوجه عمران كانت عمته وقد عرف المترجون
للتريجة العربية المطبوعة سنة ١٦٣٥ وسنة ١٦٤٨ تحريفاً قصدياً لا خفاء
الغيب فكان أبو موسى تزوج عمته وهذا النكاح حرام في الشريعة الموسوية
الآية الثانية عشر من الباب الثامن عشر من سفر الاخبار هكذا (لا تكشف
عورة عمته لانها قرابة أبين) وكذلك الآية التاسعة عشر من الباب العشرين من
السفر المذكور فلولم يكن هذا النكاح جائزاً قبل شريعة موسى لزم ان يكون موسى
وهرون ومريم أختهم من أولاد الزنا والعباذ بالله ولزم ان لا يدخلوا جماعة الرب
الى عشرة أحقاب كما هو مصرح به في الآية الثالثة من الباب الثالث والعشرين من
سفر الاستثناء ولو كانوا هم قائلين للإخراج عن جماعة الرب فيكون صالحاً
لدخولها (الخامس) في الباب الحادي والثلاثين من كتاب ارميا هكذا ٣١
(هاسناتي أيام يقول الرب وأعاهد بيت اسرائيل وبيت يهودا عهداً جديداً) ٣٢
(ليس مثل العهد الذي عاهدت آباهم في اليوم الذي أخذت بايديهم لاخرجهم من
أرض مصر عهداً نقضوه وأنا تسلطت عليهم يقول الرب) والمراد من العهد الجديد
الشريعة الجديدة فيفهم ان هذه الشريعة الجديدة تكون ناسخة للشريعة
الموسوية وادعى مقدسهم بولس في الباب الثامن من رسالته الى العبرانيين ان
هذه الشريعة شريعة عيسى فعلى اعترافه شريعة عيسى عليه السلام ناسخة
لشريعة موسى عليه السلام وهذه الامثلة الخمسة لازام اليهود والمسيحيين جميعاً
ولازام المسيحيين أمثلة أخرى (السادس) يجوز في الشريعة الموسوية ان يطلق
الرجل امرأته بكل هالة وان يتزوج رجل آخر بذلك المطلقة بعدما خرجت من بيت
الاول كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من كتاب الاستثناء ولا يجوز في
الطلاق في الشريعة العيسوية الا بة الزنا هكذا لا يجوز لرجل آخر نكاح المطلقة
بل هو بمنزلة الزنا كما صرح به في الباب الخامس والتاسع عشر من انجيل متى ولما
اعترض الفريسيون على عيسى عليه السلام في هذه المسئلة قال في جوابهم (ان

موسى ماجوز لكم طلاق نساكم الالقساوة قلوبكم وأمان من قبل فانه لم يكن كذلك
 وأنا أقول لكم ان كل من طلق زوجته اغبر علة الزنا وتزوج بأخرى فقد زنى ومن
 يتزوج بتلك المطلقة يرتى) فعلم من جوابه انه ثبت النسخ في هذا الحكم مرتين مرة في
 الشريعة الموسوية ومرة في شريعته وانه قد ينزل الحكم تارة موافقا لحال المكلفين
 وان لم يكن حسنا في نفس الامر (السابع) كان الحيوانات الكثيرة محرمة في
 الشريعة الموسوية ونسخت حرمتها في الشريعة العيسوية وثبتت الاباحة العامة
 بفتوى بولس الآية الرابعة عشر من الباب الرابع عشر من رسالة بولس الى أهل
 رومية هكذا (فاني أعلم واعتقد بالرب عيسى ان لا شيء نجس العين بل ان كل شيء
 نجس لمن يحسبه نجسا) والآية الخامسة عشر من الباب الاول من رسالته الى
 طيطوس هكذا (فان جميع الاشياء طاهرة للطاهرين وليس شيء بطاهر للنجسين
 والمنافقين لانهم كلهم نجسون حتى عقولهم وضميرهم) وهاتان الكليتان ان كل شيء
 نجس لمن يحسبه نجسا وجميع الاشياء طاهرة للطاهرين عجبتان في الظاهر لعل بنى
 اسرائيل لم يكونوا طاهرين فلم تحصل لهم هذه الاباحة العامة ولما كان المسيحيون
 طاهرين حصل لهم الاباحة العامة وصار كل شيء طاهرا لهم وكان مقدسهم جا هذا
 في اشاعة حكم الاباحة العامة ولذا كتب الى تيموثاوس في الباب الرابع من رسالته
 الاولى ٤ (لان كل ما خلق الله حسن ولا يجوز ان يرفض منه شيء اذا أكلناه ونحن
 شاكرون) لانه يتقدس بكلمة الله وبالتضرع ٦ فان ذكورت الاخوة بهذا فقد
 صرت للمسيح خادما جسيما تريسا في كلام الايمان والتعليم الصحيح الذي اتبعت
 أثره (الثامن) أحكام الاعياد التي فصلت في الباب الثالث والعشرين من كتاب
 الاخبار كانت واجبة أبدية في الشريعة الموسوية ووقعت في حقها في الآية ١٤
 ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ من الباب المذكور الفاظ تدل على كونها أبدية (التاسع) كان تعظيم
 السبت حكما أبديا في الشريعة الموسوية وما كان لاحد ان يعمل فيه أدنى عمل وكان
 من عمل فيه عملا ومن لم يحافظه واجبي القتل وقد تكرريان هذا الحكم والتأكيده
 في كتب العهد العتيق في مواضع كثيرة مثلا في الآية الثالثة من الباب الثاني من
 سفر التكوين وفي الباب العشرين من سفر الخروج من الآية الثامنة الى الحادية
 عشر وفي الآية الثانية عشر من الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج وفي
 الآية الحادية والعشرين من الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج وفي الآية
 الثالثة من الباب التاسع عشر وكذا من الباب الثالث والعشرين من سفر الاخبار
 وفي الباب الخامس من كتاب الاستثناء من الآية الثانية عشر الى الخامسة عشر
 وفي الباب السابع عشر من كتاب ارميا وفي الباب السادس والخمسين والثامن
 والخمسين من كتاب اشعيا وفي الباب التاسع من كتاب نحemia وفي الباب العشرين

النظام المشاهد في
 جميع الكائنات
 وكرم فوع الانسان
 وهداية الى اكتساب
 أكمل السعادات
 وأمره باداء الطاعات
 والاجتناب عن
 المعاصي والمنكرات
 وخلق الجنة والنار
 ليوصل الابرار الى
 الدرجات والفجار
 الى الدرجات وكان
 من لطفه العميم
 وفضله الجسيم
 أن بعث الانبياء
 وصدقهم بالمحجزات
 وختهم باجلهم
 مرتبة وأعد لهم
 ملة محمد المبعوث
 بافرقان والآيات
 البينات فنشهدان
 لا اله الا الله الحى
 القيوم القادر
 الاحد الصمد
 الحكيم العالم بجميع
 المعلومات ونسأله
 ان يمد يدنا بافواع
 الهداية صراط الذين
 أنعم عليهم في كل
 الحالات والمقامات
 وان يعصمنا بلطفه
 السرمدي عن
 الوقوع في وروطة

وان يصلى على
 حبيبه وصفيه
 سيدنا محمد المصطفى
 وأصحابه نجوم
 الهدى وآله مصابيح
 الدجى ماطلع نجم
 وهوى باكى
 التحيات وأفضل
 الصلوات (أما بعد)
 فيقول الراجى الى
 رحمة ربه المنان
 رحمة الله بن خليل
 الرحمن عاملهما
 الله بلطفه الخفى
 والجللى والعفو
 والغفران أن أكثر
 أبناء هذا الزمان
 مالوا فى انكار
 الاحتياج الى البعثة
 الى رأى جهور
 البراهمة والصابئة
 والتماسخية فاعتقدوا
 بان العقل البشرى
 كافى فى غير الاشياء
 النافعة عن المضرة
 فانفعل الذى يحكم
 العقل بحسنة يفعل
 والذى يحكم العقل
 بقبحة يترك والذى
 لا يحكم العقل
 بحسنه ولا بقبحة
 يفعل عند الحاجة

من كتاب حزقيال ووقع فى الباب الحادى والثلاثين من سفر الخروج هكذا ١٣
 (كلم بنى اسرائيل وقل لهم ان يحفظوا يوم السبت من أجل انه علامة بينى
 وبينكم فى أجيالكم لتعلموا اننى انا الرب الذى أطهركم ١٤ فاحفظوا يوم السبت
 فانه طهر لكم ومن لا يحفظه فليقتل قتلا من عمل فيه قتل تلك النفس من شعبها ١٥
 اعملوا علىكم ستة أيام واليوم السابع هو يوم سبت راحة طهر للرب وكل من عمل
 عملا فى هذا اليوم فليقتل ١٦ وليحفظ بنو اسرائيل السبت وليتخذوه عيداً بأجيالهم
 ميثاقاً الى الدهر ١٧ بينى وبين بنى اسرائيل علامة الى الابد لان الرب خلق السماء
 والارض فى ستة أيام وفى اليوم السابع استراح من عمله) ووقع فى الباب الخامس
 والثلاثين من سفر الخروج هكذا ٢ (ستة أيام تعملون عملكم واليوم السابع يكون
 لكم مقدساً سبت وراحة الرب من عمل فيه عملاً فليقتل ٣ لاتسعلوا النار فى جميع
 مساكنكم يوم السبت) ووقع فى الباب الخامس عشر من سفر العدد هكذا ٣ (ولما
 كان بنو اسرائيل فى البرية وجدوا رجلاً يلقط حطباً يوم السبت ٣٣ فاقبلوا به الى
 موسى وهرون والجماعة كلها ٣٤ فألقوه فى السبع لانهم لم يكونوا يعرفون ما يجب
 ان يفعلوا به ٣٥ فقال الرب لموسى فليقتل هذا الانسان ورجله كل الشعب بالحجارة
 خارجاً من المحلة ٣٦ فانخرجوه ورجوه بالحجارة ومات كما أمر الرب وكان اليهود
 المعاصرون للمسيح عليه السلام يؤذونه ويريدون قتله لاجل عدم تعظيم السبت
 وكان هذا أيضاً من أدلة انكارهم) الآية السادسة عشر من الباب الخامس من
 انجيل يوحنا هكذا (ومن أجل ذلك طرد اليهود عيسى وطلبوا قتله لانه كان قد فعل
 تلك الاشياء يوم السبت) الآية السادسة عشر من الباب التاسع من انجيل يوحنا
 هكذا (فقال بعض الفريسيين ان هذا الرجل ليس من عند الله لانه لا يحافظ على
 السبت) الخ واذ علمت هذا أقول ان مقدسهم بولس نسخ هذه الاحكام التى مر
 ذكرها فى المثال السابع والثامن والتاسع وبين ان هذه الاشياء كلها كانت اضلالاً
 فى الباب الثامن من رسالته الى أهل قولا سايس ١٦ (فلا يدنسكم أحد بالماً كول أو
 المشروب أو بالنظر الى الاعباد أو الالهة أو السبت ١٧ فان هذه الاشياء ظلال
 للأموال المزعومة بالانبياء وأما الجسد فانه للمسيح) فى تفسير دوالى ورجد مينت ذيل
 شرح الآية السادسة عشر هكذا قال بركتودا كتروت بى (كانت أى الاعباد
 فى اليهود على ثلاثة أقسام فى كل سنة سنة وفى كل شهر شهر وفى كل أسبوع أسبوع
 فنسخت هذه كلها بل يوم السبت أيضاً وأقيم سبت المسيحيين مقامه) وقال يشب
 هارسلى ذيل شرح الآية المذكورة (زال سبت كنيسة اليهود وما شئ المسيحيون فى
 عمل سبتهم على رسوم طفولية الفريسيين) انتهى وفى تفسير هنرى واسكات (اذ نسخ
 عيسى شريعة الرسوم ليس لاحداث بل لىزوم الاقوام الاجنبية بسبب عدم لحاظها

عدمها (١) وما لو ان
انكار الحشر مطلقا
جسمانيا كان أو
روحانيا الى رأى
القدماء من افلاسفة
الطبيعيين واذا ارتسخ
هذان الرأيان في
أذهانهم صار عقل
كل من نزلت رسول له
بل صار الهه هو اله
ولاشبهة ان هذين
الرأيين في نفس
الامر ذريعتان
لوصول صاحبهما
الى النكال المؤبد
والعذاب المخلد
فأردت ان أكتب
رسالة وجيزة تنبيه
الناظر على بطلانها
عقلا والاحتياج
الى البعثة والحشر

(١) أما الاول فلان
الحاجة حاضرة
واحتمال المضرة
بتقدير قبح ذلك
الفعل احتمال صرف
لا يعارضها فيجب
اعتبارها رفعا للمضرة
قوانها وأما الثاني
فلا احتياط في دفع
المضرة الموهومة
انتهى منه

قال ياسوبروليا فإنه لو كانت محافضة يوم السبت واجبة على جميع الناس وعلى جميع
أقوام الدنيا لما أمكن نسخها أو كاسخف الآن حقيقة ولكن يلزم على المسيحيين ان
يحافظوه طبقة بعد طبقة كما فعلوا في الابتداء لاجل تعظيم اليهود ورضاهم) انتهى
وما دعى مقدسههم بولس من كون الاشياء المذكورة اضلالا لا يناسب عبارة
التوراة لان الله بين علة حرمة الحيوانات بانها (نجسة فلا بد ان تكونوا مقدسين
لا في قدوس) كما هو مصرح به في الباب الحادى عشر من سفر الاخبار و بين علة عيد
الفطير (بأنى أخرج جيوشكم من أرض مصر فاحفظوا هذا اليوم الى أجيالكم سنة
الى الدهر) كما هو مصرح به في الباب الثانى عشر من سفر الخروج و بين علة عيد
الخيام هكذا (لتعلم أجيالكم انى أجلبت بنى اسرائيل فى الخيام اذ أخرجتهم من
أرض مصر) كما هو مصرح به في الباب الثالث والعشرين من سفر الاخبار و بين
فى مواضع متعددة علة تعظيم السبت (بان الرب خلق السماء والأرض فى ستة
أيام واستراح فى اليوم السابع من عمله) (العاشر) حكم الختان كان أبديا فى شريعة
ابراهيم عليه السلام كما هو مصرح به فى الباب السابع عشر من سفر التكوين
ولذلك بقى هذا الحكم فى أولاد اسمعيل واسحق عليهما السلام وبقى فى شريعة موسى
عليه السلام أيضا الآية الثالثة من الباب الثانى عشر من سفر الاخبار هكذا (وفى
اليوم الثامن يختن العصى) وختن عيسى عليه السلام أيضا كما هو مصرح به فى الآية
الحادية والعشرين من الباب الثانى من انجيل لوقا وفى المسيحيين الى هذا الحين صلاة
معينة يؤدونها فى يوم ختان عيسى عليه السلام تذكرة لهذا اليوم وكان هذا الحكم
باقيا الى عروج عيسى عليه السلام وما نسخ بل نسخه الحواريون فى عهدهم كما هو
مصرح فى الباب الخامس عشر من أعمال الحواريين وستعرف فى المثال الثالث
عشر أيضا ويثمد مقدسههم بولس فى نسخ هذا الحكم تشديدا بلبغى الباب
الخامس من رسالته الى أهل غلاطية هكذا (وها أنا بولس أقول لكم انكم ان
اختنتم ان ينفعكم المسيح شئ ٣ لا فى أنفسكم كل محتون ملزم باقامة جميع أعمال
الناموس ٤ انكم ان تركتم بالناموس فلا فائدة لكم من المسيح وسقطتم عن نيل
النعمة ٥ فان الختان لا منفعة لها فى المسيح ولا للقافة بل الايمان الذى يعمل بالمحبة)
انتهى والآية الخامسة عشر من الباب السادس من الرسالة المذكورة هكذا
(لا منفعة للختان فى المسيح عيسى ولا للقافة بل الخلق الجديد) (الحادى عشر)
أحكام الذبايح كانت كثيرة وأبدية فى شريعة موسى وقد نسخت كلها فى الشريعة
العبودية (الثانى عشر) الاحكام الكثيرة المختصة بآل هرون من الكهانة واللباس
وقت الحضور للخدمة وغيرها كانت أبدية وقد نسخت كلها فى الشريعة العيسوية
(الثالث عشر) نسخ الحواريون بعد المشاورة التامة جميع الاحكام العملية

مشكلة على اننى
عشر تنبيهاً)) وسيمتها
بالتنبيهات)) وما توفيقى
الا بالله عليه توكلت
واليه أنيب)) التنبيه
الاول)) في اثبات
الاحتياج الى البعثة
والنبوة على رأى
المحققين من الفلاسفة
قد ثبت بالضرورة
ان نوع الانسان
يحتاج الى المصالح
الضرورية الكثيرة
التي لا بقاء له بدونها
مثل الغذاء واللباس
والمسكن والاتلات
وغيرها وان الانسان
الواحد لا يقدر ان
يقوم بجميع هذه
المصالح الضرورية
بل لابد أن يكون
معه آخرون من بني
نوعه حتى يطعن
هذا الدلائل ويخبر
ذاك لهذا ويرزع
لهما ثالث وهكذا
الحال في الخياطة
والبناء وغيرهما من
الصناعات فهو
محتاج الى تعينه الى
اجتماعه مع بني
نوعه للتعاون
والتمسك في تحصيل

للتوراة الاربعة ذبيحة الصنم والدم والمخنوق والزنا بقوا حرمتها وارسلوا كتابا
الى الكنائس وهو منقول في الباب الخامس عشر من اعمال الحوار بين وبعض
آياته هكذا ٣٤ (ثم انا قد سمعنا ان نفر من الذين خرجوا من عندنا يضطربونكم
بكلامهم ويرنجون انفسكم ويقولون انه يجب عليكم ان تحتفتوا وتحافظوا على
الناموس ونحن لم نأمرهم بذلك ٣٨ لانه قد حسن للروح القدس ولنا ان لانحلمكم
غير هذه الاشياء الضرورية ٣٩ وهى ان تحتفتوا من قرابين الاوثان والدم
والمخنوق والزنا التي ان تحتفتكم عنها فقد احسنتم والسلام) وانما بقوا حرمه هذه
الاربعة ثلثا يتنفر اليهود الذين دخلوا في الملة المسيحية عن قريب وكفوا يحبون
احكام التوراة ورسومها تنفرا تاما ثم لما رأى مقدسهم بولس بعد هذا الزمان ان
هذه الرعاية ليست بضرورية نسخ حرمه الثلاثة الاولى بفتوى الاباحة العامة التي
مر نقلها في المثال السابع وعليه اتفاق جمهور روتستنت فبقي من احكام التوراة
العملية الا الزنا والمالم يكن فيه حد في الشريعة العيسوية فهو ومنسوخ من هذا
الوجه ايضا فقد حصل الفراغ في هذه الشريعة من نسخ جميع الاحكام
العملية التي كانت في الشريعة الموسوية أبدية كانت أو غير أبدية (الرابع
عشر) في الباب الثاني من رسالة بولس الى أهل غلاطية ٣٠ (وصلت مع
المسيح وانا الآن حي لكنى أنا لست بحى بل ان المسيح هو الحى في ومانت الآن من
الحياة الجسدية فهو متعلق بالايان بابن الله الذي أحبني وجعل نفسه فدية
لاجلى) ٣١ (وانا لا أبطل نعمة الله لانه ان كانت العدالة بالناموس فقد مات
المسيح عبثا) قال دا كتره من ذيل شرح الآية العشرين (خلصنى بسبب ذل
روحه لاجلى عن شريعة موسى) وقال في شرح الآية الحادية والعشرين
(استعمل هذا العتق لاجل ذلك ولا أعتمد في النجاة على شريعة موسى ولا أفهم
ان احكام موسى ضرورية لانه يجعل المجيئ للمسيح كانه بلا فائدة) انتهى وقال
دا كترت في ذيل شرح الآية الحادية والعشرين (ولو كان كذلك فاشترى
النجاة بدمه ما كان ضروريا وما كان في موته حسن ما) انتهى وقال بابل (لو كان
شريعة اليهود تعصمنا وتحمينا فاية ضرورة كانت لموت المسيح ولو كانت الشريعة
جزألتنا فلا يكون موت المسيح لها كافي) انتهى فهذه الاقوال كلها ناطقة
بمحصول الفراغ من شريعة موسى ونسخها (الخامس عشر) في الباب الثالث من
الرسالة المذكورة هكذا (جميع ذوى اعمال الشريعة ملعونون لا يترضى أحد عند
الله بالناس فان الناموس لا يتعلق بالايمان وان المسيح قد افتدانا من لعنة
الناموس لما صار لاجلنا لعنة) انتهى لمخصا قال لارد في الصفحة ٨٧ من المجلد
التاسع من تفسيره بعد نقل هذه الآيات (الظن ان مراد الحوارى ههنا المعنى الذى

تلك المصالح
الضرورية ولذلك
قيل الانسان مدني
الطبع فان تمدن
هو هذا الاجتماع
وذلك التعاون
والتشارك لايمان
بدون المعاملات
والمعاوضات التي
تجري بينهم ويقع
فيها غالبا التنازع
المؤدى الى
الاختلاف والقتل
واختلال أمـور
الدين والدنيا فلا بد
اهم من قانون متفق
عليه مبنى على
العدل والانصاف
بعيد عن الجور
والاعتساف مشتمل
على نظام أمـور
معاشهم ومعادهم
والعناية الازلية
وان عمت جميع
الحيوانات بحيث
أعطت كل حيوان
ما يليق به من
الات وهندته الى
ما فيه بقاؤه وبه
قوامه لكنها في
الانسان أشد لانه
أشرف الافواع
الحيوانية ومعهاده
من تلك الافواع

يعلمه كثير يعنى نسخ الشريعة أو صارت بلا فائدة بموت المسيح وصلبه) ثم قال في
الصفحة ٨٧ من المجلد المذكور (بين الحوارى صراحة في هذه المواضع ان
منسوخية أحكام الشريعة الرسومية نتيجة موت عيسى) (السادس عشر) في
الباب الثالث المذكور هكذا ٢٣) وقد حصرنا قبل اتيان الايمان بالناموس وقيدنا
في انتظار الايمان المزمع بالظهور) ٢٤) فكان الناموس مؤدبنا الذي يهدى بنا الى
المسيح لتزكى بالايمان) ٢٥) ولما جاء الايمان لم يبق تحت المؤدب) فصرح مقدسهم
(انه لا طاعة لاحكام التوراة بعد الايمان بعيسى عليه السلام) في نفسه يردوا الى
ورجرد مينت قول دين استبان هو ب هكذا (نسخ رسومات الشريعة بموت عيسى
وشيوع انجيله) (السابع عشر) في الآية الخامسة عشر من الباب الثاني من رسالة
بولس الى أهل افسس هكذا (وأبطل بجسده العداوة أعنى ناموس أحكام السنن)
(الثامن عشر) الآية الثانية عشر من الباب السابع من الرسالة العبرانية هكذا
(لان الكهانة لما بدلت بدل الناموس أيضا بالضرورة) ففي هذه الآية اثبات
التلازم بين تبدل الامامة وتبدل الشريعة فان قال المسلمون أيضا انظر الى هذا
التلازم بنسخ الشريعة العيسوية فهم مصيبون في قولهم لا تخطئون في نفسه يردوا الى
ورجرد مينت ذيل شرح هذه الآية قول دا كتر ميكنات هكذا (بدلت الشريعة
قطعا بالنسبة الى أحكام الذبايح والطهارة وغيرها) يعنى رفعت (التاسع عشر)
الآية الثامنة عشر من الباب السابع المذكور هكذا (لان نسخ ما تقدم من الحكم
قد عرض لما فيه من الضعف وعدم الفائدة) ففي هذه الآية تصریح بان نسخ
أحكام التوراة لاجل انها كانت ضعيفة بلا فائدة في تفسير هنرى واسكات (رفعت
الشريعة والكهانة اللتان لا يحصل منهما التكميل وقام كاهن وعوض جديديكمل
منهما المصدقون الصادقون) (العشرون) في الباب الثامن من العبرانية ٧ (فلو
كان العهد الاول غير معترض عليه لم يوجد للثاني موضع ١٣ فبقوله عهدا جديدا صير
الاول عتيقا والشئ العتيق والبالى قريب من الفناء) ففي هذا القول تصریح بان
أحكام التوراة كانت معيبة وقابلة للنسخ لكونها عتيقة بالية في نفسه يردوا الى
مينت في ذيل شرح الآية الثالثة عشر قول يابل هكذا (هذا ظاهر جرد ان الله
تعالى يريد ان ينسخ العتيق الانقاص بالرسالة الجديدة الحسنى فلذلك يرفع المذهب
الرسومي اليهودي ويقوم المذهب المسيحي مقامه) (الحادى والعشرون) في الآية
التاسعة من الباب العاشر من العبرانية (فينسخ الاول حق ثبت الثاني) في تفسير
دواي ورجرد مينت في شرح الآية الثامنة والتاسعة قول يابل هكذا (استبدل
الحوارى في هاتين الآيتين وفيهما أشعار يكون ذبايح اليهود غير كافية ولذا تحمل
المسيح على نفسه الموت ليحبر نقصانها ونسخ بفعل أحدهما استعمل الآخر)

مستخر له فكيف

يتصور ان الله مع تلك العناية الازلية الشديدة في حقه لا يهديه الى قانون من قبله ينقذه العوام والخواص يحصل به انتظام أمور المعاش والمعاد وذلك القانون هو الشرع ولما كانت ذات الله في غاية المقدس وذواتنا في غاية التدنس فلا يمكن وصول هذا الشرع بلا واسطة ولا بد ان يكون هذه الواسطة ذات جهتين تكون لهما مناسبة بالله بجهة وبنا بجهة أخرى فلا بد ان يكون انسانا (١) مقدسا

(١) وليكون النبي انسانا ووجه آخر أيضا (أحدها) ان الجنس أميل الى الجنس (وثانيها) ان البشر لا يطبق رؤيته الملك على ماهو في نفس الامر ولو ظهر في صورة

انتهى فظهر على اليبس من الامثلة المذكورة أمور (الاول) نسخ بعض الاحكام في الشريعة اللاحقة ليس بمختص بشيء متبادل وجد في الشرائع السابقة أيضا (والثاني) ان الاحكام العملية للتوراة كلها أبدية كانت أو غير أبدية نسخت في الشريعة العيسوية (والثالث) ان لفظ النسخ أيضا موجود في كلام مقدسهم بالنسبة الى التوراة واحكامها (والرابع) ان مقدسهم أثبت الملازمة بين تبديل الامامة وتبديل الشريعة (والخامس) ان مقدسهم يدعي ان الشيء العتيق البالي قريب من الفناء فاقول لما كانت الشريعة العيسوية بالنسبة الى الشريعة المحمدية عتيقة فلا استبعاد في نسخها بل هو ضروري على وفق الامر الرابع وقد عرفت في المنال الثامن عشر والسادس ان مقدسهم ومفسرهم استعملوا ألفاظا غير ملائمة بالنسبة الى التوراة واحكامها مع انهم معترفون انها كلام الله (السابع) انه لا اشكال في نسخ احكام التوراة بالمعنى المصطلح عندنا الا في الاحكام التي صرح فيها انها أبدية أو يجب رعايتها دائما طبقه بعد طبقه لكن هذا الاشكال لا يرد علينا الا بالناسلم أولا ان هذه التوراة هي التوراة المنزلة أو تصنيف موسى كما علم في الباب الاول ولا نسلم ثانيا انها غير مصونة عن التحريف كما عرفت مبرهنا في الباب الثاني ونقول ثالثا الزام بان الله قد يظهر له بد أو ندامة عما أمر أو فعل فيرجع عنه وكذلك بعد وعداد انما يتم بخلاف وعده وهذا الامر الثالث أقوله الزامنا فقط لانه يفهم من كتب العهد العتيق هكذا من مواضع كما ستعرف عن قريب وافي وجميع علماء أهل السنة يرون ومتمرون عن هذه العقيدة الفاسدة نعم يرد هذا الاشكال على المسيحيين الذين يعترفون بان هذه التوراة كلام الله ومن تصنيف موسى ولم يحرف والندامة والبعد محالان في حق الله والتأويل الذي يزكرونه في الالفاظ المذكورة بعيد عن الانصاف وركبت جدا لان المراد بهذه الالفاظ في كل شيء يكون بالمعنى الذي يناسبه مثلا اذا قيل لشخص معين انه دائما يكون كذا فلا يكون المراد بالدوام ههنا الا المدة المهمة الى آخر عمره لانا نعلم بديهية انه لا يبقى الى فناء العالم وقيام القيامة واذا قيل لقوم عظيمة تبقى الى فناء العالم ولو تبدلت اشخاصها في كل طبقة بعد طبقة انهم لا بد ان يفعلوا كذا دائما طبقة بعد طبقة أو الى الابد أو الى آخر الدهر يفهم منه الدوام الى فناء العالم بلا شبهة وقياس أحدهما على الآخر مستبعد جدا ولذلك علماء اليهود يستبعدون تأويلهم سلفا وخلفا وينسبون الاعتراف والغواية اليهم (وأمثلة القسم الثاني) هذه (الاول) ان الله أمر ابراهيم عليه السلام بذبح اسحق عليه السلام ثم نسخ هذا الحكم قبل العمل كما هو مصرح به في الباب الثاني والعشرين من سفر التكوين (الثاني) انه نقل قول نبي من الانبياء في حق عالي الكاهن في الباب الثاني من سفر

صموئيل الاول هكذا ٣٠ (فالله اسراييل يقول اني قلت ان يمتلئ بيت آيين
 يتخدمون بين يدي دائماً لكن يقول الله الان حاشالي لا يكون الامر كذلك بل
 اكرم من بكر مني ومن يحقرني يصير ذليلاً ٣١ وانا اقيم لنفسى كاهناً متديناً الخ)
 فكان وعد الله ان منصب الكهانة يبقى في بيت عالي الكاهن وبيت آيينه ثم اخلف
 وعده ونسخه واقام كاهناً آخر في نفسه بر دواي ووجد ميت قول القاضي ليارك
 هكذا (ينسخ الله ههنا حكماً كان وعده واقربه بان رئيس الكهنة يكون منكم الى
 الابد اعطى هذا المنصب لعازار الولد الا كبر لهرون ثم اعطى تامار الولد الاصغر
 لهرون ثم انتقل الآن بسبب ذنب اولاد عالي الكاهن الى اولاد العازار) انتهى
 فوقع الخلف في وعد الله مرتين الى زمان بقاء الشريعة الموسوية واما الخلف الذي
 وقع في هذا الباب عند ظهور الشريعة العيسوية مرة ثالثة فهذا لم يبق اثر ماله اذا
 المنصب لاني اولاد العازار ولا في اولاد تامار الوعد الذي كان للعازار مصرح به في
 الباب الخامس والعشرين من سفر العدد هكذا (اني قد وهبت له ميثاقاً بالسلام
 فيكون له ميثاق الجبورة والخلفة من بعده الى الدهر) ولا يتخير الناظر من خلف
 وعد الله على مذاق أهل الكتاب لان كتب العهد العتيق ناطقة به وبان الله يفعل
 امر اثم يندم نقل في الآية التاسعة والثلاثين من الزبور الثامن والثمانين او التاسع
 والثمانين على اختلاف التراجم قول داود عليه السلام في خطاب الله عز وجل
 هكذا (ونقضت عهد عبدك وبخست في الارض مقدسه) فيقول داود عليه
 السلام (ونقضت عهد عبدك) وفي الباب السادس من سفر التكوين هكذا (فندم
 على عمه له الانسان على الارض فتناسف بقاؤه داخلاً ٧ وقال انحوا البشر الذي
 خلقته عن وجه الارض من البشر حتى الحيوانات من الديب حتى طير السماء لاني
 نادمت اني عملتهم) فالآية السادسة كلها وهذا القول لاني نادمت اني عملتهم يدلان على
 ان الله ندم وتأسف على خلقه الانسان وفي الزبور الخامس بعد المائة هكذا ٤
 (فنظر الرب في اجزائهم اذ سمع صوت تضرعهم ٥ وذكري ميثاقهم وندمت لكثرة
 رحمة) في الآية الحادية عشر من الباب الخامس عشر من سفر صموئيل الاول
 قول الله هكذا (ندمت على اني صيرت شاول ملكاً انه يرجع من ورائي ولم يعمل بما
 امرته) ثم في الآية الخامسة والثلاثين من الباب المذكور هكذا (ان صموئيل حزن
 على شاول لان الرب أسف على انه ملك شاول على اسراييل) وههنا خدشة يجوز
 لنا ان نورد ههنا ما فقط وهي انه لما ثبت الندامة في حق الله وثبت أنه ندم على
 خلق الانسان وعلى جعل شاول ملكاً فيجوز أن يكون قد ندم على ارسال المسيح
 عليه السلام بعدما أظهر دعوى الألوهية على ما هو زعم أهل التثليث لان هذه
 الدعوى من البشر الحادث أعظم جرماً من عدم اطاعة شاول أمر الرب وكالم يكن

بخصوصية فيه من
 الله واستحقاق
 طاعة وانقياد
 مختصاً بامر يدل على
 نصديقه فذلك
 الخصوصية هي
 البعثة والنبوة وذلك
 الانسان هو النبي
 وذلك الامر هو
 المجردة فثبت ان
 المحققين من
 الفلاسفة أيضاً
 يقرون بالاحتياج
 الى البعثة والنبوة
 وكيف لا يعرفون
 وان الانسان مع
 كونه مخلوقاً ضعيفاً
 يضع قانوناً لاهل
 بيته لاجل ما ينفعهم
 ويقهرهم عما يضرهم
 فكيف يظن بارحم

= البشر فخاله كحال
 البشر عند المكلفين
 (وثالثها) ان طاعات
 الملائكة قوية
 فيستحقرون طاعة
 البشر ورعا لا يقبلون
 عذرهم في الاقدام
 على المعاصي
 والوجهان الاخيران
 على مذاق المشككين
 خاصة اه منه

العاقل ان يعمل
أشرف من حذو لقائه
بدون شريعة بها
نظام أمورهم
ومعاشهم قال رئيسهم
في الشفاء ان
العناية الالهية
تقتضي المصالح
التي لها منفعة مافي
البقاء كانبات الشجر
على الاشجار وعلى
الحاجبين وتغير
الاخص من
القدمين فكيف
لا تقتضي المنفعة
التي هي في محل
الضرورة للبقاء
ولتهديد نظام الخير
وأساس المنافع
كلها وكيف لا يجب
وقد وجد ما هو مبني
عليها ومعلق بها
وكيف يجوز ان
يكون المبدأ الأول
والملائكة بعده
يعلمون ذلك ولا
يعلمون هذا
التنبيه الثاني
ان العقل لا يستقل
في معرفة كثير من
الامور مثل المعاد
الجسماني وأكثر
أحوال الآخرة

الله واقفا على ان شاول يعصى أمره فكذلك يجوز ان لا يكون واقفا على ان المسيح
عليه السلام يدعي الالهية وانما قلت هذا الزام فقط لا لانا نعتقد بفضل الله
ندامة الله ولا ادعاء المسيح عليه السلام الالهية بل عندنا ساحة الالهية وكذا
ساحة نبوة المسيح عليه السلام صافيتان عن قمامة هذه الكدورات والمنكرات
(الثالث) في الباب الرابع من كتاب حزقيال هكذا ترجمت عربية سنة ١٨٤٤ ١٠
(وطعامك الذي تأكله يكون بالوزن عشرين مثقالا في كل يوم من وقت الى وقت
تأكله ١٢) وتخبز من شعير تأكله وتطبخه بزبل يخرج من الانسان في عيونهم
■ اقلت آه آه يا رب الاله ها هوذا نفسي لم تتجسس والميت والقرية من السبع
لم آكل منه منذ صباي حتى الآن ولم يدخل في فمي كل لحم نجس ١٥ فقال لي
ها أعطيتك زبل البقر عوض جميع الناس وتصنع خبرك فيه) انتهى أمر الله أولا
بان (تطبخه بزبل يخرج من الانسان) ثم لما استغاث حزقيال عليه السلام بنسخ
هذا الحكم قبل العمل فقال (أعطيتك زبل البقر عوض جميع الناس) (الرابع) في
الباب السابع عشر من سفر الاخبار هكذا ٣ (أبعار جيل من بني اسرائيل
ذبح ثورا أو خروفا أو عزرا في المحلة أو خارجا عن المحلة ■ ولا تأتي بقربانه الى باب قبة
الزمان ليقربه قربانا للرب فليحسب على ذلك الرجل سفن دم من انه اراق دما وجهك
ذلك الرجل من شعبيه) وفي الباب الثاني عشر من كتاب الاستثناء هكذا ١٥ (فاما
ان شئت ان تأكل وتستهلأ كل اللحم فاذبح وكل بالبركة التي أعطاك الرب الهك
في قراك الخ ٢٠ واذا وسع الرب الهك تخومك مثل ما قال لك وارتدت ان تأكل
اللحم ما تشبهه نفسك ٢١ وكان بعيد المكان الذي اصطفاه الرب الهك ليعكون
اسمه هناك فاذبح من البقر والغنم الذي لك كما أمرتك وكل في قراك كما تريد ٢٢
كما يؤكل من الطيب والابل هكذا اقتنا كلون منها جيعا طاهرا كان أو غيبرا طاهرا
فندسخ حكم سفر الاخبار بحكم سفر الاستثناء قال هورن في الصفحة ٦١٩ من
المجلد الاول من نفسه بعد نقل هذه الآيات هكذا (في هذين الموضوعين تناقض في
الظاهر لكن اذ لوحظ ان الشريعة الموسوية كانت تراد وتقص على وفق حال بني
اسرائيل وما كانت بحيث لا يمكن تبديلها فالتوجيه في غاية السهولة) انتهى ثم قال
(نسخ موسى في السنة الاربعين من هجرتهم قبل دخول فلسطين ذلك الحكم) أي
حكم سفر الاخبار (بحكم سفر الاستثناء) نسخا من حوا أمر انه يجوز لهم بعد دخول
فلسطين ان يذبحوا البقر والغنم في أي موضع شاؤوا (كلوا) انتهى لمخصا فاعترف
بنسخ الحكم المذكور وان الشريعة الموسوية كانت تراد وتقص على وفق حال بني
اسرائيل فالعجب من أهل الكتاب انهم يعترضون على مثل هذه الزيادة والتقصان
في شريعة أخرى ويقولون انه مستلزم لجهل الله (الخامس) في الآية ٣ و٣ و٣

وبعض صفات الله
وظائف العبادات
وغيرها ولا شك
ان أمر المعاد أهم
من أمر المعاش وان
حكم العقل فيما
يستقل بعرفته
أيضاً لا يكون موثقاً
به في جميع الاوقات
لان العقول
متفاوتة سيما اذا
لاحظنا ان للمزوجة
والعبادات أيضاً
دخل في الاعتقادات
وان لكل قوم
مشهورات مخصوصة
بهم مسلمة عندهم بل
هي منزلة بالدينيات
عندهم وغيرهم
لا يسلونها بل
يردونها ووجهها
وكذا اذا لاحظنا
ان النفس مسخرة
للوهم وله استيلاء
عظيم عليها ولا ترى
ان أكثر الناس
يكونون منهمكين
في أوهاهم باطلة مدة
عمرهم فتشبهه على
العقل غالباً
المشهورات
والوهميات بالايات
وكذا ترى ان بعض
الناس يحسنون

وهو ٣٥ و ٣٣ و ٣١ و ٢٦ من الباب الرابع من سفر العدد ان خدام قبة العهد لا بد ان
لا يكونوا انقص من ثلاثين وأزيد من خمسين وفي الآية ٣ و ٢ من الباب الثامن
من السفر المذكور ان لا يكونوا انقص من خمس وعشرين وأزيد من خمسين
(السادس) في الباب الرابع من سفر الاخبار ان فداء خطا الجماعة ثور واحد وفي
الباب الخامس عشر من سفر العدد انه لا بد ان يكون ثور امع لوازمه وجديا فنسخ
الاول (السابع) يعلم أمر الله من الباب السادس من سفر التكوين ان يدخل في
الفلك اثنان اثنان من كل جنس الحيوان طيرا كان أو بهيمة مع فوج عليه السلام
ويعلم من الباب السابع من السفر المذكور ان يدخل سبع سبع ذكراً وأنثى من
البهائم الطاهرة ومن الطيور مطلقة ومن البهائم الغير الطاهرة اثنان اثنان ثم يعلم
من الباب المذكور انه يدخل من كل جنس اثنان اثنان فنسخ هذا الحكم مرتين
(الثامن) في الباب العشرين من سفر الملوكة الثاني هكذا ١ (وفي تلك الايام مرض
خزقيا واشرف على الموت واتاه اشعيا النبي ابن عاموص وقال له هكذا يقول الرب
الاله أوص على بيتك لانك ميت وغير حتى ٢ فاقبل خزقيا وجهه الى الحائط وصلى
امام الرب وقال ٣ يارب اذ كراني سرت بين يديك بالعدل والقلب السليم وعملت
الحسنات امامك وبكى خزقيا لبكاء شديد اذ خرج اشعيا أوحى اليه الرب
قبل ان يصل الى وسط الدار وقال ٥ ارجع الى خزقيا مد برشعي وقل له هكذا يقول
الرب اله داود أبيت قد سمعت صلاتك ورأيت دموعك وهأنأ أشفيك سر يعا حتى اذا
كان في اليوم الثالث تصعد الى بيت الرب ٦ وأزيد على عمرك خمس عشرة سنة)
الخ فامر الله خزقيا على اسان اشعيا بان أوص على بيتك لانك ميت ثم نسخ هذا
الحكم قبل ان يصل اشعيا الى وسط الدار بعد تبليغ الحكم وزاد على عمره خمس
عشرة سنة (التاسع) في الباب العاشر من انجيل متى هكذا ٥ (هؤلاء الاثني عشر
أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً الى طريق أعم لا تغضوا الى مدينة للسامريين
لا تدخلوا ولكن انطلقوا خاصة الى الخراف التي هلكت من بيت اسرائيل)
وفي الباب الخامس عشر من انجيل متى قول المسيح عليه السلام في حقه هكذا (لم
أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة) فعلى وفق هذه الايات كان عيسى
عليه السلام يخص رسالته الى بني اسرائيل ونقل قوله في الآية الخامسة عشر
من الباب السادس عشر من انجيل متى هكذا (اذ هبوا الى العالم اجمع واكرزوا
بالانجيل للخليقة كلها) فالحكم الاول منسوخ (العاشر) في الباب الثالث
والعشرين من انجيل متى هكذا ١ (حينئذ خاطب يسوع الجموع وتلاميذه ٢
قائلاً اجلس الكتبة والفريسيون على كرسي موسى ٣ فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه
فاحفظوه وافعلوه) فحكم بان كل ما قالوا انكم فافعلوه ولا شأن انهم يقولون بحفظ جميع

الاحكام العملية للتوراة سيما الابدية على زعمهم وكلها منسوخة في الشريعة
 العيسوية كما علمت مفصلة في أمثلة القسم الاول فهذا الحكم منسوخ البتة والمحجب
 من علماء بروتستانتهم يوردون في رسائلهم هذه الآيات تغليظا لغوام أهل
 الاسلام مستدلين بها على بطلان النسخ في التوراة فيلزم ان يكونوا واجبي القتل
 لانهم لا يعظمون السبت وناقض تعظيمه على حكم التوراة واجب القتل كما عرفت في
 المثال التاسع من أمثلة القسم الاول (الحادى عشر) قد عرفت في المثال الثالث
 عشر ان الحوار بين بعد المشاورة نسخوا جميع أحكام التوراة العملية غير الاربعة
 ثم نسخ نولس حرمة الثلاثة منها (الثاني عشر) في الآية السادسة والخمسين من
 الباب التاسع من انجيل لوقا قول المسيح عليه السلام هكذا (ان ابن الانسان لم يأت
 ليهلك أنفس الناس بل ليخلص) ومثله في انجيل يوحنا في الآية السابعة عشر من
 الباب الثالث وفي الآية السابعة والاربعين من الباب الثاني عشر ووقع في الآية
 الثامنة من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل تسالونيقي هكذا (وحينئذ
 سيستعلن الايهم الذى الرب يبيده بنفخة فوه ويبيطه بظهوره) فالتول الثانى ناسخ
 للاول وقد علم من هذه الامثلة الاربعة الاخيرة أعنى من التاسع الى الاثنى عشر
 ان نسخ أحكام الانجيل واقع بالفعل فضع لا عن الامكان حيث نسخ عيسى عليه
 السلام بعض حكمه بحكمه الآخر ونسخ الحوار بين بعض أحكامه باحكامهم
 ونسخ نولس بعض أحكام الحوار بين بل بعض قول عيسى عليه السلام باحكامه
 وقوله وظهر لك ان ما نقل عن المسيح عليه السلام في الآية الخامسة والثلاثين
 من الباب الرابع والعشرين من انجيل متى والآية الثالثة والثلاثين من الباب
 الحادى والعشرين من انجيل لوقا ليس المراد به ان قولاً من أقوال وحكمهم
 من أحكامى لا ينسخ والا يلزم تكذيب انجيلهم بل المراد بقوله كلامى هو الكلام
 المعهود الذى أخبر به عن الحوادث التى تقع بعده وهى مذكورة قبل هذا القول
 فى الانجيليين فالأضافة فى قوله كلامى للعهد لا للاستغراق وحمل مفسروهم
 أيضا هذا القول على ما قلت فى تفسير دوالى ورجد ميت فى ذيل شرح عبارة انجيل
 متى هكذا (قال القسيس بيروس مراده انه تقع الامور التى أخبر بها يقيننا وقال
 دين استيان هوب ان السماء والارض وان كانتا غير قابلتين للتبديل بالنسبة
 الى الاشياء الاخر لكنهما ليستا بحكمتين مثل احكام اخبارى بالامور التى أخبرت
 بها فتلك كلها تزول واخبارى بالامور التى أخبر بها لا تزول بل القول الذى قلته
 الا ان لا يتجاوز شئ منه عن مطلبه) انتهى فلا استدلال بهذا القول ضعيف جدا
 والقول المذكور هكذا (السماء والارض تزولان ولكن كلامى لا يزول) واذا
 عرفت أمثلة القسمين ما بقى لك شك من وقوع النسخ بكلامه في الشريعة

لاجتماعها للسرور
 ويشتبه عليهم
 ما يلحقها من المفسد
 والسرور من زوال
 الصحة الجسمانية
 وجلب الفقر والعار
 المهين بين الناس
 فالتفويض في مثل
 هذا الامر الى
 العقل مظنة
 التنازع والتقاتل
 واختلال النظام
 وان ما لا يدرك حسنه
 وقبحه قد يكون
 حسنا في الواقع
 يجب فعله وقد يكون
 قبيحا فيه يجب تركه
 وان ما يخالف العقل
 قد لا يكون مع الجزم
 فالعقل غير كاف
 ولا بد من الاحتياج
 الى نبى وهذا النبى
 يعاضد العقل
 ويؤكد حكمه
 ويجعله موثوقا به
 فيما يستقل ذلك
 العقل بعرقته مثل
 وجود البارى وعلمه
 وقدرته فيكونان
 بمنزلة دليلين على
 مدلول واحد ويرشد
 العقل ويهديه فيما
 لا يستقل بعرقته

الموسوية واليعسوية وظهر ان ما يدعيه أهل الكتاب من امتناع النسخ باطل
 لا رب فيه كيف لا وان المصالح قد تختلف باختلاف الزمان والمكان والمكلفين
 فيه بعض الاحكام يكون مقدورا للمكلفين في بعض الاوقات ولا يكون مقدورا في
 بعض آخر ويكون البعض مناسبا لبعض المكلفين دون بعض الا ترى ان المسيح
 عليه السلام قال مخاطبا للحواريين (ان لي أمورا كثيرة أيضا لا قول لكم لكن
 لا تستطيعون الا ان تحتملوا وأما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع
 الحق كما هو مصرح به في الباب السادس عشر من انجيل يوحنا وقال للابرس الذي
 شفاه لا تخبر عن هذه الحال احدا كما هو مصرح به في الباب الثامن من انجيل متى
 وقال للاعميين الذين فتح أعينهم لا تخبرا أحدا عن هذه الحال كما هو مصرح به في
 الباب التاسع من انجيل متى وقال لالوي الصبية التي أحياها لا تخبرا أحدا عما
 كان كما هو مصرح به في الباب الثامن من انجيل لوقا وأمر الذي أخرج الشياطين منه
 بان ارجع الى بيتك واخبر بما صنع الله بك كما هو مصرح به في الباب المذكور وقد
 علمت في المثال السادس والثالث عشر من أمثلة القسم الاول وفي المثال الرابع من
 أمثلة القسم الثاني ما يناسب هذا المقام وكذلك ما أمر بنوا اسرائيل بالجهاد على
 الكفار ما داموا في مصر وأمر وابعدا ما خرجوا

الباب الرابع في ابطال التشبيه وهو مشتمل على مقدمة وثلاثة فصول
 (أما المقدمة) ففي بيان اثني عشر أمرا تفيد الناظر بصيرة في الفصول (الامر
 الاول) ان كتب العهد العتيق ناطقة بان الله واحد أزلي أبدي لا يموت قادر
 يفعل ما يشاء ليس كمثلته شيء لا في الذات ولا في الصفات يرى عن الجسم والشكل
 وهذا الامر شهرته وكثرته في تلك الكتب غير محتاج الى نقل الشواهد (الامر
 الثاني) ان عبادة غير الله حرام وحرمها مصرحة في مواضع شتى من التوراة مثل
 الباب العشرين والرابع والثلاثين من سفر الخروج وقد مصرح به في الباب الثالث
 عشر من سفر الاستثناء انه لو دعاني أو من يدعي الالهام في المنام الى عبادة غير
 الله يقتل هذا الداعي وان كان ذا معجزات عظيمة وكذا لو أغرى أحدا من الاقرباء
 أو الاصدقاء اليها يرحم هذا المغري ولا يرحم عليه وفي الباب السابع عشر من
 السفر المسطور انه لو ثبتت على أحد عبادة غير الله يرحم رجلا كان أو امرأة
 (الامر الثالث) في الايات الكثيرة الغير المحصورة من العهد العتيق اشعار
 بالجسمية والشكل والاعضاء لله تعالى مثلا في الآية ٢٦ و ٢٧ من الباب
 الاول من سفر التكوين والآية ٦ من الباب التاسع من السفر المذكور
 اثبات الشكل والصورة لله وفي الآية ١٧ من الباب التاسع والخمسين من
 كتاب اشعيا اثبات الرأس وفي الآية ٩ من الباب السابع من كتاب دانيال

ويجعل الحكم
 مأمونا عن اشتباه
 المشهورات
 والوهيمات بالاوليات
 ويكشف عن وجوه
 الاشياء التي لا يدرك
 العقل حسنها
 وقبحها أو يكون
 مخالفة العقل اياها
 على سبيل الجزم
 ثبت ان البعثة
 ضرورية ورجحة
 للعالمين لمناقيها من
 حكم ومصالح لا تخصي
 وان منكرها سفيه
 مغرور ولو فرضنا
 امكان معرفة
 التكليف واحوال
 الافعال بالعقل
 فالنبي ليس بمستغنى
 عنه في تلك الصورة
 أيضا الا ترى انه يمكن
 للعامة بمجرد الفكر
 والتجربة التوصل
 الى جميع ما يعلمه
 الطبيب الحاذق من
 الادوية وطبائنها
 وخواصها انهم
 يكونون محتاجين الى
 التجربة التي لا تحصل
 الا في دهر طويل
 ولا جرم انهم يكونون
 في ذلك الدهر اطول

محرورين من قوائد

الادوية المفيدة
ويقعون غالباً في
المهلك باستعمال
الادوية المضرة
بعدم حصول العلم
بما بعدد يوقون
أنفسهم في التعبد
ويتعطلون من
الصنائع الضرورية
ويشغلون عن
المصالح المعاشية
واذا أخذوا عن
الطبيب الحاذق خفت
المؤنة وسلموا من
المضار وانتفعوا
فكلما لا يقال ان
العامة لهم غنى
عن الطبيب لاجل
امكان المعرفة لهم
فكذلك لا يقال انهم
مستغنون عن النبي
بسبب امكان معرفة
التكاليف وأحوال
الافعال بعقولهم

(٢) الكلام في
التوراة لافي العهد
العتيق فانه وجد في
العهد العتيق في
الآية الثامنة عشر
من الباب الاربعين
من كتاب اشعياء
ما يدل على التنزيه

اه منه

اثبات الرأى والشعر وفي الآية ٣ من الزبور الثالث والاربعين اثبات الوجه
واليد والعضد وفي الآية ٢٢ و ٢٣ من الباب الثالث والثلاثين من
كتاب الخروج اثبات الوجه والقفا وفي الآية ١٥ من الزبور الثالث
والثلاثين اثبات العين والاذن وكذا في الآية ١٨ من الباب التاسع من كتاب
دانيال اثبات العين والاذن وفي الآية ٢٩ و ٥٢ من الباب الثامن من
سفر الملوك الاول وفي الآية ١٧ من الباب السادس عشر والاية ١٩ من
الباب الثاني والثلاثين من كتاب ارميا والاية ٢١ من الباب الرابع والثلاثين
من كتاب ايوب والاية ٢١ من الباب الخامس والاية ٣ من الباب
الخامس عشر من كتاب الامثال اثبات العين وفي الآية ١١ من الزبور العاشر
اثبات العين والاحفاف وفي الآية ٦ و ٨ و ٩ و ١٥ من الزبور السابع عشر
اثبات الاذن والرجل والانف والنفس والفم وفي الآية ٢٧ من الباب الثلاثين
من كتاب اشعياء اثبات الشفة واللسان وفي الباب الثالث والثلاثين من سفر
الاستثناء اثبات اليد والرجل وفي الآية ١٨ من الباب الحادى والثلاثين من
سفر الخروج اثبات الاصابع وفي الآية ١٩ من الباب الرابع من كتاب ارميا
اثبات البطن والقلب وفي الآية ٣ من الباب الحادى والعشرين من كتاب اشعياء
اثبات الظهر وفي الآية ٧ من الزبور الثاني اثبات الفرج وفي الآية ٢٨ من
الباب العشرين من أعمال الحواريين اثبات الدم وللتنزيه في التوراة (٢) آيتان وهما
الآية الثامنة عشر والآية الخامسة عشر من الباب الرابع من سفر الاستثناء وهما
هكذا ١٢ (فكلكم الرب من جوف النار سمعتم صوت كلامه ولم تروا الشبه البتة)
١٥ (فاحفظوا أنفسكم بحرص فانكم لم تروا شبيهها يوماً فكلكم الرب في حوريب من
جوف النار) ولما كان مضمون هاتين الآيتين مطابقاً للبرهان العقلي وجب تأويل
الآيات الغير المحصورة لتأويلهما وأهل الكتاب ههنا أيضاً وافقونا ولا يرحون
الآيات الغير المحصورة على هاتين الآيتين وكما يوجد الاشعار بالجسمية لله تعالى
فكذلك يوجد باثبات المكان لله تعالى في الآيات الغير المحصورة من العهد العتيق
والجديد مثل الآية ٨ باب ٣٥ والآية ٤٥ و ٤٦ من باب ٢٩ من سفر الخروج وفي
الآية ٣ باب ١١ و ٣ باب ٣٥ من سفر العدد وفي الآية ١٥ من الباب السادس
والعشرين من سفر الاستثناء وفي الآية ٦٥ من الباب السابع من سفر صموئيل
الثاني وفي الآية ٣٠ و ٣٢ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٥ و ٤٩ من الباب الثامن من سفر
الملوك الاول وفي الآية ١١ من الزبور التاسع وفي الآية ٤ من الزبور العاشر وفي
الآية ٨ من الزبور الخامس والعشرين وفي الآية ٦ من الزبور السابع والستين
وفي الآية ٢ من الزبور الثالث والسبعين وفي الآية ٢ من الزبور الخامس والسبعين

بل النبي أولى بعدم الاستغناء لانه لا يعلم ما يعلم الامن جهة الله التي بها امتاز عن غيره بخلاف الطبيب فثبت ان القول بان في العقل مندوحة عن النبوة باطل بل الحق ان انقائيل به الساعي في رفع الصـ الاح والسلامة من العالم وشحنه بالفتن والمظالم احق ان يسمى جاهلا وظالما من ان يدعى حكما او عالما **التنبيه الثالث** البعثة ليست بمستحيلة لذاتها ولا لامتناع لازمه الذي هو التكليف اما الاول فلما عرفت في التنبيهين الاولين ولان الله ملك مطاع والملك المطاع من له الامر والنهي على عبيده ولا بد من مبلغ وهذا المبلغ هو النبي ويحصل له العلم اليقيني بان الله ارسلني دون الجن اما بحق الله فيه علما ضروريا بذلك المعنى أو

وفي الآية ١ من الزبور الثامن والتسعين وفي الآية ٣١ من الزبور المائة والرابع والثلاثين وفي الآية ١٧ و ٣١ من الباب الثالث من كتاب يوتيل وفي الآية ٣ من الباب الثامن من كتاب زكريا وفي الآية ٤٥ و ٤٨ باب ١٥ و ١ و ٩ و ١٤ و ٢٦ باب ٦ و ١١ و ٢١ باب ٧ و ٣٢ و ٣٣ باب ١٠ و ٥٠ باب ١٢ و ١٣ باب ١٥ و ١٧ باب ١٦ و ١٠ و ١٤ و ١٩ و ٣٥ باب ١٨ و ٩ و ٢٢ باب ٢٣ من انجيل متى ولا فوجد في العهد العتيق والجديد الايات الدالة على تنزيه الله عن المكان الاقلية مثل الآية ١١ من الباب السادس والسبعين من كتاب اشعيا والآية ٤٨ من الباب السابع من أعمال الحوارين لكن لما كان مضمون هذه الايات القليلة موافقا للبراهين اولت الايات الكثيرة الغيرة المحصورة المشعرة بالمكان لله تعالى لا هذه الايات القليلة وأهل الكتاب أيضا وافقونا في هذا التأويل فقدمنا من هذا الامر الثالث ان الكثير اذا كان مخالفا للبرهان يجب ارجاعه الى القليل الموافق له ولا يعتد بكثرة فكيف اذا كان الكثير موافقا والقليل مخالفا فان التأويل فيه ضروري ببداية العقل (الامر الرابع) قد علمت في الامر الثالث انه ليس لله شبه وصورة وقد صرح به في العهد الجديد أيضا في مواضع عديدة ان رؤية الله في الدنيا غير واقعة في الآية الثامنة عشر من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا (الله لم يره أحد قط) وفي الآية السادسة عشر من الباب السادس من الرسالة الاولى الى تيموثاوس (لم يره أحد من الناس ولا يقدر ان يراه) وفي الآية الثانية عشر من الباب الرابع من رسالة يوحنا الاولى (الله لم ينظره أحد قط) فثبت من هذه الايات ان من كان مريئا لا يكون الهافظ ولو أطلق عليه في كلام الله أو الانبياء أو الحوارين لفظ الله ومثله فلا يغتر أحد بمجرد اطلاق مثل لفظ الله ولا يدعى ان التأويل مجاز فكيف يرتكب لان المصير الى المجاز يجب عند القرينة المانعة عن ارادة الحقيقة سيما اذا دل البرهان القطعي على المنع نعم يكون لاطلاق مثل هذه الالفاظ على غير الله وجه مناسب لكل محل مثلا ان اطلاقها في الكتب الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام على بعض الملائكة لاجل ظهور جلال الله فيه أزيد من الغير وفي الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج قول الله سبحانه هكذا ٣٠ (انا ارسل ملاكي امامك ليحفظك في الطريق ويدخلك الى المكان الذي انا آسئد بيت ٣١ فاحفظه وأطع أمره ولا تشاقه انه لا يغفر اذا أخطأت ان اسمي معه ٣٣ وينطلق ملاكي امامك فيدخلك على الاموريين والحبثانيين والفرزانيين والكنعانيين والحواريين والياوسانيين الذين انا اخرجهم) فقوله ارسل ملاكي عمود سمعاب في النهار وعمود نار في الليل كان ملاك من الملائكة وقد أطلق عليه

يظهر الالآت
والمعجزات التي
تعاصر عنها الخلق
على يده وكذا اذا
كان المبعوث اليه
عاقلا متمكنا من
النظر ورأى معجزة
خارقة للعادة مقترنة
بدعوى النسبة
يحصل له عادة أيضا
العلم اليقيني بأنه
نبي يجب تصديقه
عليه بالامهلة وأما
الثاني فلان الله
خالق العباد كلهم
واذا كان خالقا
لهم كان مالكا لهم
واذا كان مالكا لهم
حسن منه ان
يأمرهم وينهاهم
لان ذلك تصرف من
المالك في ملك نفسه
ولان التكليف
يوجب دفعه من
المنافع الدنيوية
والآخروية أكثر من
المضرة وترك الخير
الكثير لاجل الشر
القليل مما لا يجوز
وهذا التكليف
لغرض يعود الى
العبد وهو المنافع
المذكورة وعقاب
العاصي ليس الا

مثل هذه الالفاظ كما ستطلع عليه لاجل ما قلت كما يظهر من قوله ان اسمى معه وقد
جاء اطلاقها في مواضع غير محصورة على الملك والانسان الكامل بل على آحاد الناس
بل على الشيطان الرجيم بل على غير ذوى العقول أيضا وقد علم من بعض المواضع
تفسير بعض هذه الالفاظ وفي بعض المواضع يدل سوق الكلام بحيث لا يشتبه على
الناظر في بادى الرأي وهما أنا وأورد عليك شواهد هذا الباب وانقل في هذا الباب
عبارة كتب العهد العتيق عن الترجمة العربية التي طبعت في لندن سنة ١٨٤٤
من الميلاد وعبارة العهد الجديد امان الترجمة المذكورة واما من الترجمة العربية
التي طبعت في بيروت سنة ١٨٦٠ ولا أنقل جميع عبارة الموضع المستشهد به بل
أنقل الآيات التي تتعلق الغرض بها في هذا المقام وأترك الآيات الغير المقصودة
في الباب السابع عشر من سفر التكوين هكذا ١ (ولما صار ابراهيم ابن تسعة
وتسعين سنة رأى له الرب وقال انا الله ضابط الكل اسر امانى وكن تاما (٤) وقال له
الله انا هو وعهدي معك وستكون ابلا لم كثيرة) ٧ (وأقيم ميثاقى بينى وبينك وبين
نسلك من بعدك باجيا لهم ميثاقا أبديا لا يكون الهالك ولنسلك من بعدك) ٨
(وسأعطى لك ولنسلك ارض غربتك جميع ارض كنعان ملكا الى الدهر وأكون
لهم الها) (فقال الله لابراهيم ثانية الخ) ١٥ وقال (الله أيضا لابراهيم الخ) ١٨
(وقال الله الخ) ١٩ (فقال الله لابراهيم الخ) ٢٢ (ولما فرغ الله من خطابه صعد
عن ابراهيم) وكان هذا المتكلم المرقى ملكا لما علمت ولقوله صعد عن ابراهيم
ففي هذه العبارة أطلق عليه لفظ الله والرب والاله وأطلق هو على نفسه (انا
الله ضابط الكل لا كون الهالك ولنسلك من بعدك وأكون الها لهم) وكذا
أطلق أمثال هذه الالفاظ في الباب الثامن عشر من سفر التكوين على الملك الذي
ظهر على ابراهيم عليه السلام مع الملكيين الا آخرين وبشره بولادة اسحق وأخبر بان
قرى لوط ستغرب في أزيد من أربعة عشر موضعا وفي الباب الثامن والعشرين من
السفر المذكور في حال يعقوب عليه السلام اذ سافر الى بلد حاله هكذا ١٠ (وخرج
يعقوب من يربسبع ماضيا الى حران) ١١ (وأتى الى موضع وبات هناك فأخذ
حجر من حجارة ذلك الموضع ووضع تحت رأسه ونام هناك) ١٢ (فنظر في الحلم
سما فأتى على الارض ورأسه يصل الى السماء وملائكة الله يصعدون ويهبطون
فيه) ١٣ (والرب كان نابتا على رأس السلم وقال انا هو الرب اله ابراهيم أبينا
واله اسحق فالارض التي أنت عليها اراقد أعطيكها لك ولنسلك) ١٤ (ويكون
نسلك مثل رمل الارض ويوسع الى المغرب والمشرق ويتيمن ويتبارك بالرب ويزرع
جميع قبائل الارض) ١٥ (واحفظك حيثما انطلقت وأعيدك الى هذه الارض
ولا أخليك حتى أعمل جميع ما قلت لك) ١٦ (فاستيقظ يعقوب من نومه وقال

لأجل عدم امتثاله
أمر مولاه وسيدته
المستلزم لها تهته
وكذا مضرة الكفار
مستندة الى سوء
اختيارهم وهذا
التكليف لا يمنع
القلب عن الاستغراق
في معرفة الله والقناء
في عظمته لان
التفكير في معرفة
الله وصفاته وأفعاله
العمدة الكبرى
من أغراض ذلك
التكليف وسائر
التكاليف داعية
اليه ووسيلة الى
صلاح المعاش
المعين على صفاء
الافواق عن
المشوشات التي
يفضل شغلها على
شغل التكليف
﴿التبني الرابع﴾
قد تبيّن في
الشرائع أحكام
تعبدية لا تظهر
حكمه مشروعية
للعقول القاصرة
والمصلحة فيها ان
النفوس اذا علمت
حكمة الحكم لا يكون
انقيادها المجرد
امتثال حكم الله

حقان الرب في هذا المكان وأنا لم أكن أعلم) ١٧ (وخاف وقال ما أخوف هذا
الموضع ما هذا الا بيت الله وباب السماء) ١٨ (وقام يعقوب بالغداة وأخذ الحجر
الذي كان توسد به واقامه نصبه وسكب عليه دهنا) ١٩ (ودعا اسم المدينة بيت
ايل التي كانت أولا لوزا) ٢٠ (ونذر نذرا قائلا ان كان الله يكون معي يحفظني في
الطريق الذي أنا سائر به ويرزقني خبزا آكل وكسوة ألبس) ٢١ (ورجعت بسلام
الى بيت أبي قال الرب يكون لي الها) ٢٢ (وهذا الحجر الذي أقمته نصبه يدعي بيت
الله وكل ما أعطيتني أدبت اليك عشوره) وفي الباب الحادي والثلاثين من السفر
المذكور قول يعقوب عليه السلام في خطاب زوجته ليا وراحيل هكذا ١١ (فقال
لي ملاك الله في الحلم يا يعقوب فقلت هوذا أنا) ١٢ (فقال لي الخ) ١٣ (أنا الله
بيت ايل حيث مسحت قاعة الحجر ونذرت لي نذرا والآن قم فخرج من هذه الارض
وارجع الى أرض ميلادك) وفي الباب الثاني والثلاثين من السفر المذكور هكذا
١ (وقال يعقوب يا له أبي ابراهيم واله أبي اسحق أيم الرب الذي قلت لي ارجع الى
أرضك والى مكان ميلادك وأبارك) ١٢ (فأنت تكلمت وقلت انك تحسن الى
وتوسع نسلي مثل ومل الجبر الذي لا يحصى لكثيرته) وفي الباب الخامس والثلاثين
من السفر المذكور هكذا ١ (وقال الله ليعقوب قم فاصعد الى بيت ايل واسكن
هناك وانصب هناك مذبحا لله الذي ظهر لك وأنت هارب من وجه عيص وأخيل)
٢ (وقال يعقوب لاهله الخ) ٣ (نصعد الى بيت ايل لنصنع هناك مذبحا لله
الذي استجاب لي في ضيقتي وكان معي في طريقي) ٦ (جاء يعقوب الى لوزا التي في
أرض كنعان هذه هي بيت ايل الخ) ٧ (وبني هناك مذبحا ودعا اسم ذلك المكان
بيت الله لان هناك ظهر له الله الخ) وفي الباب الثامن والاربعين من السفر المذكور
هكذا ٣ (ان الله ضابط الكل استعلن علي في لوزا بأرض كنعان وباركني)
٤ (وقال لي اني من بعدك وجاعلك مجماعة الشعوب وأعطيتك هذه الارض ولنسلك
من بعدك ميراثا الى الدهر) فظهر من الآية الحادية عشر والثالثة عشر من الباب
الحادي والثلاثين ان الذي ظهر على يعقوب عليه السلام ووعده وعهد ونذر
يعقوب عليه السلام كان ملكا وجاء اطلاق لفظ مثل الله عليه في العبارات
المذكورة في آزيد من ثمانية عشر موضعا وقال هذا الملك (أنا هو الرب اله ابراهيم
أبيك واله اسحق وقال يعقوب عليه السلام في حقه) يا له أبي ابراهيم واله أبي اسحق
أيم الرب وان الله ضابط الكل استعلن علي) وفي الباب الثاني والثلاثين من السفر
المذكور هكذا ٢٤ (وتخلف هو وحده وهو ذارجل فكان يصارعه الى الفجر)
٢٥ (وحين نظر انه لا يقوى به فحس عرق وزكه ولساعته ذبل) ٢٦ (وقال له
اطلقني لانه قد اسفر الصبح وقال له لا أطلقك أو تباركني) ٢٧ (فقال له ما اسمك

فقط بل لأجل ذلك

المصلحة أيضا
وربما يحصل لها
الاعجاب بنفسها
بأنها ذات قسوة
ورسوخ في العلم
وإذا لم تعلمها يكون
انقيادها مجرد
الامتثال وينكسر
اعجابها الثابت لها
فيما علمت حكمته
وان فيها زيادة امتلاء
في التكليف فان
النفس تأبى عما تعلم
حكمته ويجوز ان
يكون فيها حكم
ومصالح أخرى أيضا
لا يعلمها الا الله
والراسخون في العلم
ولا توجد البتة
في الشرائع الحقة
أحكام يبطلها
الحس أو البراهين
القطعية فلو وجد في
بعض الشرائع مثل
هذه الاحكام فان
كان ثبوتها من
الشارع بالتواتر
الجامع للشروط
وجب تأويلها والا
ردها والاعتراف
بانها من اختراعات
العلماء السوء من
أهل تلك الشريعة

فقال يعقوب (٢٨) قال لا يدعى اسمك يعقوب بل اسرائيل من أجل انك ان
كنت قويت مع الله فكلم بالحرى لك قوة في الناس (٢٩) فسأله يعقوب عرفى
ما اسمك فقال له لم تسأل عن اسمي وبارك في ذلك المسكن (٣٠) فدعا يعقوب اسم
ذلك المسكن فنوازل قائلا رأيت الله وجهه ووجهه وتخلصت نفسي) وهذا المصارع
كان ملكا لم يعرف ولانه يلزم ان يكون الله بنى اسرائيل في غاية العجز والضعف
حيث صار يعقوب عليه السلام الى العجز ولم يغلب عليه بدون الحيلة ولان
كلام هوشع نص في هذا الباب في الباب الثاني عشر من كتابه هكذا (٣) في البطن
عقب أخاه وفي جبروته أفلح مع الملاك (٤) وغلب الملك وتقوى وبكى وسأله ووجده
في بيت ايل وهناك كلمنا فأطلق عليه لفظ الله في الموضعين وفي الباب الخامس
والثلاثين من سفر التكوين هكذا (٩) فظهر الله ليعقوب أيضا من بعد ما رجع
من بين نهرى سوريه وبارك (١٠) قائلا لا يدعى اسمك بعد ها يعقوب بل يكون
اسمك اسرائيل ودعا اسمه اسرائيل (١١) وقال له انا الله الضابط الكل أتم
وأكثر الامم وبجامع الشعوب تكون منسل والمولود من صلبك يخرجون (١٢)
والارض التي أعطيت ابراهيم واسحق فلك أعطيها وأعطى نسلك هذه الارض من
بعدك (١٣) وارتفع الله عنه (١٤) ونصب يعقوب حجرا في الموضع الذي كلمه فيه
الله قائم حجرية ودفع عليه مد فوقا نصب عليه دهن (١٥) ودعا اسم الموضع الذي
كلمه الله هناك بيت ايل) وهذا الذي ظهر هو الملك المذكور فأطلق عليه لفظ الله
في خمسة مواضع وقال هو (انا الله الضابط الكل) وفي الباب الثالث من سفر الخروج
(٣) وترأى له الرب بلهب النار من وسط العليقة فنظر الى العليقة تنوقد فيها النار
وهي لم تحترق (٣) ورأى الله انه جاء الخ (٦) وقال له انى انا الله آباءك اله ابراهيم
واله اسحق واله يعقوب فغطى موسى وجهه من أجل انه خشى ان ينظر نحو الله (٧)
فقال له الرب الخ (١١) فقال موسى لله الخ (١٢) فقال له انا اكون معك وهذه
علامة لك انى انا أرسلتك اذا خرجت شعبى من مصر يعملون ذبيحة قدام الله على
هذا الجبل (١٣) فقال موسى لله هوذا انا اذهب الى بنى اسرائيل وأقول لهم اله
آبائكم أرسلنى اليكم فان قالوا لى ما اسمه ماذا أقول لهم (١٤) فقال الله لموسى اهي
اشراهييه وقال له هكذا تقول لبنى اسرائيل اهييه أرسلنى اليكم (١٥) وقال الله أيضا
لموسى هكذا تقول لبنى اسرائيل الرب اله آباءكم اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب
أرسلنى اليكم هكذا اسمى الى الدهر وهذا هو ذكرى الى جيل الاجيال (١٦) فاذهب
اجمع شيوخ بنى اسرائيل وقل لهم الرب اله آباءكم استعلن على ابراهيم واله
يعقوب الخ) فالذى ظهر على موسى وكلمه وقال في حقه (انى انا الله اله آباءك اله
ابراهيم واله اسحق واله يعقوب) ثم قال (اهييه اشراهييه) ثم أمر موسى عليه السلام

(التنبيه الخامس)

حصول الاطلاع

على المغيبات

الماضية والآتية

التي لا تستذكره

الفلاسفة أيضا

لان النفوس

الانسانية على

مذهبهم مجردة في

ذاتها عن المادة

غير حالة فيها بل هي

لامكانية ولها نسبة

في التجرد الى المبادئ

العالية اعني

العقول والنفوس

السموية المنتشرة

بصور ما يحدث في

هذا العالم العنصري

الكاثر الفاسد لما

تقرر انها عالمة

بذواتها فقد اتصل

النفس الانسانية

بتلك المبادئ العالية

اتصالا معنويا

بواسطة الخفية

وتشاهد ما فيها من

صور الحوادث

فيرسم فيها من تلك

الصور ما تستعدهي

لارتسامه كمرآة

مخلوعة تحاذي شطر

مرآة أخرى فيها

نقوش فينعكس منها

أن يقول لبني اسرائيل (اهيه أرسلني والرب اله آبائكم اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب أرسلني اليكم) وقال (هذا اسمي الى الدهر وهذا هو ذكركم الى جيل الاجيال) وأطلق عليه في هذه العبارة لفظ الله والرب وأما لهما في أن يذم من خمسة وعشرين موضعا وأطلق عليه المسيح عليه السلام أيضا لفظ الله كما نقل مرقس في الباب الثاني عشر ومتى في الباب الثاني والعشرين ولوقا في الباب العشرين قول المسيح عليه السلام في خطاب الصدوقيين هكذا (أفأقرأتم في كتاب موسى في أمر العليقة كيف كلمه الله قائلا أنا اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب) انتهى بعبارة مرقس وهذا كان ملكا لما عرفت ولذلك في أكثر التراجم الهندية والفارسية بدل لفظ الله لفظ فرشته الذي هو ترجمة الملك والآية الاولى من الباب السابع من سفر الخروج هكذا (فقال الرب لموسى انظر فاني قد جعلتك الها لفرعون وهرون أخوك يكون لك نبيا) والآية السادسة عشر من الباب الرابع من سفر الخروج هكذا (هو يسكنكم مع الشعب عوضا وهو يكون لك وأنت تكون له في أمور الله فوق لفظ الاله والله في حق موسى عليه السلام ومن ههنا يظهر ترجيح اليهود على المسيحيين في هذه العقيدة لانهم مع ادعاء محبتهم لموسى وترجيحه على سائر الانبياء ما أوصاه الى رتبة الألوهية متمسكين بعنق هذه الاقوال وفي الباب الثالث عشر من سفر الخروج هكذا ٢١ (وكان الرب يسير أمامهم ليبرهم الطريق في النهار بعمود سحب وفي الليل بعمود نار ليهديهم الطريق نهارا وليلا ٢٢ لم يزل قط عمود السحاب نهارا ولا عمود النار ليلا من قدام الشعب) ثم في الباب الرابع عشر من السفر المذكور هكذا ١٩ (فاطلق ملاك الله الذي كان يسير قدام عسكر اسرائيل ومشي خلفهم وعمود الغمام أيضا معه فبحول من قدام وجوههم الى ورائهم ٢٤ فلما كان عند محروس السحر نظر الرب الى محلة المصريين بعمود النار والغمامة وقتل عسكرهم) وهذا السائر كان ملكا كما صرح به في الآية ١٩ وأطلق عليه لفظ الرب على وفق الترجمة العربية ولفظ يهواه على وفق الهندية الموجودة عندي وفي الباب الاول من سفر الاستثناء هكذا ٣٠ (فان الرب الاله الذي يسير أمامكم فهو يقابل عنكم كما حمل في مصر والكل ينظرون ٣١ وفي البرية أنت رأيت بعينيك حلك الرب الهك كما انه يحمل الرجل ولده الخ) ٣٢ (ولم تؤمنوا في ذلك بالرب الهكم ٣٣ الذي سار أمامكم في الطريق وحدد لكم المسكن الذي كان فيه يجب أن تنصبوا الخيام في الليل يريكم الطريق بالنار وفي النهار بعمود الغمام فجاء اطلاق لفظ الرب الاله في ثلاثة مواضع على الملك المذكور لانه كان سائرا أمامهم وقائلا لعسكر المصريين وفي الباب الحادي والثلاثين من السفر المذكور هكذا ٣ فالرب الهك هو بغير قدامك الخ) ٤ (فبصنع الرب الخ) ٥ (فاذا أمكنكم الرب الخ)

فاجترؤا عليهم - متفقوا ولا تخافوا ولا ترهبوا اذا نظرتوهم ان الرب الهك فهو يسير
 امامك الخ ٨ والرب الذي هو السائر امامكم فهو يكون معك الخ في هذه العبارة
 أيضا اطلاق لفظ الرب الهك والرب على الملاك المذكور والآية ٢٢ من الباب
 الثالث عشر من كتاب القضاة في حق الذي تسلمكم مع منوح وامرأته وبشرهما بالولد
 هكذا (فقال منوح لامرأته بعوت غوت لاننا عابنا الله) وصرح به في الآية ٣ و ٩ و ١٣
 و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ٢١ من هذا الباب انه كان ملاك فاطلق عليه لفظ الله وكذا جاء
 هذا الاطلاق على الملاك في الباب السادس من كتاب اشعياء والباب الثالث من سفر
 صموئيل الاول والباب الرابع والتاسع من كتاب حزقيال والباب السابع من كتاب
 عاموس والآية السادسة من الزبور الحادي والثمانين على وفق الترجمة العربية
 ومن الزبور الثاني والثمانين على وفق التراجم الاخر هكذا (انا قلت انكم آلهة وبنو
 العلى كلكم) فجاء هنا اطلاق الآلهة وأبناء الله على العوام فضلا عن الخواص
 وفي الباب الرابع من الرسالة الثانية الى أهل كورنثيوس هكذا ٣ (ولكن ان كان
 انجيلنا ممتوما فإنا هم مكتوم في الهالكين الذين فيهم اله هذا الدهر وقد أعمى
 اذهان الغير المؤمنين لا تلتقي لهم نارة انجيل بل مجد المسيح) والمراد باله الدهر
 الشيطان على ما زعم علماء يروى تسنت فجاء مثل هذا الاطلاق على الشيطان
 الرجيم على زعمهم فضلا عن الانسان وانما قلت على زعمهم لانهم يريدونه ههنا للآلة
 يلزم نسبة الأسماء الى الله تعالى فيلزم كون الله خالق الشر وهذا هو من هو ساتم
 لان خالق الشر على وفق كتبهم المقدسة يقينا هو الله تعالى وأنقل ههنا شاهدين
 وستطلع على شواهد أخرى اضافي موضعه الآية السابعة من الباب الخامس
 والاربعين من كتاب اشعياء هكذا (المصور النور والخالق الظلمة الصانع السلام
 والخالق الشر أنا الرب الصانع هذه جميعها وقال مقدسهم يواس في الباب الثاني من
 الرسالة الثانية الى أهل تسالونيقي سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا
 الكذب لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالاثم) ولما كان زعمهم كما
 ذكرنا والمقصود النقل على سبيل الالتزام فالمقصود حاصل وهو ان اطلاق اله الدهر
 جاء على الشيطان والآية ١٩ من الباب الثالث من رسالة تيموثاوس الى أهل فيليس
 هكذا (الذين نهايتهم الهلاك الذين الههم بطنهم ومجدهم في خزيهم) فاطلق مقدسهم
 على البطن لفظ الآلهة وفي الباب الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا ٨ (ومن
 لا يحب لم يعرف الله لان الله محبة ١) ونحن قد عرفنا وصدقنا المحبة التي لله فينا الله
 محبة ومن ثبت في المحبة ثبت في الله والله فيه) فيوحنا أثبت اتحاد المحبة بالله وقال
 في الموضوعين الله محبة ثم أثبت التلازم هكذا من ثبت في المحبة ثبت في الله والله فيه
 واطلاق الآلهة على الاصنام كثير جدا في الكتب السماوية فلا حاجة الى نقل

ولا يلزم ان ينقش
 في النفس جميع
 ما في المبادئ العالية
 من صور الحوادث
 لان لقبول كل صورة
 استعدادا يخصها
 وقد شهد السامع
 والتجربة بان هذا
 الاتصال قد يوجد
 في نفس قلت شواغله
 اما الرياضة بأنواع
 المجاهدات أو مرض
 صارف لها عن
 الاشتغال بالبدن
 واستعمال الآلة
 أو قوم تنقطع
 احساساته الظاهرة
 واذا ثبت ذلك في
 المرتاض أو المريض
 أو التائم فكيف
 يستكثر في حق
 النبي الذي نفسه
 في غاية التقديس
 ويمتاز النبي عن
 غيره بكون ذلك
 الاتصال بالمرض
 وقوم ورياضة
 فالحق انه لا استعداد
 في أن يحصل
 للنبي اطلاع على
 المغيبات (التنبية
 السادس) ظهور
 الأفعال الخارقة

شواهد وكذا اطلاق الرب بمعنى المخدم والمعلم كثير جدا يغني عن نقل شواهد
التفسير الواقع في الآية ٣٨ من الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا (فقال اربي
تفسيره يا معلم) اذا علمت ما ذكرت فقد حصلت لك البصيرة التامة انه لا يجوز اعاقل
أن يستدل باطلاق بعض هذه اللفاظ على بعض الحوادث التي حدوثها وتغيرها
رجحها من الحسيات انه اله أو ابن الله وينبذ جميع البراهين العقلية القطعية وكذا
البراهين العقلية وراءه (الامر الخامس) ان وقوع المجاز في غير المواضع التي مر
ذكرها في الامر الثالث والرابع كثير مثلا وعد الله ابراهيم عليه السلام في تكثير
أولاده هكذا الآية السادسة عشر من الباب الثالث عشر من سفر التكوين
(واجعل نسلك مثل تراب الارض فان استطاع أحد من الناس أن يحصى تراب
الارض فانه يستطيع أن يحصى نسلك) والآية السابعة عشر من الباب الثاني
والعشرين من السفر المذكور (أباركوا أكثر نسلك كنجوم السماء ومثل الرمل
الذي على شاطئ البحر الخ) وهكذا وعد يعقوب عليه السلام بان نسلك يكون مثل
رمل الارض كما عرف في الامر الرابع وأولاده الم يبلغ مقداره عدد رمل
في الدنيا في وقت من الاوقات فضلا عن مقدار رمل شاطئ البحر أو رمل الارض
ووقع في مدح الارض التي كان وعد الله اعطاءها في الآية الثامنة من الباب الثالث
من سفر الخروج وغيرها من الآيات بانه يسيل فيها اللبن والعسل ولا أرض
في الدنيا كذلك ووقع في الباب الاول من سفر الاستثناء هكذا (واقري عظيمة
محصنة الى السماء) ووقع في الباب التاسع من السفر المذكور هكذا (وأشد
من مدننا كبيرة حصينة مشيدة الى السماء) وفي الزبور السابع والسبعين هكذا
٦٥ (واستبقظ الرب كلنا ثم مثل الجبار المقيم من الخمر ٦٦ فضرب أعداءه
في الوراء وجعلهم عار الى الدهر) والآية الثالثة من الزبور المائة والثالث
في وصف الله هكذا (والمستقف بالمياه علايته الذي جعل السحاب مركبه
الماشي على أجنحة الرياح) وكلام يوحنا ملو من المجاز قلنا نحن لوقرة لا يحتاج
فيها الى تأويل كما لا يخفى على ناظر انجيله ورسائله ومشاهداته واكتفى هنا على
نقل عبارة واحدة من عباراته قال في الباب الثاني عشر من المشاهدات هكذا
(وظهرت آية عظيمة في السماء امرأة متسربة بالشمس والقمر تحت رجلها وعلى
رأسها كليل من اثني عشر كوكبا وهي حبلية نصرخ متمخضة ومتوجعة
لتلد ٣ وظهرت آية أخرى في السماء هو ذننين عظيم أحمر له سبعة رؤس وعشرة
قرون وعلى رأسه سبعة تيجان ٤ وذببه بجمر ثلث نجوم السماء فطرحها الى الارض
والثنين وقف امام المرأة العميصة ان تلد حتى يمتلع ولدها متى ولدت ٥ فولدت ابنا
ذكرا عتيذا ان يرعى جميع الامم بعضى من حديد واخنة طف ولدها الى الله والى

ليس يستنكر
أيضا عند الفلاسفة
لان علاقة النفس
بالبدن عندهم
انما هي بالتدبير
والتصرف في الالحول
والانطباع وقد ثبت
تأثيرها في المواد
البدنية كما
نشاهد ان الانسان
يحمر عند الخجل
وبصفر عند الوجع
ويشحن عند
الغضب وانه يسقط
من الموضع
العالي اذا كان
قليل العرض ولا
يسقط في الموضع
السافل وان كان
المشي فيه أقل
عرضا من الموضع
العالي فاذا كانت
ارادات كل نفس
وتصوراتها مؤثرة
في بدنهم مع عدم
الحول والانطباع
فيه فكيف يستبعد
ان يكون بعض
النفوس القدسية
قوية تتصرف
بمجرد الارادة
والتصور بلا
استعمال آلة في

أجسام أخرى غير
بدن هابل في كيسة
العناصر سما
العنصر الذي يكون
أشده مناسبة لمزاجه
ويكون هذا العالم
بمنزلة بدن منقاد له
في حركته وسكناته
فحدث بارادنه في
الأرض رياح وزلازل
وحرق وغرق وهلاك
أشخاص ظالمة
وخراب مدن فاسدة
وانقمار المياه من
الاجاروغ غيرها
من الخوارق وقد
شوهه مد مثلهافي
كل عصر من الصلحاء
والاولياء وأهل
الرياضة فكيف
يستنكر مثلها من
النبي (النبية
السابع) اذا ظهرت
المجزة على يد مدعي
النسوة خلق الله
العلم الضروري
بصدقه قطعاهي
ماجرت به العادة ولا
تناقيه الاحتمالات
الصرقة والتجوزات
العقلية المخضة
لانم الاتنافي العلوم
العادية الضرورية
القطعة مثلاً اذا

عرشه ٦ والمرأة هربت الى البرية حيث لها موضع معد من الله لكي يعولوها هناك
ألفا واثنتين وستين يوماً ٧ وحسدت حرب في السماء ميخائيل وملائكته حاربوا
الثنين وحارب الاثنين وملائكته الى آخر كلامه وهذا الكلام في الظاهر كلام
المجاذيب فلولم يؤول فمستحيل قطعاً وتأويله أيضاً يكون بعيداً لا سيما لأهل الكتاب
يؤولون الآيات المسذكرة وأمثالها يقيناً ويعترفون بكثرة وقوع المجازي في الكتب
السمائية قال صاحب (مرشد الطالبين الى الكتاب المقدس الثمين) في الفصل
الثالث عشر من كتابه (وأما اصطلاح الكتاب المقدس فانه ذو استعارات وافرة
غامضة وخاصة العهد العتيق) ثم قال (واستصلاح العهد الجديد أيضاً هو استعاري
بحد او خاصة مساهمات مخلصنا وقد اشتهرت آراء كثيرة فاسدة لكون بعض معلمي
النصارى شرحوها شرحاً حقيقياً ولاجل ذلك تقدم بعض أمثال لتري بها ان تأويل
الاستعارات حرفي ليس صواباً وذلك كقول المسيح عن هيرودس اذهبوا وقولوا
لذلك الثعلب فن المعالوم ان المراد بلفظة الثعلب في هذه العبارة جبار ظالم لان ذلك
الحيوان المدعو هكذا معروف بالحيلة والغدر أيضاً قال ربنا لليهود انا هو الخبز
الحى الذى نزل من السماء فكل من أكل من هذا الخبز يحيا الى الابد والخبز الذى
أنا أعطيه هو جسدى سوف أعطيه حياة العالم يوحنا ص ٦ عدد ١٥ فاليهود
الشهوانيون فهموا هذه العبارة بالمعنى الحرفي وقالوا كيف يقدر هذا الرجل ان
يعطينا جسده لنا كله آية ٥٣ ولم يلاحظوا انه عني بذلك ذبيحته التى وهبها
كفارة لخطايا العالم وقد قال مخلصنا أيضاً عن الخبز عند تعيينه العشاء السرى هذا
هو جسدى وعن الخمر هذا هو دمي متى ص ٢٦ عدد ٢٦ ففى هذا الدهر الثانى عشر
جعلت الرومانيون الكاثوليك يسمون لهذا القول معنى آخر معكوساً ومغاير الشواهد
أنسرى في الكتب المقدسة وللدليل الصحيح وحقوا ان يتجروا من ذلك تعليمهم عن
الاستحالة أى تحويل الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه الجوهرين عندهما بلفظ
الكاهن بكلمات التقديس الموهوم مع انه قد يظهر لكل الحواس الخمسة ان الخبز
والخمر باقيا على جوهرهما ولم يتغيرا فاما التأويل الصحيح لقول ربنا فهو ان الخبز
يمثل جسده والخمر يمثل دمه) انتهى كلامه بلفظه فاعترافه بين لاختفاء فيه لكن
لا بد من النظر في قوله ففى هذا الدهر الثانى عشر الى آخره فانه رد على الرومانيين في
اعتقاد استحالة الخبز والخمر الى جسد المسيح عليه السلام ودمه بشهادة الحس وأول
قول المسيح عليه السلام بمخلف المضاف وان كان ظاهر القول كما فهموا لانه هكذا
٢٦ وفيما هم يأكلون أخذ يسوع الخبز وبارك وكسره وأعطى التلاميذ قال خذوا
كلوا هذا هو جسدى ٢٧ وأخذ الكأس وشكروا أعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم
٢٨ لان هذا هو دمي للعهد الجديد الذى يسفك من أجل كثيرين لمغفرة

الخطايا) فقالوا ان لفظ هذا يدل على جوهر الشيء الحاضر كله ولو كان جوهر الخبز باقيا لم يصح هذا الاطلاق وانهم كانوا قبل ظهور فرقة يروثنسنت أكثر المسيحيين في العالم وانهم كثيرون من هذه الفرقة الى هذا الحين أيضا فكما ان هذه العقيدة غلط بشهادة الحس عند هذه الفرقة فكذلك عقيدة التثليث غلط ولو فرضنا دلالة بعض الاقوال المتشابهة بحسب الظاهر عليها بل محال بالدلالة القطعية فان قالوا انسان من ذوى العقول فكيف نعرف بهالو كانت محالاً قلنا أليس الرومانيون من ذوى العقول مثلكم وفي المقدار أكثر منكم الى هذا الحين فضلا عن سالف الزمان فكيف اعترفوا وأجمعوا على ما هو غير صحيح عندكم ويشهد بطلانه الحس أيضا وهو باطل في نفس الامر أيضا بوجوه (الاول) ان الكنيسة الرومانية تزعم ان الخبز وحده يستحيل جسد المسيح ودمه ويصير مسيحا كاملا فقول اذا استحال مسيحا كاملا حيا بلاهوته وناسوته الذي أخذته من مريم عليها السلام فلا بد ان يشاهد فيه عوارض الجسم الانساني ويوجد فيه الجلد والعظام والدم وغيره من الاعضاء لكنها لا توجد فيه بل جميع عوارض الخبز باقية الا ان كما كانت فاذا نظره أحد أولسه أو ذاقه لا يحس شيئا غير الخبز واذا حفظه بطرأ عليه الفساد الذي يطرأ على الخبز لا الفساد الذي يطرأ على الجسم الانساني فلو ثبت الاستحالة تكون استحالة المسيح خبزاً لا استحالة الخبز مسيحا فلو قالوا ان المسيح استحالة خبز السكان أقل بعدا من هذا وان كان هو أيضا باطلا ومصادما للبداهة (الثاني) ان حضور المسيح بلاهوته في أمكنة متعددة في آن واحد وان كان ممكنا في زعمهم لكنه باعتبار ناسوته غير ممكن لانه بهذا الاعتبار كان مثلنا حتى كان يجوع ويأكل ويشرب وينام ويخاف من اليهود ويفر وهم يعرفون كيف يمكن تعدده بهذا الاعتبار بالجسم الواحد في أمكنة غير محصورة في آن واحد حقيقة والمجرب انه ما وجد قبل عروجه الى السماء بهذا الاعتبار في مكانين أيضا فضع الاعن الامكنة الغير المتناهية وكذا بعد عروجه الى السماء فكيف يوجد بعد القرون بعد اختراع هذا الاعتقاد الفاسد بالاعتبار المذكور في أمكنة غير محصورة في آن واحد (الثالث) اذا فرضنا ان مليونات من الكهنة في العالم قد سوا في آن واحد واستحالوا تقدمه كل الى المسيح الذي تولد من العذراء فلا يتخلوا ما أن يكون كل من هؤلاء المسيحيين الحادين عين الآخر وغيره والثاني باطل على زعمهم والاول باطل في نفس الامر لان مادة كل غير مادة الآخر (الرابع) اذا استحال الخبز مسيحا كاملا تحت يد الكاهن فكسر هذا الكاهن هذا الخبز كسرات كثيرة وأجزاء صغيرة فلا يتخلوا ما ان يتقطع المسيح قطعة قطعة على عدد الكسرات والاقزاء أو يستحيل كل كسرة وجزء مسيحا كاملا أيضا فعلى الاول لا يكون المتناول متناول مسيح كامل وعلى الثاني من أين جاءت هؤلاء المسحاء

ملك بمشهد الجسم
الغفير انى رسول
هذا الملك اليكم
وطالبوه بالجنة
فقال حجتي ان الملك
يضاف عادة
لتصديقي اذا طلبت
منه وطلب منه ان
خالف عادتك وقم
عن سيرك ثم
اقعد واقبل هكذا
ثلاث مرات لم يذعن
الحاضرون باق
رسولك فقبل الملك
وفعل كما طلب هذا
المدعى فكان ذلك
الفعل من الملك
نازلا منزلة تصديقه
ويحصل للحاضر من
عادة العلم الضرورى
بصدقه بالارتباب
وان كان الملك ظلوما
كذوبا لا يبالى
باغواء رعيته
والاستهزاء برسله
ولا يلتفت الى
الاحتمالات العقابية
الضرفه (التيه
الثامن) التواتر
اذا كان جامعا
للشروط المفصلة في
علم الاصول فلا
شك انه يقيد العلم

تواتر الاخبار عنه
اذلا سبيل الى العلم
بالبلاد البعيدة
والاشخاص الماضية
سوى التواتر في
شاهد معجزة نبى
يحصل له العلم
بصدق ذلك النبى
بالمشاهدة ومن لم
يشاهدها ووصل
اليه خبر تلك المعجزة

(١) ولا يشترط في
حصول العلم به عدد
معين لجماعة المخبرين
بل يختلف هذا
باختلاف الوقائع
والمخبرين والسماعين
لانه قد يحصل العلم
في واقعة بمعد
مخصوص ولا يحصل
بذلك العدد في واقعة
أخرى وكذا قد
يحصل العلم باخبار
جماعة مخصوصة
ولا يحصل باخبار
جماعة أخرى تساوى
الاولى في العدد
وكذا قد يحصل
لبعض السامعين
من عدد ولا يحصل
لبعض آخر من ذلك
العدد اهـ

لانه ما حصل بالتقدمة الا المسيح الواحد (الخامس) لو كان العشاء الربانى الذى
كان قبل صليبه يسى بنفس الذبيحة التى حصلت على الصليب لزم أن يكون كافيا
لخلاص العالم فلا حاجة الى ان يصلب على الخشبة من أيدي اليهود مرة أخرى
لان المسيح ما جاء الى العالم في زعمهم الا ليخلص الناس بذبيحة مرة واحدة وما أتى
لكي يتألم مرارا كما يدل عليه عبارة آخر الباب التاسع من الرسالة العبرانية صراحة
(السادس) لو صح ما ادعوه لزم أن يكون المسيحيون أخص من اليهود لان اليهود
ما آلموه الا مرة واحدة فتركوا وما كملوا لحمه وهؤلاء يؤمنونه ويدبحونه كل يوم في
أمكنة غير محصورة فان كان القاتل مرة واحدة كافرا وملعونا فما بال الذين
يدبحونه مرات غير محصورة وبأكلون لحمه ويشربون دمه نعوذ بالله من الذين
يأكلون اللحم ويشربون دمه حقيقة فاذا لم ينح من أيدي هؤلاء اللهم الضعيف
المسكين فمن يقبوا بعدنا الله من ساحتهم ولنعم ما قيل (دوستى نادان سراسر دشمنى
ست) (السابع) وقع في الباب الثانى والعشرين من لوقا قول المسيح في العشاء الربانى
هكذا (اصنعوا هذا الذكري) فلو كان هذا العشاء هو نفس الذبيحة لما صح أن يكون
تذكرة لان الشئ لا يكون تذكرة لنفسه فالعقلاء الذين عقولهم السليمة تحكم
بامثال هذه الاوهام في الحسيات لو هو وافي ذات الله أو في العقليات فإى استبعاد
منهم لكي أقطع النظر عن هذا وأقول في مقابلة علماء يروى تسنت انه كما اجتمع هؤلاء
العقلاء عندكم على هذه العقيدة المخالفة للحس والعقل تقليد اللاباء أو لغرض آخر
فكذلك اجتماعهم واجتماعكم في عقيدة التمثيل المخالفة للحس والبراهين
والاناس الكثيرين الذين سمعوا ملاحدة ومقدارهم في هذا الزمان أزيد من
مقدار فرقكم بل من فرقة الرومانيين أيضا وهم عقلاء مثلكم ومن أبناء أصنافكم
ومن أهل دياركم كانوا مسيحيين مثلكم فتركوا هذا المذهب لاشتماله على أمثال
هذه الامور يستهزئون بها استهزاء بليغا لا يستهزئون بشئ آخر مثلها كما لا يخفى على
من طالع كتبهم وفرقة توفى نيرين من فرق المسيحيين أيضا يسكرونها والمسلون
واليهود سلفا وخلفا يفهمونها من جنس أضغاث الاحلام (الامر السادس) كان
الاجمال يوجد كثيرا في أقوال المسيح عليه السلام بحيث لا يفهمها معاصروه
وتلاميذه في كثير من الاحيان ما لم يفسرها بنفسه فالاقوال التى فسرهما من هذه
الاقوال المجملة فهو هو او ما لم يفسرها منها فهو باعضها بعدمة مديدة وبقى البعض
عليهم مبهم الى آخر الحياة ونظائره كثيرة اكتفى هنا على بعضها وقع في الباب الثانى
من انجيل يوحنا مآله المسيح عليه السلام مع اليهود الذين كانوا يطلبون المعجزة
هكذا ١٩ (أجاب يسوع وقال لهم انقضوا هذا الهيكل وفى ثلاثة أيام اقيمه) ٢٠
(فقال اليهودى ست وأربعين سنة بنى هذا الهيكل فأنت فى ثلاثة أيام اقيمه)

بالتوازي الجامع
 لشروطه يحصل له
 العلم أيضا فصول
 العلم لمن لم يشاهد
 المعجزة يمكن البتة
 ((التمهيد التاسع))
 نزول الوحي بواسطة
 الملك المصور بصورة
 المحسوس وسماع
 الكلام منه
 لا يستنكر عقلا
 (٣) لأن رؤية الملائكة
 والسماع منهم وان
 لم يكونا متصورين
 على ظاهر كلام
 الفلاسفة لأنهم
 عندهم عبارة عن
 ذوات مجردة دون
 الاجسام لكن معنى
 كون الملك مصورا
 بصورة المحسوس
 وسماع الكلام
 منه عندهم على
 ما هو مشروح في
 كتبهم ان القوة
 (٣) واما نقل فلا
 مجال لانكاره ولا
 استبعاد بحسبه لان
 الملائكة باعتبارها
 اجساما لطيفة تظهر
 في صور مختلفة
 وتقوى على افعال
 شاقة اه منه

٢١ (واما هو فكان يقول عن هيكل جسده) ٢٢ (فلما قام من الاموات تذكر
 تلاميذه انه قال هذا انا من ابا السكالب والكلام الذي قاله يسوع) فهنا لم يفهم
 التلاميذ فضلا عن اليهود لكن فهم التلاميذ بعد ما قام من الاموات وقال المسيح
 لينقود عيوس من علماء اليهود ان كان احدا لا يولد من فوق لا يقدر ان يرى
 ملكوت الله فلم يفهمهم ينقود عيوس مقصوده وقال كيف يمكن ان يولد الانسان وهو
 شيخ ايقدر ان يدخل في بطن امه ثانية ويولد ففهمهم المسيح مرة اخرى فلم يفهم
 مقصوده في هذه المرة ايضا وقال كيف يمكن هذا فقال المسيح الاتفهم وانتم معلم
 اسراييل وهذه القصة مفصلة في الباب الثالث من الانجيل يوحنا وقال المسيح في
 مخاطبة اليهود انا خبز الحياة ان اكل احد من هذا الخبز ينجح الى الابد والخبز
 الذي انا اعطى هو جسدي فخاصم اليهود بعضهم بعضا قائلين كيف يقدر هذا ان
 يعطينا جسده لنا كل فقال لهم المسيح ان لم تأكلوا جسد ابن الانسان ولم تشربوا
 دمه فليس لكم حياة فيكم من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية لان
 جسدي ما كل حق ودمي مشرب حق من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت في وانا
 فيه كما ارساني الاب الحي وانا حي بالاب فن يأكلني فهو يحيا بي فقال كثيرون من
 تلاميذه ان هذا الكلام من يقدر ان يسمعه فارجع كثير منهم عن محبته وهذه
 القصة مفصلة في الباب السادس من الانجيل يوحنا فهنا لم يفهم اليهود كلام المسيح
 والتلاميذ استهصوه واراد كثير منهم وفي الباب الثامن من الانجيل يوحنا هكذا
 ٢١ (قال لهم يسوع ايضا انا امضي وستطلبوني وتوفون في خطيتكم حيث
 امضي انا لا تقدرون انتم ان تأقوا ٢٢ فقال اليهود لعله يقتل نفسه حتى يقول
 حيث امضي انا لا تقدرون انتم ان تأقوا ٥١ الحق الحق اقول لكم ان كان
 احد يحفظ كلامي فلن ير الموت الى الابد ٥٢ فقال له اليهود الاتن علمنا ان
 بل شيعتنا نافذ مات ابراهيم والانبياء وانت تقول ان كان احد يحفظ كلامي
 فلن يذوق الموت الى الابد) وهنا ايضا لم يفهم اليهود مقصوده في الموضوعين
 بل نسبوه في الموضوع الثاني الى الجنون وفي الباب الحادي عشر من الانجيل يوحنا
 هكذا ١١ (قال لهم لعاذر جبيننا قد نام لكني اذهب لا وقظه ١٢ فقال تلاميذه يا سيد
 ان كان قد نام فهو يشفي ١٣ وكان يسوع يقول عن موته وهم ظنوا انه يقول عن
 رقاد النوم ١٤ فقال لهم يسوع حينئذ علايته لعاذرات) وههنا لم يفهم تلاميذ
 المسيح عليه السلام كلامه حتى صرح به في الباب السادس عشر من الانجيل متى
 هكذا (وقال لهم يسوع انظروا واثخروا من خبز القريسين والصدوقيين
 ففكروا في انفسهم انهم ان أخذوا خبزا فلم يسوع وقال لهم لماذا تفكرون في انفسكم
 يا قلوبى الايمان انكم لم تأخذوا خبزا ١١ كيف لا تفهمون اني ما قلت لكم عن الخبز

المعقول المرتسم لباس
 المحسوس وتنقشه
 في الحس المشترك
 على نحو انتقاش
 المحسوسات فيه من
 خارج ولذلك يرى
 النائم في بعض
 الاوقات ان شخصا
 يكلمه بكلام منظوم
 دال على معان
 صادقة والنبي تكون
 نفسه متجردة عن
 الشواغل البدنية
 لقلة التفاتها الى عالم
 الحس وتنجذب
 بالسهولة الى عالم
 القدس لشدة
 اتصالها به وتسكون
 قوته المختبئة في غاية
 الشدة قوية التلقي
 من عالم الغيب قليلة
 الانغماس في
 جانب الظاهر ولا
 تعصمها المصورة
 ولا تشغلها
 المحسوسات عن
 أفعالها الخاصة
 فاذا انجذبت نفسه
 الى عالم القدس
 واتصلت به في
 يقظته شاهدت
 المعقول كشاهدة
 المحسوسات فتقبل

ان يتحرزوا من خبر الفريسيين والصدوقيين) ١٢ (حينئذ فهموا انه لم يقل ان
 يتحرزوا من خبر الخبز بل من تعليم الفريسيين والصدوقيين) وههنا ايضا لم يفهم
 تلاميذ المسيح عليه السلام مقصوده قبل التنبيه وفي الباب الثامن من انجيل
 لوقا في حال الصبيبة التي احياها المسيح عليه السلام باذن الله هكذا ٥٢ (وكان
 الجميع يسمعون عليه او يطمعون فقال لا تكموا لمقت لكنها ناعمة) ٥٣ (فضحكوا عليه
 عارفين انها ماتت وههنا) لم يفهم الجميع مقصود المسيح عليه السلام ولذلك ضحكوا
 عليه وفي الباب التاسع من انجيل لوقا قول المسيح في مخاطبة الحواريين هكذا ٤٤
 (ضعوا آتكم هذا الكلام في آذانكم ان ابن الانسان سوف يسلم الى أيدي الناس)
 ٤٥ (وأما هم فلم يفهموا هذا القول وكان يخفي عنهم لكيلا يفهموه وخافوا ان
 يسألوه عن هذا القول) وههنا لم يفهم الحواريون ولم يسألوه خوفا منه وفي الباب
 الثامن عشر من انجيل لوقا هكذا ٣ (وأخذ الاثني عشر وقال لهم ها نحن صاعدون
 الى اورشليم وسيتسلم كل ما هو مكتوب بالانبياء عن ابن الانسان) ٣٢ (لانه يسلم الى
 الامم ويستعزى به ويشتتم ويقتل عليه) ٣٣ (ويجلبونه ويقبضونه وفي اليوم الثالث
 يقوم) ٣٤ (وأما هم فلم يفهموا من ذلك شيئا وكان هذا الامر مخفيا عنهم ولم يعلموا
 ما قيل) وههنا ايضا لم يفهم الحواريون مع ان هذا التفهيم كان في المرة الثانية ولم
 يكن في الكلام اجمال أيضا بسبب الظاهر لعل سبب عدم تفهمهم هو انهم كانوا
 سمعوا من اليهود ان المسيح ~~هو~~ يكون سلطانا عظيم الشأن فلما آمنوا بعيسى عليه
 السلام وصدقوه بالمسيحية فكافوا بظنون انه سيجلس على سرير السلطنة ونحن
 أيضا نجلس على اسرة السلطنة لان عيسى عليه السلام كان وعدهم انهم
 يجلسون على اثني عشر سيرا ويحكم كل منهم على فرقة من فرق بني اسرائيل
 وكانوا جالوا هذه السلطنة على السلطنة الدنياوية كما هو الظاهر وكان هذا الخبر
 مخالفا لما ظنوه ولما يرجونه فلذا لم يفهموا وستعرف عن قريب انهم كانوا يرجون
 هكذا أو أيضا قد شبهه على تلاميذ عيسى عليه السلام من بعض الاقوال المسيحية
 أمر ان ولم يرل هذا الاشتباه من أكثرهم أو كلهم الى الموت (الاول) انهم كانوا
 يعتقدون ان يوحنا لا يموت الى القيامة (والثاني) انهم كانوا يعتقدون ان القيامة
 تقوم في عهدهم كما عرفت مفصلا في الباب الاول وهذا الامر يقيني ان ألفاظ
 عيسى عليه السلام بعينها ليست بمحفوظة في انجيل من الانجيل بل في كل توجد
 ترجمتها باليوناني على ما فهم الرواة وقد عرفت مفصلا في الشاهد الثامن عشر من
 المقصد الثالث من الباب الثاني ان انجيل متى لم يبق بل الباقي ترجمته ولم يعلم أيضا
 انهم مترجمه بالجزم الى الآن ولا ثبت بالسند المتصل ان الكتب الباقية من
 تصنيف الاشخاص المنسوبة اليهم وقد ثبت ان التعريف وقع في هذه الكتب يقينا

وثبت ان أهل الدين والديانة كانوا يحرفون قصد التأنيد مسئلة مقبولة أول دفع
اعتراض وقد عرفت في الشاهد الحادى والثلاثين من المقصد الثانى بالادلة القوية
انه ثبت تحريفهم في هذه المسئلة فزادوا في الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا
هذه العبارة (في السماء وهم ثلاثة الاب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة
هم واحد والذين يشهدون في الارض وزادوا بعض الالفاظ في الباب الاول من
انجيل لوقا وأسقطوا بعض الالفاظ من الباب الاول من انجيل متى وأسقطوا الآية
الثامنة من الباب الثانى والعشرين من انجيل لوقا في هذه الصورة لوجود بعض
الاقوال المسيحية المتشابهة الدالة على التثليث لا اعتماد عليهم مع انها ليست
صريحة كما ستعرف في الامر الثانى عشر من المقدمة (الامر السابع) قد لا يدرك
العقل ماهية بعض الاشياء وكنهها كما هي لكن مع ذلك يحكم بامكانها ولا يلزم من
وجودها عند استحالة ما ولذا تعد هذه الاشياء من الممكنات وقد يحكم بدهية
أوبدليل قطعى بامتناع بعض الاشياء ويلزم من وجودها عند محال ما ولذا تعد
هذه الاشياء من الممتنعات وبين الصورتين فرق جلى ومن القسم الثانى اجتماع
الحقيقيين الحقيقيين وارتفاعها وكذا اجتماع الوحدة والكثرة الحقيقية في
مادة شخصية في زمان واحد من جهة واحدة وكذا اجتماع الزوجية والفردية
وكذا اجتماع الافراد المختلفة وكذا اجتماع الاضداد مثل النور والظلمة والسواد
والبياض والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والعشى والبصر والسكون
والحركة في المادة الشخصية مع اتحاد الزمان والجهة واستحالة هذه الاشياء بدئية
يحكم بها عقل كل عاقل وكذا من القسم الثانى لزوم الدور والتسلسل وامثاله كما
يحكم العقل بطلانها بادلة قطعية (الامر الثامن) اذا تعارض القولان فلا بد من
اسقاطهما ان لم يمكن التأويل أو من تأويلها ما ان أمكن ولا بد ان يكون التأويل
بحيث لا يستلزم المحال أو الكذب مثلا الآيات الدالة على الجسمية والشكل
تعارضت ببعض الآيات الدالة على التنزيه فيجب تأويلها كما عرفت في الامر
الثالث لكن لا بد ان لا يكون التأويل بان الله متصف بصفتين أعنى الجسمية
والتنزيه وان لم تدرك عقولنا هذا الامر فان هذا التأويل باطل محض واجب الرد
لا يرفع التناقض (الامر التاسع) العدد لما كان قسما من الكم لا يكون قائما بنفسه
بل بالتغير وكل موجود لا بد ان يكون معروضا للوحدة أو الكثرة والذوات الموجودة
المتمايزة بالامتياز الحقيقى المستخصه بالتشخص تكون معروضة للكثرة الحقيقية
فاذا صارت معروضة لها لا تكون معروضة للوحدة الحقيقية والا يلزم اجتماع
الضدين الحقيقيين كما عرفت في الامر السابع نعم يجوز ان تكون معروضة للوحدة
الاعتبارية بان يكون المجموع كثيرا حقيقيا وواحدا اعتباريا (الامر العاشر)

سيما العقل العاشر
الذى له زيادة
اختصاص بعالم
العناصر في حسه
المشترك صورا
واشباها يخاطبونه
ويسمعونه كلاما
منظوما ماد الا على
معان مطابقة
لواقع يحفظ ويتلى
ويكون ذلك من
قبل الله وملائكته
ففيه تخيل صورة
الموجود لا تخيل
مالا وجوده أصلا
كما للمرضى والمجانين
ففى الصورتين
فرق ما وربما صار
ذلك الانجذاب
والانصال صفة
راسخة له فيحصل
ذلك الانجذاب وما
يترتب عليه من
المشاهدة بادية
توجه منه (التنبيه
العاشر) القدماء
من الفلاسفة
الطبيين الذين
لا يعتمدونهم في
الفلسفة أنكروا
الحس مطلقا
جسمانيا كان أو
روحانيا وقالوا ان

الهيكل المحسوس
 بماله من المزاج
 والقوى والاعراض
 وذلك يقضى بالموت
 ولا يبقى الا الاجزاء
 الغضبية المتفرقة
 فكيف يعادوقولهم
 باطل بوجوه (الاول)
 ان الانسان ليس
 عبارة عن هذا
 الهيكل بماله مزاج
 مخصوص بل هو
 عبارة عن الجوهر
 المجرد كما هو المختار
 عند محققى الفلاسفة
 والمحققين من علماء
 الاسلام على ما هو
 مصرح فى الكتب
 الحكيمية والكلامية
 وقد اشبع هذا
 الكلام الامام
 الهمام الفخر
 الرازى فى تفسيره
 ذيل تفسير سورة
 بنى اسرائيل فن
 شاء فليرجع اليه
 ولما ثبت امكان
 تعلق هذا الجوهر
 المجرد بالبدن فى
 المرة الاولى وجب
 ان يكون تعلقه
 فى المرة الثانية
 ايضا كما يكون

المنازعة بيننا وبين أهل التثليث لا تحقق ما لم يقولوا ان التثليث والتوحيد كليهما
 حقيقتان وان قالوا التثليث حقيقى والتوحيد اعتبارى فلا نزاع بيننا وبينهم
 لكنهم يقولون ان كلامهم ما حقيقى كما هو مصرح به فى كتب علماء پروتستانت قال
 صاحب ميزان الحق فى الباب الاول من كتابه المسمى بحمل الاشكال هكذا (ان
 المسيحيين يحملون التوحيد والتثليث كليهما على المعنى الحقيقى) (الامر الحادى
 عشر) قال العلامة المقررى فى كتابه المسمى بالخطوط فى بيان الفرق المسيحية التى
 كانت فى عصره (النصارى فرق كثيرة المملكانية والنسطورية واليعقوبية
 والبودغانية والمرقولية وهم الرهاويون الذين كانوا بنواحي حران وغير هؤلاء)
 ثم قال (والمملكانية واليعقوبية والنسطورية كلهم متفقون على ان معبودهم
 ثلاثة اقانيم وهذه الاقانيم الثلاثة هي واحد وهو جوهر قديم ومعناه أب وابن وروح
 القدس اله واحد) ثم قال قالوا الابن اتحد بانسان مخلوق فصار هو ما اتحد به مسيحيا
 واحد وان المسيح هو اله العبادور بهم ثم اختلفوا فى صفة الاتحاد فزعم بعضهم
 انه وقع بين جوهر لاهوتى وجوهر ناسوتى اتحاد ولم يخرج الاتحاد كل واحد منهما عن
 جوهريته وعنصره وان المسيح اله معبود وان ابن مريم الذى حملته وولده وان قتل
 وصلب وزعم قوم ان المسيح بعد الاتحاد جوهران أحدهما لاهوتى والاخر ناسوتى
 وان القتل والصلب وقعا به من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته وان مريم حملت
 بالمسيح وولده من جهة ناسوته وهذا قول النسطورية ثم يقولون ان المسيح بكلمة
 اله معبود وان ابن الله تعالى الله عن قولهم وزعم قوم ان الاتحاد وقع بين جوهرين
 لاهوتى وناسوتى فالجوهر اللاهوتى بسيط غير منقسم ولا متجزئ وزعم قوم ان
 الاتحاد على جهة حلول الابن فى الجسد ومخالطته اياه ومنهم من زعم ان الاتحاد
 على جهة الظهور كظهور كتابة الخاتم والنقش اذا وقع على طين أو شمع وكظهور
 صورة الانسان فى المرآة الى غير ذلك من الاختلاف الذى لا يوجد مثله فى غيرهم
 والمملكانية تنسب الى ملك الروم وهم يقولون ان الله اسم لثلاثة معان فهو واحد
 ثلاثة وثلاثة واحد واليعقوبية يقولون انه واحد قديم وان كان لا جسم ولا انسان
 ثم تجسم وتأنس والمرقولية قالوا الله واحد علمه غيره قديم معه والمسيح ابنه على
 جهة الرحمة كما يقال ابراهيم خليل الله انتهى كلامه بلفظه فظهر لك ان آراءهم فى
 بيان علاقة الاتحاد بين اقنوم الابن وجسم المسيح كانت مختلفة فى غاية الاختلاف
 ولذا ترى البراهين الموردة فى الكتب القديمة الاسلامية مختلفة ولا نزاع لنا فى
 هذه العقيدة مع المرقولية الا باعتبار اطلاق اللفظ الموهوم وفرقة پروتستانت
 لما رأوا ان بيان علاقة الاتحاد لا يتخلو عن الفساد البين تركوا آراء الاسلاف
 وعجزوا أنفسهم واختاروا السكوت عن بيانها وعن بيان العلاقة بين الاقانيم

الثلاثة (الامر الثاني عشر) عقيدة التثليث ما كانت في أمة من الامم السابقة من عهد آدم الى عهد موسى عليه السلام وهوسات أهل التثليث بتسكهم ببعض آيات سفر التكوين لا تتم علينا لانها في الحقيقة تحريف لما فيها ويكون المعنى على تسكهم من قبيل كون المعنى في بطن الشاعر ولا ادعى انهم لا يتسكون بزعمهم بآية من آيات السفر المذكور بل ادعى انه لم يثبت بالنص كون هذه العقيدة لامة من الامم السالفة واما انها ليست بثابتة في الشريعة الموسوية وأمنه فغير محتاج الى اليقين لان من طالع هذه التوراة المستعملة لا يخفى عليه هذا الامر ويحكي عليه السلام كان الى آخر عمره شاكفي المسيح عليه السلام بانه المسيح الموعود به أم لا كما صرح به في الباب الحادي عشر من التجيل متى انه أرسل اثنين من تلاميذه وقال له انت هو الا ترى أم نتظر آخر فلو كان عيسى عليه السلام الها يلزم كفره اذ الشك في الاله كفر وكيف يتصور انه لا يعرف الله وهو ينيه بل هو أفضل الانبياء بشهادة المسيح كما هي مصرحة في هذا الباب واذ لم يعرف الا فضل مع كونه معاصرا فعدم معرفة الانبياء الا آخرين السابقين على عيسى أحق بالا اعتبار وعلما اليهود من لدن موسى عليه السلام الى هذا الزمان لا يعترفون بما واطا هرا ان ذات الله وصفاته الكمالية قدسية غير متغيرة موجودة أزلا وبدا فلو كان التثليث حقا لكان الواجب على موسى عليه السلام وانبياء بني اسرائيل ان يبينوه حق التبدين فالعجب كل العجب ان تكون الشريعة الموسوية التي كانت واجبة الاطاعة لجميع الانبياء الى عهد عيسى عليهم السلام خالية عن بيان هذه العقيدة التي هي مدار النجاة على زعم أهل التثليث ولا يمكن نجاة أحد بدونها انما كان أو غير بني ولا يبين موسى ولا نبي من الانبياء الاسرائيلية هذه العقيدة ببيان واضح بحيث تفهم منه هذه العقيدة صراحة ولا يبقى شك مما يبين موسى عليه السلام الاحكام التي هي عند مقدس أهل التثليث ضعيفة ناقصة جدا بالشرع التام ويكررها مرة بعد أخرى وكرة بعد أخرى ويؤكده على محققاتها تأكيداً كيداً بليغا وبوجب القتل على تأرك بعضها وأعجب منه ان عيسى عليه السلام أيضا ما بين هذه العقيدة الى عروجه ببيان واضح مثلاً بان يقول ان الله ثلاثة أقانيم الاب والابن وروح القدس وأقنوم الابن تعلق بجسمي بعلاقة فلا يسهل أو بعلاقة فهو مها خارج عن ادراك عقولكم فاعلموا اني أنا الله لا غير لاجل العلاقة المذكورة أو يقول كلاماً آخر مثله في افادة هذا المعنى صراحة وليس في أيدي أهل التثليث من أقواله البعض الاقوال المشابهة قال صاحب ميزان الحق في كتابه المسمى بفتح الاسرار (ان قلت لم يبين المسيح ألوهيته ببيان أوضح مما ذكره ولم يقل واضحا ومختصرا اني أنا الله لا غير فأجاب) أولا يجواب غير مقبول لا يتعلق غرضنا بنقله في هذا المحل ثم

عين الانسان الاول (الثاني) لو سلمنا انه عبارة عما قالوا فنقول ان امكان تألف تلك الاجزاء على الوجه المخصوص في المسرة الاولى عندهم مسلم فوجب ان يكون في المسرة الثانية أيضا ممكنا والاما وجد في المرة الاولى أيضا وبعد ثبوت امكانه في نفسه في المسرة الثانية لو لم يصح ذلك من الله لذل اما على عجزه حيث لم يقدر على إيجاد ما هو ممكن في نفسه واما على جهله حيث تعذر عليه تمييز اجزاء بدن كل واحد من المكلفين عن اجزاء بدن المكلف الاخر وكلاهما مستحيلان فلا بد ان يصح ذلك من الله (الثالث) انه قد ثبت ان الله حكيم ومقتضى الحكمة ان يفرق بين المحسن والمسيء والعاصي والمطيع والكافر والمؤمن

وهذه التفرقة اما

ان تكون في الدنيا
أو في دار أخرى
والاول باطل لان
الغالب ان الكفار
والفساق في أعظم
الراحات والصلحاء
والزهاد في أعظم
المحن والآفات
وان أجهل الناس
وأفسقهم في أعظم
اللذات والغنى وان
أعلمهم وأزهدهم
في أشد الفقر والبلاء
فتعين الثاني (الرابع)
ان الله أعطى الناس
عقولا بها عيرون
بين الحسن والقيبح
وأعطاهم قدرا
بها يقدرون على الخير
والشر فمن الواجب
في حكمته وعدله
ان يمنعهم عن الكفر
والجهل وسائر
السيئات وان
يرغبهم الى الإيمان
وسائر الحسنات
ولا يكفي في دينه
الردع والترغيب
ما أودع الله في العقل
من تحيين الحسنات
وتقيح المنكرات
لما عرفت في التنبيه
الثاني ولان العقل

أجاب ثانيا (بانه ما كان أحد يقدر على فهم هذه العلاقة والوحدانية قبل قيامه)
يعنى من الاموات (وعروجه فلو قال صراحة لفهموا انه اله بحسب الجسم الانساني
وهذا الامر كان باطلا جزما قدرك هذا المطلب ايضا من المطالب التي قال في حقها
لتلاميذه ان لي أمور كثيرة أيضا لاقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحتملوا
الآن وأما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتحكم من
نفسه بل كل ما يسمع يتحكم ويخبركم بأمر آتية) ثم قال (ان كبار ملة اليهود أرادوا
مرا را أن يأخذوه ويرجوه والحال انه ما كان بين ألوهيته وبين أيديهم الا على طريق
الانغاز) فعلم من كلامه عذران (الاول) عدم قدرة فهم أحد قبل العروج
(والثاني) خوف اليهود وكلاهما ضعيفان في غاية الضعف أما الاول فانه كان
هذا القدر يكفي لدفع الشبهة ان علاقة الاتحاد التي بين جسمي وبين أقنوم الابن
فهمها خارج عن وسعكم فتركوا تفتيشها واعتقدوا بأنى لست اله با اعتبار
الجسم بل بعلاقة الاتحاد المذكور وأما نفس عدم القدرة على فهمها فباقية
بعد العروج أيضا حتى لم يعلم عالم من علمائهم الى هذا الحين كيفية هذه العلاقة
والوحدانية ومن قال ما قال فقله رجم بالغيب لا يخلو عن مفسدة عظيمة ولذا ترك
علماء فرقة تروتسنت بيانها رأسا وهذا القسيس يعترف في مواضع من تصانيفه
بان هذا الامر من الاسرار خارج عن درك العقل وأما الثاني فلان المسيح عليه
السلام ما جاء عندهم الا لاجل ان يكون كفارة لذنوب الخلق ويصلبه اليهود
وكان يعلم يقينا انهم يصلبونه ومتى يصلبونه فأى محمل للخوف من اليهود في بيان
العقيدة والعجب ان خالق الارض والسماء والقداد على ما يشاء يخاف من عباده
الذين هم من أذل أقوام الدنيا ولا يبين لاجل خوفهم العقيدة التي هي مدار النجاة
وعبادته من الانبياء مثل ارميا واسعيا ويحيى عليهم السلام لا يخافون منهم في بيان
الحق ويؤذون اذا شديدا ويقتل بعضهم وأعجب منه ان المسيح عليه السلام
يخاف منهم في بيان هذه المسئلة العظيمة ويشدد عليهم في الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر غاية التشديد حتى تصل التوبة الى السب ويخطب الكعبة
والقريسين مشافهة بهذه الالفاظ بل لكم أيها الكتبة والقريسيون المراءون
وويل لكم أيها القادة العميان وأيها الجهال العميان وأيهم القريسي الاعمي وأيها
الحيات والافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ويظهروا قبائحهم على رؤس
الشهاد حتى شكابعضهم بانك تشتمنا كما هو مصرح به في الباب الثالث والعشرين
من انجيل متى والحادي عشر من انجيل لوقا وأمثال هذا مذكورة في المواضع الاخر
من الانجيل أيضا فكيف نطن بالمسيح عليه السلام ان يترك بيان العقيدة التي هي
مدار النجاة لاجل خوفهم حاشا ان يكون جنابه هكذا وعلم من كلامه ان

للانسان الى فصل
الخير وترك الشر
الان الهوى
والنفس يدعوانه الى
الانهمال في الشهوات
الجسمانية واللذات
الجسدانية فاذا
حصل التعارض
فلا بد من مرجح قوى
آخر وماذا الا
ترتيب الوعد
والوعيد والثواب
والعقاب على
الفعل وترك ذلك
الثواب والعقاب
لابد ان يحصلوا ولا
لزم كونه كاذبا وهو
محال لانه منزعه
عن النقائص ولان
الكذب انما يصدر
عن العاقل للجزأ
للجهل وهو منزعه
عنهما ولو قطعنا
النظر عن كونه
محالا وجوزناه على
الله للترهيب
والترغيب لا يحصل
هذا الغرض بالوعد
والوعيد الضار
لان السامع يحوز
في تلك الصورة ان
كلامها كذب فلا
يعتبر فاذا ثبت لزوم

المسيح عليه السلام ما بين هذه المسئلة عند اليهود في الاطريق الى الغاياتهم كانوا
ينكرون هذه العقيدة أشد الانكار حتى أرادوا رجمه من ارا على البيان الانفازي
فصل الاول في ابطال التثليث بالبراهين العقلية (البرهان الاول) لما كان
التثليث والتوحيد حقيقتين عند المسيحيين بحكم الامر العاشر من المقدمة فاذا
وجد التثليث الحقيقي لا بد من ان توجد الكثرة الحقيقية أيضا بحكم الامر التاسع
من المقدمة ولا يمكن بعد ثبوتها ثبوت التوحيد الحقيقي والا يلزم اجتماع الضدين
الحقيقيين بحكم الامر السابع من المقدمة وهو محال فلزم تعدد الوجباء وفات
التوحيد يقينا فاقابل التثليث لا يمكن ان يكون موحد الله تعالى بالتوحيد الحقيقي
والقول بان التثليث الحقيقي والتوحيد الحقيقي وان كانا ضدتين حقيقتين في غير
الواجب لكنهما ليسا كذلك فيه سفسطة محضه لانه اذا ثبت ان الشيئين بالنظر الى
ذاتهما ضدان حقيقيان أو نقيضان في نفس الامر فلا يمكن اجتماعهما في أمر
واحد شخصي في زمان واحد من جهة واحدة واجبا كان ذلك الامر أو غير واجب
كيف وان الواحد الحقيقي ليس له ثلث صحيح والثلاثة أهائث صحيح وهو واحد وان
الثلاثة مجموع آحاد ثلاثة والواحد الحقيقي ليس مجموع آحاد رأسا وان الواحد
الحقيقي جزء الثلاثة فلو اجتمعوا في محل واحد يلزم كون الجزء كلاً والمكمل جزءاً وان
هذا الاجتماع يستلزم كون الله هو كلاً من أجزاء متناهية بالفعل لا اتحاد حقيقة
الكل والجزء على هذا التقدير والكل هو كلاً فكل جزء من أجزائه أيضاً مركب
من الأجزاء التي تكون عين هذا الجزء وهم جزأ وكون الشيء هو كلاً من أجزاء غير
متناهية بالفعل باطل قطعاً وان هذا الاجتماع يستلزم كون الواحد ثلث نفسه
والثلاثة ثلث الواحد وكون الثلاثة ثلاثة أمثال نفسها والواحد ثلاثة أمثال
الثلاثة (البرهان الثاني) لو وجد في ذات الله ثلاثة آفانيم متميزة بامتيار حقيقي
كما قالوا فقطع النظر عن تعدد الوجباء يلزم ان لا يكون الله حقيقة محصلة بل
هو كلاً اعتبارياً فان التركيب الحقيقي لا بد فيه من الافتقار بين الأجزاء فان الجزأ
الموضوع يجنب الانسان لا يحصل منه أحدية ولا افتقار بين الواجبات لانه
من خواص الممكنات فالواجب لا يفتقر الى الغير وكل جزء منفصل عن الآخر
وغيره وان كان داخل في المجموع فاذا لم يفتقر بعض الأجزاء الى بعض آخر
لم تألف منها الذات الاحدية على انه يكون الله في الصورة المذكورة مركباً وكل
مركب يفتقر في تحققه الى تحقق كل واحد من أجزائه والجزء غير الكل بالبداهة
فكل مركب مفتقر الى غيره وكل مفتقر الى غيره ممكن لذاته فيلزم ان يكون الله ممكناً
لذاته وهذا باطل (البرهان الثالث) اذا ثبت الامتياز الحقيقي بين الآفانيم فالامر
الذي حصل به هذا الامتياز اما ان يكون من صفات المكمل أو لا يكون فعلى الشق

وهما غير حاصلين
في الدنيا لم اعلمت في
الوجه الثالث فلا بد
من دار أخرى وحياة
أخرى (الخامس) ان
السلطان اذا كان
قادرا رحما ناظرا
مشفقا على الرعية
والخدام وجب عليه
ان يتصرف للمظلوم
الضعيف من الظالم
القوى وان ترك
كان راضيا بالظلم
والرضا بالظلم
لا يليق بمثل هذا
السلطان ولا شأن
ان الله كامل في
صفة القدرة والرحمة
والشفعة ومنزه عن
الظلم والعبث فوجب
ان يتصرف لعبيده
المظلومين من
الظالمين وهذا
الانتصاف لا يحصل
غالباً في هذه الدار
لان الظالم قدييق
في غاية العزة والقوة
والمظلوم في غاية
الذل والمهانة فلا بد
من دار أخرى
يظهر فيها هذا
العدل والانتصاف
(السادس) ان

الاول لم يكن جميع صفات الكمال مشتركة فيهم وهو خلاف ما تقر عندهم ان
كل أقنوم من هذه الاقسام متصف بجميع صفات الكمال وعلى الشق الثاني
فالوصف به يكون موصوفاً بصفة ليست من صفات الكمال وهذا نقصان يجب
تزيده الله عنه (البرهان الرابع) الاتحاد بين الجوهر الملهوتي والناسوتي اذا كان
حقيقاً بالكان أقنوم الابن محدوداً متناهياً وكل ما كان كذلك كان قبوله للزيادة
والنقصان ممكناً وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لتخصيص مخصوص
وتقدير مقدور وكل ما كان كذلك فهو محدث فيلزم ان يكون أقنوم الابن محدثاً
ويستلزم حدوثه حدوث الله (البرهان الخامس) لو كان الاقسام الثلاثة متميزة
بامتياز حقيقي وجب ان يكون المميز غير الوجوب الذاتي لانه مشترك بينهم ومابه
الاشتراك غير مابه الامتياز فيكون كل واحد منهم مركباً من جزئين وكل مركب ممكن
لذاته فيلزم ان يكون كل واحد منهم ممكناً لذاته (البرهان السادس) مذهب
اليعقوبية باطل صريح لانه يستلزم انقلاب القديم بالحادث والمجرد بالمادى وأما
مذهب غيرهم فيقال في ابطاله ان هذا الاتحاد اما بالحلول أو بغيره فان كان الاول
فهو باطل من وجوه ثلاثة على وفق عدد التثليث أما أولاً فلان ذلك الحلول لا يحلوا
اما ان يكون كحلول ماء الورد في الورد والدهن في السمسم والندار في الفهم وهذا باطل
لانه اغايب صريح لو كان أقنوم الابن جسماً وهم وافقونا على انه ليس بجسم واما ان يكون
كحصول اللون في الجسم وهذا أيضاً باطل لان المعقول من هذه التبعية حصول
اللون في الجيز لحصول الله في هذا الجيز وهذا أيضاً غايب تصور في الاجسام واما
ان يكون كحصول الصفات الاضافية للذوات وهذا أيضاً باطل لان المعقول من
هذه التبعية الاحتياج فلوثبت حلول أقنوم الابن في هذا المعنى في شئ كان محتاجاً
فيكون ممكناً فيكون مقتضراً الى المؤثر وذلك محال واذا ثبت بطلان جميع التقادير
امتنع اثباته وأما ثانياً فلاننا لو قطعنا النظر عن معنى الحلول نقول ان أقنوم الابن
لو حل في الجسم فذلك الحلول اما ان يكون على سبيل الوجوب أو على سبيل الجواز
ولاسبيل الى الاول لان ذاته اما ان تكون كافية في اقتضاء هذا الحلول أولاً لتكون
كافية في ذلك فان كان الاول استحالة توقف ذلك الاقتضاء على حصول شرط فيلزم
اما حدوث الله أو قدم المحل وكلاهما باطلان وان كان الثاني كان كونه مقتضياً
لذلك الحلول أمراً اذاً على ذاته حاد نافية فيلزم من حدوث الحلول حدوث شئ فيه
فيكون قابلاً للحوادث وذلك محال لانه لو كان كذلك لكانت تلك القابلية من لوازم
ذاته وكانت حاصلة لازماً لذلك محال لان وجود الحوادث في الازل محال ولا سبيل الى
الثاني لانه على هذا التقدير يكون ذلك الحلول زائداً على ذات الاقنوم فاذا حل في
الجسم وجب ان يحل فيه صفة محدثة وحلولها يستلزم كونه قابلاً للحوادث وهو

باطل كما عرفت وأما ثالثا فلان أقنوم الابن اذا حل في جسم عيسى عليه السلام فلا يخجلوا ما ان يكون باقيا في ذات الله أيضا أولا فان كان الاول لزم ان يوجد الحد الحال الشخصي في محلين وان كان الثاني لزم ان يكون ذات الله خالية عنه فيفتني لان انتفاء الجزء يستلزم انتفاء الكل وان كان ذلك الاتحاد بدون الحد الاول فنقول ان أقنوم الابن اذا اتحد بالمسيح عليه السلام فهم في حال الاتحاد ان كانا موجودين فهما اثنين لا واحد فلا اتحاد وان عدم ما حصل ثالث فهو أيضا لا يكون اتحادا بل عدم الشئيين وحصول شئ ثالث وان بقي أحدهما وعدم الآخر فالمعدوم يستحيل ان يتحد بالموجود لانه يستحيل ان يقال المعدوم بعينه هو الموجود قطه وان الاتحاد محال ومن قال ان الاتحاد على جهة الظهور كظهور كتابة الخاتم اذا وقع على طين أو شمع أو كظهور صورة الانسان في المرأة فقلوه لا يثبت الاتحاد الحقيقي بل يثبت التقاير لانه كما ان كتابة الخاتم الظاهرة على طين أو شمع غير الخاتم وصورة الانسان في المرأة غير الانسان فكذلك يكون أقنوم الابن غير المسيح عليه السلام بل غاية ما يلزم ان يكون ظهور أثر صفته الاقنوم فيه أكثر من ظهوره في غيره كما ان ظهور تأثير شعاع الشمس في بدخشان في بعض الاحجار التي تولد منها الجواهر المعروفة أكثر من تأثيره في الاحجار التي هي غير تلك الاحجار ولنعم ما قيل

محال لا يساويه محال * وقول في الحقيقة لا يقال

وفكر كاذب وحديث زور ■ بدامنهم ومنشؤه الخيال

تعالى الله ما قالوه كفر ■ وذنب في العواقب لا يقال

(البرهان السابع) فرقة بروتستانت ترد على فرقة كاثلك في استحالة الخبر الى المسيح في العشاء الرباني بشهادة الحس وتستعزى بها فهذا الرد والهزج جان اليهما أيضا لان الذي رأى المسيح ما رأى منه الا شخصا واحدا انسانيا وتكذيب اصدق الحوام الذي هو البصر يفتح باب السفسطة في الضرورات فيكون القول به باطلا كالقول بالاستحالة والجهلاء من المسيحيين من أية فرقة من فرق أهل التثليث كانوا قد ضلوا في هذه العقيدة ضلالا يبينوا لا يميزون بين الجوهر اللاهوتي والاناسوتي كما يميز بحسب الظاهر علماء وهم بل يعتقدون ألوهية المسيح عليه السلام باعتبار الجوهر والاناسوتي ويخطئون خطأ عظيما نل انه تنصر ثلاثة اشخاص وعلمهم بعض القسيسين العقائد الضرورية سيما عقيدة التثليث أيضا وكانوا في خدمته بخاء محب من أجباء هذا القسيس وسأله عن تنصر فقال ثلاثة اشخاص تنصروا فسأل هذا المحب هل تعلموا شيئا من العقائد الضرورية فقال نعم وطب واحد منهم ايرى محبة فسأله عن عقيدة التثليث فقال انك علمتني ان الالهة ثلاثة أحدهم الذي هو في السماء والثاني تولد من بطن مريم العذراء والثالث الذي نزل في صورة

طريقة الاحتياط
لانا اذا تأهبنا له
فان كان حقا فقد
نجونا وهلك المنكر
وان كان باطلا لم
يضرنا هذا
الاعتقاد غاية ما في
الباب ان تفوتنا
بعض اللذات
الجسمانية والعاقلة
لا يبالي بشئ منها
ليكونها خبيثة
ومشركة بين الانسان
والبهائم وليكونها
منقطعة سريرة
الزوال والافناء ولنعم
ما قال الشاعر
قال المنجم والطبيب
كلاهما
لا تحشر الاموات
قلت اليكما
ان صحت قولكما
فلمست بخاسر
أوضح قولي فالخاسر
عليكما
فوا أسقى على من
يسكر المعاد بمجرد
ظنه وسوء فكره
في اذا يكون له من
التدبير في خلاصه
من العذاب الاليم
اذا وجده خلاف
مظنونه الفاسد

الحمام على الاله الثاني به - دما صار ابن ثلاثين سنة فغضب القسيس وطرده وقال
 هذا مجهول ثم طاب الآخرون منهم وسأله فقال انك علمتني ان الآلهة كانوا ثلاثة
 وصب واحد منهم فالباقي الهان فغضب عليه القسيس أيضا وطرده ثم طلب الثالث
 وكان ذكيا بانسبة الى الاولين وحريصا في حفظ العقائد فسأله فقال يا مولاي
 حفظت ما علمتني حفظا جيدا وفهمت فهمهما كاملا بفضل الرب المسيح ان الواحد
 ثلاثة والثلاثة واحد وصب واحد منهم ومات فبات الكل لاجل الاتحاد ولا اله
 الا والآل يلزم نفي الاتحاد (أقول) لا نقصر للامسؤولين فان هذه العقيدة يخبط فيها
 الجاهل هكذا ويعتبر علماءهم ويعترفون باننا نقدر ولا نفهم ويحجزون عن تصورها
 ويبنائها ولذا قال الفخرا الرازي في نفسه - يره ذيل نفسه - برسورة النساء (واعلم ان
 مذهب النصارى مجهول جدا) ثم قال (لا ترى مذهبا في الدنيا أشد ركاكة وبعدا من
 العقل من مذهب النصارى) وقال في تفسير سورة المائدة (ولا ترى في الدنيا مقالة
 أشد فسادا وأظهر بطلانا من مقالة النصارى) فاذا علمت بالبراهين العقلية
 القطعية ان التثليث الحقيقي ممنوع في ذات الله فلو وجد قول من الاقوال المسيحية
 والايحسب الظاهر على التثليث يجب تأويله لانه لا يخلو اما ان نعمل بكل واحد
 من دلالة البراهين ودلالة القول وامان نتركهما وامان نرجح النقل على العقل
 وامان نرجح العقل على النقل والاول باطل قطعيا ولا يلزم كون الشئ الواحد ممثلا
 وغبر ممنوع في نفس الامر والثاني ايضا محال ولا يلزم ارتفاع التقيضين والثالث
 أيضا لا يجوز لان العقل أصل النقل فان ثبوت النقل موقوف على ثبوت وجود
 الصانع وعلمه وقدرته **و** كونه سلا للرسول وثبوتها بالدلائل العقلية فالقدح
 في العقل قدح في العقل والنقل معا فلم يبق الا ان نقطع بعظمة العقل ونستغل
 بتأويل النقل والتأويل عند أهل الكتاب ليس بنادر ولا قليل لما عرفت في الامر
 الثالث من المقدمة انهم يؤولون الآيات الغير المحصورة الدالة على جسمية الله
 وشكله لاجل الآيتين اللتين مضمونهما مطابق للبرهان العقلي وكذلك يؤولون
 الآيات الكثيرة الغير المحصورة الدالة على الممكن لله تعالى لاجل الآيات العقلية
 الموافقة للبرهان وعرفت في الامر الرابع والخامس ايضا مثله مشروحا لكن العجب
 من عقلاء كائنات ومن تبعهم انهم تارة يطلون حكم الحس والعقل معا ويحكمون ان
 الخبر والنجر اللذين حدنا بين أعيننا بعد مدة أزيد من ألف وثمانمائة سنة من عروج
 المسيح عليه السلام يتحولان في الغشاء الرباني الى لحم ودمه حقيقة فيعبدونهما
 يسجدون لهما وتارة يطلون حكم العقل والبداية وينبذون البراهين العقلية
 وراء ظهورهم ويقولون التثليث الحقيقي والتوحيد الحقيقي يمكن اجتماعهما في أمر
 واحد شخصي في زمان واحد من جهة واحدة والمحجب من فرقة يروستنس انهم

الذي يجعله أشقى
 الناس بعد دمهاته
 (السابع) ان الفطرة
 الانسانية السليمة
 شاهدة على بطلان
 رأيهم ولذلك ترى
 جميع فرق الدنيا
 من الهند والروم
 والعرب والعجم
 وجميع آرباب الملل
 والتحل يتصدقون
 عن موتاهم ويدعون
 لهم بالخير فلو كان
 الانسان يفتنى
 بالكلمة بهدموته
 لكان التصديق

خالفوه - في الاولى دون الثانية فلو كان العمل على ظاهر النقل ضروريا وان كان
مخالف للحس والعقل فالانصاف ان فرقة كانتا خير من فرقتهم لانها بالغت في
اطاعة ظاهر قول المسيح عليه السلام حتى اعترفت بعبودية ما يصادمه الحس
والبداهة وكان اهل التثليث يغالون في شأن المسيح عليه السلام ويوصلونه الى
رتبة الالهية فكذلك يفرطون في شأنه وشأن آبائه فيعتقدون انه لعن وبعدمات
نزل جهنم واقام فيه ثلاثة ايام كما ستعرف وان داود وسليمان عليهما السلام وكذا
الآباء الآخرون للمسيح عليه السلام في اولاد فارض الذي ولدته تمار بالزمان
يهوذا وان داود عليه السلام زنا به أمة أوريا وان سليمان عليه السلام ارتد في آخر
عمره كما عرفت وكان سبيل من العلماء المسيحية وكان قد سئل بعض العلوم
الاسلامية أيضا وكان ترجم القرآن المجيد بدلسانه وترجمته مقبولة عند المسيحيين
وصى قومه في بعض الامور وانقل وصيته عن ترجمته المطبوعة سنة ١٨٣٦ من
الميلاد الاول (لا يقع الجهر منكم على المسلمين والثاني لا تعلموهم المسائل التي هي
مخالفة للعقل لانهم ليسوا حقا وغلب عليهم في هذه المسائل كعبادة الصنم والعشاء
الرباني لانهم يعثرون كثير من هذه المسائل وكل كنيسة فيها هذه المسائل لا تقدر ان
تجذبهم الى نفسها) انتهى فانظر كيف وصى وأظهر أن مثل عبادة الصنم

ومسئلة العشاء الرباني مخالفة للعقل والانصاف

ان اهل هذه المسائل مشركون يقينا

هداهم الله الى الصراط

المستقيم

تم الجزء الاول وبليه الجزء الثاني وأوله الفصل الثاني في ابطال التثليث

((تنبيه))

وقع في صحيفة ١١١ بالهامش سطر ٩ ووجدوا صوابه ووجدوا سطر ٢ كثر
صوابه اكثر وسطر ٢٢ وسبعون صوابه وسبعين وسطر ٢٥ نقل صوابه النقل
ووقع في صحيفة ١١٣ بالهامش سطر ١ نسخة صوابه نسخة وسطر ٩ عبر مثل
صوابه عبر مثلا وسطر ١١ عبر صوابه عبر وسطر ٢٢ قرانين صوابه قرانين
سطر ٢٦ عبارتين صوابه عبارتين وسطر ٢٨ فصححة صوابه فصححة وسطر
٣٢ السادسة صوابه السادسة ووقع في صحيفة ١١٨ بالهامش سطر ٣ الذي ٣
صوابه الذي

عنه والدعاء له عبثا
فاتفاق طوائف
العالم يدل على ان
فطرتم - شهادة
بان ذلك الراى غير
صحيح جدا (الثامن)
ان كثير من الناس
يرى بعض آفاره
مثل الاب او الام
أو الابن أو غيرهم في
المنام بعد موته يقول
له اني دفنت لك في
الموضع الفلاني ذهبنا
فأخرج به أو ان على
دينافاقضه عنى واذا
فتش عند البقعة
وجد كآراه فدل على
ان الانسان لا يقضى
بالسكينة بعد موته

﴿ الجزء الثاني ﴾

من كتاب اظهار الحق
للعلامة الفاضل والهـمام التكامل
الشيخ رحمه الله بن خليل الرحمن الهندي المصنف
في مـ... ملقى النسخ والتحرير في اللتين جرى
فيهما المناظرة بينه وبين قسيس الهند
وفي مجت ابطال التثليث
ومبحث حقيقة القرآن
ونبوة النبي صلى
الله عليه
وسلم

﴿ وبها مشه بقية رسالة المؤلف المسماة بالتفهيمات ﴾
﴿ في اثبات الاحتياج الى البعثة والحشر ورسالتان ﴾
﴿ جليلتان احدهما خلاصة الترجيح للدين الصحيح ﴾
﴿ وثانيتها مختصر الاجوبة الجلية لدحض الدعوات ﴾
﴿ النصرانية وكلاهما للاستاذ العلامة الشيخ محمد ابن ﴾
﴿ المرحوم الشيخ علي الطيبي الشافعي رحم الله الجميع ﴾
﴿ آمين ﴾

طبع بالمطبعة الخيرية

(التنبيس الحادى عشر) أهل الملل كافة وجهور المحققين من الفلاسفة اتفقوا على حقيقة المعاد لكنهم اختلفوا فى كيفية — فقال الفلاسفة انه روحانى فقط وقال أهل الملل انه جشم الاجساد واختار المحققون من أهل الاسلام كالحلى والكعبى والامام الغزالى والراغب والقاضى أبى زيد الدبوسى وغيرهم وهو مختار كثير من الصوفية والكرامية وجهور من متأخري الامامية ان النفس جوهر باق بعد فساد البدن فاذا أراد الله حشر الخلائق يخلق بالبدن مرة ثانية ويتصرف

(ما شاء الله كان)

بسم الله الرحمن الرحيم

(الفصل الثانى فى ابطال التثليث بأقوال المسيح عليه السلام)

(القول الاول) فى الآية الثالثة من الباب السابع عشر من التجيل يوحنا قول عيسى عليه السلام فى خطاب الله هكذا (وهذه هى الحياة الابدية ان يعرفوك أنت الاله الحقيقى وحدك ويسوع المسيح الذى أرسلته) فبين عيسى عليه السلام ان الحياة الابدية عبارة عن ان يعرف الناس ان الله واحد حقيقى وان عيسى عليه السلام رسوله وما قال ان الحياة الابدية ان يعرفوا ان ذاتى ثلاثة أقانيم ممتازة بامتياز حقيقى وان عيسى انسان والله أو ان عيسى اله مجسم ولما كان هذا القول فى خطاب الله فى الدعاء فلا احتمال ههنا للخوف من اليهود فلو كان اعتقاد التثليث مدار النجاة لبيته واذنب ان الحياة الابدية اعتقاد التوحيد الحقيقى لله واعتقاد الرسالة للمسيح فمذهبهما يكون موتاً أبدياً وضلالاً بيناً البتة والتوحيد الحقيقى ضد التثليث الحقيقى كما عرفت مفصلاً فى الفصل الاول وكون المسيح رسولاً ضد كونه الهالان التغاير بين المرسل والمرسل ضرورى وهذه الحياة الابدية توجد فى أهل الاسلام بفضل الله وأما غيرهم فالجوس ومشر كوالهند والصين محرومون منها لا انتفاء الاعتقادين فيهم وأهل التثليث من المسيحية بين محرومون منها لا انتفاء الاعتقاد الاول واليهود كافة محرومون منها لا انتفاء الاعتقاد الثانى

(القول الثاني) في الباب الثاني عشر من انجيل مرقس هكذا ٣٨ (لجاء واحد من
الكتبة وسعهم فقال رأى انه اجابهم حسنا سألته آية وصية هي أول الكل)
٣٩ (فأجاب يسوع ان أول كل الوصايا اسمع يا اسرائيل الرب الهنا رب واحد ٣٠
وتحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك هذه
هي الوصية الأولى ٣١ وثانية مثلها هي ان تحب قريبك كنفسك ليس وصية أخرى
أعظم من هاتين ٣٢ فقال له الكتاب جيد ايامعلم بالحق قلت لانه) أى الله (واحد
وليس آخر سواء) ٣٣ (ومحبته من كل القلب ومن كل الفهم ومن كل النفس ومن كل
القدرة ومحبة القريب كالنفس هي أفضل من جميع المحرفات والذبايح) ٣٤ (فلما
راه يسوع انه أجاب بعقل قال له لست بعيدا عن ملكوت الله) وفي الباب الثاني
والعشر من انجيل متى في قوله عليه السلام بعد بيان الحكمين المذكورين
هكذا (بها تين الوصيتين يتعلق الناموس والانبياء) فعلم ان أول الوصايا الذي هو
مصرح به في التوراة وفي جميع كتب الانبياء وهو الحق وهو سبب قرب الملكوت
ان يعتقد ان الله واحد ولا اله غيره ولو كان اعتقاد التثليث مدار النجاة لكان مبينا
في التوراة وجميع كتب الانبياء لانه أول الوصايا اقال عيسى عليه السلام أول
الوصايا الرب واحد واثنان ثلاثة ممتازة بامتياز حقيقي لكنه لم يبين في كتاب من
كتب الانبياء صراحة ولم يقل عيسى عليه السلام هكذا فلم يكن مدار النجاة ثبت
ان مدارها هو اعتقاد التوحيد الحقيقي لا اعتقاد التثليث وهوسات التثليثيين
باستبطاطه من بعض كتب الانبياء لا يتم على المخالف لان هذا الاستبطاط خفي جدا
مردود بمقابلة النص وغرض المخالف هذا ان اعتقاد التثليث لو كان له دخل مافي
النجاة لبيته الانبياء الاسرائيلية بيانا واضحاً كما بينوا التوحيد في الباب الرابع من
كتاب الاستثناء ٣٥ (تعلم ان الرب هو الله وليس غيره) ٣٦ (فاعلم اليوم واقبل
بقلبك ان الرب هو الاله في السماء من فوق وعلى الارض من تحت وليس غيره) وفي
الباب السادس من السفر المذكور ٤ (اسمع يا اسرائيل ان الرب الهنا فانه رب
واحد) ■ (حب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك) وفي الباب
الخامس والاربعين من كتاب اشعيا ■ (انا هو الرب وليس غيري وليس دوني اله
شددت ولم تعرفني) ٦ (ليعلم الذين هم من مشرق الشمس والذين هم من المغرب انه
ليس غيري انا الرب وليس آخر) فالواجب على أهل المشرق والمغرب ان يعلموا
ان لا اله الا الله وحده لان يعلموا ان الله ثالث ثلاثة وفي الآية التاسعة من الباب
السادس والاربعين من كتاب اشعيا (اني انا الله وليس غيري اله وليس لي شبه)
(تنبيه) حرق صاحب الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ قول المسيح عليه
السلام بتبديل ضمير المتكلم بضمير المخطاب وترجم هكذا (الرب الهك اله واحد)

كما كان في الدنيا
وقالوا دل العقل على
ان سعادة الارواح
بعرفة الله سبحانه
ومحبته وان سعادة
الاجسام في ادراك
المحسوسات والجمع بين
هاتين السعادتين
لا يمكن في هذه
الحياة لان الانسان
ان استغرق
في تحلي آوار عالم
الغيب لا يمكن ان
يلتفت الى شئ من
الذات الجسمانية
وان استغرق في
هذه الذات لا يمكن
ان يلتفت الى الذات
الروحانية وانما
تعذرا لجمع لكون
الارواح البشرية
ضعيفة في هذا العالم
فاذا فارقت بالموت
واستمدت من عالم
القدس قويت
وكلت فاذا أعيدت

وضيع بهذا التحريف المقصود الا عظم لان ضمير المتكلم ههنا دال على ان عيسى
ليس رب بل عبد مريبوب بخلاف ضمير الخطاب والظاهر ان هذا التحريف قصدي
(القول الثالث) في الآيات الثانية والثالثة والثلاثين من الباب الثالث عشر من انجيل
مرقس قول المسيح عليه السلام هكذا (وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلمها
أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب) وهذا القول ينادى على
بطلان التثليث لان المسيح عليه السلام خصص علم القيامة بالله ونفى عن نفسه كما
نفى عن عباد الله الآخرين وسوى بينه وبينهم في هذا ولا يمكن هذا في صورة كونه
الهاسيما اذا احطنا ان الكلمة واقنوم الابن عبارتان عن علم الله وفرضنا
اتحادهما بالمسيح وأخذنا هذا الاتحاد على مذهب القائلين بالحوال أو على مذهب
المعقومية القائلين بالانقلاب فانه يقتضى ان يكون الامر بالعكس ولا أقل من ان
يعلم الابن كما يعلم الاب ولما لم يكن العلم من صفات الجسد فلا يحرق فيه عذرهم
المشهور انه نفى عن نفسه باعتبار جسميته فظهر انه ليس الهالا باعتبار الجسمية ولا
باعتبار غيرهما (القول الرابع) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا ٢٠ (تقدمت
اليه أم ابني زبدي مع ابنيها وسجدت وطلبت منه شيئا) ٢١ (فقال لها ماذا تريد
قالت له قل ان يجلس ابنى هذان واحد عن يميني والآخر عن اليسار في ملكوتي)
٢٢ (فاجاب يسوع) الخ ٢٣ (الجاوس عن يميني وعن يساري فليس لى ان أعطيه
الا للذين أعد لهم من أبى) انتهى ملخصا فنفى عيسى عليه السلام ههنا عن نفسه
القدرة وخصصها بالله كما نفى عن نفسه علم الساعة وخصصه بالله ولو كان الهامنا ص
هذا (القول الخامس) في الباب التاسع عشر من انجيل متى هكذا ١٩ (واذا واحد
تقدم وقال له أيم المعلم الصالح أى صلاح أععمل لتكون لى الحياة الابدية) ١٧ (فقال
له لماذا تدعونى صالحا ليس أحد صالحا الا واحد وهو الله) فهذا القول يقلع أصل
التثليث وما رضى تواضعا ان يطلق عليه لفظ الصالح أيضا ولو كان الهامنا كان
لقوله معنى وكان عليه ان يبين لاصالح الا الابن وأنا وروح القدس ولم يؤخر
اليمن عن وقت الحاجة واذا لم يرض بقوله الصالح فكيف يرضى باقوال أهل
التثليث التى يتفوهون بها فى أوقات صلاتهم باربنا والهنا يسوع المسيح لا تضيع
من خلقت يسى ذلك حاشا جنابه ان يرضى بها (القول السادس) في الباب السابع
والعشرين من انجيل متى هكذا ٢٦ (وتفوا الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت
عظيم قائلا ايلي ايلي لما شى يقتنى أى الهى الهى لماذا تركتنى) ٥٠ (فصرخ يسوع
أيضا بصوت عظيم واسلم الروح) وفي الآية السادسة والاربعة من الباب الثالث
والعشرين من انجيل لوقا هكذا (ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا ايتاه فى يديك
استودع روحى) وهذا القول ينفى ألوهية المسيح رأسا سيما على مذهب القائلين

الى الابدان مرة
ثانية كانت قوية
قادرة على الجمع بين
الامر من ولا شى
ان ههذه الحالة
أقصى مراتب
السعادات ودل
كلام كثير منهم على
أن الله يخلق من
الاجزاء الاصلية
المتفرقة لذلك
البدن بدنا ثم يعيد
اليه نفسه المجردة
الباقية بعد خراب
البدن ولما كانت
النفس والاجزاء
الاصلية من البدن
باقية بعينها لا يضر
كون ذلك البدن
غير البدن الاول
بحسب الشخص
لان الاعتبار للنفس
والاجزاء الاصلية
لا الهيات والكمية
ولذلك يقال للشخص
من الصاب الى

بالحلول أو الانقلاب لانه لو كان الهامما مستغاثا به آخر بان قال الهى الهى لماذا
 تركتني ولما قال يا ابناى فى يديك أسسود عروحي ولا متنع العجز والموت عليه الآية
 الثامنة والعشرون من الباب الرابع عشر من كتاب اشعيا هكذا (اما عرفت او ما
 سمعت اله سرمدى الرب الذى خلق أطراف الارض ان يضعف ولن يتعب وليس
 خفصا عن حكمته) والآية السادسة من الباب الرابع والاربعين من الكتاب
 المذكور هكذا (هكذا يقول الرب ملك اسرائيل وفاديه رب الجنود أنا الاول وأنا
 الآخر وليس اله غيرى) والآية العاشرة من الباب العاشر من كتاب ارميا هكذا
 (أما الرب هو اله حق هو اله حى وملك سرمدى) الخ وفى الآية الثانية عشر من الباب
 الاول من كتاب حقوق هكذا (يارب اله قدوسى ولا تموت) وفى الآية السابعة عشر
 من الباب الاول من الرسالة الاولى الى تيموثاوس هكذا (وملك الدهور الذى لا يفنى
 لا يرى الاله الحكيم وحده) فكيف يعجز ويموت الذى هو اله سرمدى يرى من
 الضعف والتعب حى قدوس لا يموت ولا اله غيره أياكون الفانى العاجز الها حاشا
 وكلا بل الاله الحقيقى هو الذى كان عيسى عليه السلام يستغيث به فى هذا الوقت
 على زعمهم والمحب انهم لا يكتفون بموت الاله بل يعتقدون انه بعد مامات دخل
 جهنم أيضا نقل جواد بن ساباط هذه العقيدة من كتاب الصلاة المطبوع سنة ١٥٠٦
 هكذا (كان المسيح مات لا جلا ودفن فكذلك الابدان تعتقد انه دخل جهنم) انتهى
 (وفيلبس كوادفوس) الراهب كتب فى رد رسالة أحمد الشريفة ابن زين العابدين
 الاصفهاني كتابا بلسان العرب سماه بخيالات فيلبس وطبع هذا الكتاب سنة
 ١٦٦٩ فى الرومية الكبرى فى بساوقيت وحصلت الى بطريق العارضة نسخة قديمة
 من هذا الكتاب من كتبخانة انكليزى فى بلدة دهلى فكاتب الراهب المسطور فى كتابه
 المذكور هكذا (الذى تألم لخلاصنا وحبط الى الجحيم ثم فى اليوم الثالث قام من بين
 الاموات) انتهى وفى بريتربوك فى بيان عقيدة اتها نبيس التى تؤمن بها المسيحيون
 لفظ هل موجود ومعناه الجحيم وقال جواد بن ساباط ان القسيس مارطيرس قال الى
 فى توجييه هذه العقيدة ان المسيح لما قبل الجسم الانسانى فلا بد عليه ان يتحمل
 جميع العوارض الانسانية فدخل جهنم وعذب أيضا ولما خرج من جهنم اخرج
 منها كل من كان معذبا فيها قبل دخوله فساءلته هل لهذه العقيدة دليل نقلى قال انها
 غير محتاجة الى الدليل فقال رجل مسيحي من أهل ذلك المحفل على وجه الظرافة ان
 الاب كان قاسى القلب والمارك الابن فى الجحيم فغضب القسيس وطرده من
 المحفل فجاء هذا الرجل عندي وأسلم لكن أخذ العهد منى ان لا أظهر حال اسلامه
 مادام حيا ودخل يوسف ولفى فى بلدة لكة سنة ١٣٤٨ من الهجرة سنة
 ١٨٣٣ من الميلاد وكان من القسيسين المشهورين وكان يدعى الالهام لنفسه وكان

الشيخوخة انه هو
 بعينه وان تبدلت
 الصور والهيات
 ولا يقال لمن جنى فى
 الشباب وعوقب
 فى المشيب انها
 عقوبة لغير الجانى
 (التنبية الثانية
 عشر) كما أن قول
 الطيبين ضعيف
 جدا فكذلك انكار
 جمهور الفلاسفة
 للحشر الجسماني
 ليس بسديد ولا
 استحالة فى هذا
 الحشر عقل لوجوه
 (الاول) ان المعدوم
 الممكن قابل للوجود
 ضرورة استحالة
 الانقلاب فالوجود
 الاول ان افاد زيادة
 استعداد لقبول
 الوجود على ماهو شأن
 سائر القوابل بناء
 على اكتساب ملكة
 الاتصاف بالفعل

يدعى ان نزول المسيح يكون في سنة ١٨٤٧ من الميلاد ووقعت المناظرة فيما بينه
 وبين مجتهد الشيعة فخر راو تقرير ابي هذا الباب فساء له مجتهد الشيعة عن هذه
 العقيدة ايضا فقال نعم دخل المسيح الجحيم وعذب لكن لا بأس فيه لان هذا الدخول
 كان لنجاة أمته وبعض فرقهم يعتقدون ان بائنا حاله قال بل في تاريخه في بيان فرقة
 مارسيون (هذه الفرقة كانت تعتقد ان عيسى عليه السلام بعد ما مات دخل جهنم
 ونجى ارواح قابيل وأهل سدوم لانهم حضروا عنده وكانوا غير مطيعين لاله خالق
 الشر وأبى ارواح هابيل وفوح و ابراهيم والصلحاء الآخرين من القدماء في جهنم
 لانهم خالفوا الفرة الاولى وهذه الفرقة كانت تعتقد ان خالق العالم ليس
 منحصرا في الاله الذي أرسل عيسى ولذلك ما كانت تسلم كون كتب العهد العتيق
 الهاميه) انتهى فكانت عقيدة هذه الفرقة مشتملة على أمور : جميع الارواح
 سواء كانت ارواح الانبياء والصلحاء أو الاشقياء كانت معذبة في جهنم قبل دخول
 عيسى عليه السلام ان عيسى عليه السلام دخل جهنم ان عيسى عليه السلام
 نجى ارواح الاشقياء من العذاب وأبى ارواح الانبياء والصلحاء فيه ان هؤلاء
 الصالحاء مخالفون لعيسى والاشقياء موافقون له ان خالق العالم الهان خالق الخير
 وخالق الشر وعيسى عليه السلام رسول الاول والانبياء الآخرين المشهورون
 رسل الثاني كتب العهد العتيق ليست الهاميه وقال صاحب ميزان الحق في كتابه
 المسمى بحل الاشكال في جواب كشف الاستار هكذا (الحق انه توجد في العقيدة
 المسيحية ان المسيح دخل جهنم وقام في اليوم الثالث وعرج الى السماء ولكن المراد
 ههنا من جهنم هاوس وهو موضع ما بين جهنم والفلك الاصلي والمعنى انه دخل
 هاوس ليرى أهله جلاله وبنبهم على انى مالك الحياة وانى أعطيت كفارة الذنب
 بالموت الصليبي وجعلت الشيطان وجهنم مغلوبين وللمؤمنين كالعدومين) انتهى
 ملخصا (أقول) أولا ثبت من ظاهر كتاب الصلاة وكلام فيلبس كواد لونس وثبت
 صراحة من اقرار مارطيرس ويوسف ولف ومن عقيدة انها في سيس ان جهنم على
 معناه واعترف هو ايضا انه يوجد هذا في العقيدة ثم أول فتاوى بله بدون الدليل
 لا يقبل ولا بد عليه ان ثبت من كتبه ان ما بين جهنم والفلك الاصلي مكان يسمى
 بهاوس ثم ثبت من هذه الكتب ان دخول المسيح في جهنم كان لاجل الارادة
 والتفتيه المذكورين على انه لا يوجد للافلاك عند علماء أوروبا وعلماء
 پروتستنت من المتأخرين يتابعونهم في هذا الرأي فكيف يصح هذا التوجيه
 على زعمهم (ثم أقول) ثانيا ان هذا الهاوس محل السمرور والثواب أو محل المحن
 والعقاب فان كان الاول لاجابة الى تنبيه أهله لانهم كانوا قبل هذا في سرور
 وعيشة راضية وان كان الثاني فلا فائدة في التأويل لان جهنم الارواح لا يكون

فقابليته لا وجود
 ثانيا اقرب واعادته
 على الفاعل أهون
 وان لم يفد زيادة
 الاســـــــــــــــتعداد
 قبل الضرورة لا ينقص
 عما هو عليه في
 جميع الاوقات
 ((الوجه الثاني))
 ان من تدبر في هذا
 العالم تدبرا صادقا
 وجد أمورا كثيرة
 تشبه الحشر وتدل
 على امكانه
 ((اولها)) المنى فانه
 فضلة الهضم الرابع
 ومادته انما تولدت من
 الاغذية المأكولة
 وهذه الاغذية تولدت
 من الاجزاء
 العنصرية وهذه
 الاجزاء كانت
 متفرقة جدا في
 أطراف العالم ثم
 جمعها الله فتولد منها
 حيوان ونبات

الاحمل عذابها (ثم أقول) ثالثان كون الموت الصليبي كفارة الذنب غير معقول
 يقينا لان المراد به هذا الذنب على زعمهم الذنب الاصلي الذي صدر عن آدم عليه
 السلام لا الذنب الذي صدر عن أولاده ولا يجوز ان يعاقب أولاده على هذا
 الذنب الاصلي لان البناء لا يؤخذ من بنوب الآباء ولا بالعكس بل هو خلاف
 العدل الآية العشرون من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا
 (النفس التي تخطئ فهي تموت والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن
 وعدل العادل يكون عليه وتوافق المناق يكون عليه) ثم (أقول) رابعا
 ما معنى جعل الشيطان مغلوبا بالموت لانه على حكم انجيلهم مقيد بقيود أبدية قبل
 ميلاد عيسى عليه السلام الآية السادسة من رسالة يهوذا هكذا (والملائكة
 الذين لم يحفظوا رياستهم بل تركوا امسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم يقود
 أبدية تحت الظلام) ثم العجب انهم لا يكتفون بموت الههم المزعوم ودخوله جهنم بل
 يزيدون عليهما انه صار ملعونا أيضا والعياذ بالله وملعونته مسجلة عند المسيحيين
 يسلمها صاحب ميزان الحق أيضا بكل رضا خاطر ويصرح بها في كتبه وصرح
 بهام قدسهم بولس أيضا الآية الثالثة عشر من الباب الثالث من رسالته الى أهل
 غلاطية هكذا (المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لاجلنا لانه مكتوب
 ملعون كل من علق على خشبة) وعندنا اطلاق مثل هذا اللفظ شنيع جدا بل لادن
 الله واجب الرحم بحكم التوراة ورحم واحد على هذا الخطافي عهد موسى عليه
 السلام كما هو مصرح في الباب الرابع والعشرين من سفر الاحبار بل لادن
 الابوين أيضا واجب القتل فضلا عن لادن الله كما هو مصرح في الباب العشرين
 من السفر المذكور (القول السابع) في الآية السابعة عشر من الباب العشرين
 من انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام في خطاب مريم المجدلية هكذا (لا تلمسيني
 لاني لم أعود الى أبي ولكن اذهبي الى اخوتي وقولي لهم اني أصدق الى أبي وأبيكم
 والهي والهكم) فسوى بينه وبين الناس في هذا القول (أبي وأبيكم والهي
 والهكم) لكي لا يتقولا عليه الباطل فيقولوا انه آو ابن اله فكأن تلاميذه
 عباد الله وليسوا بابناء الله حقيقة بل بالمعنى المجازي فكذلك هو عبد الله
 وليس بابن الله حقيقة ولما كان هذا القول بعد ما قام عيسى عليه السلام من
 الاموات على زعمهم قبل العروج بقليل ثبت انه كان يصرح بان عبد الله الى زمان
 العروج وهذا القول يطابق ما حكي الله عنه في القرآن المجيد (ما قلت لهم الا ما
 أمرتني به أن أعبدوا الله ربى ربكم) (القول الثامن) في الآية الثامنة
 والعشرين من الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام
 هكذا (ان أبي أعظم مني) ففيه أيضا نفي لاهوته لان الله ليس كمن له شيء فضلا

فأكله انسان فتولد
 منه دم فتوزع ذلك
 الدم على أعضائه
 فتولد منه أجزاء
 لطيفة فكانت هذه
 الاجزاء متفرقة في
 آفاق أطراف
 الاعضاء كالطير
 المنبت ولهذا تشترك
 الاعضاء كلها في
 الالتئاد بالوقوع
 ويحصل الضعف
 والفتور في جميع
 البدن عند
 انفصالها ثم ساط
 الله قوة الشهوة
 حتى جمعت مقادرا
 معينات من تلك
 الاجزاء الطيبة في
 أوعية المني ثم
 أخرجهما دافعا
 الى قرار الرحم فتولد
 منه انسان فالاجزاء
 التي تولد منها بدن
 الانسان كانت
 أولا متفرقة في

عن أن يكون أعظم منه (القول التاسع) في الآية الرابعة والعشرين من الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا قول المسيح عليه السلام هكذا (الكلام الذي تسمعون ليس لي بل للاب الذي أرسلني) ففيه أيضا تصریح بالرسالة وبأن الكلام الذي تسمعون وحى من جانب الله (القول العاشر) في الباب الثالث والعشرين من انجيل متى قول المسيح عليه السلام في خطاب تلاميذه هكذا ٩ (ولاندعوا لكم أباعلى الارض لأن أباكم واحد الذى فى السموات) ١٠ (ولاندعوا معلمين لان معلمكم واحد المسيح) فهنا أيضا صرح (بأن الله واحد وانى معلم لكم) (القول الحادى عشر) في الباب السادس والعشرين من انجيل متى هكذا ٣٦ (حينئذ جاء معهم يسوع الى ضيعة يقال لها جيشماني فقال لللاميذ اجلسوا ههنا حتى أمضى وأصلى هناك) ٣٧ (ثم أخذهم بطرس وابني زبدي وابتهدا يحزن ويكتب) ٣٨ (فقال لهم نفسي حزينة جدا حتى الموت امكثوا ههنا واسهروا معي) ٣٩ (ثم تقدم قليلا وخرع على وجهه وكان يصلى قائلا يا أبته ان أمكن فلتعبر عنى هذه الكاس ليس كما أريد بل كما تريد أنت) ٤٠ (ثم جاء الى التلاميذ الخ) ٤١ (فضى أيضا ثابته وصلى قائلا يا أبته ان لم يكن ان تعبر عنى هذه الكاس الا أنى فلتكن مشيئةك) ٤٢ (ثم جاء الخ) ٤٤ (فتركهم ومضى أيضا وصلى ثالثة قائلا ذلك الكلام بعينه) فأقواله وأحواله المنسوبة في هذه العبارات تدل على عبوديته ونفى ألوهيته يحزن ويكتب الله ويموت ويصلى لاله آخر ويدعو بغاية التضرع لا والله ولما جاء جنبه الشريفة الى العالم ونجسده ليخلص العالم بمدمه الكريم من عذاب الجحيم فنام عنى الحزن والاكتئاب وما معنى الدماء بان أمكن فلتعبر عنى هذه الكاس (القول الثانى عشر) كان من عادته الشريفة انه اذا عبر عن نفسه كان يعبر بآبى الانسان غالبا كما لا يخفى على ناظر هذا الانجيل المروج أيضا مثل فى الآية ٢٠ باب ٨ و ٦ باب ٩ و ١٣ و ٢٧ باب ١٦ و ٩ و ١٢ و ٢٢ باب ١٧ و ١١ باب ١٨ و ٢٨ باب ١٩ و ٢٨ و ٢٠ باب ٢٧ و ٢٤ و ٢٤ و ٤٥ و ٦٤ باب ٢٦ من انجيل متى وهكذا فى غيره وظاهر ان ابن الانسان لا يكون الانسانا

«الفصل الثالث» قد عرفت فى الامر الخامس من المقدمة أن كلام يوحنا حملوه من الجواز فلما تجد فقره لا تحتاج الى التأويل وقد عرفت فى الامر السادس ان الاجمال يوجد كثيرا فى اقوال المسيح عليه السلام بحيث لم يفهمها معاصروه ولا تلاميذه فى كثير من الاحيان ما لم يفسرها بنفسه وقد عرفت فى الامر الثانى عشر ان عيسى عليه السلام ما بين ألوهيته الى العروج ببيان لا يلقى فيه شبهة ويفهم منه صراحة هذا المعنى فالاقوال التى يتسلسل بها المسيحيون غالبا محملة منقولة عن

الجوار والجبالي وأوج الهواء ثم اجتمعت بالطريق المذكور فتولد منها ههنا البسطن فاذا سات تنفر على مثال التفريق الاول فالحق دار العالم الذى لا يجزع عن شئ ممكن ولا يغيب عن علمه متقال ذرة كما جميع تلك الاجزاء المتفرقة أولا ثم جعلها منيا ثم كون منه الشخص الذى تختلف صور أعضائه مع كون المنى متشابه الاجزاء وأودع فيه القوة الناطقة والفاهمة اللتين لا يقتضيها المنى فكذلك قدر أن يجمعها مرة أخرى اذا افترقت بالموت ويكون منها شخصا وبعيد

انجيل يوحنا وعلى ثلاثة أقسام بعضها لا يدل بحسب معانيها الحقيقية على
 مقصودهم فاستنباط الالهية منها مجرد زعمهم وهذا الاستنباط والزعم ليسا
 بمعتدين ولا جائزين في مقابلة البراهين العقلية والنصوص العيسوية كما
 عرفت في الفصلين المذكورين وبعضها أقوال يفهم نفسيرها من الاقوال
 المسيحية الاخرى ومن بعض مواضع الانجيل فيها أيضا الاعتبار لرأيهم وبعضها
 أقوال يجب تأويلها عندهم أيضا فاذا وجب التأويل فنقول لا بد أن يكون هذا
 التأويل بحيث لا يخالف البراهين والنصوص وانى لهم ذلك فلا حاجة الى نقل الكل
 بل انقل الاكثر ليمتضح منه لناظر حال استدلالهم ويقس الباقي عليه (الاول)
 من اطلاق لفظ ابن الله على المسيح عليه السلام أقول هذا الدليل في غاية الضعف
 بوجهين اما أولا فلان هذا الاطلاق معارض باطلاق ابن الانسان كما عرفت
 وباطلاق ابن داود فلا بد من التطبيق بحيث لا يثبت المخالفة للبراهين العقلية
 ولا يلزم منه محال واما ثانيا فلانه لا يصح أن يكون لفظ الابن معناه الحقيقي لان
 معناه الحقيقي باتفاق لغة أهل العالم من تولد من نطفة الابوين وهذا محال ههنا
 فلا بد من الحمل على المعنى المجازي المناسب لشأن المسيح وقد علم من الانجيل ان
 هذا اللفظ في حقه بمعنى الصالح الآية التاسعة والثلاثون من الباب الخامس
 عشر من انجيل مرقس هكذا (ولما رأى قائد المائة الواقف مقابله انه صرح
 هكذا وأسلم الروح قال حقا كان هذا الانسان ابن الله) ونقل لوقا قول القائل في
 الآية السابعة والاربعين من الباب الثالث والعشرين من انجيله هكذا
 (بالحقيقة كان هذا الانسان بارا) ففي انجيل مرقس لفظ ابن الله وفي انجيل
 لوقا بل لفظ البار واستعمل مثل هذا اللفظ في حق الصالح غير المسيح أيضا كما
 استعمل مثل ابن ابليس في حق الطالح في الباب الخامس من انجيل متى هكذا
 (و) (طوبى لصانئ السلام لانهم أبناء الله يدعون) ٤٤ (وأما أنا فاقول لكم
 أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم أحسنوا الى مبغضيك وصلوا لاجل الذين
 يسبونكم) ٤٥ (لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات) فاطلق عيسى عليه
 السلام على صانئ السلام والصالح وعلى العاملين بالاعمال المذكورة لفظ أبناء الله
 وعلى الله لفظ الاب بالنسبة اليهم وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا في المكالمة
 التي وقعت بين اليهود والمسيح هكذا ٤١ (أنتم تعملون أعمال أبيكم فقالوا له اننا لم
 نولد من زنا لنا أب واحد وهو الله) ٤٢ (فقال لهم يسوع لو كان الله أباً لكم لكنتم
 تحبونني) الخ ٤٤ (أنتم من أب هو ابليس وشهوات أبيكم تريدون ان تعملوا ذاك
 كان قتلا للناس من البدء ولم يثبت في الحق لانه ليس فيه حق متى تكلم بالكذب
 فأغضبكم مما له لانه كذاب وأب الكذب) فاليهود ادعوا ان لنا أباً واحداً وهو الله

النطق والفهم الى
 محل كانافيه والاول
 عند المنكرين ليس
 مستبعدا فلا يكن
 الثاني أيضا مستبعدا
 (وثانيسيا) الحب
 وانوى أما الحب
 فانه مع اختلاف
 أقسامه وأشكاله
 اذ اوقع في الارض
 السدية واستولى
 عليه الماء والتراب
 فالنظر العقلي
 يقتضى أن يتعفن
 ويفسد لان
 أحدهما يكفي في
 حصول العفونة
 فهو ما جئنا أولى
 لكنه لا يفسد بل
 يبقى محفوظا ثم اذا
 ازدادت الرطوبة
 فالطول يظهر في
 رأسه ثقب وتظهر
 الورقة الطويلة كما
 في الزرع وغير
 المطول ينفلت

وقال المسيح عليه السلام لابل أبوك الشيطان وظاهران الله والشيطان ليس أبا لهم بالمعنى الحقيقي فلا بد من الحمل على المعنى المجازي فغرض اليهود ونحن صالحون ومطيعون لأمر الله وغرض المسيح عليه السلام أنكم لستم كذلك بل أنتم طالحون مطيعون للشيطان وفي الباب الثالث من الرسالة الأولى إيوحنّا هكذا (٩) (كل من هو مولود من الله لا يفعل خطيئة لأن زرعهُ بثبت فيه ولا يستطيع أن يخطئ لأنه مولود من الله) ١٠ (بهذا أولاد الله ظاهرون وأولاد ابليس) الخ وفي الآية السابعة من الباب الرابع من الرسالة المذكورة (وكل من يحب فقد ولد من الله) وفي الباب الخامس من الرسالة المذكورة (كل من يؤمن أن يسوع هو المسيح فقد ولد من الله وكل من يحب الوالد يحب المولود منه أيضا) ٢ (بهذا نعرف أننا نحب أولاد الله إذا أحببنا الله وحفظنا وصاياه) والآية الرابعة عشر من الباب الثامن من الرسالة الرومية هكذا (لأن كل الذين يتقادون بروح الله فاولئك هم أبناء الله) وفي الباب الثاني من رسالة يوحنا إلى أهل فيلبس هكذا ١٤ (افعلوا كل شيء بلا دمدمة ولا مجادلة) ١٥ (لكي تكونوا بالولم وبسطة أولاد الله بلا عيب) ودلالة هذه الأقوال على ما قلنا غير خفية وإذا لم يفهم من إطلاق لفظ الله ومثله الألوهة كما عرفت في الأمر الرابع من المقدمة فكيف يفهم من لفظ ابن الله ومثله سيما إذا لاحظنا كثرة وقوع المجاز في كتب العهد العتيق والجديد كما عرفت في المقدمة وسبب إذا لاحظنا أن استعمال الأب والابن في كتب العهدين جاء في المواضع الغير المحصورة وأنقل بعضها بطريق الأغوذج (١) قال لوقا في الباب الثالث من انجيله في بيان نسب المسيح عليه السلام أنه ابن يوسف وآدم ابن الله وظاهر أن آدم عليه السلام ليس ابنا لله بالمعنى الحقيقي ولا الها لكن لما ولد لابن يوسف ونسبه إلى الله والله درلوقا لقد أجادهما لأنه لما كان المسيح عليه السلام مولودا لابا فقط نسبته إلى يوسف والتجار ولما كان آدم عليه السلام مولودا لابا يوسف نسبته إلى الله (٢) في الباب الرابع من سفر الخروج قول الله هكذا ٢٢ (وتقول له هذا ما يقول الرب ابني بكرى اسرائيل) ٢٣ (فقلت لك اطلق ابني ليعبدني وإن أبيت أن أطلقه هوذا أنا سأقتل ابنك بكرى) فاطلق على اسرائيل لفظ ابن الله في الموضوعين بل اطلق عليه لفظ الابن البكر (٣) في الزبور الثامن والثمانين قول داود عليه السلام في خطاب الله هكذا ١٩ (حينئذ كلمت نبيك بالوحى وقلت انى وضعت عونا على القوى ورفعت منتخباً من شعبي) ٢٠ (وجدت داود عبدى فمسحته بدهن قدسى ٢٦ هو يدعوني أنت أبى والهى وناصر خلاصى ٢٧ وأنا أيضاً أجعله بكرأعلى من كل ملوك الأرض) فاطلق على الله لفظ الاب والابن على داود لفظ القوى والمنتخب والمسيح وابن الله البكر وأعلى من كل ملوك الأرض (٤) الآية التاسعة من الباب الحادى

فلقمتين فيخرج منهما ورقبان وأما النوى فلأنه مع ما فيه من الصلابة العظيمة التى يسببها يجز أكثر الناس عن فلقه إذا وقع فى الأرض الشديدة أظهر الله فيه من أعلاه شقا ومن أسفله شقا فيخرج من الأعلى الجزء الصاعد ومن الأسفل الجزء الهابط الذى يغوص فى أعماق الأرض مع اتحاد العنصر واتحاد طبع النواة والماء والأرض فافقد الذى يفعل هذه الأمور كيف يجزر عن جمع الأجزاء بعد اقترافها بالموث وعن تركيب الأعضاء (وثالثها) الأرض فأنارها فى زمان الربيع

والثلاثين من كتاب ارميا قول الله هكذا (اني صرت ابنا لاسرائيل وافرام هو بكرى)
 فاطلق على افرام لفظ ابن الله البكر فلو كان اطلاق مثل هذه الالفاظ موجبا
 للالوهية لكان امرا ئيل وداود وافرمان احقا بالالوهية لان الابن البكر أحق
 بالاكرام من غيرهم بحسب الشرائع السابقة وبحسب الرواج العام أيضا وان قالوا
 جاء في حق عيسى عليه السلام لفظ الابن الوحيد قلنا ان الوحيد لا يمكن ان يكون
 بمعناه لان الله أثبت له اخوة كثيرين وقال في حق الثلاثة منهم لفظ الابن البكر بل
 لا بد ان يكون بالمعنى المجازي مثل الابن (٥) في الباب السابع من سفر صموئيل
 الثاني قول الله تعالى في حق سليمان هكذا (وأنا أكون له أباً وهو يكون لى ابناً)
 فلو كان اطلاق هذا اللفظ سبباً للالوهية لكان سليمان عليه السلام أحق من المسيح
 عليه السلام لسبقه وكونه من آباء المسيح عليه السلام (٦) في الآية الاولى من
 الباب الرابع عشر والآية التاسعة عشر من الباب الثاني والثلاثين من كتاب
 الاستثناء والآية الثانية من الباب الاول والآية الاولى من الباب الثلاثين والآية
 الثامنة من الباب الثالث والستين من كتاب اشعيا والآية العاشرة من الباب
 الاول من كتاب هوشع جاء اطلاق ابناء الله على جميع بني امرا ئيل (٧) في الآية
 السادسة عشر من الباب الثالث والستين من كتاب اشعيا قول اشعيا في خطاب الله
 هكذا (فان أنت أبونا و ابراهيم لم يعرفنا واسرائيل جهلنا أنت يارب أبونا فخلصنا
 من الدهر اسلمنا) الآية الثامنة من الباب الرابع والستين من الكتاب المذكور
 هكذا (والآن يارب أنت أبونا) الخ فصرح اشعيا عليه السلام في حقه وحق غيره
 من بني امرا ئيل بان الله أبونا (٨) الآية السابعة من الباب الثامن والثلاثين من
 كتاب أيوب هكذا (اذا كان تسج لي نجوم الصبح جميعا ويفرحون جميع بني الله)
 (٩) قد عرفت في صدر الجواب انه جاء اطلاق ابناء الله على الصالحين وعلى المؤمنين
 بالمسيح وعلى المحبين وعلى المطيعين لاهل الله وعلى العاملين بالاعمال الحسنة (١٠)
 الآية الخامسة من الزبور السابع والستين هكذا (أبو اليتامى وحكم الارامل الله
 في موضع قدسه) فاطلق على الله لفظ أبي اليتامى (١١) في الباب السادس من سفر
 الخليفة هكذا ٢ (فرأى بنو الله بنات الناس انهن حسنات واتخذوا لهن نساء من
 كل ما اختاروا) (فاما الجبارة كاثوا في تلك الايام على الارض لان من بعد ما دخل
 ابناء الله على بنات الناس وولدن فهؤلاء هم اقوياء منذ الدهر متهورون) والمراد
 بابناء الله بنو الاشراف وبنات الناس بنات العامة ولذا ترجم مترجم الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الآية الاولى هكذا (رأى بنو الاشراف بنات
 العامة حسنا فأتخذوا لهن نساء) فجاء اطلاق ابناء الله على ابناء الاشراف مطلقا
 وفهم منه صحة اطلاق الله على الشريف أيضا (١٢) جاء في المواضع الكثيرة من

تفوق عيونها وتربو
 تالها وينجذب
 الماء الى أغصان
 الاشجار وعروقها
 ثم يخرج أزهارها
 وأقوارها وثمارها
 وان جزم من نباتها
 شيء أخلف مكانه
 آخروا قطع غصن
 من أغصان الاشجار
 أخلف وان جرح
 التأم ثم اذا جاء الشتاء
 واشتد البرد غارت
 عيونها وجفت
 رطوبتها وفسدت
 بقولها ولو قطعنا
 غصنها من شجرة
 ما أخلف ثم اذا جاء
 الربيع الثاني تعود
 الى تلك الحياة
 فاذا تعقلنا هذه
 المعاني في الارض
 فلم لا نتعقل مثله في
 الانسان الذي هو
 أشرف من الجمادات
 ان قيل ان أجزاء

الانجيل اطلاق لفظ انيكم على الله في خطاب التلاميذ وغيرهم (١٣) قد يضاف
 لفظ الابن والاب الى شئ له مناسبة ما معناهما الحقيقي كاطلاق ابي الكذب على
 الشيطان كما عرفت وكاطلاق ابناء جهنم واولاد اورشليم على اليهود في كلام المسيح
 عليه السلام في الباب الثالث والعشرين من انجيل متى وجاء اطلاق ابناء الدهر على
 أهل الدنيا وجاء اطلاق ابناء الله وابناء القيامة على أهل الجنة في قول المسيح عليه
 السلام في الباب العشرين من لوقا وفي الآية الخامسة من الباب الخامس من
 الرسالة الاولى الى أهل تسالونيقي جاء اطلاق ابناء النور وابناء النهار على أهل
 تسالونيقي (الثاني) في الآية الثالثة والعشرين من الباب الثامن من انجيل يوحنا
 هكذا (فقال لهم انتم من أسفل اما نأفئ فوق انتم من هذا العالم اما نأفئ من
 هذا العالم) يعني اني الهزلت من السماء وتجسمت (أقول) لما كان هذا القول مخالفا
 للظاهر لان عيسى عليه السلام كان من هذا العالم فاولوا به هذا التأويل وهو غير
 صحيح بوجهين (الاول) انه مخالف للبراهين العقلية والنصوص (والثاني) ان عيسى
 عليه السلام قال مثل هذا القول في حق تلاميذه أيضا (الآية التاسعة عشر) من
 الباب الخامس عشر من انجيل يوحنا هكذا (لو كنتم من العالم لكان العالم يحب
 خاصته ولكن انكم لستم من العالم بل انا اخترتكم من العالم لذلك يبغضكم العالم) وفي
 الباب السابع من انجيل يوحنا هكذا ١١ (لانهم ليسوا من العالم كما اني أنا لست
 من العالم) ١٦ (ليسوا من العالم كما اني أنا لست من العالم) فقال في حق تلاميذه انهم
 ليسوا من العالم وسوى بينهم وبينهم في عدم الكون من هذا العالم فلو كان هذا
 مستلزما للالوهية كازعموا لزم ان يكونوا كلهم آلهة والعباد بالله بل التأويل
 الصحيح انهم طالبوا الدنيا الدنية وأنا لست كذلك بل طالب الآخرة ورفضنا الله وهذا
 المجاز شائع في الاسنة يقال للزهاد والصلحاء انهم ليسوا من الدنيا (الثالث) في الآية
 الثلاثين من الباب العاشر من انجيل يوحنا هكذا (انا والاب واحد) فهذا يدل
 على اتحاد المسيح بالله أقول هذا الاستدلال غير صحيح بوجهين (الاول) ان المسيح
 عليه السلام عندهم أيضا انسان ذو نفس ناطقة وليس بتجديهم هذا الاعتبار
 فيمتاحون الى التأويل فيقولون كما انه انسان كامل فكذلك اله كامل فبالاعتبار
 الاول مغاير وبالاعتبار الثاني متحد وقد عرفت ان هذا التأويل باطل (والثاني) ان
 مثل هذا وقع في حق الحوارين في الباب السابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ٢١
 (ليكون الجميع واحد) كما انك أنت آية الاب في وأنا فيك ليكونوا هم أيضا واحدا
 فينا أيؤمن العالم انك أرسلتني ٢٢ (وأنا قد أعطيتم المجد الذي أعطيتني ليكونوا
 واحدا كما اننا نحن واحد) ٣٣ (أنا فيهم وأنا في ليكونوا مكملين الى واحد) فقوله
 ليكون الجميع واحد وقوله ليكونوا واحدا كما اننا نحن واحد وقوله ليكونوا مكملين

بدنه تتفرق قلت
 لا بأس لما عرفت
 في التبيين الحادي
 عشر (ورابعها)
 المطرف انه يوجد فيه
 أربعة أمور كل منها
 يدل على جواز
 الحشر (الاول) ان
 الماء ثقيل بالطبع
 واصعاد الثقيل
 أمر على خلاف
 الطبع فلا بد من
 قادر يقهر الطبع
 ويصعد ما من شأنه
 الهبوط والنزول
 فهذا القادر الذي
 قلب طبيعة الماء
 فهو قادر على أن
 يظهر الحبيبات
 والرطوبة من مادة
 التراب والماء
 (والثاني) ان ذرات
 الماء اجتمعت بعد
 افتراقها فالقادر
 الذي جمعها بعد

الى واحد تدل على اتحادهم وسوى في القول الثاني بين اتحادهم بالله وبين اتحاده فيما
بينهم وظاهر ان اتحادهم فيما بينهم ليس حقيقيا فكذا اتحادهم بالله بل الحق ان
الاتحاد بالله عبارة عن اطاعة أحكامه والعمل بالاعمال الصالحة وفي نفس هذا
الاتحاد المسيح والحواريون وجميع أهل الايمان متساوية الاقدام وانما الفرق
باعتبار القوة والضعف فاتحاد المسيح بهذا المعنى أشد وأقوى من اتحاد غيره
والدليل على كون الاتحاد عبارة عن هذا المعنى قول يوحنا في الباب الاول من
رسالته الاولى وهو هكذا ٥ (وهذا هو الخبر الذي سمعناه منه ونخبركم به ان الله نور
وليس فيه ظلمة البتة) ٦ (ان قلنا ان لنا شركة معه وسلكنا في الظلمة نكذب ولنسأ
نعمل الحق) ٧ (ولكن ان سلكنا في النور كما هو في النور قلنا شركة بعضنا مع بعض)
والآية السادسة والسابعة في التراجم الفارسية هكذا (ا) كركويم كه باوى متحديم
ودر ظلمت رفتار غماييم دروغكوييم ودر راستى عمل نماييم) ٧ (وا) كركور روشناي
رفتار غماييم جنايحه اودر روشنايى باشدايكيديكر متحدهستيم) فوقع فيها بدل لفظ
الشركة لفظ الاتحاد فعلم ان الاتحاد بالله أو الشركة بالله عبارة عما قلنا (الرابع) في
الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا ٩ (الذى رأى في قدس رأى الاب فيكيف
تقول أنت أربنا الاب) ١٠ (أستؤمن انى أنا فى الاب والاب فى الكلام الذى
أكلكم به لست أنكلهم به من نفسى لكن الاب الحال فى هو يعمل الاعمال)
(ف قوله) الذى رأى في قدس رأى الاب وقوله أنا فى الاب والاب فى وقوله الاب الحال فى
دالة على اتحاد المسيح بالله وهذا الاستدلال ايضا ضعيف بوجهين (أما الاول) فلان
رؤية الله فى الدنيا بمنتهى عندهم كما عرفت فى الامر الرابع من المقدمة قيا ولونها
بالمعرفة ومعرفة المسيح باعتبار الجسمية ايضا لا تفيد الاتحاد فيقولون ان المراد
بالمعرفة باعتبار الالهية والحاصل الذى وقع فى القول الثانى والثالث واجب
التأويل عند جمهور أهل التثليث فيقولون ان المراد به الاتحاد الباطنى فبعد
هذه التأويلات يقولون انه لما كان انسانا كاملا والها كاملا اصح أقواله
الثلاثة بالاعتبار الثانى وقد عرفت مرارا انه باطل لان التأويل يجب أن لا يخاف
البراهين والنصوص (وأما الثانى) فلان الآية العشر من الباب المذكور هكذا
(فى ذلك اليوم تعلمون انى أنا فى أبى وأنت فى فىكم) وقد عرفت فى جواب الدليل
الثالث ان المسيح قال فى حق الحواريين (أنا فىهم وأنت فى) وبديهي ان حال الحال
حال فى محل الحال والآية التاسعة عشر من الباب السادس من الرسالة الاولى الى
أهل قورنثوس هكذا (أم لستم تعلمون ان جسدكم هو هيكل للروح القدس الذى
فيكم الذى لكم من الله وانكم لستم لانفسكم) والآية السادسة عشر من الباب
السادس من الرسالة الثانية الى أهل قورنثوس هكذا (وآية موافقة لهيكل الله

الاقتراح قادر على
جـ مع الاجزاء
الترابية بعد افتراقها
(والثالث) تسمير الرياح
فالذى قد رعى الى
تحويل الرياح التى
تضم بعض تلك
الاجزاء المتجانسة
الى بعض فهو يقدر
ههنا أيضا (والرابع)
انشاء السحاب فانه
لحاجة الناس اليه
وههنا الحاجة الى
انشاء المكلفين
مرة أخرى ليصلوا
الى ما يستحقونه من
الثواب والعقاب
أشد (وخامسها)
شجرة النار فان
النار صاعدة بالطبيع
وطبيعة وفورانية
وحارة باسنة
والشجرة هابطة
وكثيفة وظلمانية
وباردة وطيبة فاذا

مع الاوثان فانكم انتم هيكل الله الحي) الخ والآية السادسة من الباب الرابع من الرسالة الى أهل افسس هكذا (الهو أب واحد لا يكل الذي على الكل وبالكل وفي كلكم) فلو كان الحلول مشهورا بالاتحاد ومثباتا للوهمية لزم ان يكون الحواريون بل جميع أهل قورنثوس وكذا جميع أهل افسس آلهة بل الحق ان الادنى اذا كان من أتباع الاعلى كان يكون رسوله أو عبده أو تلميذه أو قريبا من أقربائه فالأمر المنسوب الى الادنى من التعظيم والتحقير والمحبة وغيرها ينسب الى الاعلى مجازا ولذلك قال المسيح عليه السلام في حق الحواريين (من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي أرسلني) كما وقع في الآية الاربعين من الباب العاشر من انجيل متى وقال في حق الولد الصغير (من قبل هذا الولد باسمي يقبلني ومن قبلني يقبل الذي أرسلني) كما هو مصرح في الآية الثامنة والاربعين من الباب التاسع من انجيل لوقا وقال في حق السبعين الذين أرسلهم اثنين اثنين الى البلاد (الذي يسمع منكم يسمع مني والذي يرذلكم يرذلني والذي يرذلني يرذل الذي أرسلني) كما هو مصرح في الآية السادسة عشر من الباب العاشر من انجيل لوقا وهكذا وقع في حق أصحاب المئين وأصحاب الشمال في الباب الخامس والعشرين من انجيل متى ولذلك قال الله على لسان ارمياء (اكفى ابتغى بختنصر ملك بابل جعلني كأنه فارغ كتبتين ملا بطنه من رخصتي وطردني) كما هو مصرح في الباب الحادي والخمسين من كتاب ارمياء ومثل هذا وقع في القرآن المجيد أيضا (ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم) وقال مولانا المعنوي قدس سره في مثنويه

كرتوخواهي هم نشيتي باخدا ■ رونشين تودر حضور اوليا

فهو معرفة المسيح بهذا الاعتبار بمنزلة معرفة الله وأما حلول الغير في الله أو حلول الله فيه وكذا حلول الغير في المسيح أو حلول المسيح فيه فعبارة عن اطاعة أمرهما في الباب الثالث من الرسالة الاولى لبوخنا هكذا (من يحفظ وصاياها يثبت فيه وهو فيه وبهذا نعرف انه يثبت فيما من الروح الذي أعطانا) وقد يتسكون على ألوهيته ببعض حالاته فيستدلون نارة انه ولد بلا أب وهذا الاستدلال ضعيف جدا لان العالم حادث بأسره وما مضى على حدوثه الى هذا الزمان ستة آلاف سنة على زعمهم وكل مخلوق من السماء والارض والجاد والنبات والحيوان وآدم خلق عندهم في اسبوع واحد فجميع الحيوانات مخلوقة بلا أب وأم فكل من هذه يشارك المسيح في كونه مخلوقا بلا أب وي فوق عليه في كونه بلا أم وتولد أصناف من الحشرات في كل سنة في موسم نزول المطر بلا أب وأم فكيف يكون هذا الامر سببا للوهمية (ولو نظرنا الى نوع الانسان فأدم عليه السلام يفوق عليه وكذلك ملكي صادق الكاهن الذي هو معاصر ابراهيم عليه السلام) في الآية الثالثة من الباب السابع

أم... لأن الله تلك
الاجزاء النارية في
داخل تلك الشجرة
فقد جمع بين هذه
الاشياء المتنافرة
واذا لم يجز عن ذلك
فكيف يجز عن
ايداع الحياة في
بدن الميت لان
الحياة وان لم تحصل
الا بال... رارة
والرطوبة والتراب
بارديا بس وبينهما
مضادة لكن لاشك
في أن الح... رارة
النارية أقوى في
صفة الحرارة من
الحرارة الغريزية
ولما لم يتمكن تولد
الحرارة النارية في
الشجر... الاخضر
الذي يقطر منه
الماء مع كمال المضادة
فكيف يمنع تكون
الحرارة الغريزية

من الرسالة العبرانية حاله هكذا (بلا أب بلا أم بلا نسب لا بداية أيام له ولا نهاية حياة) فيفوق المسيح في كونه بلا أم وفي كونه لا بداية له ويستدلون تارة بمجراته وهذا أيضا ضعف لان من أعظم مجراته احياء الموتى فمع قطع النظر عن ثبوته وعن انه يفهم من هذا الانجيل المتعارف تكذيبه أقول ان عيسى عليه السلام بحسب هذا الانجيل ما أحيا الى زمان الصلب الاثلاثة أشخاص كما عرفت في الباب الاول وأحيا حزقيال عليه السلام ألوقا كما هو مصرح في الباب السابع والثلاثين من كتابه فهو أولى بان يكون الها وأحيا ايلياء عليه السلام أيضا ميتا كما هو مصرح في الباب السابع عشر من سفر الملوك الاول وأحيا اليسع عليه السلام أيضا ميتا كما هو مصرح في الباب الرابع من سفر الملوك الثاني وصدرت هذه المجزأة عن اليسع بعد موته ان ميتا أتى في قبره فحي باذن الله كما هو مصرح في الباب الثالث عشر من السفر المذكور وروا الأبرص من برصه كما هو مصرح في الباب الخامس من السفر المذكور وقد يتسكون ببعض آيات كتب العهد العتيق وبعض أقوال الحوارين وانى قد نقلت هذه التمسكات مع أجوبتها في كتاب ازالة الاوهام فمن أراد الاطلاع عليها فليرجع اليه وترك ذكرها في هذا الكتاب لان التمسكات الاربعة ضعيفة جدا ومع قطع النظر عن الضعف لا يثبت منها الا لوهية على زعمهم أيضا ما لم يعترف ان المسيح انسان كامل وله كامل وهذا التأويل باطل كما عرفت مرارا والتمسكات الثانوية حالها كحال التمسكات بالاحوال المسيحية غالباً فيعامل بها معاملة أقوال المسيح من الحالات الثلاثة كما عرفت في صدر هذا الفصل ولو فرضنا ان بعض القول منهم نص على هذا الامر فيحمل على انه بحسب اجتهادهم وقد عرفت في الباب الاول ان جميع تحريراتهم ليست بالالهام وانه قد وقع منهم الاغلاط والاختلافات والتناقض بقينا وقول مقدسهم يواس غير مسلم عندنا لانه ليس بحوارى ولا واجب التسليم عندنا بل لانسلم وثاقته واعلم أرشدك الله تعالى انما نقلت الاقوال المسيحية وأوتيتها لاجل انعام الازام واثبات ان عسكهم بها ضعف وكذا ما قلت في أقوال الحوارين انما هو على تقدير تسليم انها أقوالهم ولا يثبت عندنا انها أقوال المسيح عليه السلام والحواريين لاجل فقدان اسناد هذه الكتب كما عرفت في الباب الاول ولا جيل وقوع التحريف فيها عموما وفي هذه المسئلة خصم وصا أيضا كما عرفت في الباب الثاني ان عادتهم في مثل هذه الامور كانت كذلك وعقيدتي ان المسيح والحواريين كانوا أبراء من هذه العقيدة الكفرية بقينا وأشهد أن لا اله الا الله وأن محمداً عبده ورسوله وان عيسى عبد الله ورسوله وان الحوارين رسل رسول الله ووقعت بين الامام الهمام الفخر الرازى عليه الرحمة وبين بعض القسيسين مناظرة بخوارزم ولما كان نقلا لا يتخلو عن فائدة فانقلها قال قدس سره في المجلد الثاني من

في جرم التراب ومن
تأمل في الامور
الثلاثة الاخيرة
أعنى من الثالث
الى الخامس ظهر له
ان العناصر الاربعة
شاهدة بما كان
الحشر والنشر
(وسادسها)
السموات فان بناءها
أرفع من أساس بدن
الانسان وزينة
بالكواكب أكل
من زينة الانسان
بلحم وشحم وتأليفها
أشد من تأليف
الانسان لانها لا
فروج لها بخلاف
بدن الانسان فانه
ذو مسامات ولا شئ
ان التأليف الاشد
كالنسيج الاضعف
والتأليف الاضعف
كالنسيج الاشد
والاول أصعب

تفسيره في سورة آل عمران تحت تفسير قوله تعالى (من حاجك فيه من بعد ما جئت
 من العلم) الآية أتفق اني حين كنت بخوارزم اخبرت انه جاء نصراني يدعي التحقيق
 والتعمق في مذهبهم فذهب اليه وشرعنا في الحديث فقال لي ما الدليل على نبوة
 محمد صلى الله عليه وسلم فقلت له كما نقل البناظهور والخوارق على يد موسى وعيسى
 وغيرهما من الانبياء عليهم السلام نقل البناظهور والخوارق على يد محمد صلى الله
 عليه وسلم فان ردونا التواتر او قبلناه لكن قلنا ان المعجزة لا تدل على الصديق
 فحينئذ بطلت نبوة سائر الانبياء عليهم السلام وان اعترفنا بحكمة التواتر واعترفنا
 بدلالة المعجزة على الصديق ثم انهما حاصلان في حق محمد صلى الله عليه وسلم ووجب
 الاعتراف قطعا بنبوة محمد عليه السلام ضرورة اذ عمد الاستواء في الدليل لا بد من
 الاستواء في حصول المدلول فقال النصراني لا أقول في عيسى عليه السلام انه كان
 نبيا بل أقول انه كان انها فقلت له الكلام في النبوة لا بد وان يكون مسبوقا
 بعرفه الاله وهذا الذي تقول باطل ويدل عليه ان الاله عبارة عن موجود واجب
 الوجود لذاته يجب أن لا يكون جسميا ولا متغيرا ولا عرضيا وعيسى عبارة عن هذا
 الشخص البشري الجسماني الذي وجد بعد ان كان معدوما وقتل بعد ان كان
 حيا على قولكم وكان طفلا أولا ثم صار مترعر عاثم صار شابا وكان يأكل ويشرب
 ويحدث وينام ويستيقظ وقد تقررت بداهة العقول ان المحدث لا يكون قديما
 والمحتاج لا يكون غنيا والممكن لا يكون واجبا والمتغير لا يكون دائما (والوجه
 الثاني) في ابطال هذه المقالة انكم تعترفون بان اليهود أخذوه وصلبوه وتركوه
 حيا على الخشبة وقد مر قواضله وانه كان يحتمل في الهرب منهم وفي الاختفاء
 عنهم وحين عاملوه بتلك المعاملات أظهر الجزع الشديد فان كان الها أو كان الاله
 حالاه أو كان جزء من الاله حالاه فلم لم يدفعهم عن نفسه ولم يهلكهم بالكلية
 وأي حاجة به الى اظهار الجزع منهم والاحتمال في الفرار منهم وبالله اني لا تعجب
 جدا ان العاقل كيف يليق به ان يقول هذا القول ويعتقد صحة قبحه ان يكون
 بداهة العقل شاهدة بفساده (والوجه الثالث) وهو انه امان يقال بان الاله هو
 هذا الشخص الجسماني المشاهد أو يقال حل الاله بكليته أو حل بعض الاله وجزء
 منه فيه والاقام الثلاثة باطلة أما الاول فلان الاله العالم لو كان هو ذلك الجسم فحين
 قتله اليهود كان ذلك قولاً بان اليهود قتلوا الاله العالم فكيف بقي العالم بعد ذلك من غير
 اله ثم ان أشد الناس ذلاد وناة اليهود فالاله الذي تقتله اليهود اله في غاية العجز وأما
 الثاني وهو ان الاله بكليته حل في هذا الجسم فهو أيضا فاسد لان الاله ان لم يكن
 جسميا ولا عرضيا امتنع حلوله في الجسم وان كان جسميا فحينئذ يكون حلوله في جسم
 آخر عبارة عن اختلاط أجزائه بأجزاء ذلك الجسم وذلك يوجب وقوع التفرق في

عند الناس وأعجب
 فمن قدر على الاول
 كان قادرا على
 الثاني بالطريق
 الاولى فكيف يجوز
 ان يظن ان الله لا
 يقدر على جمع
 أجزاء بدن الانسان
 وتركيب الاعضاء
 مرة أخرى واذالم
 يستبعد منه الامم
 فكيف يستبعد
 منه الادنى وهذا على
 رأي ارسطاطليس
 وبطلموس وغيرهما
 من الحكماء المقربين
 بوجود الافلاك
 وأما على رأي حكماء
 أوروبا الراغب في هذا
 الزمان فيقال باعتبار
 الكواكب
 (وسابعها) ما يجده
 كل واحد منا في
 نفسه من الزيادة
 والنمو وقت السمن

أجزاء ذلك الاله وان كان عرضا كان محتاجا الى المحل وكان الاله محتاجا الى غيره
وكل ذلك مخيف وأما الثالث وهو انه حل فيه بعض من ابعاض الاله وجزء من
أجزائه فذلك أيضا محال لان ذلك الجزء ان كان معتبرا في الالهية فعند انفصاله
عن الاله وجب ان لا يبقى الاله الها وان لم يكن معتبرا في تحقق الالهية لم يكن جزءا
من الاله فنبت فساد هذه الاسام فكان قول النصارى باطلا (الوجه الرابع) في
بطلان قول النصارى ما ثبت بالتواتر من أن عيسى عليه السلام كان عظيم الرغبة
في العبادة والطاعة لله تعالى ولو كان الها لاستحال ذلك لان الاله لا يعبد نفسه فهذه
وجوه في غاية الجلاء والظهور دالة على فساد قولهم ثم قلت للنصراني وما الذي ذلك
على كونه الها فقال الذي دل عليه ظهور الجأب عليه من احياء الموتى وبراء
الاكهم والابرص وذلك لا يمكن حصوله الا بقدره الاله تعالى فقلت له هل تعلم انه
لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول أم لا فان لم تعلم لم تكن من نفي العالم في الازل نفي
الصانع وان سلمت انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول فاقول لما جوزت حصول
الاله في بدن عيسى عليه السلام فكيف عرفت ان الاله ما حل بدني وبدني وفي
بدن كل حيوان ونبات وجماد فقال الفرق ظاهر وذلك لاني انما حكمت بذلك
الحلول لانه ظهرت تلك الافعال العجيبة عليه والافعال العجيبة ما ظهرت على يدي
ولا على يدك فعلمنا ان ذات الحلول مفقودة ههنا فقامت له تدبيرين الا انك ما عرفت
معنى قولي انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول وذلك لان ظهور تلك الخوارق
دالة على حلول الاله في بدن عيسى عليه السلام فعدم ظهور تلك الخوارق مني
ومثلك ليس فيه الا انه لم يوجد ذلك الدليل فاذا ثبت انه لا يلزم من عدم الدليل عدم
المدلول لا يلزم من عدم ظهور تلك الخوارق مني ومثلك عدم الحلول في حق وفي
حقك بل وفي حق الكلب والسنور والفأر ثم قلت ان مذهبا يؤدي القول به الى
تجوير حلول ذات الله في بدن الكلب والذباب في غاية الخساسة والركاكة (الوجه
الثاني) ان قلب العصا حية بعد في العقل من اعادة الميت حيا لان المشاكلة بين
بدن الحي وبدن الميت أكثر من المشاكلة بين الخشبة وبين بدن الثعبان فاذا لم
يوجب قلب العصا حية كون موسى عليه السلام الها وانما اللاله فبان لا يدل
احياء الموتى على الالهية كان ذلك أولى وعند هذا انقطع النصراني ولم يبق له
كلام والله اعلم انتهى كلامه بعبارة الشريفة

باب الخامس في اثبات كون القرآن كلام الله ومجرا ورفع شبهات القسيسين
وضممت الى مجت القرآن مجت اثبات صحة الاحاديث النبوية
المروية في كتب الصحاح من كتب أهل السنة والجماعة
وجعلت هذا الباب مشتملا على أربعة فصول

ومن النقصان
والقول وقت الهزال
ثم انه قد يعود الى
حالته الاولى بالسنن
واذا جازتك سنن
بعض البدن جاز
تكون كاه أيضا
قطه ران الاعادة
ليست بممتعة
((وثامها)) حصول
اليقظة بعد النوم
فان النوم أخو الموت
واليقظة شبيهة
بالحياة بعد الموت
((وثامها)) حصول
الموت عقيب
الحياة فان الاحياء
بعد الموت يستنكر
من حيث انه حصول
الضد بعد حصول
ضد آخر وهذا ليس
بمستنكر في قدرة
الله لانه لما جاز
حصول الموت بعد

((الفصل الاول)) الامور التي تدل على ان القرآن كلام الله كثيرة اكتفى منها على
 اثني عشر أمراً على عدد حوارى المسيح وترك الباقي مثلاً ان يقال ان الخائب
 المخائف وقت بيان أمر من الامور الدنيوية والدينية أيضاً يكون ملحوظاً في
 القرآن وان بيان كل شيء ترغيباً كان أو ترهيباً رآفة كان أو عتاباً يكون على درجة
 الاعتدال لا بالافراط ولا بالتفريط وهذا ان لا يوجد ان في كلام الانسان
 لانه يشككهم في بيان كل حال بما يناسب ذلك الحال فلا يلاحظ في العتاب حال
 الذين هم قابلون للرافة وبالعكس ولا يلاحظ عند ذكر الدنيا حال الآخرة وبالعكس
 ويقول في الغضب زائداً على الخطأ وهكذا أمور آخر (الامر الاول) كونه في
 الدرجة العالية من البلاغة التي لم يعمد مثلاً في تراكيبهم وتفاضل عباد درجات
 بلاغتهم وهي عبارة عن التعبير باللفظ المعجب عن المعنى المناسب للمقام الذي
 أورد فيه الكلام بلا زيادة ولا نقصان في البيان والدلالة عليه وعلى هذا كلما
 ازداد شرف الالفاظ ورواق المعاني ومطابقة الدلالة كان الكلام أبلغ وتدل على
 كونه في هذه الدرجة وجوه (أولها) ان فصاحة العرب أكثرها في وصف
 المشاهدات مثل وصف بعير أو فرس أو جارية أو ملك أو ضربة أو طعنة أو وصف
 حرب أو وصف غارة وكذا فصاحة العجم سواء كانوا شاعرين أو كتابين أكثرها في
 في أمثال هذه الاشياء ودائرة الفصاحة والبلاغة في امتسعة جداً لان طبائع
 أكثر الناس تكون مائلة اليها وظهر من الزمان القديم في كل وقت وفي كل اقليم
 من شاعر أو كاتب مضمون جديد ونكتة لطيفة في بيان شيء من هذه الاشياء
 المذكورة ويكون المتأخر المتتبع واقفاً على تدقيقات المتقدم غالباً فلو كان الرجل
 سليم الذهن وتوجه الى تحصيل ملكة في وصفها يحصل له بعد الممارسة
 والاستغفال ملكة البيان في وصف شيء من هذه الاشياء على قدر سلامة فكره
 وجودة ذهنه وليس القرآن في بيان خصوص هذه الاشياء فيمكن ان لا
 تحصل فيه الالفاظ الفصيحة التي اتفقت عليها العرب في كلامهم (ثانيها) انه تعالى
 راعى فيه طريقة الصدق وتزهد عن الكذب في جميعه وكل شاعر ترك الكذب والتزم
 الصدق نزل شعره ولم يكن جيداً ولذلك قيل أحسن الشعراً كذبه وترى ان لبيد بن
 ربيعة وحسان بن ثابت رضي الله عنهم لما أسلم انزل شعرهما ولم يكن شعرهما
 الاسلامي كشعرهما الجاهلي والقرآن جاء فصيحاً مع التزهد عن الكذب والمجازفة
 (ثالثها) ان الكلام الفصيح انما يتفق في القصيدة في البيت والبيتين والباقي لا
 يكون كذلك بخلاف القرآن فانه مع طوله فصيح كله بحيث يحجز الخلق عنه ومن
 تأمل في قصة يوسف عليه السلام عرف انها مع طولها وقعت على الدرجة العالية
 من البلاغة (رابعها) ان الشاعر أو الكاتب اذا كرر مضموناً أو قصه لا يكون كلامه

الحياة جازحصول
 الحياة مرة أخرى
 أيضاً بعد الممات
 لان حكم الضدين
 في الامكان والامتناع
 يكون واحداً
 ((وعاشرها)) اللبن
 فان العشب الذي
 يأكله الحيوان
 يتولد من الماء
 والارض فاذا أكله
 يتولد منه الدم من
 لطيف تلك الاجزاء
 ثم يتولد من بعض
 أجزاء ذلك الدم اللبن
 بأن ينصب ذلك
 البعض الى الضرع
 الذي هو حلم غددى
 رخو أبيض فيقالبه
 الله عند انصبابه
 الى ذلك اللحم من
 صورة الدم الى صورة
 اللبن ثم يحصل فيه
 أجزاء ثلاثة على

الثاني مثل الاول وقد تكررت قصص الانبياء وأحوال المرسلين والمعاد والاحكام
 والصفات الالهية واختلفت العبارات المجازا واطنابا وتفننا في بيانها غيبية وخطابا
 ومع ذلك كل واحد منها في نهاية القصص واضحة ولم يظهر التفاوت أصلا (خامسها) انه
 اقتصر على ايجاب العبادات وتحريم القبائح والحث على مكارم الاخلاق ونزل
 الدنيا واختيار الآخرة وامثال هذه الامور فوجب تقبل القصص واضحة ولذلك اذا قيل
 لشاعر فصيح أو كاتب بليغ ان يكتب تسعة أو عشرة من مسائل الفقه أو العقائد في
 عبارة فصيحة مشتملة على التلميحات البليغة والاستعارات الدقيقة يعجز (سادسها)
 ان كل شاعر يحسن كلامه في فن فانه يصفه عفا كلامه في غيره ذلك الفن كقوالوا في
 شعراء العرب ان شعراهم في القيس يحسن عند الطرب وذكر النساء وصفة الخيل
 وشعرا النابغة عند الحوف وشعرا الاعشى عند الطاب ووصف الجرح وشعر زهير عند
 الرغبة والرجاء وقالوا في شعراء فارس ان النظامي والفردوسي وحيدان في بيان
 الحرب والسعدى فريد في الغزل والافوري في القصائد والقرآن جاء فصيحاً على غاية
 الفصاحة في كل فن ترغيبا كان أو ترهيبا زجرا كان أو وعظاً أو غيرهما (وأورد ههنا
 بطريق الامتزاج من كل فن آية آية) في الترغيب قوله فلا تعلم نفس ما أخفي لهم
 من قرة أعين وفي الترهب قوله وخاب كل جبار عنيد من ورائه جهنم ويسقى
 من ماء سديد تجرعه ولا يكاد يسيغه ويأتيه الموت من كل مكان وما هو عيت ومن
 ورائه عذاب غليظ وفي الزجر والتوبيخ قوله فكلا أخذنا بذنبه فمنهم من أرسلنا
 عليه حاصبا ومنهم من أخذته الصيحة ومنهم من خسفنا به الارض ومنهم من أغرقنا
 وما كان الله يظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون وفي الوعظ قوله أفرأيت ان
 متعناهم سنين ثم جاءهم ما كانوا وعدون ما أغنى عنهم ما كانوا يجمعون وفي
 الالهيات قوله الله يعلم ما تختم كل انثى وما تعيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده
 بمقدار عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال * (سابعها) الاغلب انه اذا انتقل
 الكلام من مضمون الى مضمون آخر واشتمل على بيان أشياء مختلفة لا يبقى حسن
 ربط الكلام ويسقط عن الدرجة العالية للبلاغة والقرآن يوجد فيه الانتقال
 من قصة الى قصة أخرى والخروج من باب الى باب والاشتمال على أمر ونهي وخبر
 واستخبار ووعد ووعد واثبات النبوة وتوحيد الذات وتقرير الصفات وترغيب
 وترهيب وضرب مثال وبيان حال ومع ذلك يوجد فيه كمال الربط والدرجة العالية
 للبلاغة الخارجة عن العادة فكيف يربطها عقول بلغاء العرب (ثامنها) ان القرآن في
 أغلب المواضع يأتي بلفظ يسير متضمن لمعنى كثير ويكون اللفظ أعذب ومن تأمل
 في سورة ص علم ما قلت كيف صدرها وجمع فيها من أخبار الكفار وخلافهم
 وتقريرهم باهلاك القرون من قبلهم ومن تكذيبهم لخمدة على الله عليه وسلم

طبائع متضادة فيما
 فيه من الدهن حار
 رطب وما فيه من
 المسائية بارد رطب
 وما فيه من الجبنية
 بارد يابس وهذه
 الطبائع ما كانت في
 ذلك العشب الذي
 أكله الحيوان
 فالقادر الذي قلب
 الطين عشبا ثم
 العشب دما ثم الدم
 لبنا ثم جعل في اللبن
 أجزاء ثلاثة
 متضادة وقلب تلك
 الاجسام من صفة
 الى صفة ومن حالة
 الى حالة لا يشاكل
 بعضها بعضا قادر
 على أن يقلب أجزاء
 أبدان الاموات الى
 صفة الحياة
 والعقل كما كانت
 قبل ذلك فتلك

وتنجيهم مما آتى به والخبر عن اجماع ملتهم على الكفر وظهور الحسد في كلامهم
وتعجزهم وتحقيرهم ووعيدهم بخزي الدنيا والآخرة وتكذيب الاحم قبلهم
واهلاك الله لهم ووعيد قريش وأمثالهم مثل مصابهم وحل النبي على الصبر على
اذا هم وتسلية به بكل ما تقدم بيانه عنهم ثم شرع بعد تسلية في قصص الانبياء مثل
داود وسليمان وأيوب وإبراهيم ويعقوب وغيرهم عليهم السلام وكل هذا الذي ذكر
من أولها إلى آخرها في الفاظ يسيرة متضمنة لمعان كثيرة وكذلك قوله تعالى ولكم في
القصص حكمة فان هذا القول لفظه يسير ومعناه كثير ومع كونه بليغا مشتملا على
المطابقة بين المعنيين المتقابلين وهما القصص والحياة وعلى الغرابة بجعل القتل
الذي هو مفوت للحياة ظرفا لها وأولى من جميع الاقوال المشهورة عند العرب
في هذا الباب لانهم عبروا عن هذا المعنى بقوله (قتل البعض احياء للجميع)
وقوله (أكثر القتل ليقول القتل) وقوله (القتل أني للقتل) وأجود الاقوال
المنقولة عنهم القول الأخير ولفظ القرآن أفصح منه بسببته أوجه (أحدها) انه
أخصر من الكل لان قوله ولكم لا يدخل في هذا الباب لانه لا بد من تقدير ذلك في
الكل لان قول القائل قتل البعض احياء للجميع لا بد فيه من تقدير مثله
وكذلك في قولهم القتل أني للقتل (وثانيها) ان قولهم القتل أني للقتل ظاهره
يقضي كون الشيء سببا لانتفاء نفسه بخلاف لفظ القرآن فانه يقتضي ان نوعا من
القتل وهو القصص سبب لنوع من أنواع الحياة (وثالثها) ان في قولهم الاجود
تكثير لفظ القتل بخلاف لفظ القرآن (ورابعها) ان قولهم الاجود لا يفيد الا الردع
عن القتل بخلاف لفظ القرآن فانه يفيد الردع عن القتل والجرح فهو أوفى
(وخامسها) ان قواهم الاجود دال على ما هو المطلوب بالتبع بخلاف لفظ القرآن
فانه دال على ما هو مقصود أصلي لان نفي القتل مطلوب تبعاً من حيث انه يتضمن
حصول الحياة الذي هو مطلوب أصالة (وسادسها) ان القتل ظاهراً أيضاً قتل مع
انه ليس بنافي للقتل بخلاف القصص فظاهر قواهم باطل وأما لفظ القرآن فصح
ظاهراً وباطناً وكذلك قوله تعالى (ومن يطع الله) في فرائضه (ورسوله) في سنته أوفى
جميع ما يأمر به وينهاه (ويخش الله) أي يخف خلاقه وعقابه وحسابه (ويتهقه)
فيما بقي من عمره في جميع أمره (فالذين هم القائرون) بالمراد في المبدأ والعباد
فان هذا القول مع وجازة لفظه جامع لجميع الضروريات (حكى) ان عمر بن الخطاب
رضي الله عنه كان يوماً نائماً في المسجد فاذا هو بقاتم على رأسه يتشهد شهادة الحق
فاعلم انه من بطارقة الروم من جملة من يحسن فهم اللسان من العرب وغيرها وانه
سمع رجلاً من أسراء المسلمين يقرأ آية من كتابكم فتأملها فاذا هي جامعة لكل ما أنزل
الله على عيسى بن مريم من أحوال الدنيا والآخرة وهي قوله (ومن يطع الله ورسوله

عشرة كاملة نذل
على أن الحشر أمر
يمكن (الوجه
الثالث) أن مدار
القول باثبات الحشر
على أصول ثلاثة
أحدها انه تعالى
قادر يمكن وثانيها
انه عالم بجميع
المعالمات من
الكليات والجزئيات
وثالثها ان ما يمكن
حصوله في بعض
الاقوات فهو ممكن
الحصول في سائر
الاقوات وقد ثبت
بالبراهين القطعية
حقيقة هذه الاصول
الثلاثة فامكان
الحشر يكون ممكناً
لان الله يمكنه غير
أجزاء من كل واحد
من المكلفين عن
أجزاء من غيره

الآية وحتى أن طيبيا نصرانيا حاذقا سأل الحسين بن علي الواقدي لماذا لم ينقل
شي في كتابكم عن علم الطب والعلم علما ن علم الابدان وعلم الاديان فقال الحسين ان
الله بين علم الطب كله في نصف آية فسأل الطيب النصراني عن هذه الآية فقال
هي قوله (كُلُوا وَاشْرَبُوا) ما أحل الله لكم من المطعومات والمشروبات (ولا
تسرفوا) أي لا تتعدوا إلى الحرام ولا تكثرُوا الانفاق المستفحج ولا تنالوا مقصدارا
كثيرا يضركم ولا تحتاجون اليه ثم سأل الطيب أقال نبيكم أيضا شي في هذا الامر
فقال الحسين ان نبينا أيضا جاع الطب في ألفاظ يسيرة فسأل الطيب عنها فقال
الحسين هي هذه (المعدة بيت الداء والحية رأس كل دواء) أعط كل بدن ما عودته
فقال الطيب الانصاف ان كتابكم ونبيكم ما ركا حاجة إلى جالينوس يعني ينشأ
الامر الذي هو رأس حفظ الصحة وازالة المرض وأصلهما ومدارهما (تاسعهما) ان
الجزالة والعدو به بمنزلة الصفتين المتضادتين واجتماعهما على ما هو ينبغي في كل
جزء من الكلام الطويل خلاف العادة المعتادة للبلاغة فاجتماعهما في كل موضع من
مواضع القرآن كله دليل على كمال بلاغته وفصاحته الخارجتين عن العادة
(عاشرها) انه مشتمل على جميع فنون البلاغة من ضرورياتها كيد وأنواع التشبيه
والتشليل وأصناف الاستعارة وحسن المطالع والمقاطع وحسن الفواصل والتقديم
والتأخير والفصل والوصل اللاتي بالمقام وخلوه عن اللفظ الركيك والشاذ الخارج
عن القياس النافر عن الاستعمال وغير ذلك من أنواع البلاغات ولا يقدر أحد من
البلاغة الكملاء من العرب العرباء الاعلى في نوع أو نوعين من الأنواع المذكورة
ولودام غيره في كلامه لم يتأت له وكان مقصرا والقرآن يحتمل عليها كلها فتلك عشرة
كاملة وهذه الوجوه العشرة تدل على ان القرآن في الدرجة العالية من البلاغة
الخارجة عن العادة يعرفه فصححاء العرب بسليقتهم وعلماء الفرق بعهارتهم في فن
البيان واحاطتهم بالساليب الكلامية ومن كان أعرف بلغة العرب وفنون بلاغتها كان
أعرف ببخايز القرآن (الامر الثاني) تأليفه الجيب وأسلوبه الغريب في المطالع
والمقاطع والفواصل مع اشتماله على دقائق البيان وحقائق العرفان وحسن
العبارة ولطف الاشارة وسلاسة التركيب وسلامة الترتيب فقيرت فيه عقول
العرب العرباء وفهوم الفصحاء والحكمة في هذه المخالفة أن لا يبقى لمتعسف عنيد
مظنة السرفة ويمتاز هذا الكلام عن كلامهم ويظهر تفوقه لان البليغ ناظما كان
أو ناثرا يجتهد في هذه المواضع اجتهدا كاملا ويعدح ويعاب عليه غالبيا في هذه
المواضع كما عيب على مطلع امرئ القيس

قفانبل من ذكرى حبيب ومنزل * بسقط اللوى بين الدخول فحول

بان صدر البيت جمع بين عدوكة اللفظ وسهولة السبيل وكثرة المعاني فانه وقف

واعادة التركيب
والحياة اليه كما
كانا أولا (الوجه
الرابع) انهم لا
ينكرون النبوة
وقد تواتر من الانبياء
الذين ثبت نبوتهم
بالبراهين انهم كانوا
يقولون بذلك ولا
يجب التأويل في
أقوالهم الواردة في
هذا الباب لانه
يكون عند التعذر
ولا تعذر ههنا وأدلة
المنكرين ضعيفة
جدا ومن أشهر
أدلتهم ان الاعادة
بعينه عبارة عن
اعادة الشيء بجميع
عوارضه ورجوع
الشيء بعينه إلى حاله
الاصلي من غير
زيادة ونقصان

واستوقف وبكى واستنكى وذكرا الحبيب والمنزل وان الشـ طر الثاني لا يوجد فيه
شي من ذلك وعيب على مطلع أبي النجم الشاعر المشهور فانه دخل على هشام بن
عبد الملك فانشده

صفراء قد كادت ولما تفعل * كأنها في الافق عين الاحول

وكان هشام أحول فاخرجه وأمر بحبسه وعيب على مطلع جري فانه دخل على عبد
الملك وقدم مدحه بقصيدة حائية أولها * انصروا م فؤادك غير صاح * فقال له عبد
الملك بل فؤادك يا ابن الفاعلة وعيب على مطلع البحري فانه أنشد يوسف بن محمد
قصيدته التي مطلعها * لك الويل من ليل تقاصر آخره * فقال بل لك الويل
والخزي وعيب على مطلع اسحق الموصلي الاديب الحاذق فانه دخل على المعتصم
وقد فرغ من بناء قصره بالميدان وأنشده قصيدته التي مطلعها

يادار غيرك البلى ومحال * ياليت شعري ما الذي أبلاك

فتظير المعتصم من هذا المطلع وأمر به دم القصر على الفور وهكذا قد خطئ أكثر
الشعراء المشهورين في المواضع المذكورة واشراف العرب مع كمال حذاقتهم في
أسرار الكلام وشدة عنايتهم للاسلام لم يجدوا في بلاغة القرآن وحسن نظمه
وأسلوبه مجالا ولم يوردوا في الفصح مقالا بل اعترفوا انه ليس من جنس خطب
الخطباء وشعر الشعراء ونسبوه تارة الى السحر تجبانا فصاحته وحسن نظمه
وقالوا تارة انه افلا اقتراه وأساطير الاولين وقالوا تارة لاصحابهم وأحبابهم لا تسمعوا
لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون وهذه كلها دأب المحجوج المبهوت فثبت ان
القرآن مجزى ببلاغته وفصاحته وحسن نظمه وكيف يتصور ان يكون القصصاء
والبغاء من العرب العرباء كثيرين كثره مال الدهناء وحصى البطء ومشهورين
بغاية العصية والحمية الجاهلية وتهاكهم على المباراة والمباهاة والدفاع عن
الاحساب فيتركون الامر الاسهل الذي هو الايمان بمقدار قصير سورة
ويتحارون الاشدد الاصعب مثل الجلاء وبذل المهج والارواح ويقولون بسبحي
الذاري ونهب الاموال ومخالفهم المتحدى يقرعهم الى مدة على رؤس الملا بماثال
هذه الاقوال * فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم
صادقين وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم
من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا وان تفعلوا فأتوا النار التي وقودها
الناس والجاراة قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا
يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا * ولو كانوا يظنون أن محمد ادعى على الله عليه
وسلم استعان بغيره لا يمكنهم ايضا ان يستعينوا بغيرهم لانه كأولئك المنكرين في
معرفة اللغة وفي المكنة من الاستعانة فلما يفعلوا ذلك وآثروا المقارعة على

والوقت ايضا من
العوارض فالتى
المعاد لا يكون معادا
بعينه الا اذا أعيد
الوقت ايضا واعادته
محال (١) فاعادة
الشي بعينه ايضا
محال وجوابه ان
اللازم على تقدير
الاعادة انما هو اعادة
عوارض الشخصية
لا العوارض مطلقا
والوقت ليس من
العوارض الشخصية
ضرورة ان هذا
الكتاب الموجود في
(١) لان التقدم
والتاخر في أجزاء
الزمان بالذات فلا
يتصور عود الزمان
المقدم اهمنه


المعارضة والمقالة على المقالة ثبت ان بلاغة القرآن كانت مسلمة عندهم وكانوا
 عاجزين عن المعارضة غاية الامر انهم صاروا مفترقين بين مصدق به وعن أنزل
 عليه وبين متحير في يدع بلاغته روى انه سمع الوليد بن المغيرة من النبي صلى الله
 عليه وسلم ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايمان ذى القربى وينهى عن الفحشاء
 والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون فقال والله ان له الخلاوة وان عليه لطلاوة
 وان أسفله لمغدق وان أعلاه لمثمر ما يقول هذا بشر وروى أيضا انه لما سمع القرآن
 رقى قلبه بخفاء أبوجهل وكان ابن أخيه منكرا عليه قال والله ما منكم أحد أعلم
 بالاشعار منى والله ما يشبه الذى يقول شيأ من هذا روى أيضا انه جمع قريشا عند
 حضور الموسم وقال ان وفود العرب ترد العرب فاجعوا فيه رأيا لا يكذب بهضكم
 بعضا قالوا نقول كاهن قال والله ما هو بكاهن بزعم منته ولا سجعهم قالوا نحنون قال
 ما هو بمنحون ولا بمنجته ولا وسوسته قالوا فنقول شاعر قال ما هو بشاعر قد عرفنا
 الشعر كله وجزه وجزه وقريضة ومبسوطه ومقبوضه قالوا فنقول ساحر قال ما هو
 بساحر ولا نفثه ولا عقده قالوا فانا نقول قال ما أنتم بقائلين شيأ من هذا الا وأنا
 أعرف انه باطل وان أقرب القول انه ساحر ثم قال فانه سحر يفرق به بين المرء وابنته
 والمرء وأخيه والمرء وزوجه والمرء وعشيرته فقروا وجلسوا على السبل يحذرون
 الناس عن متابعة النبي صلى الله عليه وسلم فانزل الله تعالى فى الوليد ذرى ومن
 خلقت وحيدا الآيات وروى أن عتبة كلف النبي صلى الله عليه وسلم فيما جاء به من
 خلاف قومه فملا عليه حم تنزيل من الرحمن الرحيم كتاب فصلت الى قوله أنذرناكم
 صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود فامسك عتبة بيده على فيه ونأشده الرحم أن يكف
 وفي رواية فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يقر أو عتبة مصغ ملق بيده خلف ظهره
 معتمدا عليه ما حتى انتهى الى السجدة فسجد النبي صلى الله عليه وسلم وقام عتبة
 لا يدرى بما رآه ورجع الى أهله ولم يخرج الى قومه حتى أتوه فاعتذر لهم وقال
 والله لقد كلفنى بكلام ما سمعت اذ نأى بمنى له فطخادريت ما أقول له وذكرا أبو
 عبيدة أن اعرابيا سمع رجلا يقرأ فاصدع بما تؤمر فسجد وقال سجدت لفصاحته
 وسمع رجلا آخر من المشركين رجلا من المسلمين يقرأ فلما استبأ سؤامنه خلصوا
 نجيا فقال أشهدان مخلوقا لا يقدر على مثل هذا الكلام وحكى الأصمعي انه سمع
 جارية تتكلم بعبارة فصيحة وإشارة بليغة وهى خماسية أو سداسية وهى تقول
 استغفر الله من ذنوبى كلها فقال لها ام تستغفرين ولم يجبر عليك فلم تقأت

استغفر الله لذنبى كله • قلت انما بنا بغير حله

مثل غزال ناعم فى دله * انتصف الليل ولم أصله

فقال لها قالت الله ما أفصحك فقأت أو بعد هذا فصاحة بعد قوله تعالى وأوحينا الى

هذه الساعة هو
 الموجود قبلها حتى
 ان من زعم خلاف
 ذلك نسب الى
 السفه طه روى ان
 بهمنيار تلميذ الشيخ
 ابى على بن عبد الله
 ابن سينا كان يعتقد
 بان الوقت من جملة
 العوارض المشخصة
 وباحت الشيخ فى
 هذه المسئلة فقال
 الشيخ ان كان الامر
 كما زعمت لا يلزم
 علينا الجواب لاني
 الآن غير من كان
 يباحث وانت أيضا
 الآن غير من كان
 يباحثنى فهت
 بهمنيار ورجع الى
 الحسق فثبت من
 التقييمات المذكورة
 ان كلاما راسين

باطل وان الناس
يحتاجون الى البعثة
وانه لا استعالة
عقلا فيها ولا في
المجتهـرات ولا في
نزول الوحى والكتاب
وان الحشر حـق
وكذا الثواب
والعقاب  وقد
حصل لى الفراغ
أوائـل جادى
الآخرى سنه ألف
ومائتين واحدى
وعشرين من هجرة
سيد الاولين
والآخرين محمد
صلى الله عليه
وعلى آله وأصحابه
أجمعين فى دار
السلطنة اسلامبول
صيدت عن الآفات
وحيت من سوء
الحدثان والتقلبات

أم موسى أن أرضيه فاذا خفت عليه فالقيه فى اليم ولا تخافى ولا تحزنى ان ارادوه
البدن وجاعلوه من المرسلين فجمع فى آية واحدة بين أمرين ونهيين وخبر بن
وبشارتين وفى حديث اسلام أبى ذر وصف أخاه أنيسا فقال والله ما سمعت بأشعر
من أخى أنيس لقد ناقض اثني عشر شاعرا فى الجاهلية أنا أحدهم وأنه انطلق الى
مكة وجاءنى قلت فما يقول الناس قال يقولون شاعر كاهن ساحر ثم قال لقد سمعت
ما قال الكهنة فما هو قولهم ولقد وضعت على اقراء الشعر فلم يلتئم وما يلتئم على
لسان أحد بعدى انه شعر وانه لصادق وانهم لكاذبون وروى فى الصحيحين عن جابر
ابن مطعم رضى الله عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ فى المغرب بالطور
فلما بلغ هذه الآية أم خلقوا من غير شئ أم هم الخالقون أم خلقوا السموات
والارض بل لا يوقنون أم عندهم خزائن ربك أم هم المسيطرون كاد قلبى أن يطير
للاسلام وقد حكى أن ابن المقفع طلب معارضة القرآن وشرع فيه فربص بى يقرأ
وقيل يا أرض ابلى ماءك فرجع فحما عمل وقال أشهد ان هذا لا يعارض وما هو من
كلام البشر وكان يحيى بن حكم الغزالي بليغ الاندلس فى زمنه فحكى أنه رام شيأ من
هذا فنظر فى سورة الاخلاص ليأتى على أسلوبها وينظم الكلام على منوالها قال
فاعترفتى منه خشية ورقة حملتني على التوبة والانابة وقال النظام من المعتزلة اعجاز
القرآن بالصرف على معنى ان العرب كانت قادرة على كلام مثل القرآن قبل مبعث
النبي صلى الله عليه وسلم لكن الله صرفهم عن معارضته بسبب الدواعى بعد المبعث
فهذا الصرف خارق للعادة فيكون مجعزا فهو أيضا سلم ان القرآن مجعز لا جـل
الصرف ومثله غير مقدور لهم بعد المبعث وانما نزاعه فى كونه مقدورا قبل المبعث
وقوله غير صحيح بوجوه (الاول) انه لو كان كذا العارضوا القرآن بالكلام الذى صدر
عنهم قبل المبعث ويكون مثل القرآن (والثاني) ان فصحاء العرب انما كانوا يتجربون
من حسن نظمه وبلاغته وسلاسته فى جزائمه لا لعدم تأتى المعارضة مع سهولتها فى
نفسها (والثالث) انه لو قصد الاعجاز بالصرف لكان الانسب ترك الاعتماء ببلاغته
وعلو طبقة من لان القرآن على هذا التقدير كلما كان أنزل فى البلاغة وأدخل فى
الرككة كان عدم تسر المعارضة أبلغ فى خرق العادة (والرابع) بأباه وقوله تعالى
قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان
بعضهم لبعض ظهيرا فان قيل ان فصحاء العرب لما كانوا قادرين على التسكلم
بمثل مفردات السورة ومركباتها القصيرة كانوا قادرين على الاتيان بمثلها (قلت)
هذه الملازمة ممنوعة لان حكم الجملة قد يخالف حكم الاجزاء الاترى ان كل شعرة
شعرة لا يصلح أن يربط بها الفيل أو السفينة واذا سوى من الشعرات جبل متين
يصلح ان يربط به هذا الجبل الفيل أو السفينة ولانها لو صحت لزم ان يكون كل آحاد

العرب قادر على الايمان بمثل قصائد فصحاءهم كأمري القيس واضرابه (الامر الثالث) كون القرآن منظوماً وعلى الاخبار عن الحوادث الاتية فوجدت في الايام اللاحقة على الوجه الذي أخبر ١ كقوله تعالى لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محققين رؤسكم ومقصرين لا تخافون ٢ وقع كما أخبر ودخل الصحابة المسجد الحرام آمنين محققين رؤسهم ومقصرين غير خائفين ٣ وكقوله تعالى وعد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ٤ وليكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم ٥ أمنا بعد ونفى لا يشركون في شيئاً فكان الله وعد المؤمنين بحصول الخلفاء منهم ٦ وعكس الدين المرضي لهم ٧ وتبدل خوفهم بالامن فوق وعده في مدة قليلة بان ظهر في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ان أهل الاسلام تسلطوا على مكة وخيبر والبحرين ومملكة اليمن وأكثر ديار العرب وان اقليم الحبش صار دار الاسلام بإيمان التجاشي الملك وان أناساً من هجروا بعض المسيحيين من فواحي الشام قبلوا الاطاعة واداء الجزية وان هذا التسلط زاد في خلافة الصديق الأكبر رضي الله عنه بان تسلط أهل الاسلام على بعض ديار فارس وعلى بصرى ودمشق وبعض الديار الاخرى من الشام أيضاً ثم زاد هذا التسلط في خلافة الفاروق رضي الله عنه بان تسلطوا على سائر ديار الشام وجميع مملكة مصر وعلى أكثر ديار فارس أيضاً ثم زاد هذا التسلط في خلافة ذي النورين رضي الله عنه بان تسلطوا في جانب الغرب الى أقصى الاندلس والقيروان وفي جانب الشرق الى حد الصين في مدة ثلاثين سنة تسلط أهل الاسلام على هذه الممالك تسلطاً تاماً وغلب دين الله المرضي على سائر الاديان في هذه الممالك فكانوا يعبدون الله آمنين غير خائفين وفي خلافة أمير المؤمنين علي بن طالب كرم الله وجهه وان لم يتسلط أهل الاسلام على الممالك الجديدة لكنه لا شبهة في ترقى الملة الاسلامية في عهده الشريف أيضاً ٨ وكقوله تعالى ستدعون الى قوم أولى بأس شديد فقاتلوهم أو يسلمون ٩ ووقع كما أخبر لان المراد بقوم أولى بأس على أظهر الوجوه وأشهرها بنو حنيفة قوم مسيلة الكذاب والداعي الصديق الأكبر رضي الله عنه ١٠ وكقوله تعالى هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ١١ وحال هذا القول كمال القول الثاني وسيظهر الوفاء الكامل لهذا الوعد عن قريب على ما هو المرجح ان شاء الله وهو على كل شيء قدير ١٢ وكقوله تعالى لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحاً قريباً ومغانم كثيرة يأخذونها وكان الله عزيزاً حكيماً وعدكم الله مغانم كثيرة تأخذونها فجعل لكم هذه وكف أيدي الناس عنكم ولتكون آية للمؤمنين ويهديكم صراطاً مستقيماً وأخرى لم تعدروا

هذه الرسالة المسماة
خلاصة الترجيح
للدين الصحيح

بسم الله الرحمن
الرحيم

حمداً لمن أيد دين
سيد الخلق وأنزل
عليه هذا كتابنا
ينطق عليكم بالحق
صلى الله وسلم وبارك
عليه وعلى سائر
آبائه وأخوانه
الانبياء ومن اتقى
اليه (أما بعد)
فيقول فقير راحة
ربه وأسير وصمة
ذنبه محمد بن علي
ابن عبد الرحمن
الطبي الدمشقي
الراجي العفو

عليها قد أحاط الله بها وكان الله على كل شيء قديرا والمراد بالفتح القريب فتح خيبر
وبالمغنايم الكثيرة في الموضع الاول مغنايم خيبر أو هجر وبالمغنايم الكثيرة في الموضع
الثاني المغنايم التي تحصل للمسلمين من يوم الودع إلى يوم القيامة وبآخرى مغنايم
هو ازن أو فارس أو الروم وقد وقع كما أخبر ٦ وكقوله تعالى وأخرى تحبونها نصر
من الله وفتح قريب فقوله أخرى أي يعطيكم خصلة أخرى وقوله نصر من الله
مفسر لا أخرى وقوله فتح قريب أي عاجل وهو فتح مكة وقال الحسن هو فتح فارس
والروم وقد وقع كما أخبر ٧ وكقوله تعالى إذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس
يدخلون في دين الله أفواجا والمراد بالفتح فتح مكة لان الاصح ان هذه السورة
نزلت قبل فتح مكة لان اذ ابتغى الاستقبال ولا يقال في ما وقع اذا جاء واذ وقع
لخصه لفتح مكة ودخل الناس في الاسلام فوجا بعد فوج من أهل مكة والطائف
وغيرها في حياته صلى الله عليه وسلم ٨ وكقوله تعالى قل للذين كفروا ستعجلون
وقد وقع كما أخبر فصاروا مغلوبين ٩ وكقوله تعالى (واذ يبعثكم) أي اذ كروا اذ
يبعثكم الله (احدى الطائفتين) القافلة الراجعة من الشام والقافلة الآتية من
بيت الله الحرام (انهم اليكم وتودون ان غير ذات الشوكه) أي القافلة الراجعة
(تكون لكم ويريد الله ان يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين) فوقع كما أخبر
١٠ وكقوله تعالى انا كفيتمال المستهزئين لما نزلت هذه الآية بشرا النبي
صلى الله عليه وسلم أصحابه بان الله كفاه شرهم واذاهم وكان المستهزون نفرا بمكة
ينفرون الناس عنه يؤذونه فهلكوا بضرب البلاء وفنون العناء فتم نوره وكل
ظهوره ١١ وكقوله تعالى والله يصعصع من الناس وقد وقع كما أخبر مع كثرة من
قصد ضرره فعصمه الله تعالى حتى انتقل من الدار الدنيا الى منازل الحسن في العقبي
١٢ وكقوله تعالى (الم غلبت الروم في أدنى الارض) أي أرض العرب (وهم)
أي الروم (من بعد غلبهم سيغلبون) أي الفرس (في بضع سنين) أي ما بين الثلاثة
والعشرة (ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم
وعدا الله لا يخلف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهرا من الحياة
الدنيا واهم عن الآخرة هم غافلون) الفرس كانوا مجوسا والروم نصارى فورد خبر
غلبة الفرس اياهم مكة تفرح المشركون وقالوا أنتم والنصارى أهل الكتاب ونحن
وفارس أميون لا كتاب لنا وقد ظهرا اخواننا على اخوانكم ولتظهرن عليكم فنزلت
هذه الآيات فقال أبو بكر رضي الله عنه لا يقرن الله أعينكم فوالله لتظهرن الروم
على فارس في بضع سنين فقال أبي بن خلف كذبت اجعل بيننا وبينك اجلا فراهنه
على عشر قلائص من كل واحد منهما راجعا لاجل ثلاث سنين فاخبر أبو بكر رضي
الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال البضع ما بين الثلاث الى التسع فزايدة

والغفران لما
طالعت كتاب المرحوم
الشيخ زيادة الذي
تشرف به بن الاسلام
عامله على القيام
بالحسنى وزياده
بحرمة سيد الانام
المسمى بالبحث
الصريح في أي
دين هو والصحيح
ووجدته كاملا في
بابه شاملا لكل
ما يلزم طلاله
أحببت وضع رسالة
لطيفة ذات عبارة
سهلة خفيفة
تستعمل على حاصله
اللطيف وتنظم
على منوال عقده
المنيف ايشارا
للاختصار وطالبا
للفوز بدار القرار

في الابل وماده في الاجل فجعلها مائة قلووس الى تسع سنين ومات ابي بهل ما رجع من
 احد وظهرت الروم على فارس في السنة السابعة من مغلوبيتهم فاخذ ابي بكر
 القلائص من ورثة ابي فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بها قال صاحب ميزان
 الحق في الفصل الرابع من الباب الثالث (لو فرضنا صدق ادعاء المفسرين ان هذه
 الآية نزلت قبل غلبة الروم الفرس فقل ان محمد اصاب الله عليه وسلم قال بظنه
 او بصائب فكره لتسكين قلوب اصحابه وقد سمع مثل هذه الاقوال من اصحاب
 العقل والراي في كل زمان) انتهى فقله لو فرضنا صدق ادعاء المفسرين بشير الى ان
 هذا الامر ليس بعلم عنده وهذا عجيب لان قوله تعالى سيبغلبون في بضع سنين نص
 في ان هذا الامر يحصل في الزمان المستقبل القريب في زمان اقل من عشرة سنين
 كما هو مقتضى لفظ السنين والبضع وكذا قوله ويومئذ يفرح المؤمنون وقوله وعد
 الله لا يخلف الله وعده لانهم ما يدان على حصول فرح في الزمان الآتي وحصول
 هذا الامر فيه ولا معنى للوعد وعدم الخلف في الامر بعد وقوعه وقوله ان محمد اصاب
 الله عليه وسلم قال بظنه او بصائب فكره مردود بوجهين (الاول) ان محمد اصاب
 الله عليه وسلم كان من العقلاء عند المسيحيين ايضا ويعترف بهذا القسيس النبيل
 ههنا وفي المواضع الاخر من تصانيفه وليس من شأن العقلاء المدعى للنبوته ان يدعى
 ادعاء قطعيا ان الامر الفلاني يكون في المدة القليلة هكذا البتة ويأمر معتقديه
 بالرهان على هذا سيما في مقابلة المنكرين الطالبيين لمذنبه المتفحصين لمزلة اقامه
 في امر لا يكون وقوعه مفيدا فائدة بعثديها او يكون عدم وقوعه سببا لمذنبه
 وكذبه عندهم ويحصل لهم سند عظيم لتكذيبه (والثاني) ان العقلاء وان كانوا
 يقولون في بعض الامور بعقولهم ويكون ظنهم صحيحا تارة وخطأ أخرى لكن جرت
 العادة الالهية بان القائل لو كان مدعى النبوة كذبا وخبر عن الحادثة الآتية
 ويفترى على الله بنسبة هذا الخبر الى الله لا يكون هذا الخبر صحيحا بل يخرج خطأ
 وغلطا البتة كما ستعرف في آخر هذا المبحث ان شاء الله ١٣ وكقوله تعالى أم
 يقولون نحن جميع منتصر سيزم الجمع ويقولون الدبر وعن عمر رضي الله تعالى
 عنه انه قال لما نزلت لم أعلم ما هو حتى كان يوم بدر ثم بعث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وهو بلاس درعه ويقول سيزم الجمع فعلته ١٤ وكقوله تعالى قاتلوهم
 يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم ويشف صدور قوم مؤمنين وقد
 وقعت هذه الاحوال كما أخبر ١٥ وكقوله تعالى (لن يضرركم الاذى) اما بالظن
 في محمد وعيسى عليهما السلام واما بتخويف الضعفة من المسلمين (وان يقاتلوكم
 يولوكم الادبار ثم لا ينصرون) فآخريته عن ثلاثة مغيبات (الاول) ان المؤمنين
 يكونون آمنين من ضرر اليهود (والثاني) لو قاتلوا المؤمنين ينهزمون (والثالث) انه

(وسميتها) خلاصة
 الترجيح للسدين
 الحجج وربتها على
 مقدمة وخمسة
 أبواب وخاتمة
 واسأل الله الكريم
 أن ينفعهم النفع
 العجم ويجعلها
 خاتمة من المحطات
 موجبة للفوز برياض
 الجنات انه على
 ما يشاء قدير
 وبالإجابة جدير
 وهو نعم المولى ونعم
 النصير

(المقدمة)

اعلم أولان جميع
 ما ذكر في هذه
 الرسالة مبني على
 ارخاء العنان للنصم
 لما لا يخفى من كونه
 آتم في اتقائه فلا

لا يحصل لهم قوة وشوكة بعد الانهزام وكلها وقع ١٦ وكقوله تعالى ضربت عليهم
 الذلة أيما تنهفوا إلا يجبل من الله وجبل من الناس وباؤا بغضب من الله وضربت
 عليهم المسكنة وقد وقع كما أخبر وليس لليهود حكمومة في موضع من المواضع وفي كل
 إقليم يوجدون رعايا مضر وباعليهم الذلة ١٧ وكقوله تعالى سنبلي في قلوب الذين
 كفروا الرعب وقد وقع يوم أحد بوجهين كما أخبر (الاول) ان المشركين لما استولوا
 يوم أحد على المسلمين وهزموهم أرفع الله الرعب في قلوبهم فتركوهم وفر وامنهم من
 غير سبب (والثاني) انهم لما ذهبوا الى مكة فلما كانوا في بعض الطريق ندموا فاقوالوا
 بئس ما صرنا منكم فماتوهم حتى اذا لم يبق الا الشريد تركوهم ثم ارجعوا
 فأستأصلوهم قبل ان يجدوا قوة وشوكة ففد في قلوبهم الرعب فذهبوا الى
 مكة ١٨ وكقوله تعالى اننا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون أي من التعريف
 والزيادة والنقصان مما تواتر عند علماء الاعيان من قراء الزمان وقد وقع كما أخبر
 فما قدر أحد من الملاحدة والمأطلة والقرامطة ان يحرف شيئا منه لا حرفا من
 حروف مبانيه ولا من حروف معانيه ولا اعرابا من اعراباته الى هذه المدة التي نحن
 فيها أعني القوامتين وعشائين من الهجرة بخلاف التوراة والانجيل وغيرهما كما
 عرفت في الباب الاول والثاني والحمد لله على اتمام هذه النعمة ١٩ وكقوله تعالى
 (لا ياتيه الباطل) أي التعريف بالزيادة والنقصان (من بين يديه ولا من خلفه
 تنزيل من حكيم حميد) وحال هذا القول كالقول السابق ٢٠ وكقوله تعالى (ان
 الذي فرض عليك القرآن) أي أحكامه وفرائضه (لرادك الى معاد) روى انه
 عليه السلام لما خرج من الغار وسار في غير الطريق مخافة الطاب فلما آمن ورجع الى
 الطريق ونزل بالحفصة بين مكة والمدينة وعرف الطريق الى مكة واشتاق اليها
 وذكر مولده ومولده أبيه فنزل جبريل عليه السلام وقال تشاق الى بلدك ومولدك
 فقال عليه السلام نعم فقال جبريل عليه السلام فان الله تعالى يقول ان الذي
 فرض عليك القرآن لرادك الى معاد يعني الى مكة ظاهرا عليهم ٢١ وكقوله
 تعالى (قل ان كانت لكم) أي اليهود (الدار الاخرة عند الله خالصة من دون
 الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولن يتموه أبدا) أي ما عاشوا بما قدمت
 أيديهم والله عليم بالظالمين) والمراد بالتقنى التقنى بالقول ولا شأن انه عليه الصلاة
 والسلام مع تقدمه في الرأي والحزم وحسن النظر في العاقبة كما هو المسلم عند
 المخالف والموافق والوصول الى المنزل الذي وصل اليه في الدارين والوصول الى
 الرياسة العظيمة لا يجوز له وهو غير واقع من جهة الرب بالوحى أن يتعدى اعدى
 الاعداء بما لا يأمن عاقبة الحال فيه ولا يأمن من خصمه ان يهزمه بالدليل والحجة
 لان العاقل الذي لم يجرب الامور لا يكاد يرضى بذلك فكيف الحال في أعقل

يجوز اطلاق نحو
 الاين والآب في
 جانبه تعالى ولو على
 سبيل المجاز وان
 ذكر في التوراة
 والانجيل الحالمين
 لاحتماله الوضع
 بتعريفهما وكل آب
 ذكر فهو محدود
 الهجزة في اصطلاحهما
 سواء كان محلي بال
 أولا الا نحو ما أضيف
 لياء المتكلم كإتاه
 وما كان من الاسماء
 الخمسة (واعلم ان
 التوراة منقولة
 من اللغة العبرانية
 الى اللغة العربية
 فقد يوجد
 فيها كلمة مشتركة
 بين معنيين أو معان
 وقد نقلت الى العربية

العقلاء ثبت انه ما قدم على هذا التحدى الا بعد الوحي واعتماده التام وكذا الاشئ
 انهم كانوا من أشد أعدائه وكانوا احرص الناس في تكذيبه وكانوا متفكرين
 في الامور التي بها يسمي الاسلام او يحصل الذلة لاهله وكان المطالب منهم أمرا
 سهلا لا صعبا فلولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم صادقا في دعواه عندهم لم يادروا
 الى القول به لتكذيبه بل اعلموا هذا التنبى بالقول مرارا وشهروا انه كاذب يفترى
 على الله انه قال كذا ويبدعي من جانب نفسه ادعاء ويقول تارة والذي نفسى بيده
 لا يقولها رجل منهم الا غص بريقه يعني مات مكانه ويقول تارة لو ان اليهود
 تمنوا الموت لماتوا ونحن نتمينا مرارا وما تمننا مكاننا فظهر بصرفهم عن تمنيهم
 مع كونهم على تكذيبه احرص الناس معجزته وبانت حجة وفي هذه الآيات اخبار ان
 عن الغيب (الاول) ان قوله لن يتموه يدل دلالة بينة على ان ذلك لا يقع في المستقبل
 من أحد منهم فيفيد عموم الاشخاص (والثاني) ان قوله ابدل على انه لا يوجد في
 شئ من الازمنة الآتية في المستقبل فيفيد عموم الاوقات فبالنظر الى العمومين
 هما غيبان ٣٣ وكقوله تعالى وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة
 من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا ولن تفعلوا
 فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين فاجبر بأنهم لا يفعلون
 البتة ووقع كما أخبر وهذه الآية دالة على الاعجاز من وجوه أربعة أولها اننا علم
 بالتواتر ان العرب كانوا في غاية العداوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وفي غاية
 الحرص على ابطال أمره لان مقارفة الاوطان والعشيرة وبذل النفوس والمهج
 من اقوى الادلة على ذلك فاذا انضاف اليه مثل هذا التقرير وهو قوله فان لم
 تفعلوا ولن تفعلوا صار حصرهم أشد فلو كانوا قادرين على الايمان بمثل القرآن أو
 بمثل سورة منه لانتوا به فثبت ما أتوا به ظهر الاعجاز (وثانيها) ان النبي صلى الله
 عليه وسلم وان كان منهم ما عندهم في أمر النبوة لكنه كان معالوم الحال في وفور
 العقل والفضل والمعرفة بالعواقب فلو كان كاذبا لما تحداهم بالغافي التحدى الى
 النهاية بل كان عليه ان يخاف مما يتوقعه من فضيحة يعود وبالله على جميع أموره
 فلولم يعلم بالوحي معجزهم عن المعارضة لما جاز ان يحملهم عليهم هذا التوقيع
 (وثالثها) انه لو لم يكن قاطعا في أمره لما قطع في انهم لا يأتون بمثله لان المزور لا يجزم
 بالكلام فجزمه يدل على كونه جازما في أمره (ورابعها) انه وجد مخبر هذا الخبر على
 ذلك الوجه لانه من عهد عليه السلام الى عصرنا هذا لم يخل وقت من الاوقات
 ممن يعادى الدين والاسلام وتشتد دواعيه في الوقعة فيه ثم انه مع هذا الحرص
 الشديد لم توجد المعارضة قط فهذه الوجوه الاربعة في الدلالة على الاعجاز مما
 تشتمل عليه هذه الآية فهذه الاخبار وأمثالها تدل على كون القرآن كلام الله

يعني يوافق اعتقادا
 فاسدا فتنبه لذلك
 لترجع الى الاصل
 في اللغة العبرانية
 ان اتفق لك ذلك
 ويوجد نحو ذلك في
 الانجيل ونحوه
 (واعلم) أيضا ان
 الشيخ زيادة الموصي
 اليه الف أولا ٢
 البحث الصريح ثم
 أرسله الى بعض
 محبيه ٣ من النصارى
 في محروسة مصر
 القاهرة فطاعه
 وسلم جميع قضاياه
 ثم أشكل عليه بعض
 آيات من القرآن
 ٣ وذلك في القرن
 الحادى عشر اراه منه
 ٣ أى واسمه المنيع
 اه منه

لان عادة الله جارية على ان مدعى النبوة لو أخبر عن شيء ونسب الى الله كذبا
لا يخرج خبره صحيحا في ابواب الثامن عشر من كتاب الاستبصار هكذا (فان اُحييت
وقلت في قلبك كيف استطيع أن أمير الكلام الذي لم ينكلم به الرب) ٢٣ (فهذه
تكون لك آية ان ما قاله ذلك النبي باسم الرب ولم يحدث فهذا الرب لم يكن تكلم به بل
ذلك النبي صوره في تعظم نفسه ولذلك لا تخشاه) (الامر الرابع) ما أخبر من أخبار
القرون السالفة والامم الهالكه وقد علم انه كان اميا ما قرأ ولا كتب ولا اشتغل
بدراسة مع العلماء ولا بمجالسة مع الفضلاء بل تربي بين قوم كانوا يعبدون الاصنام
ولا يعرفون الكتاب وكانوا عارين عن العلوم العقلية أيضا ولم يغب عن قومه غيبة
يمكن له التعمق فيها من غيرهم والمواضع التي خالف القرآن فيها في بيان القصص
والحالات المذكورة كتب أهل الكتاب قصة صلب المسيح عليه السلام وغيرها
فهذه المخالفة قصدية اما لعدم كون بعض هذه الكتب أصلية كالتوراة والانجيل
المشهورين واما لعدم كونها الهامية ويدل على ما ذكرت قوله تعالى ان هذا
القرآن ينقص على بنى اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون (الامر الخامس)
ما فيه من كشف أسرار المنافقين حيث كانوا يتواطون في السر على أنواع كثيرة
من المكرو والكيد وكان الله يطلع رسوله على تلك الاحوال حالا لا يخبره عنها
على سبيل التفهيم لما كانوا يجحدون في كل ذلك الا الصديق وكذا ما فيه من
كشف حال اليهود وضمائرهم (الامر السادس) جعه لمعارف جزئية وعلوم كلية
لم تعهد العرب عامة ولا محمد صلى الله عليه وسلم خاصة من علم الشرائع والتنبية
على طرق الحجج العقلية والسير والمواظ والحكم وأخبار الدار الآخرة ومحاسن
الآداب والشيم وتحقيق الكلام في هذا الباب ان العلوم امدنية أو غير هاولا
شأن الاولی اعظمها شأننا وأرفعها مكانا فهي اما علم العقائد والاديان واما علم
الاعمال اما علم العقائد والاديان فهو عبارة عن معرفة الله وملائكته وكتبه
ورسوله واليوم الآخر اما معرفة الله تعالى فهي عبارة عن معرفة ذاته ومعرفة
صفات جلاله ومعرفة صفات اكرامه وأفعاله ومعرفة أحكامه ومعرفة أسمائه
والقرآن مشتمل على دلائل هذه المسائل وتفاصيلها ونفاصيلها على وجه لا يساويه
شيء من الكتب بل لا يقرب منه واما علم الاعمال فهو اما ان يكون عبارة عن علم
التكاليف المتعلقة بالظواهر وهو علم الفقه ومعلوم ان جميع الفقهاء انما
استنبطوا مباحثهم من القرآن واما ان يكون علم التصوف المتعلق بتصفية
الباطن ورياضة القلوب وقد حصل في القرآن من مباحث هذا العلم ما لا يوجد في
غيره كقوله خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین وقوله ان الله
بأمره بالعدل والاحسان وابتاء ذی القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى

العظيم كالات
التي تدل بظاهرها
على ان نبينا صلى
الله عليه وسلم مرسل
الى العرب خاصة
وكثيرا مما يؤيد
قبل فهم معناه
بعض ما تقدمه
النصارى ك وفاة
سيدنا عيسى عليه
السلام وغير ذلك
فطاب منه ان يجيبه
عنها لم اسالها
كاملا واق لذلك كتابا
آخر سماه (الاجوبة
الجلية لدحض
الدعوات النصرانية)
فصارت النتيجة
الكاملة متوقعة
على مطالعة هذين
الكتابين أعنى البحث
الصريح والاجوبة

وقوله لا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي يبذل
وبينه عداوة كأنه ولي حميم فقله ادفع بالتي هي أحسن يعني ادفع سفاهتهم
وجهااتهم بالتحصيل التي هي أحسن وهي الصبر ومقابلة السيئة بالحسنة وقوله فاذا
الذي الخ يعني اذا قابلت اساءتهم بالاحسان وافعالهم القبيحة بالافعال الحسنة
تركوا أفعالهم القبيحة وانقلبوا من العداوة الى المحبة ومن البغضة الى المودة
ونحو هذه الاقوال كثيرة فيه فثبت انه جامع لجميع العلوم العقلية أصولها وفروعها
ويوجد فيه التنبية على أنواع الدلالات العقلية والرد على أرباب الضلال براهين
قاهرة وأدلة باهرة سهلة المباني مختصرة المعاني كقوله تعالى أوليس الذي خلق
السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم وكقوله تعالى يحيمها الذي أنشأها
أول مرة وكقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا ولتعم ما قبل جميع العلم
في القرآن ~~لكن~~ نقاصر عنه افهام الرجال (الامر السابع) كونه بريئا عن
الاختلاف والتفاوت مع انه كتاب كبير مشتمل على أنواع كثيرة من العلوم فلو كان
ذلك من عند غير الله لوقع فيه أنواع من الكلمات المتناقضة لان الكتاب الكبير
الطويل لا ينفك عن ذلك ولما لم يوجد فيه ذلك علمنا انه ليس من عند غير الله كما قال
الله تعالى أفلا تدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا
كثيرا والى هذه الامور السبعة المذكورة أشار الله تعالى بقوله أنزل الذي يعلم
السرفى السموات والارض لان مثل هذه البلاغة والاسلوب الجميب والاخبار
عن الغيوب والاشتمال على أنواع العلوم والبراءة عن الاختلاف والتفاوت مع
كون الكتاب كبيرا مشتملا على أنواع العلوم لا يتأتى الا من العالم الذي لا يغيب عن
علمه مثقال ذرة مما في السموات والارض (الامر الثامن) كونه معجزة باقية متألوة
في كل مكان مع تكفيل الله بحفظه بخلاف معجزات الانبياء فانها انقضت بانقضاء
أوقانها وهذه المعجزة باقية على ما كانت عليه من وقت النزول الى زماننا هذا وقد
مضت مدة ألف ومائتين وعشرين وخمسة قاهرة ومعارضة متمنعة وفي الازمان كلها
القرى والامصار مملوءة باهل اللسان وأئمة البلاغة والمحدث فيهم كثير والمخالف العنيد
حاضر ومهيأ وتبقى ان شاء الله هكذا ما بقيت الدنيا وأهلها في خبر وعافية ولما كان
المعجز منه بمقدار أقصر سورة فكل جزء منه بهذا المقدار معجزة فعلى هذا يكون
القرآن مشتملا على اكثر من ألفي معجزة (الامر التاسع) ان قارئه لا يأسأه وسامعه
لا يعبه بل تكراره يوجب زيادة محبة كما قيل

وخير جليس لا يمل حديثه * وترداده يزداد فيه تحملا

وغیره من الكلام ولو كان بليغا في الغاية يمل مع التردد في السمع ويكره في الطبع
والكن هذا الامر بالنسبة الى من له قلب سليم لا الى من له طبع سقيم (الامر

الجليلة ثم ان هذين
الكتابين وجداني
مكتبة المرحوم
محمد باشا المعظم في
دمشق الشام بتاريخ
نحو خمس وستين
بعده مائتين وألف
هجريه وقد تقطع
ورقهما من الارضة
فاخذهما المرحوم
مهبطي يسلم بن
المرحوم ناصيف
باشا والشيخ يوسف
شاتيلا الذي تشرف
بدين الاسلام سنة
سبع وسمعين
ونقلهما بتكاف
بسبب اختلافهما
بالارضة فلم يسلم
من التحريف
الذي يتعمر معه
فهم المعنى في كثير

العاشر) كونه جامعاً بين الدليل ومردولته فالآتي له إذا كان ممن يدرك معانيه
 يفهم مواضع الحجّة والتكليف معاني كلام واحد باعتبار منطوقه ومفهومه لانه
 ببلاغة الكلام يستدل على الإعجاز والمعاني يقف على أمر الله ونبيه ووعد
 ووعده (الامر الحادي عشر) حفظه لتعليمه بالسهولة كما قال الله
 تعالى ولقد يسرنا القرآن للذكر فحفظه ميسر على الاولاد الصغار في اقرب مدة
 ويوجد في هذه الامة في هذا الزمان أيضاً مع ضعف الاسلام في اكثر الاقطار ازيد
 من مائة ألف من حفاظ القرآن بحيث يمكن ان يكتب القرآن من حفظ كل منهم
 من الاول الى الآخر بحيث لا يقع الغلط في الاعراب فضلاً عن الالفاظ ولا يخرج
 في جميع ديار اوربا وعد حفاظ الانجيل بحيث يساوي الحفاظ في قرية من قرى مصر
 مع فراغ بال المسيحيين وتوجههم الى العلوم والصنائع منذ ثمان مائة سنة وهذا هو
 الفضل الذي حصل لامة محمد صلى الله عليه وسلم واكتسابهم (الامر الثاني عشر)
 الخشية التي تلحق قلوب سامعيه واسماعهم عند سماع القرآن والهيبه التي تعتري
 نالیه وهذه الخشية قد تعتري من لا يفهم معانيه ولا يعلم نفسه سيرة فقه من اسلم لها
 لاول وهلة ومنهم من استمر على كفره ومنهم من كفر حينئذ ثم رجع بعده الى ربه
 روى ان نصرانياً من بشارى فوقف يميني فسئل عن سبب البكاء فقال الخشية التي
 حصلت له من اثر كلام الرب وان جعفر الطيار رضى الله عنه لما قرأ القرآن على
 التجاشى واصحابه ما زالوا يبكون حتى فرغ جعفر رضى الله عنه من القراءة وان
 التجاشى ارسل سبعين عالماً من العلماء المسيحية الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقرأ عليهم سورة يس فبكوا وآمنوا فآمنوا في حق الفريقين واحدهما قوله تعالى
 واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق
 يقولون ربنا آمننا فاكتمنا مع الشاهدين وقد عرفت حال جبرين مطعم رضى الله
 عنه وعتبة وابن المقفع ويحيى بن حكم العزالي وقال نور الله الشوستري في نفسه
 ان العلامة على القوشجي لما راح من وراء النهر الى الروم جاء اليه خبر من احبار
 اليهود لتحقيق الاسلام وناظره الى شهر وما سلم دليلاً من أدلة العلامة الى هذا الحين
 فجاء يوم ما وقت الصبح وكان العلامة مشغولاً بالاداءة القرآن على سطح الدار وكان
 كرية الصوت في الغاية فلما دخل الباب وسمع القرآن أثر القرآن في قلبه تأثيراً بليغاً
 فلما وصل الى العلامة قال اني ادخل في الاسلام فادخله العلامة في الاسلام ثم سأل
 عن السبب فقال ما سمعت مدة عمرى كرية الصوت مثلاً فلما وصلت الى الباب
 سمعت منسلاً القرآن وقد حصل تأثيره البليغ في فعلت انه وحى فثبت من الامور
 المذكورة ان القرآن معجز وكلام الله كيف لا وحسن الكلام يكون لاجل ثلاثة
 أشياء أن يكون الفاظه فصيحاً وان يكون نظمه مرغوباً وان يكون مضمونه حسناً

من المواضع ولذلك
 تلخصت حاصل
 البحث الصريح في
 هذه الرسالة رجاء
 فتح هذا الباب
 واقتصر عليه لانه
 كالاصل للجوبة
 الخلية ولتصرف
 العناية نحو تهذيبها
 من علماء هذه الامة
 الحمديّة ويكونا
 سبيل النجاة كثير من
 الاصدقاء المسيحية
 وربما لا تخلو رسالتى
 عن ركائف بعض
 المواضع سرت الى
 من تحريف الاصل
 (واعلم) ان كل عبارة
 من فحوال التوراة
 ذكرت باللفظها وان
 كان فيسه شئ من
 جهة العربية أو

وهذه الامور الثلاثة متحققة في القرآن بلا ريب وتختتم هذا الفصل ببيان ثلاث
 فوائد (الاولى) سبب كون معجزة نبينا من جنس البلاغة ايضا ان بعض المعجزات
 تظهر في كل زمان من جنس ما يغلب على أهله ايضا لانهم يبلغون فيه الدرجة العليا
 فيقفون فيه على الحد الذي يمكن للبشر الوصول اليه فاذا شاهدوا ما هو خارج عن
 الحد المذكور علموا انه من عند الله وذلك كالسحر في زمن موسى عليه السلام فانه
 كان غالبا على أهله وكاملين فيه ولما علم السحرة الكملة ان حد السحر تحصيل لما
 لا يتوصل له حقيقة ثم رأوا عصاه انقلب ثعبانا يتلف سحرةم الذي كانوا يقلبونه من
 الحق الثابت الى التخييل الباطل من غير ان يزداد حجمها علموا انه خارج عن السحر
 ومعجزة من عند الله فامتوا به وأما فرعون فلما كان قاصرا في هذه الصناعة ظن
 انه سحر أيضا وان كان أعظم من سحر سحرته وكذا الطرب لما كان غالبا على أهل
 زمن عيسى عليه السلام وكافوا كاملين فيه فلما رأوا احياء الميت وبراء الاكف علموا
 بعلمهم الكامل انهم ليسوا من حد الصناعة الطبيعية بل هو من عند الله والبلاغة قد
 بلغت في عهد الرسول عليه السلام الى الدرجة العليا وكان بها غفارهم حتى علقوا
 القصائد السبع بباب الكعبة تحديا بعارضتها كما تشهد به كتب السير فلما أتى النبي
 صلى الله عليه وسلم بمعجز عن مثله جميع البلاء علم ان ذلك من عند الله قطعا
 (القائدة الثانية) نزول القرآن منجما ومفرقا ولم ينزل دفعة واحدة بوجوه (أحدها)
 ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن من أهل القراءة فلو نزل عليه ذلك جملة واحدة
 كان لا يضبطه ولجاز عليه السهو (وثانيها) لو انزل الله عليه الكتاب دفعة فربما
 اعتمد على الكتاب وتساهل في الحفظ فلما أنزله الله منجما احفظه وبقي سنه الحفظ في
 أمته (وثالثها) في صورة نزول الكتاب دفعة لو كان نزول جميع الاحكام دفعة واحدة
 على الخلق لكان يشغل عليهم ذلك ولما نزل مفرقا لاجرم نزلت التكليف قليلا قليلا
 فكان تحملها أسهل كما روى عن بعض الصحابة انه قال لقد أحسن الله السناكل
 الاحسان كنا مشركين فلو جاءنا رسول الله بهذا الدين جملة وبالقرآن دفعة لثقلت
 هذه التكليف علينا كما كنا ندخل في الاسلام ولكنه دعا نالي كلمة واحدة فلما
 قبلناها واذقنا حلاوة الايمان قبلنا ما وراءها كلمة بعد كلمة الى ان تم الدين وكملت
 الشريعة (ورابعها) انه اذا شاهد جبريل حالا بعد حال يقوى قلبه عشاقه فانه فكان
 أقوى على أداء ما حمل وعلى الصبر على عوارض النبوة وعلى احتمال أذية القوم
 (وخامسها) انه لما تم شرط الإعجاز فيه مع كونه منجما ثبت كونه معجزا فانهم لو قدروا
 لو جب ان يأقوا مثله منجما مفرقا (وسادسها) كان القرآن ينزل بحسب استئثارهم
 والوقائع الواقعة لهم فكانوا يزدادون بصيرة لان الاخبار عن الغيوب كان ينضم
 بسبب ذلك الى الفصاحة (وسابعها) ان القرآن لما نزل منجما مفرقا وتحدثا هم النبي

غيرها لاقتضاء الحال
 ذلك كما لا يخفى
 ((الباب الاول))
 في الرد على من يقول
 بالوهية سيدنا عيسى
 ومساو الله تعالى
 في الجوهر * اعلم
 ان هذا القول من
 جملة البدع التي لم
 تقبل عند النصارى
 في ابتداء الجليل
 الرابع فن وجدنا
 ذلك من النصارى
 رد على من زاد ان
 الابن مساو لله تعالى
 في الجوهر بان هذه
 الزيادة غير موجودة
 في التوراة والانجيل
 أصلا فهي جملة
 استنباطية اختراعية
 ومن جملة من ختم
 على هذا الرد

صلى الله عليه وسلم من أول الامر فكانه تحداهم بكل واحد من نجوم القرآن فلما
عجزوا عنه كان عجزهم عن معارضة الكل أولى فثبت بهذا الطريق ان القوم عاجزون
عن المعارضة لا محالة (وثانها) ان السفارة بين الله وبين أنبيائه وتبليغ كلامه
اليهم منصب عظيم فلونزل القرآن دفعة واحدة كان زوال هذا المنصب عن جبريل
عليه السلام محتملا فلما نزل مفردا منجما بقي ذلك المنصب العظيم عليه (الفائدة
الثالثة) سبب تكرار بيان التوحيد وحال القيامة وقصص الانبياء في مواضع ان
العرب كانوا مشركين وثنيين يشكرون هذه الاشياء وغير العرب بعضهم مثل أهل
الهند والصين والمجوس كانوا مثل العرب في الانكار وبعضهم كاهل التثليث كانوا
في الافراط والتفريط في اعتقاد هذه الاشياء فلاجل التفريق والتأكيذ كرر بيان
هذه الاشياء وتكرار القصص أسباب أخرى أيضا منها ان اعجاز القرآن لما كان
باعتبار البلاغة أيضا وكان التحدى به هذا الاعتبار فكررت القصص بعبارات
مختلفة ايجازا واطنابا مع حفظ الدرجة العليا للبلاغة في كل مرتبة ليعلم ان القرآن
ليس كلام البشر لان هذا الامر عند البلاغة خارج عن القدرة البشرية ومنها انه
كان لهم ان يقولوا ان الالفاظ الفصيحة التي كانت مناسبة لهذه القصة استعملتها
وما بقيت الالفاظ الاخرى مناسبة لها وان يقولوا ان طريق كل بليغ يخالف
طريق الآخر فبعضهم بقدر على الطريق المطنب وبعضهم على الموبخ فلا يلزم من
عدم القدرة على نوع عدم القدرة مطلقا أو ان يقولوا ان دائرة البلاغة ضيقة في
بيان القصص وما صدر عنك بيانها مرة فحسبهم على الجحش والاتفاق فلما كررت
القصص ايجازا واطنابا بالحق عذر من هذه الاعذار الثلاثة ومنها انه صلى الله
عليه وسلم كان يضيق صدره بايذاء القوم وشركهم كما أخبر الله تعالى ولقد علم ان
يضيق صدرك بما يقولون فيقص الله قصة من قصص الانبياء مناسبة لحاله في ذلك
الوقت لتثبت قلبه كما أخبر الله تعالى وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به
فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين ومنها ان المسلمين كانوا
يجهلون ليلهم الايذاء من أيدي الكفار أو ان قوما كانوا يسلطون أو ان الكفار كان
المقصود تنبيههم فكان الله ينزل في كل موضع من هذه القصص ما يناسبه لان
حال السلف تكون عبرة للخلق ومنها ان القصة الواحدة قد تشتمل على أمور كثيرة
فتذكر تارة ويقصد بها بعض الامور قصدا وبعضها تبعا وتكميلا مرة أخرى
(الفصل الثاني) في رفع شبهات القيسيين على القرآن (الشبهة الاولى) لا تسلم ان
عبارة القرآن في الدرجة القصوى من البلاغة الخارجة عن العادة ولو سلمنا ذلك
فهو يكون دليلا ناقصا على الاعجاز لانه لا يظهر الا لمن كان له معرفة تامة بلسان
العرب ويلزم ان يكون جميع الكتب التي توجد في الاسن الاخرى مثل اليوناني

فيليكس وليباريوس
الكفار ومبينة
المسيحان عند
المتأخرين باباوات
منهم أساكفة
القسطنطينية
وانطاكية وبيت
المقدس وهؤلاء
يسمون عند المتأخرين
بطارقة وقد وافقهم
عليه قسوسهم
ورهبانهم وملوكهم
وعاطفهم وشعوبهم
الموجود منهم الى
الآن جلة كرات
في بلاد أوستريا
وامريكا الانكليز
وغيرها ويسمون
بالموحدين وسبق
الكل لذلك جملة
مجامع كجمع مادي
والجمع الملتئم في

واللاطيني وغيرهما في الدرجة العالية من البلاغة كلام الله على انه يمكن ان
تؤدي المطالب الباطلة والمضامين القبيحة بالفاظ فصيحة وعبارات بليغة في
الدرجة القصوى (والجواب) عدم تسليم كون عبارة القرآن في الدرجة العليا
مكابرة محضه لما عرفت في الامر الاول والثاني من الفصل الاول وقولهم - لانه
لا يظهر الا لمن كان له معرفة تامة بلسان العرب حق لكن التقريب غير تام لان
هذه المجزئة لما كانت لتجيز البلاء والفصحاء وقد ثبت عجزهم ولم يعارضوا
واعترفوا بها وعرفها أهل اللسان بسليقتهم وغيرهم من العلماء بمهارتهم في فن
البيان واحاطتهم بالاسباب الكلام وعرفها العوام من الفرق بشهادة ألوف
ألوف من أهل اللسان والعلماء فظهر انهم أممجة يقيما واديس كامل لا ناقص كما
زعموا وصارت سببا من الاسباب الكثيرة التي يعلم بها ان القرآن كلام الله ولا
يدعي أهل الاسلام ان سبب كون القرآن كلام الله متحصري في كونه بليغا فقط وكذا
لا يدعون ان مجزة النبي صلى الله عليه وسلم منحصرة في بلاغة القرآن فقط بل
يدعون ان هذه البلاغة سبب من الاسباب الكثيرة لتكون القرآن كلام الله
وان القرآن بهذا الاعتبار أيضا أممجة من المجزئات الكثيرة للنبي صلى الله عليه
وسلم كما عرفت في الفصل الاول وستعرف في الباب السادس ان شاء الله تعالى وهذه
المجزة ظاهرة في هذا الزمان أيضا ألوف ألوف من أهل اللسان وما هي علم
البيان وعجز المخالفين ثابت من ظهورها الى هذا الحين وقد مضت مدة ألف ومائتين
وثمانين من الهجرة وقد عرفت في الامر الثاني من الفصل الاول ان قول النظام
مردود ومقال أبو موسى الملقب بمزداد رهاب المعتزلة ان الناس قادرون على مثل
هذا القرآن فصاحة ونظام وبلاغة فهو مردود أيضا كقول النظام على ان مزداد
هذا كان رجلا مجنونًا استولت على دماغه اليبوسة بسبب كثرة الرياضة فهذه
بأمثال هذه الهذيان كثير أمثالا كان يقول ان الله قادر على ان يكذب وينظم ولو
فعل لكان الها كاذبا ظالما وان من لا يس السلطان كافر لا يرث ولا يورث منه وقوله
يلزم ان يكون جميع الكتب الخ غير مسلم لان هذه الكتب لم تثبت بلاغتها في
الدرجة القصوى باعتبار الوجوه التي مر ذكرها في الامر الاول والثاني من الفصل
الاول ولم تثبت ادعاء مصنفها بالاعجاز ولا بعجز فصحاء هذه الالسن عن معارضتها فان
ادعى أحد هذه الامور بالنسبة الى هذه الكتب فعليه الاثبات والافلا بد ان يتمتع
عن مثل هذا الادعاء الباطل على ان شهادة بعض المسيحيين في حق الكتب
المذكورة بانها في هذه الالسن مثل القرآن في اللسان العربي في الدرجة العليا من
البلاغة غير مقبولة لانهم اذا لم يكونوا من أهل اللسان فلا يعيزون غالبيا في لسان الغير
بين المذكروا والمؤث ولا بين المفرد والثنائية والجمع ولا بين المرفوع والمنصوب

صربا بتاريخ نحو
ثلثائة وستين
مسيحية وقد حضر
هذا الجمع ورضي
وختم عليه الباباوات
المتقدمة ويؤيد الرد
المسروق اعتقاد
بعض قدماء النصارى
المسيحيين بالنسطة
وعند القائلون
بالوحيته يقول
يوحنا الانجيلي
في الاصحاح العاشر
انا والاتب واحد
أخذوا منه ان
سيدنا عيسى
مساو لله تعالى في
الجوهر وأجيب
من طرف الموحدين
وغيرهم بان ما ذكر
لو أفاد المساواة
المرفوعة لم يثبتها

والبحر ورفضه الا عن ان عيزوا الابلغ عن البليغ وعدم تميزهم هذا لا يختص بالعربي بل فيه وفي العبراني واليوناني والملاطيني على طريقة واحدة ومنشأ عدم التمييز سداجة كلامهم سيما اذا كان هذا البعض من اهل انكثرت فاتهم يشاركون في هذه السداجة غيرهم من المسيحيين ويمتازون عنهم بعادة أخرى أيضا وهي انهم اذا عرفوا ألفاظا معدودة من لسان الغير يظنون انهم يتعرفون الى المعرفة واذا تعلموا مسائل معدودة من علم يعدون انفسهم من علماء هذا العلم والفرساناويون واليونانيون طاعنون عليهم في هذه العادة ويشهد على الدعوى الاولى ان الالب سر كيس الهاروني مطران الشام جمع باذن البابا اريافوس الثامن كثير من القسيسين والربان والعلماء وعلى اللسان العبراني والعربي واليوناني وغيرها ليصلحوا الترجمة العربية التي كانت مملوءة بالاغلاط الكثيرة والنقصانات الغريبة فاجتمعوا في هذا الباب اجتهادا ناما في سنة ألف وستمائة وخمس وعشرين من الميلاد فاصحوا الكنية لما بقي بعد الاصلاح التام في راجعهم النقصانات التي هي لازمة لتجبية المسيحيين اعتذروا عنه في المقدمة التي كتبوها في أول تلك الترجمة فانقل عذرهم عن المقدمة المذكورة بعبارتهم وألفاظهم وهي هذه (ثم انك في هذا النقل تجد شيئا من الكلام غير موافق لقوانين اللغة بل مضادا لها كالجنس المذكور بدل المؤنث والعدد المفرد بدل الجمع والجمع بدل المثني والرفع مكان الجر والنصب في الاسم والجرم في الفعل وزيادة الحروف عوض الحركات وما يشابه ذلك فكان سببا لهذا كله سداجة كلام المسيحيين فصار لهم نوع تلك اللغة مخصوصا ولكن ليس في اللسان العربي فقط بل في اللاطيني واليوناني والعبراني تغالفت الانبياء والرسل والآباء الاولون عن قياس الكلام لانه لم يرد روح القدس ان نقيده اتساع الحكمة الالهية بالحدود المضيقه التي حدثها القرائن النحوية فقدم لنا الامرار السماوية بغير فصاحة وبلاغة) انتهى كلامهم ويشهد على الدعوى الثانية ان ابا طالب بن حان السباح ألف كتابا باللسان الفارسي سماه بالمسير الطالبي وهو مشتمل على احوال سياحته وكتب فيه من حالات كل اقليم ساح فيه ما رأى فيه من الحسن والذمائم فكتب محاسن اهل انكثرت وذمائمهم فترجم الذميمة الثامنة من كتابه لتعلق الحاجة بها في هذا المقام فقال (الثامنة خطوهم في معرفة حد العلوم ولسان الغير لانهم يحسبون انفسهم عارفي كل لسان ومن اهل كل علم اذا عرفوا ألفاظا معدودة من ذلك اللسان أو مسائل معدودة من ذلك العلم ويؤلفون الكتب فيها وينشرون هذه المخرقات بعد الطبع ووقفت على هذا المعنى بشهادة الفرساناويين واليونانيين لان تحصيل الستهم رائج في اهل انكثرت وحصل لي اليقين بمشاهدة تصرفاتهم في اللسان الفارسي) انتهى ثم قال (اجتمع في لندن

الحواريين لانه قال
أيضا في الاصحاح
السابع عشر كما
أنت يا ابتام في وأنا
فيك ليكونوا هم
أيضا واحدا فينا
وبان يوحننا استعمل
لفظة واحدا في
رسالته الاولى
الكلمية فقال ثلاثة
شهود في السماء
الآب والحكمة
والروح والثلاثة
هم واحد وثلاثة
شهود في الارض
الروح والماء والدم
والثلاثة هم واحد
مع ان هذه الثلاثة
غير متساوية في
الجوهر بدليل
العيان لان جوهر
الروح معنى وجوهر

الكتب الكثيرة من هذا النوع بحيث كاد ان تبقى الكتب الحقبة بعد برهة من
الزمان غير مميزة) انتهى كلامه وقولهم على انه يمكن ان تؤدى المطالب الباطلة
الخلاورود له في حق القرآن لانه مملوء من أوله الى آخره بذكر هذه الامور السبعة
والعشرين ولا تجد آية طويلة فيه تكون خالية عن ذكر امر من هذه الامور
(الاول) الصفات الكاملة الالهية مثل كونه واحد اوقديعاً وأزلياً وأبدياً وقادراً
وعالمياً وسميعاً وبصيراً ومستكماً وحكيماً وخبيراً وخالق السموات والارض ورحيماً
ورحماناً وصبوراً وعادلاً وقديوساً ومحبيماً ومميتاً وغيرها (الثاني) تنزيه الله عن المعايير
والتقائص مثل الحدوث والعجز والجهل والظلم وغيرها (الثالث) الدعوة الى
التوحيد والخالص والمنع عن الشرك مطلقاً وعن التثليث الذي هو شبهة الشرك
يقيناً كما علمت في الباب الرابع (الرابع) ذكر الانبياء عليهم السلام (الخامس)
تنزيههم عن عبادة الاوثان والكفر وغيرها (السادس) مدح المؤمنين بالانبياء
(السابع) ذم منكرهم (الثامن) تأكيد الايمان بالانبياء عمومياً بالمسيح خصوصاً
(التاسع) الوعد بان المؤمنين يغلبون المنكوبين عاقبة الامر (العاشر) حقيقة
القيامة وجزاء الاعمال في يومها (الحادي عشر) ذكر الجنة والنار (الثاني
عشر) ذم الدنيا وبيان عدم ثباتها (الثالث عشر) مدح العقبي وبيان ثباتها
(الرابع عشر) بيان حل الاشياء وحرمتها (الخامس عشر) بيان احكام تديبر
المتزل (السادس عشر) بيان احكام سياسات المدن (السابع عشر) التعريض
على محبة الله وأهل الله (الثامن عشر) بيان الاشياء التي هي ذريعة الوصول الى
الله (التاسع عشر) الزجر عن مصاحبة الفجار والفساق (العشرون) تأكيد
خلوص النية في العبادات البدنية والمالية (الحادي والعشرون) التهديد على
الرياء والسمعة (الثاني والعشرون) التأكيد على تهذيب الاخلاق بالاجمال
والتفصيل (الثالث والعشرون) التهديد على الاخلاق الذميمة بالاجمال (الرابع
والعشرون) مدح الاخلاق الحسنة مثل الحلم والتواضع والكرم والشجاعة والعفة
وغيرها (الخامس والعشرون) ذم الاخلاق القبيحة مثل الغضب والتكبر والبخل
والجنون والظلم وغيرها (السادس والعشرون) وعظ التقوى (السابع والعشرون)
الترغيب الى ذكر الله وعبادته ولاشك ان هذه الامور محدودة عقلاً ونقلاً وجاه ذكر
هذه الامور في القرآن مما اراد التأكيد والتقرير ولو كانت هذه المضامين قبيحة فأي
مضمون يكون حسناً نعم لا يوجد في القرآن (١) ان النبي القلاني زني بانيته (٢)
أوزني بزوجته الغير وقتله بالحيلة (٣) أو عبد العجل (٤) أو ارتد في آخر عمره وعبد
الاصنام وبنى المعابد لها (٥) أو افترى على الله الكذب وكذب في التبليغ وخدع
بكذبه نبيا آخر مسكيناً وألقاه في غضب الرب (٦) أو ان داود وسليمان وعيسى

المناء معنى آخر
مغايرة وجوه والدم
معنى آخر مغاير لهما
وبان الانجيل صرح
فيه في مواضع كثيرة
بان الله واحد أحد
منها ان الله واحد
ومنها انه لا اله غير
الاله الواحد ومنها
واله واحد الذي
يفعل كل شيء ومنها
وأنت تؤمن ان الله
واحد ومنها ولي
يكون اله سيدنا
يسوع المسيح أباً
المجد ومنها اني صاعد
الى أبي وأبيكم والهي
والهكم ومنها
ويعرفونك انك الاله
الحق وحده وقد
قرر صابا لئوس في
نحو القرن الثالث

عليهم السلام كله - من أولاد ولد الزنا وهو فارض بن يهودا (٧) وأوان الرسول
 الأعظم ابن الله البكر أبا الانبياء زنى ابنه الاكبر بـزوجة آييه (٨) وابنه الثاني
 بـزوجة ابنه وسمع هذا النبي العظيم الشأن ما صدر عن ابنه المحبوبين وما أجرى
 عليهم الحد غير أنه دعا على الاكبر وقت موته لاجل هذه الحركة الشنيعة ولم ينقل
 في حق الاكبر الغضب أيضاً بل دعاله بالبكره التامة عند الموت (٩) وأوان الرسول
 العظيم الاكبر الثاني أيضاً الزاني بـزوجة الغير زنى ابنه الحبيب بينته الحبيبة
 وسمع وما أجرى عليهم الحد لعله امتنع عن الحد لانه كان مبتلي بالزنا أيضاً في زعمهم
 فكيف يجرى على الغير سيما على أولاده وهذا القدر - سلم بين اليهود والنصارى
 ومصرح به في كتب العهد العتيق المسلمة عند الفريقين (١٠) وأوان يحى عليه
 السلام الرسول الذي هو أعظم الانبياء الاسرائيلية بشهادة عيسى عليه السلام
 وان كان الاصل - غرق في ملكوت السموات أعظم منه بشهادة عيسى عليه السلام
 أيضاً لم يعرف الله الثاني ومحمد الذي هو عيسى باعتبار العلاقة المجهولة معرفة
 جيدة الى ثلاثين سنة مالم يصر هذا الاله مرید العبد - هذا وما لم يحصل الاصطباغ
 منه وما لم ينزل على هذا الاله الثاني الاله الثالث في شكل الحمامة وبعد ما رأى نزول
 الثالث على الثاني في الشكل المذكور نذر أمر الاله الاول الابن الاله الثاني
 هو ربه ومالكه وخالق الارض والسموات (١١) وأوان الرسول الاكبر السارق الذي
 كان عنده الكيس للسرقه أعنى يهودا الاكبر يوطى الذي هو صاحب الكرامات
 والمعجزات وأحد الحواريين الذين هم أعلى منزلة من موسى بن عمران وسائر الانبياء
 الاسرائيلية على زعمهم باع دينه بدينه بثلاثين درهما ورضى بتسليم الله بأيدي
 اليهود على هذه المنفعة القليلة حتى أخذوا الله وصلبوه لعل هذه المنفعة كانت
 عظيمة عنده لانه كان صياداً مفلوكاً صاوا كان رسولاً صاحب معجزات أيضاً على
 زعمهم فتلاثون درهما عنده كانت أحب وأعظم رتبة من هذا الاله المصلوب (١٢)
 وأوان قيافا رئيس الكهنة الذي ثبتت نبوته بشهادة يوحنا الانجيلي أفتى بقتل الله
 وكذبه وكفره وأهانته ووقع في حق هذا الاله المصلوب ثلاثة أمور عجيبة من ثلاثة
 أنبياء عدد التلاميذ ان أعظم أنبيائه الاسرائيلية لم يعرفه معرفة جيدة الى ثلاثين
 سنة مالم يصر هذا الاله مرید اله ولم ينزل عليه الاله الثالث في شكل الحمامة وان نبه
 الثاني رضى بتسليمه ورجح منفعة ثلاثين درهما على منزلة الوهيته ووعده وان
 رسول الله الثالث أفتى بقتله وكذبه وكفره أعادنا الله من أمثال هذه الاعتقادات
 السوء في حق الانبياء عليهم السلام ولا يؤخذ في على ما نقلت هذه المزخرفات على
 سبيل الالتزام والله ثم بالله لا أعتقد في حق الانبياء هذه الكذبات وهم يرون منها
 وأقول القدر الذي نقلت من حال يحى عليه السلام الى حال قيافا مصرح به في العهد

ان ما ذكر في الانجيل
 من نحو الاب والابن
 والروح القدس
 أوصاف ونعوت
 ليست أقانيم
 وأشخاص متساوية
 لانهم توجد لفظه
 الاقانيم الثلاثة في
 كتبهم أصلاً وحينئذ
 فهذه الأوصاف
 ذكرت للتبجيل
 كما يقال بالنسبة
 للحوادث عند ارادة
 التبجيل هذا ابي
 أوابنى أو روحى
 وهذا اعتقاد
 المتقدمين من
 النصارى كالموحدين
 وغيرهم المؤيد
 بقوله تعالى قل انما
 هو اله واحد واتنى
 برى مما يشركون

الجديد وكذا لا يوجد في القرآن هذه المسائل الفخيمة التي عجزت في أكثرها عقولنا بل عقول العالم ويعتقدونها الفرقة القديمة العظيمة الشأن أعني فرقة كاثلك التي عددها بحسب ادعاء بعض آبائها في هذا الزمان أيضا بقدر مائتي مليون (١) ان مريم عليها السلام قد حملت بها أمها بالقرب الزوج كما انك كشفت هذه الحقيقة على البابويين من مدة قريبة (ومثل ٢) ان مريم والددة الله حقيقة (ومثل ٣) ان كل خبر من الخبرات وان كانت بقدر مليونات غير متعددة يستحيل في العشاء الرباني في آن واحد في أمكنة مختلفة الى المسيح الكامل بلا هوته وناسوته الذي تولد من العذراء اذا فرض ان مليونات من الكهنة في أطراف العالم شرقا وغربا وشمالا وجنوبا قد سوا في آن واحد (ومثل ٤) ان خبرا واحدا اذا كسره السكاهن ولو الى مائة ألف كسرة يصير كل كسرة منه أيضا مسيحا كاملا وان كان وجود الحبوب ثم الطعن ثم الجن ثم وجود الخبر ثم الكسرة كلها من الحوادث عشاءة فتعطل حكم الحس عندهم في هذه الامور كلها (ومثل ٥) انه لا بد ان يصطنع الصور والتماثيل ويسجد قدامهم (ومثل ٦) انه لا خلاص بدون الايمان بالابا وان كان غير صالح في نفس الامر (ومثل ٧) ان اسقف رومية هو البابا دون غيره وهو رأس الكنيسة ومعصوم من الغلط وان (٨) كنيسة رومية هي أم الكنائس كلها ومعلمتها (ومثل ٩) ان للبابا وللمتعلقيه خزانه من قدر خزيل من استحقاقات القديسين ان يغفروا الغفارات سيما اذا استوفوا غنا وافية لاجلها كما هو المروج عندهم (ومثل ١٠) ان البابا له منصب تحليل الحرام وتحريم الحلال قال المعلم ميخائيل مشاققة من علماء بروتستانت في الصفحة ٦٦ من كتابه المسمى باجوبة الانجيليين على ابا طيل التقليد بين المطبوع سنة ١٨٥٢ في بيروت هذا (والآن تراهم يزجون العم بانه أخيه والخال بانه أخته والرجل بانه أمه أخيه ذات الاولاد خلافا لتعليم الكتب المقدسة ولجماعهم المعصومة وقد أختت هذه المحرمات حالا عند أخذهم الدراهم عليهم او كم من التحديدات وضعوها على الكايريكين بتحريم الزيجة الناموسية المأمور بها من رب الشريعة) انتهى كلامه بلفظه ثم قال (وكم حرموا أصناف الاطعمة ثم أباحوا ما حرموه وفي عصرنا أباحوا كل اللحوم في صومهم الكبير الذي طامس شدوا بتحريمها فيه) انتهى كلامه بلفظه وفي الرسالة الثانية من كتاب الثلاث عشرة رسالة في الصفحة ٨٨ (فرنسيس ذابادالا الكرد يشال يقول ان البابا مأذون ان يعمل ما يريد حتى ما لا يحل أيضا وهو أكبر من الله سبحانه الله عما يصفون) انتهى كلامه بلفظه (ومثل ١١) ان أنفس الصديقين تتوجه الى العذاب في المظهر وتقلب في نيرانه حتى يغتسلوا بالبابا الغفران أو يخلصوا القسوس بقداستهم بعد استيلائهم على أغنامهم وهو غير جهنم وأهل هذه الفرقة يحصلون السندات من نواب البابا

فان قيل قد سمي سيدنا عيسى في الانجيل الها في نفسه قوله أنت ابن الله والهيا كان الكلمة قلت أجب عن ذلك المحققون من النصراني المتقدمين بان سيدنا موسى سمي بذلك في سفر الخروج في الاصحاح السابع في قوله قد أقسمت الهيا لفرعون وكذا غيره من الانبياء على نبينا وعليهم أفضل الصلاة وأتم السلام كما شهد به كتبهم في مواضع كثيرة ولم يعتقد أحد ألوهية سيدنا موسى وغيره من

وخلفائه لتحقيق النجاة من عذابه لكن العجب من هؤلاء العقلاء انهم اذا اشتروا
 سندات من هذا خليفة الله النافذ أمره في الارض والسماء فلم لا يطلبون منه
 وصولات محضبة بختم الذين أعتقهم عن العذاب ولما كانت قدرة الباباوات تزيد
 يوما فوما يفيض روح القدس اخترع البابا لاون العاشر للمغفرة تذاكر تعطى منه
 أو من وكيله للمشتري مغفرة خطايا الماضي والمستقبل أيضا وكان مكتوب فيها
 هكذا (ربنا يسوع المسيح يرحمنا ويغفر عنا بسحقاات آلامه المقدسة وبعد
 فقد وهب لي بقدرة سلطانه رسلة بطرس وبولس والبابا الجليل في هذه النواحي
 ان اغفر لك أولاعيوبك الاكبروسية مهما كانت ثم خطاياك ونقا نصل ولو مهما
 كانت تفوت الاحصاء بل أيضا الخطايا المحفوظة حلها للبابا وبقدرة امتداد مقتات
 الكنيسة الرومانية اغفر لك كل العذابات التي سوف تستحقها في المطهر واردك الى
 اعمار الكنيسة المقدسة والى الاتحاد ها والى ما كنت حاصل عليه عند عمادك
 من العفة والطهارة حتى انك متى مت تغلق في وجهك أبواب العذابات وتفتح لك
 أبواب الفردوس وان لم تمت الآن فهي باقية لك بقا عليه تامة الى آخر ساعة
 موتك باسم الآب والابن والروح القدس آمين) كتب بيد الاخ يوحنا ترل الوكيل
 الثاني (ومثل ١٣) ان مسافة جهنم فراغ مكعب في قلب الارض كل من أضلاعه
 مائتا ميل (ومثل ١٣) ان البابا يرمي الصليب على نعليه وغيره على وجهه لعل
 نعلي البابا ليسا أدون من الصليب ومن وجوه الاساقفة الآخرين (ومثل ١٤)
 ان بعض القديسين وجهه كوجه الكلب وجسده كجسد الانسان وهو يشفع لهم
 عند الله قال المعلم المذكور في الصفحة ١١٤ من كتابه المذكور طاعنا على تلك
 الفرفة (وربما صوروا بعض قديسين على صورة لم يخلق الله مثلها **ك** تصويرهم
 رأس كلب على جسم انسان يسمونه القديس غريستفورس ويقدمون له أنواع
 العبادة اذ يقبلونه ويسجدون امامه ويشعلون له الشموع ويطلقون الجنود
 ويلتسبون شفاعته فهل يابق بالمسيحيين الاعتقاد بوجود العقل النطقي والقداسة
 في آدمغة الكلاب أين هي من عصمة كنائسهم من الغلط) انتهى كلامه بافظه
 وهذا القول هل يلقى بالمسيحيين الخ صادق يقينا وهذا القديس مشابه لبعض
 قديسي مشركي الهند واعل محبة المسيحيين من أهل أور بالكلاب لاجل كونها
 على صورة هذا القديس المكرم (ومثل ١٥) ان خشبة الصليب وتصاوير الاب
 الازلي والابن والروح القدس يسجد لها بالسجود الحقيقي في العبادي وان صور
 القديسين يسجد لها بالسجود الاكرامي وانى متحير ما معنى استحقاق الاشياء
 الأولية للسجود العبادي لان تعظيمهم خشبة الصليب لا يخلو اما ان يكون ان مثلها
 قد مس جسده المسيح وهو ارتفع عليه بحسب زعمهم واما لاجل انها واسطة فدائه

الانبياء الذين دعوا
 بذلك وانهم مساوون
 له تعالى في الجوهر
 مع انهم أسبق من
 سيدنا عيسى في
 المجازات فكان
 يقتضى ان يدعى فيهم
 ما ادعى في سيدنا
 عيسى من باب اولي
 سيما وقد ضم
 لبعضهم ما يقوى
 توهم الألوهية
 كسيدنا يوسف فانه
 سمى ربا ومسلطا
 ورزق أباه يعقوب
 واخوته في سفر
 التكوين في الاصحاح
 الحادى والاربعين
 والسابع والاربعين
 وعبارته في الاول
 والمنادى يسارى
 قدامه أنت رب

واما لاجل ان دمه سال عليه فان كان الاول يلزم أن يكون نوع الخمر معبود اللهم
أعلى من الصليب عندهم لان المسيح عليه السلام ركب على الاثان والخش
ومساجد المسيح وكان موضوع راحته ودخوله ممجدا الى اورشليم والحار يشارك
الانسان في الجنس القريب والطيوانية فهو جسم نام حساس متحرك بالارادة
بخلاف الخشب الذي ليس له قدرة الحس والحركة وان كان الثاني فيهودا
الاسخريوطي الدافع أحق بالتعظيم لانه الواسطة الاولى والذريعة الكبرى للقداء
فانه لو لا تسليمه لما أمكن لليهود ملك المسيح وصلبه ولانه مساو للمسيح عليه السلام
في الانسانية وعلى صورة الانسان الذي هو صورة الله وكان ممثلا بروح القدس
صاحب الكرامات والمعجزات فالعجب ان هذه الواسطة الاولى عندهم ملعونة
والصغرى مباركة عظيمة وأما الثالث فلان الشوك المضمرة كايلا على رأس
المسيح عليه السلام قد فاز أيضا بالمنصب الاعلى وهو سبلان الدم عليه فبابه
لا يعظم ولا يعبد ويشعل بالنار وهذا الخشب بعيدا أن يقولوا ان هذا سر مثل
سر التثليث والاستحالة خارج عن ادراك العقول البشرية وأنش منه تعظيم
صورة أقنوم الاب لا تلت قد عرفت في الامر الثالث والرابع من مقدمة الباب
الرابع ان الله يرى عن الشبه وماراه أحد ولا يقدر ان يراه أحد في الدنيا فاذا كان
كذلك فأي أب من آبائهم رآه فصوره ومن أين علموا ان هذه الصورة مطابقة
لصورته تعالى وليست مطابقة لصورة شيطان من الشياطين أو صورة كافر من
الكفار ولم لا تعبدون كل انسان سواء كان مسلما أو كافرا لان الانسان على صورة
الله بحسب نص التوراة والعجب ان البابا يسجد لهذه الصورة الوهمية الجارية
التي لا حس ولا حركة لها ويحقر صورة الله التي هي الانسان ويعد رجليه لذلك الانسان
لكي يقبل حذاءه وما ظهر لي فرق بين هؤلاء أهل الكتاب ومشركي الهند وجددت
عوامهم كعوامهم وخواصهم كخواصهم في هذه العبادة وعلماء مشركي الهند يقولون
مثل قول علماءهم في الاعتذار (ومثل ١٦) ان البابا هو القاضي الاعلى في الحكم
على تفسير معاني الكتب واخترت هذه العقيدة في الاجيال المتأخرة والالما قدر
ا كسناين وفم الذهب وغيرهما من القدماء الذين لم يكونوا باباوات ولم يستأذنهم
ان يفسروا جميع الكتب المقدسة من تلقاء أنفسهم وتفسيرهم قبات عند جميع
كنائس عصرهم لعل الباباوات حصل لهم هذا القضاء الاعلى بطاعة تفسيرهم
بعد ما صنعوها (ومثل ١٧) ان الاساقفة والشمامسة ممنوعون عن الزواج ولذلك
يفعلون ما لا يفعل المتزوجون وقاوم في كثير من الاحيان بعض معلمهم اجتهاد
الباباوات فانقل بعض أقوالهم عن كتاب الثلاث عشرة رسالة في الرسالة الثالثة في
الصفحة ١٤٤ و ١٤٥ (القدس برزدوس يقول) وعظ عدد ٦٦ في نشيد

ومسلط وفي الثاني
ورزق يوسف أباه
واخوته واطلاق
لفظ ابن الله على
سيدنا عيسى لا
يفيد ما توهم فيه
لان النصراني من
حيث هم حتى
نصارى زماننا سموا
ابناء الله ومولودين
من الله والله أبوهم
حيث قيل في الإنجيل
متى وأبوكم السماوي
هو كامل وفي موضع
آخر ليس لكم أجر
عند أبيكم السماوي
وكم بالحري أباكم
يعطي الخيرات وفي
غيرهما من المواضع
الكثيرة فان قيل

الانشاد (تزعوا من الكنيسة الزواج المكرم والمضجع الذي هو بلاد نس قلاوها
بالزنا في المضاجع مع الذكور والامهات والاخوات وبكل أنواع الادناس
والفاروس بيلاجيوس اسقف سلفا في بلاد البورت كمال سنة ١٣٠٠ يقول ياليت
ان الاكليسسين لم يكونوا اندروا العفة ولا سيما اكليسوس سبانيا لان ابناء الرعية
هناك أكثر عدد ايسير من ابناء الكهنوت ويوجدنا اسقف سالتز برج في الجبل
الخامس عشر كتب انه وجد قسوسا قلائل غير معتادين على نجاسة متكاثرة مع
النساء وان اديرة الراهبات متدنسة مثل البيوت المخصوصة للزنا) انتهى كلامه
بلفظه ملخصا وكيف يعتقد العصمة في حقهم اذا كانوا شاين شاربي الخمر ومفتحا
رويسل بن يعقوب عليه السلام فرقى بملهاه سرية آية ولايم وذا بن يعقوب عليه
السلام فرقى بزوجته ابنة ولادود عليه السلام فرقى بزوجته أوروامع كونه ذاروجات
كثيرة ولا لوط عليه السلام فرقى في حالة خمار الخمر بانيته وهكذا اذا كان حال
الانبياء وابنائهم على عقائدهم هكذا فكيف يرجي منهم العصمة بل الحق ان
الفاروس بيلاجيوس ويوجدنا صادقان في ان ابناء الرعية هناك أكثر عدد ايسير
من ابناء الكهنوت وان اديرة الراهبات متدنسة مثل البيوت المخصوصة للزنا
وامثال هذه المسائل كثيرة أطوى الكشف عن بيانها خوفا من التطويل فاقول لعل
هذه المضامين العالية التي نقلتها وامثالها الوجودها في القرآن لا عتروا بانها كلام
الله وقبلوه لكنهم لما وجدوه خالبا عنها وعن امثالها فكيف يعترفون ويقبلون لان
المضامين الحسنة المألوفة عندهم هي هذه المضامين وامثالها الا المضامين التي
ذكرت في القرآن واما بعض المضامين التي توجد في القرآن في ذكر الجنة والنار
وغيرهما يزعمون انها قبيحة فاذا كرها ان شاء الله تعالى في الشبهة الثالثة باجوبتها
فانتظر (الشبهة الثانية) ان القرآن يخالف الكتب العهد العتيق والجديد في
مواضع فلا يكون كلام الله (والجواب أولا) ان هذه الكتب لم تثبت آسانيدها
المتصلة الى مصنفها وكذا لم تثبت ان كل كتاب منها الهامى وقد ثبت انها مختلفة
اختلافا معنويا في مواضع كثيرة ومملوءة بالغلط والكثيرة يميننا كما عرفت هذه
الامور في الباب الاول وقد ثبت التعريف فيها أيضا كما عرفت في الباب الثاني فلا
تضر بخالفها القرآن في المواضع المذكورة بل تكون دليلا على كون المواضع
المذكورة غلطا أو محرفة في الكتب المذكورة كسائر الغلطات والتعريفات التي
عرفتها في البابين الاولين وقد عرفت في الامر الرابع من الفصل الاول من هذا
الباب ان هذه المخالفة قصدية لاجل التنبيه على ان مخالف القرآن غلط أو محرف
لانها سهوية (والجواب الثاني) ان المخالفة التي بين القرآن وبين كتب العهدين في
زعم القسيسين على ثلاثة أنواع (الاول) باعتبار الاحكام المنسوخة (والثاني)

تخرج الوهيية
سيدنا عيسى
عليه السلام حيث
وصف بالقدمية في
بشارة يوحنا في
الاصحاح الثامن
حيث نقل عنه انه
قال اني قبل ابراهيم
كنت قلت آجيب
عن ذلك ان النصارى
التي كانت في
القرن الاول لم
يفهموا من قوله
المرقوم انه قد يم لا
اول له بل كونه
مخلوقا قبل صنع
الجمال والا كام
كجاء مصر حابه في
قول سيدنا سليمان
عليه السلام على

باعتبار بعض الحالات التي جاء ذكرها في القرآن ولا يوجد ذكرها في العهدين
 (والثالث) باعتبار ان بيان بعض الحالات في القرآن يخالف بيان هذه الكتب
 ولا مجال لهم ان يطعنوا على القرآن باعتبار هذه الانواع (أما الاول) فلانك قد
 عرفت في الباب الثالث بما لا مزيد عليه ان النسخ لا يختص بالقرآن بل يوجد في
 الشرائع السابقة بالكثرة وانه لا استحالة فيه وان الشريعة العيسوية نسخت جميع
 أحكام التوراة الا تسعة أحكام من الاحكام العشرة المشهورة وقد وقع فيها التكميل
 أيضا على زعمهم والتكميل أيضا نوع من أنواع النسخ فصارت هذه الاحكام أيضا
 منسوخة بهذا الوجه فبعد ذلك ليس من شأن المسيحي العاقل ان يطعن على القرآن
 باعتبار هذا النوع (وأما الثاني) فهو كالاول أيضا وشواهد كثيرة اكتفى منها على
 ثلاثة عشر شاهدا (الشاهد الاول) الآية التاسعة من رسالة يهوذا هكذا (وأما
 ميخائيل رئيس الملائكة فلما خاض ابليس محاجاج عن جسد موسى لم يجحسمر ان يورد
 حكم افتراء بل قال ليتم ترك الرب) فضاومة ميخائيل ابليس عن جسد موسى لم يترك
 في كتاب من كتب العهد العتيق (الشاهد الثاني) ثم في تلك الرسالة هكذا ١٤ (وتنبأ
 عن هؤلاء أيضا اخنوخ السابع من آدم قائلا هوذا قد جاء الرب في ربوات قدسية)
 ١٥ (ليصنع دينونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع أعمال فجورهم
 التي فجروا بها وعلى جميع الكلمات الصعبة التي تكلم بها عليه خطاة فجار) ولا أثر
 لهذا الخبر أيضا في كتاب من كتب العهد العتيق (الشاهد الثالث) الآية الحادية
 والعشرون من الباب الثاني عشر من الرسالة العبرانية هكذا (وكان المنظر هكذا
 مخيفاً حتى قال موسى انامر تعب وممر تعد) وهذا الحال مذكور في الباب التاسع
 عشر من سفر الخروج لكن لا يوجد فيه ولا في كتاب من كتب العهد العتيق هذه
 الفقرة (حتى قال موسى انامر تعب وممر تعد) (الشاهد الرابع) الآية الثامنة
 من الباب الثالث من الرسالة الثانية الى تيموثاوس هكذا (وكما قاوم نيدس وعيريس
 موسى) الخ وهذا الحال مذكور في الباب السابع من سفر الخروج ولا أثر لهذين
 الاسمين في هذا الباب ولا في باب آخر ولا في كتاب آخر من كتب العهد العتيق
 (الشاهد الخامس) الآية السادسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى الى
 أهل قورنثوس هكذا (وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لاكثر من خمسمائة آخ
 أكثرهم باقى الى الآن ولكن بعضهم قد قدوا) ولا يوجد لهذا أثر في انجيل من
 الاناجيل الاربعة ولا في كتاب أعمال الحواريين مع ان لوقا حرص الناس على
 تحرير امثال هذه الاحوال (الشاهد السادس) في الآية الخامسة والثلاثين من
 الباب العشرين من كتاب الأعمال هكذا (متذكرون كلمات الرب يسوع انه قال
 مغبوط هو العطاء أكثر من الاخذ) وهذا القول لا يوجد له أثر في انجيل من الاناجيل

لسان حال سيدنا
 عيسى عليه السلام
 حيث قال الرب
 خلقتني ابتداء طرقة
 لأعماله وقبل جميع
 الأعمال ولدتني بحجاب
 أيضا بان ذلك على
 حد ما قيل في الرؤيا
 حيث زعمتم ان يوحنا
 سمى المسيح خروفا
 في الاصحاح الثالث
 عشر فقال الذي
 للتحاروف الذي ذبح
 منذ انشاء العالم
 فكما فهمتم منه
 ان الذبح يقع بعد
 ذلك حيث زعمتم
 ان ذبحه كان
 في عهد بيلاطس
 وانه لا يكون منسذ

الاربعة (الشاهد السابع) الاسماء التي ذكرت في الباب الاول من انجيل متى
بعد زبابل لا توجد في كتاب من كتب العهد العتيق (الشاهد الثامن) في الباب
السابع من كتاب الاعمال هكذا ٢٣ (ولما كملت له مدة أربعين سنة خطر على
بأله ان يقتل اخوته بني اسرائيل) ٢٤ (واذا رأي واحد اخطا فلما حاضى عنه
وانصف المغلوب اذ قتل المصري) ٢٥ (فطن ان اخوته يفهمون ان الله على يده
يعطيهم نجاة وامامهم فلم يفهموا) ٢٦ (وفي اليوم الثاني ظهر لهم وهم يتخاصمون
فساقهم الى السلامة قال الامم الرجال انتم اخوة لماذا تظلمون بعضهم بعضا) ٢٧
(فالذي كان يظلم قريبه دفعه قائلا من أقامك رئيسا وقاضيا علينا) ٢٨ (اتريد ان
تقتلني كما قتلت أمس المصري) وهذا الحال مذكور في الباب الثاني من كتاب
الخروج لكن بعض الاشياء ذكرت في كتاب الاعمال وما جاء ذكرها في كتاب
الخروج وعبارة الخروج هكذا ١١ (وفي تلك الايام لما شب موسى خرج الى
اخوته وابصرته بعددهم ورأى رجلا من أهل مصر يضرب رجلا من اخوته
العبرانيين) ١٢ (فالتفت الى الجانبين فلم ير احدا فقتل المصري ودفعه في الرمل)
١٣ (وانه خرج من اليوم الثاني ونظر الى رجلين عبرانيين يختصمان فقال للظالم
منهم ألم تضرب صاحبك) ١٤ (فقال له ذلك الرجل من جعلك سلطانا علينا أو قاضيا
اعلمك تريد قتلي كما بالأمس قتلت المصري) (الشاهد التاسع) الآية السادسة من
رسالة يهوذا هكذا (والملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم
الى دينونة اليوم العظيم بقيود أبدية تحت الظلام) (الشاهد العاشر) في الآية
الرابعة من الباب الثاني من الرسالة الثانية لبطرس (الله يشفق على ملائكة قد
أخطوا بل في سلاسل الظلام طرحهم في جهنم وسلمهم محروسين للقضاء) وهذا
الحال الذي نقله بطرس ويهوذا الخواريان لا يوجد في كتاب من كتب العهد العتيق
بل الظاهر انه كاذب لان الظاهر ان المراد بهم هؤلاء الملائكة المحبوسين الشياطين
والشياطين ليسوا بمحبوسين بقيود أبدية كما يشهد عليه الباب الاول من كتاب
أيوب والآية الثانية عشر من الباب الاول من انجيل مرقس والآية الثامنة من
الباب الخامس من الرسالة الاولى لبطرس وغيرهما من الآيات (الشاهد الحادي
عشر) الآية الثامنة عشر من الزبور المائة والرابع على وفق الترجمة العربية ومن
الزبور المائة والخامس على وفق السجود الاخر هكذا (وذات بالقيود رجلاه
وبالحديد عبرت نفسه) وحال كون يوسف مسجوناً مذكور في الباب التاسع
والملائكين من سفر التكوين وليس ذات رجليه بالقيود وعبرت نفسه بالحديد
مذكورين فيه ولا يلزم هذان الامران للمسيح وان كانا عليين (الشاهد الثاني
عشر) في الآية الرابعة من الباب الثاني عشر من كتاب هوشع هكذا (وغاب الملائكة

انشاء العالم ينبغي ان
تفهموا من قوله اني
قبيل ابراهيم كنت
ما فهمه ذلك البعض
من النصارى سيما
وقد ترجح فهمهم
بما هم ان فهمكم في
الذبح لا فتحتم له
العبارة أصلا وحيث
قدومه نسبي لا حقيقي
أزلى وذلك لا يفيد
الالوهية على انه
شورك في ذلك فبينما
صلى الله عليه وسلم
خلق قبيل سائر
الاكوان ثم ظهر
في تاريخه فهو الاول
والاخر بالنسبة
الى بقية الانبياء
عليه وعليهم

وتقوى وبكى وسأله) الخ وحال مصارعة الملك يعقوب مذكور في الباب الثاني
والثلاثين من سفر التكوين ولا يوجد فيه بكاء يعقوب (الشاهد الثالث عشر) يوجد
في الانجيل ذكر الجنة والجحيم والقيامة وجزاء الاعمال فيها وان كان بالاجال ولا
أثر لهذا في الكتب الخمسة لموسى بل لا يوجد فيها سوى المواعيد الدينية للمطيعين
والتلميذات الدينية للعاصين وهكذا يوجد مواضع كثيرة فظهر مما ذكرنا انه اذا
ذكر بعض الاحوال في كتاب ولا يوجد ذكره في الكتاب المتقدم لا يلزم منه تكذيب
الكتاب المتأخر والا يلزم ان يكون الانجيل كاذبا لاشتماله على الحالات التي لم تذكر
في التوراة ولا في كتاب آخر من كتب العهد العتيق فالحق ان الكتاب المتقدم لا يلزم
ان يكون مشتملا على الحالات كلها ألا ترى ان أسماء جميع أولاد آدم وشيث وأنوس
وغيرهم وكذا أحوالهم ليست مذكورة في التوراة وفي تفسير دواوي ورجرد مينت
ذيل شرح الآيات الخامسة والعشرين من الباب الرابع عشر من سفر المولود
الثاني هكذا (لا يوجد ذكر هذا الرسول يونس الا في هذه الآية وفي البلاغ المشهور
الذي كان الى أهل نينوى ولا يوجد في كتاب من الكتب اخباراته عن الحوادث
الآتية التي جرت بها يوم بعث السلطان على محاربة سلاطين السرياسية ليس
منحصرا في ان الكتب الكثيرة لا انبياء لا توجد عند نابل سببه هذا ايضا ان الانبياء
لم يكتبوا كثيرا من أخبارهم عن الحوادث الآتية) انتهى فهذا القول يدل
صراحة على ما قلت والآية الثلاثون من الباب العشرين من الانجيل يوحنا هكذا
(آيات أخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب) والآية
الخامسة والعشرون من الباب الحادي والعشرين من الانجيل يوحنا هكذا
(وأشياء أخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فقلت أظن ان العالم
نفسه يسع الكتب المكتوبة) وهذا الكلام وان لم يخل عن المبالغة الشعرية
لكنه لا شك انه يقيس ان جميع حالات عيسى عليه السلام ما كتبت فالطاعن
باعتبار النوع الثاني على القرآن حاله كحال الطاعن باعتبار النوع الاول بالتفاوت
(وأما النوع الثالث) فلا من مثل هذه الاختلافات يوجد بين كتب العهد العتيق
بعضها مع بعض وبين الانجيل وبعضها مع بعض وبين الانجيل والعهد العتيق كما
عرفت في الفصل الثالث من الباب الاول ويوجد في النسخ الثلاث للتوراة أعني
العبرانية واليونانية والسامرية وقد حصل لك الاطلاع على بعض الاختلافات
أيضا في الباب الثاني لكن القيسين من عادتهم انهم يغلطون عوام المسلمين في كثير
من الاوقات بهذه الشبهة فالانسيب ان اذكر بعض هذه الاختلافات ولا أخاف من
التطويل اليسر لانه لا يخلو عن الفائدة المهمة (الاخلاف الاول) ان الزمان من
خلق آدم الى زمن الطوفان باعتبار العبرانية ألف وستة وست وخمسون سنة

الصلاة والسلام
وأيضا أرواحنا
جميعا مخلوقة قبل
الارض بادلة كثيرة
منها ما جاء عن سيدنا
داود أنه يقول يارب
ملجأ كنت لنا في
جبل وجبل من قبل
ان تكون الجبال
وتخلق الارض
فلو أفا قدم النسبي
الالوهية كنا جميعا
آلهة ■ واعلم ان
بعض النصارى
يستنبط ألوهيته
من أوصاف السيادة
المقولة عليه كقول
يوحنا ان الآب
لا يدين أحدا بل
أعطى الحكيم كله

١٦٥٦ وباعتبار اليونانية أنفان ومائتان واثنان وستون سنة ٢٢٦٣ وعلى
وفق السامرية ألف وثلاثمائة وسبع سنين ١٣٠٧ (الاختلاف الثاني) ان الزمان
من الطوفان الى ولادة ابراهيم عليه السلام باعتبار العبرانية مائتان واثنان
وتسعون سنة ٢٩٣ وباعتبار اليونانية ألف واثنان وسبعون سنة ١٠٧٣
وباعتبار السامرية تسعمائة واثنان وأربعون سنة ٩٤٣ (الاختلاف الثالث)
يوجد في النسخة اليونانية بين أرخشدوشا لحن واحد وهو قينان ولا يوجد في
العبرانية والسامرية ولا في السفر الاول من اخبار الايام وفي تاريخ يوسف لكن
لوقا الانجيلي اعتمد على اليونانية فزاد قينان في بيان نسب المسيح فيجب على
المسيحيين ان يعتقدوا صحة اليونانية وكون غير ها غلطاً لا يلزم كذب انجيلهم -
(الاختلاف الرابع) ان موضع بناء الهيكل أعني المسجد باعتبار العبرانية جبل
عيبال وباعتبار السامرية جبل جرزيم وقد عرفت حال هذه الاختلافات في الباب
الثاني فلا أطول الكلام في توضيحها (الاختلاف الخامس) ان الزمان من خلق آدم
الى ميلاد المسيح باعتبار العبرانية ٤٠٠٠ وباعتبار اليونانية ٥٨٧٣ وباعتبار
السامرية ٤٧٠٠ وفي المجلد الاول من تفسير هنري واسكات (ان اهلنا أخذ
التاريخ بعد نهج اغلاط يوسف واليونانية وعلى تحقيقه من خلق العالم الى
ميلاد المسيح ٥٤١١ ومن الطوفان الى الميلاد ٣١٠٠) انتهى وچاراس روجرفي
كتابه الذي قابل فيه التراجم الانجيلية بتقل خمسة وعشرين قولاً من أقوال
المؤرخين في بيان المدة التي من خلق العالم الى ميلاد المسيح والى سنة ألف وثمانمائة
وسبع وأربعين ثم اعترف انه لا يطابق قولان منها وان غير النهج عن الغلط محال
وأنا أنقل ترجمة كلامه واكتفي على بيانها الى ميلاد المسيح لان المدة التي بعدها
لاختلاف في المؤرخين فلا حاجة الى نقل الغاية الاخرى

(أسماء المؤرخين) (المدة التي من خلق) (أسماء المؤرخين) (المدة التي من خلق)

آدم الى ميلاد المسيح) آدم الى ميلاد المسيح)

٤١٩٣ (٢) لارنتيوس كودومافوس ٤١٤١ (١) ماريانوس سكوتوس

٤١٠٣ (٤) ميكايل مستي فوس ٤٠٧٩ (٣) توماليديت

٤٠٦٣ (٦) جيكيك سليمانوس ٤٠٥٣ (٥) جي بايتسترك كيلوس

٤٠٥١ (٨) وليم لينان ٤٠٤١ (٧) هنري كوس بوندافوس

٤٠٣١ (١٠) جيكو بوس كيپالوس ٤٠٠٥ (٩) ارازمس ربن هولت

٤٠٠٣ (١٢) ديوني سيوس بتاويوس ٣٩٨٣ (١١) ارج يشب اشرف

٣٩٧٤ (١٤) كرن زيم ٣٩٧١ (١٣) يشب بن

٣٩٧٠ (١٦) جوهانيس كلاوريوس ٣٩٦٨ (١٥) ابلي اس ريوس نيروس

٣٩٦٤ (١٨) فلب ملاختون ٣٩٦٤ (١٧) كرسطافوس لونكر مونتافوس

للذين وكقول
سيدنا عيسى كل
شيء أعطي من
أبي وكغيرهما من
النظار الكثيرة
التي لا تطيل
بذكرها مع ان
هذه الاوصاف وما
يتبعها لا شبهة لاحد
في انها لا تقتضي
مساواة الابن
للآب في الجوهر
بل تفصح بعدم
تلك المساواة لان
الآب هو المعطي
والابن هو الآخذ
ولاشك ان المعطي
أفضل من الآخذ
والآخذ ليس من شيم
الالهية اذ رتبها

- (١٩) جيڪب هين لي نويس ٣٩٦٣ (٢٠) الفون سوس سال مرون ٣٩٥٨
 (٢١) اسڪي ليڪر ٣٩٤٩ (٢٢) ميٿيوس رول ديوس ٣٩٢٧
 (٢٣) اندرياس هل وي كيوس ٢٨٣٦ (٢٤) الرواج العام لليهود ٣٧٦٠
 (٢٥) الرواج العام للمسيحيين ٤٠٠٤

(ولا يطاق قولان من هذه الاقوال ومن لم ينامل في هذا الامر في حين من
 الاحيان يفهم ان هذا الامر العجيب في غاية الاشكال لكن الظاهر ان المؤرخين
 المقدسين لم يريدوا في حين من الاحيان ان يكتبوا التاريخ بالنظم ولا يمكن الآن
 لاحد ان يعلم العدد الصحيح) انتهى كلام چارلس روبرق ظهر من كلامه ان معرفة
 الصحيح الآن محال جدا وان المؤرخين من أهل العهد العتيق أيضا كتبوا ما كتبوا
 رجاء بالغيب وان الرائج العام في اليهود يخالف الرائج العام في المسيحيين فانصف أيها
 اللبيب انه لو فهمت مخالفة القرآن المجيد لتاريخ من تواريخهم المقدسة التي حالها كما
 عرفت لا نشك لاجل هذه المخالفة في القرآن لا والله بل نقول ان مقدسيهم غلطوا
 وكتبوا ما كتبوا سيما اذا لاحظنا تواريخ العالم جز من ان تحرير مقدسيهم في أمثال
 هذه الامور ليس له الارسية الظن والتخمين ولذلك لا نعتد على هذه الاقوال
 الضعيفة قال العلامة تقي الدين أحمد بن علي المقرري في المجلد الاول من تاريخه
 ناقلا عن الفقيه الحافظ أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن خرم (وأما نحن يعني أهل
 الاسلام فلا نقطع على علم عدد معروف عندنا ومن ادعى في ذلك سبعة آلاف سنة
 أو أكثر أو أقل فقد قال ما لم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه لفظه تصح
 بل صح عنه عليه السلام خلافه بل نقطع على ان لدينا أمد الا يعلمه الا الله تعالى
 قال الله تعالى ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم وقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ما أنتم في الامم قبلكم الا كالشعره البيضاء في الثور الاسود
 أو الشعره السوداء في الثور الابيض وهذه نسبة من تدبرها وعرف مقدار عدد أهل
 الاسلام ونسبة ما بأيديهم من معمر الارض وانه الاكثر علم ان لدينا أمد الا يعلمه
 الا الله تعالى) انتهى كلامه بلفظه وهو مختار الفقير أيضا والعلم التام عند الله وهو
 أعلم (الاختلاف السادس) ان الحكم الحادي عشر ان الله على الاحكام العشرة
 المشهورة يوجد في السامرية ولا يوجد في العبرانية (الاختلاف السابع) الآية
 الاربعون من الباب الثاني عشر من سفر الخروج في العبرانية هكذا (فكان
 جميع ما سكن بنو اسرائيل في أرض مصر أربع مائة وثلاثين سنة) وفي السامرية
 واليونانية هكذا (فكان جميع ما سكن بنو اسرائيل وآباؤهم وأجدادهم في أرض
 كنعان وأرض مصر أربع مائة وثلاثين سنة) والصحيح ما في العبرانية غلط
 يقينا (الاختلاف الثامن) في الآية الثامنة من الباب الرابع من سفر التكوين

اعطاء الحكم لا
 آخذة واعلم ان
 المسيح فسر ما في
 قوله بعده لانه
 ابن البشر فكشف
 بذلك عن الحق حيث
 لم يقل بدل ذلك لانه
 يدين وبحكم بحسب
 طبيعته الخالقة
 مثلا أولا لانه ابن الله
 بالطبيعة وأما نحو
 قوله عليه السلام
 من يكرم الابن فهو
 يكرم الاب فلا يفيد
 مشاركته لله تعالى
 اذ هو نظير قوله
 عليه السلام من
 آهانكم فقد آهانني
 ومن آهانني فقد
 آهان الذي أرسلني

في العبرانية هكذا (وقال قائل لهايمل أخيه ولما صار في الحقل) وفي السامرية
واليونانية هكذا (وقال قائل لهايمل أخيه تعال نخرج الى الحقل ولما صار في
الحقل) والصحيح ما فيهم ما عند محققهم (الاختلاف التاسع) في الآية السابعة عشر
من الباب السابع من سفر التكوين في العبرانية هكذا (وصار الطوفان أربعين يوما
على الأرض) وفي اليونانية هكذا (وصار الطوفان أربعين يوما وليس له على الأرض)
والصحيح ما في اليونانية (الاختلاف العاشر) في الآية الثامنة من الباب التاسع
والعشرين من سفر التكوين في العبرانية هكذا (حتى تجتمع الماشية) وفي
السامرية واليونانية وكئي كالت والترجمة العربية لهيوي كئنت هكذا (حتى
تجتمع الرعاة) والصحيح ما في هذه الكتب لا ما في العبرانية (الاختلاف الحادي
عشر) في الآية الثانية والعشرين من الباب الخامس والثلاثين من سفر
التكوين في العبرانية هكذا (وضايع بلها سرية أبيه فسمع اسراييل) وفي
اليونانية هكذا (وضايع بلها سرية أبيه فسمع اسراييل وكان قبيل في نظره)
والصحيح ما في اليونانية (الاختلاف الثاني عشر) في أول الآية الخامسة من الباب
الرابع والأربعين من سفر التكوين توجد في اليونانية هذه الجملة (لما سرقتم
صواعي) ولا توجد في العبرانية والصحيح ما في اليونانية (الاختلاف الثالث عشر)
في الآية الخامسة والعشرين من الباب الخامس من سفر التكوين في العبرانية
هكذا (فأذهبوا بعطاي من ههنا) وفي اليونانية والسامرية هكذا (فأذهبوا بعطاي
من ههنا معكم) (الاختلاف الرابع عشر) في آخر الآية الثانية والعشرين من
الباب الثاني من سفر الخروج في اليونانية هذه العبارة (ولدت أيضا غلاما ثانيا
ودعا اسمه العازار فقال من أجل ان اله أبي أعاني وخلصني من سيف فرعون) ولا
توجد في العبرانية والصحيح ما في اليونانية وأدخلها مترجمو العربية في تراجمهم
(الاختلاف الخامس عشر) في الآية العشرين من الباب السادس من سفر
الخروج في العبرانية هكذا (فولدت له هرون وموسى) وفي السامرية واليونانية
هكذا (فولدت له هرون وموسى ومريم اختهما) والصحيح ما فيهما (الاختلاف
السادس عشر) توجد في آخر الآية السادسة من الباب العاشر من سفر العدد في
الترجمة اليونانية هذه العبارة (واذا انفخوا صرة نائمة ترفع الخيام الغربية للارتحال
واذا انفخوا صرة رابعة ترفع الخيام الشمالية للارتحال) ولا توجد في العبرانية
والصحيح ما في اليونانية (الاختلاف السابع عشر) توجد في النسخة السامرية في
الباب العاشر من سفر العدد ما بين الآية العاشرة والحادية عشر هذه العبارة (قال
الرب مخاطبا لموسى انكم جلستم في هذا الجبل كثيرا فاربعوا وهلموا الى جبل
الامورانيين وما يليه الى العرباء والى أما كن الطور والاسفل قبالة التين والى شط

ومن سمع منكم فقد
سمع مني ومن رحم
مكمينا يقصر
الله وهذا النظير يفيد
مشاركة جميع
النصارى لله تعالى
لو أفاد نظيره مشاركة
سيدنا عيسى له
تعالى بدليل اللزوم
وبعضهم استنبط
مساواته لله تعالى
في الجوهر من قول
بولس انه أى سيدنا
عيسى شعاع مجده
أى مجده الأب
وصورة جوهره
وأجيب بان ما ذكر
لا يستفاد بهذا
المعنى من اللغة
العبرانية فهو من

البحر أرض الكنعانيين ولبنان والى النهر الاكبر نهر الفرات هوذا أعطيتمكم الارض
 فادخلوا وورثوا الارض التى حلف الرب لآباءكم ابراهيم واسحق ويعقوب انه
 سيعطيكم اياها وخلقكم من بعدكم) انتهت ولا توجد هذه العبارة فى العبرانية قال
 المفسر هارسلى فى الصفحة ١٦١ من المجلد الاول من تفسيره (توجد فى النسخة
 السامرية ما بين الآية العاشرة والحادية عشر من الباب العاشر من سفر العدد
 العبارة التى توجد فى الآية السادسة والسابعة والثامنة من الباب الاول من سفر
 الاستثناء وظهر هذا الامر فى عهد يروكويس) (الاختلاف الثامن عشر) فى
 الباب العاشر من كتاب الاستثناء فى العبرانية هكذا ٦ (ثم ارتحل بنو اسرائيل من
 بيروت بنى يعقن الى موشرا ومات هناك هرون وقبر هناك ثم حبر بعده العازار ابنه)
 ٧ (ومن ثم اتوا الى غدغاد وارتحلوا من هناك وحلوا فى يبطشا أرض المياها والسواقي)
 ٨ (فى ذلك الزمان اعتزل سبط لاوى ليجمل التابوت الذى فيه ميثاق الرب ويقوم
 قدامه فى الخدمة ويبارك باسمه حتى الى هذا اليوم) وهذه العبارة تخالف عبارة
 الباب الثالث والثلاثين من سفر العدد فى تفصيل المراحل وتوجد فى السامرية فى
 كتاب الاستثناء ايضا العبارة التى فى سفر العدد وعبارة سفر العدد هكذا ٣٥
 (وارتحلوا من حشونا واتوا مشروت) ٣١ (ومن مشروت نزلوا فى بنى عفان) ٣٢
 (وارتحلوا من بنى عفان واتوا جبل جد جاد) ٣٣ (وارتحلوا من ثم نزلوا فى يبطث)
 ٣ (ومن يبطث اتوا عفرونا) ٣٥ (وارتحلوا من عفرونا ونزلوا فى عصيخبر) ٣٦
 (وارتحلوا من ثم اتوا بربيه سين فهذه هى قادس) ٣٧ (وارتحلوا من قادس فى هور
 الطور الذى فى أقصى أرض أدوم) ٣٨ (ثم صعد هرون الجبل الى هور الجبل عن أمر
 الرب فأت هناك فى سنة أربعين من خروج بنى اسرائيل من مصر فى الشهر الخامس
 فى اليوم الاول من الشهر) ٣ (وهرون يومئذ ابن مائة وثلاث وعشرين سنة) -
 (وسمع الكنعانى ملك هارد الذى كان يسكن التين فى أرض كنعان ان جاء بنو
 اسرائيل) ٤١ (ثم ارتحلوا من هور الطور ونزلوا فى صلونا) ٤٢ (وارتحلوا من ثم
 واتوا فىنون) الخ ونقل آدم كلارك فى الصفحة ٧٧٩ و ٧٨٠ من المجلد الاول من
 تفسيره فى شرح الباب العاشر من كتاب الاستثناء تقرير كنى كات فى غاية الاطنا
 وخلاصته (أن عبارة المثلث السامرى صحيحة وعبارة العبرى غلط وأربع آيات ما بين
 الآية الخامسة والعاشرة أعنى الآية السادسة الى التاسعة ههنا أجنبية محضة
 لو أسقطت ارتباط جميع العبارة ارتباطا حسنا فهذه الآيات الأربع كتبت من
 غلط الكاتب ههنا وكانت من الباب الثانى من كتاب الاستثناء) انتهى وبعد نقل
 هذا التقرير أظهر رضاه عليه وقال (لا يجهل فى انكار هذا التقرير) أقول يدل
 على الحاقية الآيات الأربع الجلة الأخيرة التى توجد فى آخر الآية الثامنة

جهة التحرير بدليل
 العيان عراجعة اللغة
 العبرانية على انه
 لو سلم ما ذكر فقد
 قيل نحوه فى حق
 الانسان فى عدة
 مواضع من سفر
 التكوين فراجعها
 ان شئت وقد سقط
 ذلك الاستنباط
 وما بنا كد علينا
 معرفته على
 ما ذكره المرحوم
 الشيخ زيادة معانى
 الاقوال من بواص
 الى كواص فى
 الاصحاح الاول
 عن سيدنا عيسى

(الاختلاف التاسع عشر) الآية الخامسة من الباب الثاني والثلاثين من كتاب
الاستثناء في العبرانية هكذا هم آخروا نفوسهم عبيد ليس عبيد يكون على أبنائه
هم الجيل الاعوج المتعسف) وفي اليونانية والسامرية هكذا (آخروهم لبسواله
هم أبناء الغلط والعيب) وفي تفسير هنري واسكات (هذه العبارة أقرب الى الاصل)
انتهى وقال المفسر هارسل في الصفحة ٢١٥ من المجلد الاول هكذا (فلتقرأ هذه
الآية على وفق السامرية واليونانية وهينولى كينت وكى كانت والمين العبرى
محرف ههنا) انتهى وهذه الآية في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة
١٨٤٤ وسنة ١٨٤٨ هكذا (اخطوا اليه وهورى من أبناء القبائح أي الجيل
الاعوج المتلوى) (الاختلاف العشرون) الآية الثانية من الباب العشرين من
سفر التكوين في العبرانية هكذا (وقال عن سارة امرأته أنها أختى ووجهه أبى ملك
ملك جرار وأخذها) وفي تفسير هنري واسكات ان هذه الآية في اليونانية هكذا
(وقال عن سارة امرأته أنها أختى لانه كان خائفا من ان يقول انها امرأته طنانا ان
أهل البلدة يقتلونه بسببها فوجهه أبى ملك سلطان فلسطين اناسا وأخذها) انتهى
فهذه العبارة (لانه كان خائفا من أن يقول انها امرأته طنانا ان أهل البلدة يقتلونه
بسببها) لا توجد في العبرانية (الاختلاف الحادى والعشرون) توجد في الباب
الثلاثين من سفر التكوين بعد الآية السادسة والثلاثين هذه العبارة في
السامرية (وقال ملك الرب ليعقوب يا يعقوب فقال ليس لك قال الملك ارفع طرفك
وانظر الى التيوس والفحول التى تضرب النعاج والمعز فانهم يلقاؤهم ومثمرة ومنقطة
فقد رأيت ما فعل بك لابان أنا اله بيت ايل حيث مسحت قائمة الحجر ونذرت لى نذرا
والآن قم فاخرج من هذه الارض الى أرض ميسلادك) ولا توجد في العبرانية
(الاختلاف الثانى والعشرون) توجد بعد الجلة الاولى من الآية الثالثة من
الباب الحادى عشر من سفر الخروج هذه العبارة في النسخة السامرية (وقال
موسى لفرعون الرب يقول اسرائيل ابنى بل بكرى فقلت لك اطلق ابنى ليعبدي
وأنت آيت ان تطفقه ها أنا ذا سأقتل ابنك بكرى) ولا توجد في العبرانية
(الاختلاف الثالث والعشرون) الآية السابعة من الباب الرابع والعشرين من
سفر العدد في العبرانية هكذا (يجرى الماء من دلوه وذريته عماء كثير فبته على من
أجاج ملكه وترفع مملكته) وفي اليونانية ويظهر منه انسان وهو يحكم على الاقوام
الكثيرة وتكون مملكته أعظم من مملكة أجاج وترفع مملكته (الاختلاف الرابع
والعشرون) توجد في الآية الحادية والعشرين من الباب التاسع من سفر الاحبار
في العبرانية هذه الجلة (كما أمر موسى) وتوجد بدلها في اليونانية والسامرية هذه
الجلة (كما أمر الرب موسى) (الاختلاف الخامس والعشرون) الآية العاشرة

عليه السلام كقوله
انه ابن محبته أى
محبته الله ومن البين
الذى لا خفاء فيه
ان ابن المحبة غير
الابن الطبيعى
حسبما كد ذلك
بواص نفسه في
رسالته الى الروم
حيث سمي عيسى
عليه السلام ابن
الله في القوة حسب
روح القدس أى
لانه مقدس سمي
ابن الله بالقوة ولم
يقبل بالطبيعة
وكقوله انه صورة
الله ومجد وموغير

من الباب السادس والعشرين من سفر العدد في العبرانية هكذا (فتحت الارض
 فاها وابتلعت قورح في موت الجماعة مع المائتين والخمسين الذين أحرقتهم النار
 وكانت آية عظيمة وفي السامرة هكذا) وابتلعتهم الارض ولما ماتت الجماعة
 وأحرقت النار قورح مع المائتين والخمسين فصارع برة) وفي نفسه برهنى واسكات
 (ان هذه العبارة مناسبة للسياق وللاية السابعة عشر من الزبور المائة
 والسادس) انتهى (الاختلاف السادس والعشرون) استخراج محققهم المشهور
 ليكرل اختلافات بين السامرة والعبرانية وقسمها الى ستة اقسام (القسم الاول)
 الاختلافات التي فيها السامرة أصح من العبرانية وهي أحد عشر اختلافاً (والقسم
 الثاني) الاختلافات التي تقتضي القرينة والسياق فيها صحة ما في السامرة وهي
 سبعة اختلافات (والقسم الثالث) الاختلافات التي توجد فيها زيادة في السامرة
 وهي ثلاثة عشر اختلافاً (والقسم الرابع) الاختلافات التي فيها حرفت السامرة
 والحرف محقق فطن وهي سبعة عشر اختلافاً (والقسم الخامس) الاختلافات
 التي فيها السامرة الطف مضمونا وهي عشرة اختلافات (والقسم السادس)
 الاختلافات التي فيها السامرة ناقصة وهم الاختلافات وتفصيل الاختلافات
 المذكورة هكذا

خاف ان سيدنا آدم
 كذلك وكفه وله انه
 يكن كل خليفة أي
 انه قديم ومخلوق
 لا كما توهمه الخصم
 من انه خالق بمثل
 قول بولص المذكور
 وهو وان به خلقت
 البرايا لان معناه ان
 ابريا خلقت لاجله
 وبواسطته بدليل
 نظائر ذلك في الاصحاح
 الاول فتكون الباء
 للسببية ويكون
 ذلك كما جاء عن نبينا
 عليه الصلاة
 والسلام ان الوجود
 خلق لاجله وقد أورد

(القسم الاول أحد عشر اختلافا) (القسم الثاني سبعة اختلافات)

في سفر التكوين ٩	في سفر الخروج ٢	في سفر التكوين ٦	في سفر الاستثناء
دوس ٤ باب ٢	باب ١ و ٣ باب ٤	باب ٤٩ و ٣١ و ٢٦	باب ٥٣ و ٣٢
باب ٧ و ١٩		باب ١٧ و ٣٥	
باب ١٩ و ٢		باب ٣٧ و ٣٤ و ٤٣	
باب ٢٠ و ١٦		باب ٤١ و ٣	
باب ٢٣ و ١٤			٤٧
باب ٣٤ و ١٠ و ١١			
باب ٤٩ و ٢٦			
باب ٥٠			

يوحنا في الاصحاح
الثالث من رؤياه
عن سيدنا عيسى
انه رأس خليقة الله
أي انه أول المخلوقين

(القسم الثالث ثلاثة عشر اختلافا) (القسم الرابع سبعة عشر اختلافا)

في سفر التكوين ٣	في سفر الخروج ٧	في سفر التكوين ١٣	في سفر الخروج ٣
باب ١٥ و ٢٩ و ٣٦	باب ١٨ و ٧ و ٢٣	باب ١٠ و ٢ و ٤	باب ١٥ و ١ و ٦
باب ١٦ و ٣	باب ٨ و ٥	باب ١٩ و ٩ و ٥	
٤١	باب ٩ و ٢٠	باب ١٠ و ٣ و ١١	
	باب ٥ و ٢٢ و ١٠	باب ٣ و ١٨ و ١٣	
	باب ٢٣ و ٩	باب ١٩ و ١٦	
	٣٢		
في سفر الاحبار ٢	في سفر الاستثناء ١٤	باب ٢٠ و ٣٨	في سفر العدد ١
باب ١٠ و ١ و ٤	باب ٣١ و ٥	باب ٢٤ و ٧ و ٥	باب ٣٢ و ٢٢
١٧		باب ٣٥ و ٦ و ٣	
		باب ٣٦ و ٥٠ و ٤١	

وهذا يؤيد تفسير
قول بولص انه يكن
كل خليقة بجماع
وحينئذ قد دزعم
الخصم انه أول
المخلوقين ثم ادعى
انه خالق وهو — ذا
تناقض ظاهر —
لاجواب عنه ولا فرار
منه

((الباب الثاني))

في الرد على من ميز
مجهزات سيدنا

(القسم الخامس عشرة اختلافات) (القسم السادس اختلافان)

في سفر التكوين ٦	في سفر الخروج ٢	في سفر التكوين ٢٠	
باب ١٥ و ٣١ و ١١ و ٩	باب ٤٠ و ١٢ و ١٧	باب ١٦ و ٢٠	
باب ١٩ و ٣٤ و ٢٧	باب ٤٠	باب ١٤ و ٢٥	
باب ٤٣ و ٣٩ و ٣٥			
في سفر العدد ١	في سفر الاستثناء ١		
باب ١٤	باب ١٦ و ٢٠		

(قال محققهم المشهور هورن) في المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ (ان)
 المحقق المشهور ليكلرك قابل العبرانية بالسامرية بالحد والتدقيق واستخرج هذه
 المواضع وفي هذه المواضع للسامرية بالنسبة الى العبرانية نوع صحة (انتمس ولا يظن
 أحد انحصار مواضع المخالفة بين العبرانية والسامرية في السنتين على ما حقق
 ليكلرك لان الاختلاف الرابع والثامن والعاشر والخامس عشر والسابع عشر
 والثامن عشر والثاني والعشرين والرابع والعشرين والخامس والعشرين ليست
 بدخلة في هذه السنتين بل مقصود ليكلرك ضبط المواضع التي فيها مخالفة كثيرة
 بين النسختين عنده ولم يدخل في هذه السنتين مما ذكرنا الأربعة اختلافات فاذا
 أخذنا جميع الاختلافات المذكورة في الشواهد الستة والعشرين بعد اسقاط
 المشترك صار اثنين وعشرين شاهدا من الاختلافات التي بين النسخ الثلاث للتوراة
 فاكثرت عليها ولا أذكر الاختلافات التي بين العبرانية واليونانية بالنسبة الى
 المكنب الاخرى من العهد العتيق خوفا من التطويل وهذا المقدري يكفي لليب
 وظهر ان قول الطاعن باعتبار النوع الثالث أيضا ساقط عن الاعتبار بمثل
 سقوطه باعتبار النوعين الاولين (الشبهة الثالثة) يوجد في القرآن ان الهداية
 والاضلال من جانب الله تعالى وان الجنة مشتملة على الانهار والبحور والقصور وروان
 الجهاد على الكفار ما موره وهذه المضامين قيحة تدل على ان القرآن ليس كلام
 الله وهذه الشبهة أيضا من أقوى شبههم قلنا تلخو رسالة من رسائلهم تكون في رد
 أهل الاسلام ولا توجد فيها هذه الشبهة ولهم في بيانها على قدر اختلاف أذهانهم
 تقريرات عجيبه تغير الناظر من تعصباتهم بعدم ملاحظة هذه التقريرات (أقول)
 في الجواب عن الامر الاول انه قد وقع في مواضع من كتبهم المقدسة أمثال هذا
 المضمون فلم يلزم عليهم ان يقولوا ان كتبهم المقدسة ليست من جانب الله يقينا وانا
 أنقل بعض الآيات عن المظهر الحال للناظر الآية الحادية والعشرون من الباب
 الرابع من سفر الخروج هكذا (وقال له الرب هو- وراجع الى مصر انظر جميع
 الجحائب التي وضعتها بيدك اعملها قدام فرعون فانا أقسى قلبه فلا يطلق الشعب)
 ثم قول الله في الآية الثالثة من الباب السابع من سفر الخروج هكذا (اني أقسى
 قلب فرعون وأكثر آياتي وعجائبي في أرض مصر) وفي الباب العاشر من
 سفر الخروج هكذا (وقال الرب لموسى ادخل عند فرعون لاني قد صبت
 قلبه وقلوب عبده لكي أصنع به آياتي هذه) ٢٠ (وقسى الرب قلب فرعون ولم يطلق
 بني اسرائيل) ٢٧ (وقسى الرب قلب فرعون ولم يشأ ان يرسلهم) وفي الآية
 العاشرة من الباب الحادي عشر من سفر الخروج هكذا (وقسى الرب قلب فرعون
 فلم يرسل بني اسرائيل من أرضه) فظهر من هذه الآيات ان الله كان قد قسى قلوب

عيسى عليه السلام
 وجعلها أشرف من
 غيرها ليتوصل الى
 الألوهية * اعلم ان
 مبعوثاته عليه
 السلام آيات خارقة
 للعادة كغيرها من
 مبعوثات سائر
 الانبياء عليهم
 الصلاة والسلام بل
 لها نظائر من جهة
 شخصها * فن آيات
 سيدنا عيسى عليه
 السلام انه أطعم
 خمسة آلاف مرة
 وأربعة آلاف مرة
 أخرى من خبز قليل
 لما صلى الله تعالى
 وتظير هذه الآية

فرعون وعبيده لتكثير محجزات موسى عليه السلام في أرض مصر والآية الرابعة
 من الباب التاسع والعشرين من كتاب الاستثناء هكذا (ولم يعطكم الرب قلبا
 فهميا ولا عيونًا نظرون بها ولا آذانًا تسمعون بها حتى اليوم) والآية العاشرة من
 الباب السادس من كتاب اشعيا هكذا (أعم قلب هذا الشعب ونقل آذانه وغمض
 عيونته لئلا يبصر بعينه ويسمع بأذنه يفهم بقلبه ويتوب فاشفاه) والآية الثامنة
 من الباب الحادي عشر من الرسالة الرومية هكذا (كما هو مكتوب أعطاهم الله
 روح سبات وعيونًا لا يبصرون بها وآذانًا لا تسمعون بها حتى اليوم) وفي الباب
 الثاني عشر من النجمل يوحنا هكذا (لم يقدروا ان يؤمنوا لان اشعيا قال ايضا قد
 عمي عيونهم واغلظ قلوبهم لئلا يبصروا ويعيونهم ويشربوا قلوبهم ويرجعوا
 فاشفيهم) فعلم من التوراة وكتاب اشعيا والنجمل ان الله أعمى عيون بني اسرائيل
 واغلظ قلوبهم وانقل آذانهم لئلا يتوبوا فيشفيهم فلذلك لا يبصرون الحق ولا
 يتفكرون فيه ولا يسمعون ولا يزيد معنى ختم الله على القلوب والسمع على هذا
 والآية السابعة عشر من الباب الثالث والسبعين من كتاب اشعيا في الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٦٧١ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ هكذا (لماذا أضللتنا
 يارب عن طرقك أقسيت قلوبنا ان لا نخشاك فالتفت بسبب عبيدك سبط ميراثك)
 والآية التاسعة من الباب الرابع عشر من كتاب حزقيال في التراجم المستورة
 هكذا (وانبي اذ اضل وتكلم بكلام فانا الرب أضلت ذلك النبي وامد يدى عليه
 واهلكه من بين شعبي اسرائيل) فوقع في كلام اشعيا صراحة (أضلتنا يارب
 وأقسيت قلوبنا) وفي كلام حزقيال (انا الرب أضلت ذلك النبي) وفي الباب الثاني
 والعشرين من سفر المزمور الاول هكذا ١٩ (ثم قال ميخا ايضا من أجل هذا فاجمع
 قول الرب رأيت الرب جالسا على كرسيه وجميع اجناد السماء قياما حوله عن يمينه
 وعن شماله) ٢٠ (فقال الرب من تخدع أخاب ملائكة اسرائيل فيصعد بسقط
 براموث جلعاد وقال بعضهم قولا وقال بعضهم قولا آخر) ٢١ (خرج روح وقام قدام
 الرب وقال انا أخذته فقال له الرب بماذا) ٢٢ (فقال انا أخرجه فاكون روح ضلالة
 في أفواه جميع أنبيائه فقال له الرب تخدع وتخدع على ذلك اخرج وافعل كذلك) ٢٣
 (والآن قد جعل الرب روح ضلالة في أفواه جميع أنبيائك) وكانوا يخوأن به جماعة
 (هؤلاء والرب قال عليهم يا بشر) وهذه الرواية صريحة في ان الله تعالى يجاس
 على كرسية ويضعه عند محفل المشاورة لا غوا وان الخدع كما ينقد محفل
 بارلمنت في لندن لاجل بعض أمور السلطنة) فيصير جميع اجناد السماء فيجد
 المشاورة يرسل روح الضلالة فيقع هذا الروح في الافواه ويضل الناس فانظر أيها
 اللبيب اذا كان الله واجناد السماء يريدون اغواء الانسان فكيف يخبروا الانسان

بل أعظم منها كان
 اسيدنا موسى عليه
 السلام حيث عال
 جملة آلاف بالواحقهم
 في التيه سنين
 عديدة ومن آياته
 صيام أربعين يوما في
 البرية ونظيرها
 لالباس وأعظم منها
 اسيدنا موسى حيث
 صام الأربعين
 ضعفين وان قلنا من
 آياته الصعود
 والعروج فنظيرها
 لا يلباء * ومن آياته
 المنشي على الماء
 ونظيرها الكهنة
 اليهود حين جازوا
 نهر الاردن باقدام

الضيف وههنا عجب آخر وهو ان الله شاو وارسى لروح الضلالة بعد المشاورة
ليخضع آخاب فكيف أظهر ميخا الرسول سر محفل الشورى وبه آخاب عليه وفي
الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل تسالونيقي هكذا ١١ (ولاجل هذا) أى
لعدم قبولهم محبة الحق (سيرسل اليهم عمل الضلال حتى يصدقوا بالكذب) ١٢
(التي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سربوا بالاثم) فقد سدهم بنادى ان الله
يرسل الى الهالكين عمل الضلال أولا فيصدقون الكذب فيدبهم واذا فرغ المسيح
عليه السلام من توبيخ المدن التي لم تنبأ أهلها فقال (أحمدك أيها الاب رب
السماء والارض لانك أخفيت هذه عن الحكماء والفهماء وأعلنتها للاطفال نعم
أيها الاب لان هكذا صارت المسرة امامك) كما هو مصرح في الباب الحادى عشر
من انجيل متى فالمسيح عليه السلام يصرح ان الله أخفى الحق عن الحكماء وأظهره
للاطفال ويحمد على هذا الامر ويقول وكان رضا الله هكذا الآية السابعة
من الباب الخامس والاربعين من كتاب اشعيا فى الترجمة العربية المطبوعة سنة
١٦٧١ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ هكذا (المصور والنور والخالق الظلة الصانع
السلام والخالق الثمرات الرب الصانع هذه جميعها) وفى الترجمة الفارسية المطبوعة
سنة ١٨٣٨ هكذا (سازنده نور و آفريننده تارىكى منم صلح دهنده و ظاهر كننده
ثمر منكه خداوند من همه اشياء بوجودى آرم) وفى الآية الثامنة والثلاثين
من الباب الثالث من مراثى ارميا هكذا (أمن فم الرب لا يخرج الشر والخير) وفى
الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ (آيا خير و شر از خدا نازل مى آيد و
شود) والاستفهام انكارى والمراد ان الخير والشر كلاهما يصدران عن الله تعالى
وفى الآية الثانية عشر من الباب الاول من كتاب ميخا فى التراجم المذكورة هكذا
(فان المشرنزل من قبل الرب الى باب اورشليم) وفى الترجمة الفارسية المطبوعة
سنة ١٨٣٨ (أما هر بدى بر دروازه اورشليم از خدا اوند نازل شد) فظهر ان
خالق الشر هو الله تعالى كما هو خالق الخير وفى الباب الثامن من الرسالة الرومية هكذا
٢ (لان الذين عرفهم بسبق علم قصد هم ان يكونوا شركاء لشبه ابنه ليكون هو
بكر الاخوة كثيرين) ٣ (والذين سبق فعيمهم فهو لا دعاهم ايضا) الخ وفى الباب
التاسع من الرسالة المذكورة ١١ (وهو الم يولد ابدا ولا فعلا خيرا و شر اليكى يثبت
قصد الله حسب الاختيار ليس من الاعمال بل من الذى يدهو) ١٢ (قيل لها ان
الكبير يستعبد للصغير) ١٣ (كما هو مكتوب أحببت يعقوب وأبغضت عيسو)
٤ (فإذا نقول أعل عند الله ظلما حاشا) ١٥ (لانه يقول لموسى ارحم من ارحم
وزأف على من أترف) ١٦ (فإذا ليس لمن يشأ ولا لمن يسى بل الله الذى يرحم)
١٧ (لانه يقول الكتاب افرعون ابنى لهذا بعينه أقتل لى أظهر قبلى قوتى ولىكى

غير مبالوة وكان
معهم تابوت العهد
ومن معجزاته انه نهر
البحر فهذات
أموأجه وأعظم
منها وقوف الشمس
لسيد نابوشع بن فون
حين قاتل العمالة
* ومن معجزاته
احياء الموتى
بصلاته وتطيرها
لايلاء واليسع بل
كان أعظم منها اليسع
حيث وضع الميت على
عظامه بهدموته
عليه السلام فقام
حياء ومن معجزاته
شفاء البرص وتطيرها

ينادي باسمي في كل الارض) ١٨ (فاذن هو يرحم من يشاء، ويقسى من يشاء) ١٩
 (فستقول لي لماذا يلوم بعد لان من يقاوم مشيئته) ٢٠ (بل من أنت أيها الانسان
 الذي تجاوب الله ألع الجبله تقول لجابلها لماذا صرعتني هكذا) ٢١ (أم ليس
 للخراف سلطان على الطين ان يصنع من كتله واحدة اناه للكرامه وآخرو للهوان)
 فهذه العبارة من مقدسهم كافية لاثبات القدر وكون الهداية والضلال من جانبه
 وانعم ما قال اشعيا عليه السلام في الآية التاسعة من الباب الخامس والاربعين
 من كتابه (الويل لمن يخالف جابله خرف من خراف الارض هـ ل يقول الطين لجابله
 ماذا صنعت هل يقول عمالك ليس اليك انك) وبالنظر الى هذه الايات لعلم مقتدى
 فرفقه بروتستانت لوطر مال الى الجبر كايديل عليه ظاهرا كلامه ذكر في الصفحة ٢٧٧
 من المجلد التاسع من كتابك هرلد أقوال المقتدى الممدوح فانقل عنها قولين ١ (طبع
 الانسان كالفرس ان ركبه الله عشي كما يريد الله وان ركبه الشيطان عشي كما عشي
 الشيطان وهو لا يختار اركبا من نفسه بل يجتهد الركان ان اياهم يمحصله
 ويتسلط عليه) ٢ (اذا وجد امر في الكتب المقدسة بان افعل وهذا الامر فافهم وان
 هذه الكتب تأمر عدم فعل هذا الامر الحسن لانك لا تقدر على فعله) انتهى
 فالظاهر من كلامه انه يعتقد الجبر وقال القسيس طامس انكلس كذلك في
 الصفحة ٣٣ من كتابه المسمى بآراء الصديق المطبوع سنة ١٨٥١ طاعنا على
 فرفقه بروتستانت هكذا (وعاظه هم القدماء علوهم هذه الاقوال المكروهه)
 (ان الله موجد العصيان) ٣ (وان الانسان ليس مختارا على ان يجتنب
 عن الاثم) ٣ (وان العمل على الاحكام العشرة غير ممكن) (وان الكفار وان
 كانت عظيمة لا توصل الانسان الى النقص في نظر الله) (وان الايمان فقط
 ينجي الانسان لانسانا بالايان فقط وهذا التعليم أنفع وتعليم ملو بالطمانينه)
 ٦ (وان أباصلاح الدين يعني لوطر قال آمنوا فقط واعلموا يقينا انه يحصل لكم
 النجاة بلامشقة الصوم وبلامؤنة التقوى وبلامشقة الاعتراف وبلا
 مشقة الامور الحسنه ولكم نجاة نفيسة بلاشبهة كاللمسيح نفسه اذ نبوا
 بالجرأة التامة اذ نبوا وآمنوا فقط وينجيكم الايمان وان ابتليتم في يوم واحد ألف
 مرة بالزنا أو القتل آمنوا فقط أنا أقول ان ايمانكم ينجيكم) انتهى فظهر ان ما قال
 علماء بروتستانت في الامر الاول في حق القرآن مردود بلاشبهة بخلاف لكتبهم
 المقدسة ولقول مقدسهم ولا يلزم من خلق الشر ان يكون الله شريرا كما لا يلزم من
 خلق السواد والبياض وغيرهما من الاعراض ان يكون أسودا أو أبيض والحكمة
 في خلق الشر كما هي في خلق الشيطان الذي هو أصل الشر ورأس المفساس مع علم
 الله الازلي بان الشيطان يصدر عنه كذا وكذا وكما هي في خلق الشهوة والحرص في

اليس مع حيث أبرأ
 نعمان السرياني منه
 ومنها ابراء الاعمى
 وتظير ذلك لمسرة
 حوت طوييا الذي
 من بخور كبده
 أنجرت الشياطين
 ومنها شفاء
 المخلصين وتظيره
 لماء بر المرسلة
 ومنها حياته للآن
 وتظيره احياء ايلياء
 وأخنوخ كذلك
 ومنها ايباس شجرة
 التين وأعظم منها
 احياء عصى موسى
 عليه السلام
 ومنها الظلمة التي

طبع الانسان مع علمه الا اني بما يترتب عليه ما في كل فرد من افراد الانسان وكما كان
الله قادر على ان لا يخلق الشيطان أو يخلفه ولا يعطيه القدرة على الاغواء وعنه
عن الشر ومع ذلك خلق ولم يمنعه عن الشر طهارة ما فمك ذلك قادر على ان لا يخلق
الشر لكنه في خلقه له حكمه ما (وأما الجواب عن الامر الثاني) فهو انه لا فيج في كون
الجنة مشتملة على الخور والقصور ووسائل النعيم عند العقل ولا يقول أهل الاسلام
ان لذات الجنة مقصورة على اللذات الجسمانية فقط كما يقول علماء پروتستنت
غلطا أو تغليطا للعوام بل يعتقدون بنص القرآن ان الجنة تشتمل على اللذات
الروحانية والجسمانية والاولى أفضل من الثانية ويحصل كلا النوعين للمؤمنين
قال الله في سورة التوبة (وعند الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها
الانهار خالدين فيها ومساكن طيبة في جنات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك هو
الفوز العظيم) فقوله ورضوان من الله الآية معناه ان رضوانا من الله أكبر منزلة
من كل ما سلف ذكره من الجنات والانهار والمساكن الطيبة وهذا القول يدل على
ان أفضل ما يعطى الله في الجنة هي اللذات الروحانية وان كان يعطى اللذات
الجسمانية أيضا ولذلك قال ذلك هو الفوز العظيم لان الانسان مخلوق من جوهرين
لطيف علوى وكثيف سفلي جسماني وانضم اليهما حصول سعادة وشقاوة فاذا
حصلت الخيرات الجسمانية وانضم اليها حصول السعادات الروحانية كان
الروح فائزا بالسعادات اللاتمة به والجسد واصل الى السعادات اللاتمة به
ولاشك ان ذلك هو الفوز العظيم وان قال علماء پروتستنت ان اجتماعهما اضافي
الجنة قبيح في عقولنا أقول لهم لا يضطر بوافاته لا يحصل لكم ان شاء الله وقد عرفت
في الباب الاول ان الانجيل عندنا عبارة عما أنزل على عيسى عليه السلام فقط
فلو وجد في قول من الاقوال المسيحية ما يخالف ظاهره حكم القرآن فقع قطع النظر
عن انه مروي برواية الاتحاد وعن ان مخافة كتبهم المفسدة لا تضر القرآن كما
عرفت في جواب الشبهة الثانية أقول ان ذلك القول يكون مؤولا بالجنة وكون أهل
الجنة كالملائكة في زعمهم لا ينافي الاكل والشرب على حكم كتبهم الا يرون ان
الملائكة الثلاثة الذين ظهروا لاراهيم وأحضر لهم ابراهيم عليه السلام عجلا
حنظلا وسمناء ولبناء كل واحد من الاشياء كما صرح به في الباب الثامن عشر من سفر
التكوين وان الملكين اللذين جاآ الى لوط عليه السلام وصنع لهم اولية وخبزا
فطيرا كلا كما صرح به في الباب التاسع عشر من سفر التكوين والعجب انهم لما
اعترفوا بالحشر الجسماني فإى استبعاد في اللذات الجسمانية نعم لو كانوا منكرين
للحشر مطلقا كمنكري العرب أو كانوا منكرين للحشر الجسماني ومعترفين بالحشر
الروحي كاتباع ارسطو لمكان لاستبعادهم وجه بحسب الظاهر وعندهم نحمد الله

وقعت من الساعة

السادسة الى

الساعة التاسعة

عند ارادة اليهود

قتله على زعمهم

وأعظم منها ظلمة

مصر ثلاثة أيام

لسيدنا موسى

ومنها شهادة صوت

من السماء عند

اعتماده قائلا هذا هو

ابني الحبيب وأعظم

منها قوله تعالى

لسيدنا موسى عليه

السلام عند المناجاة

قد أقمنا لك اله

وما انفك عنه الاكل والشرب وسائر اللوازم الجسدية باعتبار انه انسان ولما لم
 يكن عيسى عليه السلام من ناضا مثل يحيى في الاجتناب عن الاطعمة النفيسة
 وشرب الخمر كان المنكرون يطعنون عليه بانه اكل وشرب كما هو مصرح به في
 الباب الحادى عشر من انجيل متى وعندنا هذا الطعن مردود لئلا نقول انه لاشك
 ان عيسى عليه السلام باعتبار الجسمية كان انسانا فقط فكما ان الاطعمة
 النفيسة وشرب الخمر ما كانا مانعين في حقه عليه السلام عن اللذات الروحانية مع
 كونه في هذه الدار الدنيا بل كان على حضرة غلبة الاحكام الروحانية فكذلك
 اللذات الجسمية لا تكون مانعة عن اللذات الروحانية لاهل الجنة مع كونهم
 في النشأة الاخرى (وأما الجواب عن الامر الثالث) فيجيب في الباب السادس ان
 شاء الله لان الجهاد في مطاع النبي صلى الله عليه وسلم عندهم من أعظم المطاعن
 فاذا كرم في المطاع هنالك (الشبهة الرابعة) ان القرآن لا يوجد فيه ما يقتضيه
 الروح ويقتضاه (الجواب) ان ما يقتضيه الروح ويقتضاه امر ان الاعتقادات
 الكاملة والاعمال الصالحة والقرآن مشتمل على بيان كلا النوعين على أكمل
 وجه كما عرفت في جواب الشبهة الاولى ولا يلزم من عدم بعض الامور التي هي
 مقتضيات الروح على زعم علماء يرتسنت نقصان القرآن كما لا يلزم نقصان
 التوراة والانجيل والقرآن من عدم الامر الذي هو مقتضى الروح على زعم علماء
 مشركي الهند من البراهمة كما سمعت منهم انهم يقولون ان ذبح الحيوان لاجل
 الاكل والتلذذ خلاف مقتضى الروح وغير مستحسن عند العقل جسد او لا يتصور
 ان يحصل له الاجازة فيه من جانب الله فالكتاب المشتمل عليه لا يكون من جانب الله
 (الشبهة الخامسة) يوجد في القرآن الاختلافات المعنوية متلاقية (لا اكره في
 الدين) وقوله في سورة الغاشية (فذكر اغيا أنت مذكر است عليهم عبيط) وقوله
 في سورة النور (قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول فان تولوا فانهم عليه ماجل وعليكم
 ما حلتهم وان تطيعوه تهتدوا وعلى الرسول الا البلاغ المبين) وهذه الآيات
 تخالف الآيات التي فيها أمر الجهاد ووقع في أكثر الآيات ان المسيح انسان
 ورسول فقط ووقع في موضع بضدها انه ليس من جنس البشر بل منزلته أعلى منه
 الاول وقوله في سورة النساء (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى
 مريم وروح منه) والثاني قوله في سورة التحريم (ومريم ابنت عمران التي أحصت
 فرجها فنحننا فيه من روحنا) وهذا ان الاختلافان من أعظم الاختلافات في
 زعم القسيسين ولذا اكتب في علم ما صاحب ميزان الحق في الفصل الثالث من الباب
 الثالث منه (وأقول) في الجواب عن الاختلاف الاول ان هذا ليس باختلاف بل
 هذا الحكم كان قبل الجهاد فلما نزل حكم الجهاد نسخ هذا الحكم والنسخ ليس

افرعون * ومنها
 لمعان ثيابه كالثلج
 عند تجلي الله سبحانه
 وتعالى عليه وأعظم
 منها جاء وجه سيدنا
 موسى عند المشاجاة
 حيث لم ينقطع بعد
 نحو ساعة فكان
 عليه السلام يضع
 على وجهه البرقع
 بعد نزوله من الجبل
 ليغطي به ذلك البهاء
 وان قلنا من آياته
 حديث الافك حيث
 حلت به أمه السيدة
 مريم وليس لها

باختلاف معنوى والا يلزم ان يكون بين الانجيل والتوراة في جميع الاحكام
المتبوخة اختلاف معنوى وكذا في نفس احكام التوراة وكذا في نفس احكام
الانجيل كما عرفت في الباب الثالث بما لا مزيد عليه على ان قوله تعالى (لا اكراه
في الدين) ليس بفسوخ وقد عرفت الجواب عن الاختلاف الثاني في الامر السابع
من مقدمة الكتاب وظهرك هناك ان القوانين المذكورين لا يدلان على ان
عيسى بن مريم ليس من جنس البشر وفهم هذا المعنى وهم صرف وطن فاسدوا الحب
من هؤلاء العقلاء انهم لا يرون الاختلافات والاعلاط التي وقعت في كتبهم كما علمت
بعضها في الفصل الثالث من الباب الاول

(الفصل الثالث في اثبات صحة الاحاديث النبوية المروية في كتب الصحاح من
كتب أهل السنة والجماعة)

وهذا الفصل مشتمل على ثلاث فوائد (الفائدة الاولى) جهور اهل الكتاب من
اليهود والمسيحيين كانوا يعتبرون سلفا وخلفا الروايات اللسانية كالمكتوب
بل جهور اليهود يعتبرونها اعتبارا ازيد من المكتوب وفرقة كذلك تعتبرها
مساوية له وتعتقد ان كلامها واجبا للتسليم واصلاح للايمان وجهور يروتستنت
من المسيحيين انكروها كما انكروها الصادوقيون من فرقة اليهود وهؤلاء المنكرون
من يروتستنت كانوا مضطرين في انكارها لانهم لو لم ينكروها لما امكن لهم
بيان اصول ملتهم وعقائدهم الجديدة لكنهم مع ذلك يحتاجون اليها في مواضع
كثيرة ويوجبون سند اعتبارها من كتبهم المقدسة كما سيظهر لك جميع هذه
الامور ان شاء الله تعالى قال آدم كلارك في شرح ديباجة كتاب عزرائي المجلد
الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٧٥١ (قانون اليهود كان منقسم على نوعين
مكتوب ويقولون له التوراة وغير مكتوب ويقولون له الروايات اللسانية
التي وصلت اليهم بواسطة المشايخ ويدعون ان الله كان اعطى موسى كلا النوعين
على جبل الطور فوصل اليها احدهما بواسطة الكتابة وثانيها بواسطة
المشايخ بان نقلوها جيبلا بعد جيبل ولهذا يعتقدون ان كلامهما مساويان في
المرتبة ومن جانب الله واجبا للتسليم بل يرجحون الثاني ويقولون ان القانون
المكتوب ناقص مغلق في كثير من المواضع ولا يمكن ان يكون اصل الايمان على
الوجه السكامل بدون اعتبار الرواية اللسانية وهذه الرواية واضحة واكمل
وتشرح القانون المكتوب وتكمل له ولهذا يردون معاني القانون المكتوب اذا
كانت مخالفة للروايات اللسانية واشتهر فيما بينهم ان العهد المأخوذ من بني اسرائيل
ما كان لاجل القانون المكتوب بل كان لاجل هذه الروايات اللسانية فكانهم
بهذه الحيلة تبذروا القانون المكتوب وجعلوا الروايات اللسانية مبنى دينهم وايمانهم

زوج و برأتهما بخبر
السماء فنظير ذلك
براءة السيدة عائشة
أم المؤمنين رضي
الله عنهما بخبر السهاء
في القرآن العظيم
وليس لنا امر آة برأها
الله تعالى على اسان
سيدنا جبريل غيرهما
(فصل)
في ذكر بعض ما فعله
سيدنا موسى من
الجانب السقي لم
يفعل سيدنا عيسى
عليهما السلام
مثلهما اعلم ان

كأن الرومانيين الكاثوليكين في ملتهم اختاروا هذه الطريقة ويفسرون كلام الله
على حسب هذه الروايات وان كان هذا المعنى الروايتي مخالفا لما وضع كثيرة
ووصلت حالتهم في زمان ربنا الى مرتبة الزمهم الرب في هذا الامر بانهم يبطون
كلام الله لاجل ستمهم ومن عهد الرب أفرطوا فيه جدا حتى عظموا هذه الروايات
ازيد من المكتوب وفي كتبهم ان الفاظ المشايخ احب من الفاظ التوراة والفاظ
التوراة بعضها جيدة وبعضها غير جيدة والفاظ المشايخ كلها جيدة والفاظهم
اجود جدا من الفاظ الانبياء وهم ادهم بالفاظ المشايخ هذه الروايات اللسانية
التي وصلت اليهم بواسطة المشايخ وايضا في كتبهم ان القانون المكتوب كالماء
ومسناو طالموت الذين روايتهم مضبوطة قيمها مثل الخرزات الابازير وايضا في
كتبهم ان القانون المكتوب كالمخ ومسناو طالموت مثل القفل والابازير العذبة
ومثلها اقوال اخرى علم منها انهم يعظمون الروايات اللسانية ازيد من القانون
المكتوب وية همون كلام الله على ما يفهم شرحه من هذه الروايات فكان القانون
المكتوب عندهم بمنزلة الجسد الميت والروايات اللسانية بمنزلة الروح الذي به الحياة
ويقولون في كون هذه الروايات اصلا ان الله لما أعطى موسى التوراة فاعطاه
معاني التوراة أيضا وأمر ان يكتب الاول ويحفظ الثاني ويبلغه بالرواية اللسانية
فقط وهكذا تنقل جيل بعد جيل ولذلك يطلقون على الاول لفظ القانون المكتوب
وعلى الثاني لفظ القانون اللساني والفتاوى التي تكون مطابقة لهذه الروايات
يسمونها قوانين موسى التي حصلت على جبل سيناء ويدعون كما كان موسى حصل له
التوراة في الاربعين يوما التي كانت المسكلمة بينه وبين الله على جبل سيناء فكذلك
حصلت له هذه الروايات اللسانية أيضا وجاءهم ما موسى من الجبل بلغهما الى بني
اسرائيل بان طلب هرون في الخيمة بعدما رجع عن الجبل فعلمه القانون المكتوب
اولا ثم الروايات اللسانية التي هي معاني القانون المكتوب كما وجدها من الله
وقام هرون بعدما علم وجلس على عيين موسى ودخل العازاروايتا مارا بناهرون
وتعلما كما تعلم ابوهما وقاما جلس احدهما على يار موسى والاخر على عيين هرون
فدخل المشايخ السبعون وتعلموا القانونين وجلسوا في الخيمة ثم تعلم الناس الذين
كانوا متتاقين للتعلم ثم قام موسى وقرأ هرون ما تعلم وقام ثم قرأ العازاروايتا مارا
وقاما ثم قرأ المشايخ السبعون ما تعلموا على الناس فسمع كل من هؤلاء الناس هذا
القانون اربع مرات وحفظوا وحفظوا جيدا ثم اخبر هؤلاء بعدما خرجوا سائر بني
اسرائيل فبلغوا القانون المكتوب بواسطة الكتابة وبلغوا معانيها بالرواية الى
الجيل الثاني وكانت الاحكام في المتن المكتوب ستمائة وثلاثة عشر فقسموا القانون
بحسبها ويقولون ان موسى جمع بني اسرائيل كلهم في اول الشهر الحادي عشر من

اسبغنا موسى
معجرات كذلك
وهي مسكورة في
سفر الخروج وغيره
من التوراة فتنها
فجربوا يسيل بحار
المصريين دما
وايجاد الضفادع
والوباء والجراد
والبرد وموت الابكار
وشق البحر الاحمر
وانباع الماء من
الصخرة التي كانت
تبع الشجر أيضا
كان لتسقيهم يومها
غير ذلك فراجع

السنة الاربعين من خروج مصر واخبرهم بعونه وامر بان احدها ان نسي قولاً من
من القانون الالهى الذى وصل بواسطتى اليه يحيى الى ويسألنى وكذلك ان كان
لاحد اعتراض على قول من اقوال القانون يحيى الى لارفع ذلك الاعتراض وكان
مستغلاً بالتعليم الى حياته الباقى يعنى من اول الشهر الحادى عشر الى السادس
من الشهر الثانى عشر وعلم القانون المكتوب وغير المكتوب واعطى بنى
اسرائيل من القانون المكتوب ثلاث عشرة نسخة مكتوبة بيده بان اعطى كل
فرقة فرقة نسخة لتبقى محفوظة فيما بينهم جيلاً بعد جيل واعطى بنى لاوى
نسخة اخرى ايضا لتبقى محفوظة ايضا فى الهيكل وقرأ القانون الغير المكتوب اعنى
الروايات اللسانية على يوشع وصعد على جبل نبوى اليوم السابع من الشهر ومات
هنالك وفوض يوشع بعد موت موسى هذه الروايات الى المشايخ وهم فوضوا الى
الانبياء فكان نبي يوصلها الى نبي آخر الى ان اوصل ارميا الى باروخ وباروخ الى
عزرا وعزرا الى مجمع العلماء الذين كان شمعون صادق آخرهم وهو اوصل الى ايليتى
كونوس وهو الى يوفى بن يحنان وهو الى يوسى بن يوسى وهو الى تهان الارىلى
ويوشع بن برخيا وهما الى يودا بن يحيى وشمعون بن شطاه وهما الى شميا وابى
طليمون وهما الى هال وهو الى ابنة شمعون والمظنون ان شمعون هذا هو شمعون
الذى اخذ ربنا المتجى على اليمين اذ جاءت مريم به الى الهيكل بعد مائت ايام
تطهيرها وهو اوصل الى كملئيل ابنة وكملئيل هذا هو الذى تعلم منه يونس وهو
اوصل الى شمعون ابنة وهو الى كملئيل ابنة وهو الى شمعون ابنة وهو الى رب يودا
حق دوش ابنة وجمع يودا هذا هذه الروايات فى كتاب سماه مسمنا انتهى (ثم قال
ان اليهود يظنون هذا الكتاب تعظيماً بليغاً ويعتقدون ان ما فيه هو كله من
جانب الله اوحى الى موسى على جبل سيناء مثل القانون المكتوب ولهذا هو
واجب التسليم مثله ومنذ صنف هذا الكتاب صار راجحاً بينهم رواجا تاماً بالدرس
والتدريس وكتب عليه علماء وهم الكبار شرحين أحدهما فى القرن الثالث فى
أورشليم والثانى فى ابتداء القرن السادس فى بابل واسم كل من هذين الشرحين
كرا لان معنى كرا فى اللغة الكمال وقد حصل التوضيح التام لله فى هذين
الشرحين فى ظنهم واذا جمع الشرح والمتمن يقال لهذا المجموع طالموت ويقال للتمييز
طالموت أورشليم وطالموت بابل وكان مذهبهم الراجح الا ان كله منسدرج فى هذين
الطالموتين اللذين كتب الانبياء خارجة عنهم ما ولما كان طالموت أورشليم مغلقاً
فلذلك الا ان اعتبار طالموت بابل عندهم زائد انتهى وقال هورك فى الباب
السابع من الحصة الاولى من المجلد الثانى من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢
(ممنّا كتاب مشتمل على روايات اليهود المختلفة وشروح متون الكتب المقدسة

ان شئت ومع ذلك
لم يقل أحد بالوحيته
فكيف يستدل
بالمجرات على
الوحيته من هودونه
فيها * واعلم ان اراد
ما ذكر لا بطلان حجة
الخصم لا تفضيل
سيدنا موسى على
سيدنا عيسى عليهما
السلام * واعلم ان
الخصم عند ما بطات
حجته هذه ربما
يعدل الى غيرها مما
يعتقده فيقول ان
أفعال المسيح

وظنهم في حقه ان الله لما أعطى موسى التوراة على جبل طور سيناء اعطاه هذه
 الروايات ايضا في ذلك الحين ووصلت من موسى الى هرون والعازار ويوشع ومنهم
 الى الانبياء الآخرين ومن هؤلاء الانبياء الى المشايخ الآخرين وهكذا وصلت من
 جيل الى جيل الى ان وصلت الى شمعون وهذا شمعون هو شمعون الذي أخذ ربنا
 المنجي على يديه ووصلت منه الى كائيل ومنه الى يهوذا حق دوش أي المقدس
 وهو جمع في آخر القرن الثاني عشقة في أربعين سنة في كتاب وهذا الكتاب من هذا
 الوقت بظنا بعد بطن مستعمل في اليهود وكثيرا ما يكون عزة هذا الكتاب زائدا على
 القانون المكتوب انتهى ثم قال على مسنا شرح ان يسمى كل منهما كرا أحدهما
 كرا أورشليم الذي كتب في أورشليم على رأي بعض المحققين في القرن الثالث وعلى
 رأي فادرمون في القرن الخامس والثاني كرا بابل الذي كتب في القرن السادس في
 بابل وكرا هذا المملوء بالحكايات الواهية لكنه عند اليهود معتبر عظيم ودرسه
 وتدرسه راغبان فيهم ويرجعون اليه في كل مشكل مدعين بانه مرشد لهم ويقال
 كرا الان معنى كرا الكمال وظنهم ان هذا الشرح كمال التوراة ولا يمكن ان يكون
 شرح أفضل منه ولا حاجة الى شرح آخر واذا انضم بالمتن كرا اورشليم يقال
 للمجموع طالموت اورشليم واذا انضم به كرا بابل يقال للمجموع طالموت بابل انتهى
 فظهر من تحرير هذين المفسرين اربعة أشياء (الاول) ان اليهود يعتبرون الرواية
 اللسانية كالتوراة بل كثير ما يعظمونها تعظيما زائدا عليه ويفهمون انها بمنزلة
 الروح والتوراة بمنزلة الجسد واذا كان حال التوراة هكذا فكيف حال الكتب
 الاخر (والثاني) ان هذه الروايات جمعها يهوذا حق دوش في آخر القرن الثاني
 وكانت محفوظة بالحفظ اللساني الى ألف وسبعمائة سنة ووقع على اليهود في اثناء
 هذه المدة آفات عظيمة ودواهي جسيمة مثل حادثة بخت نصر وابتوكس وطيطوس
 وغيرها بحيث انقطع التواتر في هذه الحوادث وضاعت الكتب كما عرفت في الباب
 الثاني ومع ذلك عندهم اعتبارها ازيد من التوراة (والثالث) ان هذه الروايات
 في اكثر الطبقات مروية برواية واحدة مثل كائيل الاول والثاني وشمعون
 الثاني والثالث وهؤلاء ما كانوا من الانبياء عند اليهود وكانوا عند المسيحيين من
 اشد الكفار المنكرين للمسيح ومع ذلك هذه الروايات عند اليهود مبنى الايمان
 وأصل العقائد وعندنا الحديث الصحيح المروى برواية الاحاد لا يكون مبنى
 العقائد (والرابع) ان كرا بابل لما كتب في القرن السادس فحكاياته الواهية على
 قول هرون كانت محفوظة بالرواية اللسانية فقط الى مدة هي ازيد من ألفين فاذا
 عرفت حال اليهود باعتراف محقق فرقة يروستنت فاعلم الان حال جمهور القدماء
 المسيحية قال يوسى بيس الذي تاريخه معتبر عند علماء كاثلك يروستنت في الباب

الخارقة للعادة
 قسما أحدهما
 شاركة فيه غيره
 والاخر ما لم يشاركه
 فيه أحد وذلك
 كتخليصه آدم من
 خطيئته التابعة
 لسلالته وجعلهم
 أبناء الله تعالى
 بالنعمة وتخليصهم
 من يد الشيطان
 الرحيم ويحجب بان
 هذه الدعوى
 لا بيان لها بل يكذبها
 الحس على أنها
 منافية للعادل

التاسع من الكتاب الثاني من تاريخه المطبوع سنة ١٨٤٨ في الصفحة ٨٧
 في بيان حال يعقوب الخواري (ان كليمنس نقل حكاية قابلة للحفظ في كتابه السابع
 في بيان حال يعقوب وهذا الظاهر ان كليمنس نقل هذه الحكاية عن الروايات
 اللسانية التي وصلت اليه من الآباء والاجداد) ثم نقل ٣ في الباب الثالث
 والعشرين من الكتاب الثالث قول ارينيوس في الصفحة ١٢٣ (كنيسة افسس
 التي بناها بولس واقام فيها يوحنا الخواري الى عهد سلطنة ترجان شاه ذو ايمان
 لاحاديث الخواريين) ثم نقل ٣ في تلك الصفحة قول كليمنس (اسمعوا في حق يوحنا
 الخواري حكاية ليست بكاذبة بل هي صادقة محققة بقيت في الصدور محفوظة)
 ثم قال ٤ في الباب الرابع والعشرين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٢٦
 (تلاميذ المسيح مثل الخواريين الاثنى عشر والسبعين رسولا وكثيرين من أناس
 آخرين لم يكونوا غيروا قصصهم على الحالات المذكورة) أي الحالات التي كتبها
 الانجيليون (لكن كتبها منهم متى ويوحنا فقط وعلم من الرواية اللسانية ان
 تحريرهما أيضا كان لاجل الضرورة) ثم قال ٥ في الباب الثامن والعشرين من
 الكتاب الثالث في الصفحة ١٣٢ (كتب ارينيوس في كتابه الثالث حالا هو
 حري بان يكتب ووصل اليه هذا الحال من بوليكارب بالرواية اللسانية) ثم قال ٦
 في الباب الخامس من الكتاب الرابع في الصفحة ١٤٧ (لم أرحل أساقفة
 أورشليم بالترتيب في كتاب ولكنه ثبت بالرواية اللسانية انهم بقوامدة قليلة) ثم
 قال ٧ في الباب السادس والثلاثين من الكتاب الثالث في الصفحة ١٣٨ (وصل
 اليها بالرواية اللسانية انهم لما ذهبوا اكنائس الى الروم ليقسموا له بالقائه بين
 ايدي السباع لاجل كونه مسجيا ومرييا في حفاظة العسكرين فقوى
 اكنائس المختلفة في اثناء الطريق بنصائحهم واقوالهم واخبرهم عن البدعات التي
 كانت منتشرة في تلك الايام او كانت حدثت ووصاهم باللصوق بالروايات اللسانية
 لصوقا قويا واستحسن ايضا لاجل زيادة الحفظ ان كتب هذه الروايات وانبت
 شهادته عليها) ثم قال ٨ في الباب التاسع والثلاثين من الكتاب الثالث في الصفحة
 ١٤٣ (قال بيبيس في ديباجة كتابه اكتب لانتفاعكم جميع الاشياء التي وصلت
 من المشايخ الى وحفظتها بعد التحقيق التام ليست زيادة تحقيقها بشهادتي عليها
 لاني مارضيت من قديم الزمان بسماع الاحاديث من الذين يلغون كثير ويعلمون
 نصائح اخرى ايضا بل سمعت الاحاديث من الذين لا يعلمون الا النصائح الحقة
 التي هي مروية من ربنا الصادق ومن لقيته من متبعي المشايخ سألتهم عن هذا
 ان اندراوس او بطرس او فيلبس او ثوماو يعقوب او متى او شخص آخر من تلاميذ
 ربنا اوارسثيمون او القسيس يوحنا مريد ربنا ماذا قال لان الفائدة التي حصلت

الالهى وذلك لان
 سيدنا آدم لما أخطأ
 على زعمهم عوقب
 بموت نفسه في الحال
 وجسد—ده في
 الاسنةقبال وعم
 ذلك ذريته كما حره
 بولسهم فلو ان
 سيدنا عيسى عليه
 السلام خلصه من
 الخطيئة لتخلصت
 البشر من الموت
 الذي هو جزاء
 خطيئة آبيهم وذلك
 باطل بالعيان لان
 المشاهد بقاء الموت

من السنة الاحياء ما حصلته من الكتب) ثم قال في الباب الثامن من الكتاب
الرابع في الصفحة ١٥١ (هيجسي يوس من مؤرخي الكنيسة مشهور ونقلت عن
تأليفاته اشياء كثيرة نقلها عن الحواريين بالروايات اللسانية وكتب هذا المصنف
مسائل الحواريين التي وصلت اليه بالرواية اللسانية بعبارة سهلة في خمس كتب)
ثم نقل ١٠ في الباب الرابع عشر من الكتاب الرابع قول ارينيوس في بيان
حال پوليكارب في الصفحة ١٥٨ (ع-لم پوليكارب دائما تعلمه من الحواريين
وبلغته الكنيسة بالرواية وكانت مسئلة صادقة) ثم نقل ١١ في الباب السادس
من الكتاب الخامس عن قول ارينيوس فورست اساقفة الروم وقال في الصفحة
٢٠١ (الآن الى تم-يوس اسقفها الثاني عشر من السلسلة التي وصل اليها
بواسطته الصدق والروايات اللسانية من الحواريين) ثم نقل ١٢ في الباب
الحادي عشر من الكتاب الخامس قول كليمنس في الصفحة ٢٠٦ (ما كتبت
هذه الكتب اطالب الرفعة بل اظن كبرسي ولان تكون ترياقات لئلا ياتي جمعها
على طريق التفسير كما نشر روح للمسائل الالهامية التي صرت بها معظما بعد
ما تعلمتها من الصادقين المباركين ومنهم بوني كوس الذي كان في يونان والثاني
الذي كان يقيم في ميكنيا كريشيا كان احدهما سريانيا والآخر مصريا وكان
الباقون من سكان المشرق كان واحد منهم اسوريا واحد منهم عبرانيا من أهل
فلسطين والشيخ الذي وصلت آخره الى خدمته كان مختفيا في مصر وكان أفضل
من المشايخ كلهم وما طلبت شيئا آخر بعده لان احدا ما كان أفضل منه وهؤلاء
المشايخ حفظوا الروايات الصادقة التي هي منقولة من بطرس ويعقوب ويوحنا
وبواس جيل بعد جيل) ثم نقل ١٣ في الباب العشرين من الكتاب الخامس قول
ارينيوس في الصفحة ٢١٩ (سمعت بفضل الله هذه الاحاديث بالامعان التام
وكتبتهافي صدرى لافي القرطاس وعادتي من قديم الايام اني اكررها بالديانة) ثم
قال ١٤ في الباب الرابع والعشرين من الكتاب الخامس في الصفحة ٢٢٣ (كتب
يولي كرايس الاسقف رواية وصلت اليه بالرواية اللسانية في كتابه الذي ارسله
الي وكترو كنيسة الروم) ثم قال ١٥ في الباب الخامس والعشرين من الكتاب
الخامس في الصفحة ٢٢٦ (ناركنوس ونيوفيلوس وكاسيوس من اساقفة
فلسطين واسقف كنيسة اسور واسقف تولماني كلدوس والاشخاص الآخرون
الذين جاؤا مع هؤلاء الاساقفة قدموا أمورا كثيرة في حق الرواية التي وصلت اليهم
في باب عيد الفصح من الحواريين منقولة بالرواية اللسانية جيلا بعد جيل وكتبوا
في آخر الكتاب ان أرسلوا نقوله الى الكنائس لئلا يبق للذين يصطلون عن الصراط
المستقيم سريعا موضع الفواز) ثم قال ١٦ في الباب الثالث عشر من الكتاب

حتى للطفل المعمود
الذي تخلص من
خطيئة آدم وصار
ابن الله على زعمهم
ولم تصدر منه خطيئة
قط بل جميع
القصاصات الواردة
على البشر بسبب
خطيئة جدهم آدم
عليه السلام
كالآتياب وأكل
الخبز بعرق الجبين
واخراج الارض
الشوك وغير ذلك مما
هو مذكور في
الاصحاح الثالث

السادس في بيان حال كايمنس اسكندر يافوس الذي كان من اتباع تابعي الحواريين
 في الصفحة ٢٤٦ (انه قال في كتابه الذي ألف في بيان عيد الفصح ان الاحياء طلبوا
 مني ان اكتب لنفع الاجيال الآتية الروايات التي سمعتها من الاساقفة) ثم قال ١٧
 في الباب الحادي والثلاثين من الكتاب السادس في الصفحة ٢٦٣ (ايقر بكتوس في
 رسالته التي هي موجودة الى هذا الحين وكان أرسلها الى ارستيمدس يمين التطبيق
 بين يميني متى ولوقا في نسب المسيح باعتبار الرواية التي وصلت اليه من الآباء
 والاحداد) انتهى كلامه وعلم من أقواله السبعة عشر ان القدماء المسيحية كانوا
 يعتبرون الرواية اللسانية اعتبارا عظيما وقال جان ملتر كاتلاك في كتابه الذي طبع
 في بلد بري سنة ١٨٤٣ في رسالته العاشرة التي أرسلها الى جيمس برون (اني
 كتبت فيما قبل ايضا ان معنى ايمان كاتلاك ليس كلام الله الذي هو مكتوب فقط بل
 اعم مكتوبا كان او غير مكتوب يعني الكتب المقدسة والروايات اللسانية على
 ما شرحتهما كنيسة كاتلاك) ثم قال في تلك الرسالة ٣ (ان ارينيوس قال في الباب
 الخامس من المجلد الثالث من كتابه انه لا يوجد لطالبي الحق امر أسهل من ان
 يتفحصوا في كل كنيسة عن الروايات اللسانية التي هي منقولة عن الحواريين
 واظهروها في العالم كله) ثم قال في تلك الرسالة ٣ (ان ارينيوس قال في الباب الثالث
 من المجلد الاول من كتابه ان السنة الاقوام وان كانت مختلفة لكن حقيقة الرواية
 اللسانية في كل موضع متحدة كمناس الجرم من ليست مخالفة في التعليم والعقائد
 لكننا في فرانس واسبانيا والمشرق وصروليبيا) ثم قال في تلك الرسالة ٤ (ان
 ارينيوس قال في الباب الثاني من المجلد الثالث ولما كان تحرير حال سلاسل
 الكنائس كلها يفضي الى التطويل فلذلك ترجع الى رواية وعقيدة كنيسة الروم
 التي هي قديمة وعظيمة ومشهورة جدا وبناها بطرس وبولس والكنائس كلها موافقة
 لها لان الروايات اللسانية المنقولة عن الحواريين جديلا بعد جديلا كلها محفوظة
 فيها) ثم قال في تلك الرسالة ٥ (ان ارينيوس قال في الباب الرابع والستين من الكتاب
 الرابع ولو فرضنا ان الحواريين لم يتركوا الكتب لنا فنقول انه اما كان لازما
 علينا ان نطبع الاحكام التي ثبتت بالرواية اللسانية التي هي منقولة عن الحواريين
 وكافوا سلوها للناس الذين سلوها للكنيسة وهذه الروايات هي التي يعمل بحسبها
 الوحشيون الذين آمنوا بالمسيح بلا استعمال الحروف والمداد) ثم قال في تلك الرسالة
 ٦ (ان تروتولين قال في كتابه الذي ألفه في رد أهل البدعة وطبع في باسدرهنا في
 الصفحة ٣٧٠ ان عادة أهل البدعة انهم يتكلمون بالكتب المقدسة
 ويستدلون ويقولون انه ليس غير الكتب المقدسة المكتوبة شيئا بل لان يجعل
 معنى الايمان يقال بحسبه ويجوزون بهذه الحيلة الاقوياء بلفظ الضمعة في

من سفر التكوين
 باقية الى الان فلو
 ان سيدنا عيسى
 خلصهم من تلك
 الخطيئة ارتفعت
 هذه القصصات
 والمشاهد وجودها
 فبطل ما ادعوه
 ووجه منقاة هذه
 الدعوى للعدل
 الا الهى أخذ
 الابناء بذب الآباء
 وجلس بعضهم في
 الجحيم تحت يد ابليس
 وسلطانة نحو خمسة
 آلاف سنة حتى

شبه كتابهم ووقعون المتوسطين في الشك ولذا نقول لا تحجزوا هؤلاء أبداً أن ينظروا
 مستدلين بالكتب المقدسة لأنه لا ترتب على المباحثة التي تكون بالكتب المقدسة
 فائدة ما غير أن يصير الدماغ والباطن خاليين فلذلك طريقة الرجوع الى الكتب
 المقدسة غلط لأنه لا يحصل انفصال أمر من هذه الكتب وان حصل شيء يكون
 على الوجه الناقص ولولم يكن هذا الأمر أيضاً كانت طريقة المباحثة في تلك
 الصورة أيضاً أن يحقق أولاً ان الكتب المقدسة علاقتها من أي الناس وبلغ أي
 شخص الى أي شخص في أي وقت الرواية التي صرنا فيها مسيحيين لان الموضوع
 الذي يوجد فيه أحكام الدين المسيحي وعقائده يوجد فيه صدق الانجيل ومعانيه
 وجميع روايات الدين المسيحي التي هي لسانية ثم قال في تلك الرسالة ٧ (أن أرجن
 قال انه لا يليق بنا أن نعتبر الناس الذين يقولون عن الكتب المقدسة ثم يقولون ان
 الكلام في بيتكم فانظروا فيه لأنه لا يليق بنا أن نترك الرواية الاولى التي في الكنيسة
 أو نعتقد غير ما بلغ اليها كنائس الله برواية مسانلة) ثم قال في تلك الرسالة ٨ (كتب
 باسليوس ان المسائل الكثيرة محفوظة في الكنيسة يوعظ بها أخذت بعضهم من
 الكتب المقدسة وبعضها من الروايات اللسانية وقوتها في الدين مساوية ومن كان
 له وقوف ما على الشريعة العيسوية لا يعترض على هذا) ثم قال في تلك الرسالة ٩ (قال
 أبي فانيس في كتابه الذي ألفه في مقابلة المبتدعين ولنستعمل الرواية اللسانية لان
 جميع الاشياء لا توجد في الكتب المقدسة) ثم قال في تلك الرسالة ١٠ (ان كيراستم
 صرح في شرح الآية ٣٠ الرابعة عشر من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل
 تسالونيقي ظهر من هذا صراحة ان الحواريين لم يبلغوا الاشياء كلها البناء واسطة
 التحرير بل بلغوا أشياء كثيرة بدون التحرير أيضاً وكلناهما متساويان في الاعتبار
 ولذلك فلنلاحظ ان رواية الكنيسة منشأ الايمان واذا ثبت شيء بالرواية اللسانية
 فلا نطلب رآئدا عليه) ثم قال في تلك الرسالة ١١ (ان اكستان كتب في حق الشخص
 الذي حصل له الاصطباغ من المبتدعين انه وان لم يوجد السند التحريري في هذا
 الباب لكنه فليلاحظ ان هذا الرسم أخذ من الرواية اللسانية لان الاشياء الكثيرة
 تسلم الكنيسة العامة ان الحواريين فرروها وهي ليست بكتوبه) ثم قال في تلك
 الرسالة ١٢ (ان الاسقفون سنت قال فليفسر المبتدعون الكتب المقدسة على
 وفق رواية الكنيسة العامة) انتهى كلامه وعلم من أقواله الاثنى عشر ان الروايات
 اللسانية مبنى ايمان فرقة كاتلك وكانت معتبرة عند القدماء في الصفحة ٦٣ من
 المجلد الثالث من كاتلك هرلد (أورد رب موسى قد سمى شواهد كثيرة على ان متن
 الكلام المقدس لا يفهم بدون معونه الحديث والرواية اللسانية واقتدى مشايخ
 كاتلك بهذه القاعدة في كل وقت) ٣ (وقال تروباين فليرجع لادراك الشيء الذي علم

يقطعه ووجود
 سيدنا عيسى وترك
 البعض الآخر لا
 حبس أصلامع ان
 الكل قد أخطوا
 على زعم الخصم
 بخطيئة أبيهم آدم
 عليه السلام
 وحينئذ فما جاء في

هذا بحسب النسخة
 المطبوعة في الرومية
 أما بحسب راجم
 پروستنت فهذه
 الآية الخامسة
 عشر

المسيح الحوار بين الى الكنائس التي بناها الحواريون وعلموها بتعريفاتهم ورواياتهم
 (اللسانية) انتهى فعلم من هذه العبارات المذكورة ان اليهود عندهم تعظيم الروايات
 والاحاديث ازيد من تعظيم التوراة وان جهود القديس دما المسيحية مثل كليمس
 وارينيوس وهيجيسي بوس وبوليكارب وبولي كرايس وناركثوس وشميرفولوس
 وكاسيميوس وكلاروس وكليمس اسكندريانوس وايفر يكانوس وترتولين وارجن
 وباسلنوس واپي فانيس وكريزاستموا كستامين وون سنت الاسقف وغيرهم كانوا
 يعظمون الروايات اللسانية ويعتبرونها وكاناثيوس كان من وصاياه في آخر عمره
 التثبت بالروايات اللسانية تشبها قويا وكليمس قال في وصف مشايخه انهم حفظوا
 الروايات المصادقة المروية عن بطرس ويعقوب ويوحنا وبولس جيلا بعد جيلا واپي
 فانيس قال الفائدة التي حصلتها من الاساقفة الاحياء ما حصلتها من الكتب
 وارينيوس قال سمعت الاحاديث بفضل الله بالامعان التام وكتبتها في صدرى لاني
 القرطاس وعادني من قديم الايام في اكره ادا اعلم بالديانة وقال ايضا انه لا يوجد
 اطالبي الحق امر اهل من ان يتفحصوا في كل كنيسة عن الروايات اللسانية التي
 هي منقولة عن الحواريين واطهروها في العالم كله وقال ايضا لو فرضنا ان الحواريين
 لم يتركوا الكتب لثا فنقول انه اما كان لازما علينا ان نطبع الاحكام التي ثبتت
 بالروايات اللسانية التي هي منقولة عن الحواريين وارجن وترتولين يالومان على
 منكري الاحاديث وباسليموس قال المسائل المأخوذة من الكتب المقدسة
 والمأخوذة من الاحاديث كتابا هما متساويان في القوة وكريراسه تم قال كتابا هما
 متساويان في الاعتبار ورواية الكنيسة منشأ الايمان واذا ثبت شي بالرواية
 اللسانية فلا نطاب زائد اعليه واكتفى صرح ان الاشياء الكثيرة تعلم الكنيسة
 العامة ان الحواريين قرروها وانها ليست بكتوبة فالانصاف ان رد الجميع لا يخلو
 عن تعصب وجهل ويكذب هذا الامر انجيلهم ايضا في الآية (١) الرابعة والثلاثين
 من الباب الرابع من انجيل مرقس هكذا (وبدون منهل لم يكن يكلمهم واما على
 انفراد فكان يفسر لثلاثين كل شي) ويعد ان لا يكون هذه التفسيرات كلها او
 بعضها مروية وان يكون الحواريون محتاجين الى التفسير ومعاصره ولا يكونون
 كذلك (٢) والآية الخامسة والعشرون من الباب الحادي والعشرين من انجيل
 يوحنا هكذا (واشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن
 ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة وكلام الانجيل وان لم يخل عن المبالغة
 والغلو لكنه لا شذ ان قوله واشياء اخرى كثيرة يشمل جميع افعال المسيح معجزات
 كانت او غيرها ويعد ان لا يكون شي منها مرويا بالرواية اللسانية (٣ والآية
 الخامسة عشر من الباب الثاني من الرسالة الثانية الى اهل سالونقي هكذا

الروايات العشر من
 انه تجتري ذنوب
 الاباء من الابناء
 الى ثلاثة واربعة
 احيال ظلم بحسب
 الظاهر واعلمه من
 جملة التحريف
 ويؤيده سماع العدل
 الحقيقي من فم نبي
 آخر بقوله ان النفس
 التي تأكل الحصرم
 هي تدرس وقوله
 لا عوت الابن بخطيئة
 الاب اذا قرر ماضي
 علمت ان خطيئة
 آدم وقصصه

(فانتموا اذا اتمها الاخوة وغمسكو ابان العالم التي تعلمتموها سواء كان بالكلام أم
برسا انتم) وقوله سواء كان بالكلام أم برسا لتبادل صراحة على ان بعض الاشياء
وصلت اليهم بواسطة التحرير وبعضها بالكلام مشافهة فلا بد ان يكون كلاهما
معتبرين عند المسيحيين كما صرح كيراستم في شرح هذا الموضع على ما عرفت (٤) وفي
الاية الرابعة والثلاثين من الباب الحادى عشر من الرسالة الاولى الى أهل
كورنثوس في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (فأما سائر الاشياء
فأوصيكم بها اذا قدمت اليكم) ومن البين ان هذه الاشياء الباقية أو صاهم بها
شفاهما عند ما جاء اليهم وهذه لم تكن وببعض ان لا يكون شئ منها مريا (٥) والاية
الثالثة عشر من الباب الاول من الرسالة الثانية الى تيموثاوس هكذا (تسلسل
بصورة الكلام الصحيح الذي سمعته منى في الايمان والمحبة التي في المسيح يسوع)
فقوله الذي سمعته منى يدل على انه سمع بعض الاشياء شفاهما (٦) والاية الثانية من
الباب الثانى من الرسالة المذكورة هكذا (وما سمعته منى بشهود كثيرين أو دعه
أناسا أمناه يكونون كفوا ان يعلموا آخرون أيضا) فهنا مقدسهم بأمر تيموثاوس ان
يعلم الاناس الامناء الاحاديث التي سمعها منه وان يعلم الامناء أناسا آخرون فلا بد
ان تكون هذه الروايات مروية (٧) وفي آخر الرسالة الثانية ليوحنا هكذا (اذ كان
لى كثير لا كتب اليكم لم أرد ان يكون يورق وجر لاني أرجو ان آتى اليكم وأنكم في
إفم ليكنى يكون فرحنا كاملا) ٨ وفي آخر الرسالة الثالثة هكذا (وكان لى كثير لا كتبه
ليكنى لست أريد ان أكتب اليك بجر وقل ولكنى أرجو ان أراك عن قريب
فتكلم فاقم) فهاتان الايتان تدلان على ان يوحنا قال في المشافهة أشياء كثيرة
على ما وعدو يبعده ان لا تكون هذه الاشياء كلها أو بعضها مروية برواية فظهر ما
ذكرنا ان من أنكر من فرقة پروتستانت اعتبار الاحاديث مطلقا في الملة المسيحية
فهو اما جاهل أو متعسف عنيد وقوله مخالف لكتبه المقدسة ولجهور علمائه من
القدماء وهو داخل في زمرة المبتدعين على قول بعض القدماء ومع ذلك لا بد له من
اعتبارها في كثير من هوسات فرقة مثل ان الابن مساو للاب في الجوهر وان
الروح القدس منشق من الاب والابن وان المسيح ذو طبيعتين واقنوم واحد وانه
ذواردين الهية وانسانية وانه بعد ما مات نزل الجحيم وغيرها من هوساتهم مع
ان هذه الكلمات لا توجد بعينها في العهد الجديد وما اعتقدوا هذه الامور الا من
الاحاديث والتقليدات وأيضا يلزم عليه ان يشكر كثير من أجزاء كتبه المقدسة
مثل ان يشكر انجيل مرقس ولوقا وتسعة عشر بابا من كتاب أعمال الخواريين لانها
كتبت بالروايات الانسانية لا بالمشاهدة ولا بالوحى كما عرفت في الباب الاول ومثل ان
يشكر خمسة أبواب من الخامس والعشرين الى التاسع والعشرين من سفر

لا يتسلسل جيبلا
بعد جيل وشخصا
بعد شخص حتى
يجي سيدنا عيسى
عليه السلام
ويخلص جنس
البشر وان الله تعالى
العاقل لا يترك
البشر مربوطين
تحت هذا الظلم
الامسارى بل
والعقل يأبى غير
ذلك على ان تلك
الدعوى منكورة
عند الموحدين من
النصارى الى الآن

الامثال لانها جعت في عهد خرقيا من الروايات اللسانية التي كانت جارية بينهم وما
 بين زمان الجمع وموت سليمان عليه السلام مدة مائتين وسبعين سنة الاية الاولى
 من الباب الخامس والعشرين من السفر المذکور هكذا (هذه ايضا امثال سليمان
 التي استكتبتها اصدقاؤه خرقيا ملك يهوذا) قال آدم كلارك المفسر في تفسيره المطبوع
 سنة ١٨٥١ ذيل شرح هذه الاية (يعلم ان في آخر هذا السفر امثالا جعت باهر
 خرقيا السلطان من الروايات اللسانية التي كانت جارية من عهد سليمان فجمعوا
 هذه الامثال منها وجعلوها ضميعة هذا السفر ويمكن ان يكون المراد باحباء خرقيا
 اشعيا وشذا وغيرهما من الانبياء الذين كانوا في ذلك العهد فتكون تلك الضميعة
 مثل السفر الباقي سند او الا كيف ضمها بالكتاب المقدس) انتهى فقوله جعت باهر
 خرقيا السلطان من الروايات اللسانية صريح فيما قلنا وقوله ويمكن ان يكون المراد
 الخ مردود لانه مجرد احتمال لا يتم على المخالف بدون السند الكامل وليس عنده
 سند بل يقول احتمال لا وجبا بالغيب وقوله كيف ضمها بالكتاب المقدس مردود
 لان اليهود كان عندهم اعتبار الروايات ازيد من اعتبار التوراة فاذا صارت التوراة
 سندا عندهم معتبرا مع انها جعت من روايات المشايخ بعد ألف وسبع مائة سنة
 تقر بها وكذا صارت قصص كبريا بل معتبرة مع انها جعت بعد ألف سنة فاي مانع من
 اعتبار الابواب الخمسة التي جعت بعد مائتين وسبعين سنة ولقد انصف بعض
 المحققين من علماء پروتستانت واعترفوا ان الروايات اللسانية ايضا معتبرة مثل
 المكتوب في الصفحة ٣٣ من المجلد الثاني من كتاب هارلدهكذا (ان دا كتر بریت
 الذي هو من فضلاء پروتستانت قال في الصفحة ٧٣ من كتابه ان هذا الامر ظاهر
 من الكتب المقدسة ان الدين العبدوى صار مفوضا الى الاساقفة الاولين وتبايع
 الحوار بين الراية اللسانية وكافوا ما مورين بان يحافظوا عليه ويقضوه الى
 الجبل المتأخر ولا يثبت من كتاب مقدس سواء كان كتاب يواس أو غيره من
 الحوارين انهم كتبوا متفقين أو منفردين جميع الاشياء التي لها دخل في النجاة
 وجعلوا قانو يافهم منه انه لا يوجد فيه شيء ضرورى له دخل في النجاة غير المكتوب
 وقال في الصفحة ٣٣ و ٣٣ من الكتاب المذکور كور ترى يواس وغيره من الحوارين
 انهم كابلغوا السنا الاحاديث بواسطة التحرير كذلك بلغوا بواسطة الراية اللسانية
 ايضا والويل للذين لا يحافظون ما والاحاديث العبدوية في أمر الايمان سند
 كالمكتوب) انتهى كلام دا كتر بریت وقال أسقف مون نيل (ان احاديث
 الحوار بين سند كالمكتوباتهم ولا ينكر احد من پروتستانت ان تقر بالحواريين
 اللسانى ازيد من تحريرهم وقال جلنك ورتنه ان هذا النزاع ان أى انجيل قانوى
 وأى انجيل ليس بقانوى يزول بالرواية اللسانية التي هي قاعدة الانصاف لكل

ولتختم هذا الباب
 برددعوى أخرى
 وتقريرها ان
 النصارى يدعون
 انهم — أبناء الله
 بواسطة الايمان
 والمعمودية ولا شك
 انها باطلة بادلة
 كثيرة منها ما ورد
 عندهم من ان من
 ولده الله لا يخطئ
 وهذا ينادى على
 دعواهم بالبطلان
 لانهم يرتكبون
 كل خطيئة ولتقتصر
 عليه وحينئذ فهم

نزع) انتهى كلامه كالتك هرد وقال القسيس طامس انكس كالتك في الصفحة
 ١٨٠ و ١٨١ من كتابه المسمى بمرآة الصديق المطبوع سنة ١٨٥١ (يشهد اسقف
 ماني سيل من علماء پروتستنت ان ستمائة أمر قررها الله في الدين وتؤمر الكنيسة
 بها ويقبل في حقها ان الكتاب المقدس ما بينه في موضع وما عليها) انتهى فعلى اعتراف
 هذا الفاضل ستمائة أمر ثبتت بالرواية اللسانية وواجبة التسليم عند فرقة
 پروتستنت والقائدة الثانية في هذا الامر ظاهر بالتجربة الصحيحة ان الامر المحجب
 أو المتهتم بشانه يكون محفوظا لا كثر الناس وخلافه لا يبقى محفوظا غالبالعدم
 الاهتمام ولذلك اذا سألت الناس الذين لا يكونون متعودين على أكل طعام واحد
 مخصوص أو أكلة مخصوصة ماذا أكلتم أمس أو قبل أمس لا يكون هذا محفوظا
 لا كثرهم غالبالعدم الاهتمام بهذا الامر وعدم كونه عجيبا أو عظيما وهكذا الحال
 في أكثر الافعال العامة والاقوال العامة واذاسأت عن حال الكوكب الذي كان
 من ذوات الازناب وظهر في شهر صفر سنة ١٢٥٩ من الهجرة وشهر مارت سنة
 ١٨٤٣ من الميلاد وكان ظاهرا في الجوال شهر وكان في غاية الطول يكون محفوظا
 لا كثر من من ناظريه وان لم يكن شهر ظهوره وعامة محفوظين لهم وقد مضت عليه
 مدة أزيد من احدى وعشرين سنة وكذلك حال الزلازل العظيمة والحاربات
 الشديدة والامور النادرة ولما كان اهتمام المسلمين بحفظ القرآن في كل قرن يوجد
 فيهم من حفاظ القرآن في هذا العصر أيضا أزيد من مائة ألف في الديار الاسلامية
 كلها وان زالت سلطنة أهل الاسلام من أكثر أقطار الممالك ووقع الفتور في
 الامور الدينية في أكثر أقطارهم ومن كان شا كافي هذا الامر من المسيحيين
 فليجرب وليدخل في الجامع الازهر فقط فيجد في كل وقت أكثر من ألف حافظ من
 حفاظ القرآن الذين حفظوه بالتجويد التام ولو تتبع قرى مصر لا يجد قرية من قرى
 أهل الاسلام تكون خالية عن حفاظ القرآن ووجد كثير من البغاليين والنجارين
 من أهل مصر أيضا حافظين للقرآن فان أنصف اعترف البتة ان هؤلاء النجارين
 والبغاليين فائقون في هذا الباب على البابا والساقفة والقسوس الذين يوجدون
 شرقا وغربا في هذا الزمان الذي هو زمان شيع العظم في المسيحيين فضلا عن
 القرون السالفة المسيحية من الجيل السابع الى الجيل الخامس عشر التي كان
 الجهل فيها بمنزلة شعاع العلماء في تلك القرون على اعتراف علماء پروتستنت وظني انه
 لا يوجد في جميع ديار اوربا كلها عشرة من حفاظ الانجيل أو التوراة أو كليهما
 بحيث يساوي حفظهم لاحدهما أو كليهما حفظ هؤلاء البغاليين والنجارين للقرآن
 وقد عرفت في القائدة الاولى قول أرينيوس انه قال (سمعت بعض من الله هذه
 الاحاديث بالامعان التام وكتبته في صدرى لاني قرطاس وعادني من قديم الايام

بين امرين لانهم
 امان لا يقع منهم
 خطأ أصلا لانهم
 أبناء الله ومولودون
 من الروح الصالح
 وخلصهم المسيح
 من الخطيئة ويد
 ابليس كما ورد عنهم
 في كتابهم ويكون
 اذ ذاك حقوا صدقا
 واما ان يقع الخطأ
 منهم كما هو مشاهد
 فلا يكونون أبناء
 الله تعالى كما يزعم
 كتابهم عنهم ولم
 يخلصهم المسيح من

أني أكررها بالديانة) وقال أيضا (السنة الاقوام وان كانت مختلفة لكن حقيقة
 الرواية السانية متحدة في كل موضع فان كنائس الجرم ليست مخالفة في التعليم
 والعقائد لكنائس فرانس واسبانيا والمشرق ومصر وليبيا) وقال ولهم ميور في
 الباب الثالث من تاريخ كليسيما المطبوع سنة ١٨٤٨ (القدماء المسيحية ما كان
 عندهم عقيدة مكتوبة من عقائد الايمان التي اعتقادها ضروري للنجاة وكانت
 تعلم للأطفال وللذين كانوا يدخلون في الملة المسيحية تعليم اسانبا وهذه العقائد
 كانت متحدة قريبا وبعد انهم لما ضبطوها بالكاتبين قايما بها وجدوها مطابقة وما
 وجدوا فيها غير الاختلاف القليل اللفظي وما كان فرق في أصل المطلب) انتهى
 كلامه فعلم ان الامر الذي يكون مهما بشأنه يكون محفوظا ولا يتطرق فيه خلل
 مرور مدة طويلة وهذا الامر ظاهر في القرآن وقد مضت مدة ألف ومائتين
 وعشرين سنة وهو كما انه محفوظ بواسطة الكتابة في كل قرن فكذلك محفوظ في كل
 قرن أيضا بواسطة دور ألوف من الرجال وأكثر فرق المسيحيين في هذا الزمان
 أيضا بحيث لو لاحظنا حال كبار علمائهم وخوادمهم فضلا عن عوامهم وجدناهم انه
 لا يحصل لهم تلاوة كتبهم المقدسة قال المعلم ميخائيل مشاقفة من علماء بيروت
 في خاتمة كتابه المسمى بالدليل الى طاعة الانجيل المطبوع سنة ١٨٤٩ في الصفحة
 ٣١٦ (انني ذات يوم سألت كاهنا) من كهنة كاتاك (ان يجيبني بالصديق عن
 مطالعة الكتاب المقدس وكلمة قراءه في مدة حياته فقال انه كان يقرأ أحيانا ورجعا
 جملة أسفار لم يقرأها ولكن منذ اثنتي عشرة سنة لاجل انهما كذا في خدمة الرعية
 لم يبق له فرصة المطالعة فيه ولا يتخلون كثيرين من الشعب يعرفون جهالة هؤلاء
 الاكابر ولكنهم مع ذلك ينقادون الى ارشادهم في المنع عن مطالعة الكتب
 المفيدة التي ترشدهم اليها) انتهى كلامه بلفظه في الفائدة الثالثة في الحديث الصحيح
 أيضا معتبر عند أهل الاسلام على الوجه الذي سنفصله ولما كان قول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم (انقوا الحديث عني الا ما علمتم فن كذب علي منعهما فليتبوا
 مقعده من النار) متواترا رواه اثنان وستون صحابيا منهم العشرة المبشرة كان
 أهل الاسلام مهتمين بالحديث النبوية من القرن الاول وكان اهتمامهم في حفظ
 الاحاديث أزيد من اهتمام المسيحيين كان اهتمامهم في حفظ القرآن في كل قرن
 أشد من اهتمام المسيحيين في حفظ كتبهم المقدسة لكن العناية لم يدوفوها في الكتب
 في عهدهم لبعض الاعذار منها الاحتياط التام لاجل ان لا يختلط كلام الرسول
 بكلام الله وتابوا العناية كالزهري والريسم بن صبيح وسعيد وغيرهم رحمهم
 الله شرعوا في تدوينها لئلا ينسى ما كتبوا من ترتيبه على ترتيب أبواب الفقه ولما كان
 هذا الترتيب حسنا ضبط تبع التابعين على هذا الترتيب فالامام مالك رحمه الله الذي

يدابليس ويكون
 كتابهم اذ ذلك قطعي
 التحريف والله أعلم
 (الباب الثالث)
 في الرد على من يدعي
 وقوع ما لا ينبغي
 من نبينا عليه
 الصلاة والسلام
 (اعلم) أن النصارى
 نوهوا ان نبينا
 الاعظم صلى الله
 عليه وسلم صدر
 منه أمور قصورية
 غير حسنة منافية
 لمرتبة النبوة يشهد
 بها القرآن الشريف

ولد سنة خمس وتسعين من الهجرة صنف الموطأ في المدينة وصنف أبو محمد عبد
 الملك بن عبد العزيز بن جريح في مكة وعبد الرحمن بن الأوزاعي في الشام وسفيان
 الثوري في الكوفة وخادم بن سلمة في البصرة ثم صنف البخاري ومسلم صحيحهما
 واقتصرا فيهما على ذكر الأحاديث الصحيحة وترك غيرها من الضعاف واختلفت
 الأئمة المحدثون في أمر الأحاديث اجتمعا واعظيما وقد صنف فن عظيم الشأن في أسماء
 الرجال يعلم بحال كل راوٍ من رواة الحديث بأنه كيف كان حاله في الديانة والحفظ
 ورؤى كل من أصحاب الصحاح الأحاديث بالأسناد منهم إلى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وبعض أحاديث البخاري ثلاثيات تصل بثلاث وسائط إلى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وينقسم الحديث الصحيح إلى ثلاثة أقسام متواتر (١) ومشهور (٢) وخبر
 الواحد (٣) فالمتواتر ما نقله جماعة عن جماعة لا يجوز للعقل توافقه على الكذب
 مثاله كقول أعدد ركعات الصلاة ومقادير الزكاة ونحوهما والمشهور ما كان في
 عصر الصحابة كإخبار الأحاديث المشتهرة في عصر التابعين أو عصر تبع التابعين وتلقته
 الأمة بالقبول في أحد العصرين الأخيرين فصارت كل متواتر كالجم في باب الزنا وخبر
 الواحد ما نقله واحد عن واحد أو واحد عن جماعة أو جماعة عن واحد والمتواتر
 منها يوجب العلم القطعي ويكون إنكاره كفر أو المشهور يوجب علم الظم أي أنه
 ويكون إنكاره بدعة وفسقا وخبر الواحد لا يوجب أحد العلمين المذكورين ويعتبر
 في العمل لافي إثبات العقائد وأصول الدين وإذا خالف الدليل القطعي عقليا كان
 أو عقليا يؤول أن أمكن التأويل ولا يترك ولا يعمل به ويعمل بالدليل القطعي
 والفرق بين الحديث الصحيح والقرآن بثلاثة أوجه الأول أن القرآن كله
 منقول بالتواتر كما نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وما بدل ناقوه لفظا بلفظ
 آخر مرادف له بخلاف الحديث الصحيح لأن نقله بالمعنى أيضا كان جائزا للناقل
 الثقة الماهر بلغته العرب وأسلوب كلامهم والثاني أن القرآن لما كان كله
 متواترا يلزم الكفر بإنكار جملة منه أيضا بخلاف الحديث الصحيح فإنه لا يلزم الكفر
 إلا بإنكار قسم منه وهو المتواترون المشهورون وخبر الواحد والثالث أن الأحكام
 تتعلق بالفاظ القرآن ونظمه أيضا كحكمة الصلاة وكون عبارته مجعزة بخلاف
 الحديث فإنه لا تتعلق الأحكام بالفاظه وإذا عرفت ما ذكرت في الفوائد الثلاثة
 تحقق لك أنه لا يلزم من اعتبارنا الحديث الصحيح بالطريق المذكور شيء من القبائح
 والاستبعادات

أحدها تزوجه
 بأكثر من واحدة
 وثانيها تزوجه
 بامرأة زيد وثالثها
 قتله الأولف من
 المشركين * وسبب
 وهو أنهم هذا
 دعواهم أن نيلنا
 صلى الله عليه وسلم
 لم يقصد بدعوى
 النبوة فوعار وحانيا
 بل كان قصده وجها
 جسدانيا أي أنه
 صلى الله عليه وسلم
 كان يعيل إلى الملاذ
 الجسدية حتى حلتها

(الفصل الرابع في دفع شبهات القسيسين الواردة على الأحاديث)

وهي خمس شبهات (الشبهة الأولى) أن رواية الحديث أزواج محمد صلى الله عليه
 وسلم وأقرباؤه وأصحابه ولا اعتبار لشهادتهم في حقه (والجواب) أن هذه الشبهة

ترد عليهم بادنى تغير بان يقال ان رواة الحالات المسيحية وأقواله المندرجة في هذه
 الانجيل أم عيسى عليهما السلام وأبوه الجعلى يوسف التجارى وتلاميذه ولا
 اعتبار لشهادتهم في حقه وان قالوا انه يحتمل ان ايمان أقارب محمد صلى الله عليه
 وسلم وأصحابه كان لاجل الرياسة الدنيوية قلت ان هذا الاحتمال ساقط لانه صلى
 الله عليه وسلم الى ثلاث عشرة سنة كان في غاية الالام من ايداء الكفار وأصحابه
 رضى الله عنهم كانوا أيضا مبتلين بغاية ايدائهم الى المدة المذكورة حتى تركوا
 الاوطان وهاجروا الى الحبشة والمدينة ولا يتصور ان يتخيل أحد منهم الى هذه
 المدة طمع الدنيا على ان هذا الاحتمال قائم في الحوارين أيضا لانهم كانوا مساكين
 صيادين وكانوا سمعوا من اليهود ان المسيح يكون سلطانا عظيم الشأن فلما ادعى
 عيسى بن مريم عليهما السلام انه هو المسيح الموعود آمنوا به وفهموا انه يحصل لهم
 باتباعه المناصب الجليلة وينجون عن مشقة الشبكة والاصطياد ولما وعدهم
 عيسى عليه السلام (باني اذا جلست على السرير تجلسون أنتم أيضا على اثني عشر
 سريرا تدنون أسباط اسرائيل الاثني عشر) كما هو مصرح في الباب التاسع عشر
 من الانجيل متى وكذا وعدهم (ان من ترك لاجلى ولاجل الانجيل شيئا يجده مائة
 ضعف الا في هذا الزمان ويجد الحياة الابدية في الدهر الاخرى) كما هو مصرح به
 في الباب العاشر من الانجيل مرقس وكذا وعد باشيء آخر قبيح ففعلوا بهم بصيرون
 سلاطين يحكم كل منهم على سبط من أسباط اسرائيل وان فات منهم شيء لاجل
 اتباعه يحصل لهم في هذه الدنيا بدله مائة ضعف هذا الشيء ورمخ في أذهانهم هذا
 الامر حتى طلب يعقوب ويوحنا ابنا زبدي أو طلبت أمهم على اختلاف رواية
 الانجيليين منصب الوزارة العظمى بان يجلس أحدهما على يمين عيسى عليه
 السلام والاخر على يساره في ملكوته كما هو مصرح به في الباب العشرين من الانجيل
 متى والباب العاشر من الانجيل مرقس لكنهم لما رأوا انه لم يحصل لهم السلطنة
 الخيالية ولا مائة ضعف في هذه الدنيا بل لم يحصل نه أيضا شيء من الدولة الدنيوية
 وهو مسكين كما كان يخاف من اليهود ويفر من موضع الى موضع ورأوا ان اليهود
 في صدد ان يأخذوه ويقتلوه تنهوا ان فهمهم كان خطأ والمواعيد المذكورة
 كسر اب يحسبه الظمان ماء فرضى واحد منهم بدل هذه السلطنة الخيالية وهذه
 الاضعاف الموهومة بثلاثين درهما أخذها من اليهود على شرط تسليمه لهم وتركه
 حائزهم حين ما أخذ اليهود وفرروا وأنكروا ثلاث مرات ولعنه أرشد الحوارين
 وأعظمهم الذي كان مبنى كنيسة وراعى خرافه وخليفة أعنى حضرة بطرس
 وحلف ان لا أعرفه وصاروا أبسين مطلعا عن متخيلاتهم بعد ما صلب على زعمهم
 ثم لما رآه مرة أخرى بعد القيام رجع رجائهم مرة أخرى وظنوا انهم بصيرون

على دعوى النبوة
 ليتوصل الى مطلوبه
 عليه الصلاة
 والسلام مع ان
 التزوج باكثر من
 واحدة لم يكن ممنوعا
 في قبيلته وبني
 جنسه فالمطلوب
 حاصل بدون
 واسطة وقد ورد
 عن سيدنا ابراهيم
 وأولاده وسيدنا
 داود وسليمان
 عليهم الصلاة
 والسلام انهم اخذوا
 كثير من النساء ولم

سلاطين في هذه المرة فسألوهم مجتمعين في وقت صعوده قائلين هل في هذا الوقت
 ترد الملائكة الى اسرائيل (كما هو مصرح به في الباب الاول من كتاب الاعمال) وبعد
 الصعود وقعوا في خيال آخر هو أعظم من السلطنة الدنيوية التي لم تحصل لهم
 الى زمان الصعود وهو ان المسيح ينزل في عهدهم من السماء وان القيامة قريبة
 كما عرفت مفصلا في الفصل الثالث والرابع من الباب الاول وانه بعد نزوله يقتل
 الدجال ويحبس الشيطان الى ألف سنة وانهم يجلسون على الاسرة بعد نزوله
 ويعيشون عيشة مريضيه الى المدة المذكورة في هذه الدنيا كما يفهم من الباب
 التاسع عشر والعشرين من كتاب المشاهدات والآية الثانية من الباب السادس
 من الرسالة الاولى الى أهل كورنثيوس ثم يحصل لهم السرور الداعي في الجنة الى
 الابد عند القيامة الثانية فلاجل هذه الامور بالغوا في مدحه وتقدير حاله كما قال
 الانجيلي الرابع في آخر انجيله (ان أشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة
 واحدة فليست أظن ان العالم نفسه يسع المكتوب) ولاشك انه كذب محض ومبالغه
 شاعرية قبيحة فكانوا يبالغون بامثال هذه الاقوال لموقعوا اليها في شبكاتهم
 حتى ما توافروا صلوا الى مرادهم فلا اعتبارا لها في حقهم وهذا التقرير على
 سبيل الالتزام لا الاعتقاد كما صرح به مرارا فكا ان هذا الاحتمال في حق عيسى
 وحواريه الحق عليهم السلام ساقط فكذلك احتمالهم في حق أصحاب محمد صلى الله
 عليه وسلم ساقط وقد ثبت القسيسون لاجل تغليب العوام الى ما يتفوه به الفرقه
 الامامية الاثني عشرية في حق الصحابة رضي الله عنهم أجمعين والجواب عنه الزاما
 وتحقيقا هكذا أما الزام فلا نـ وموشم المؤرخ قال في المجلد الاول من تاريخه (ان
 الفرقه الايمنية التي كانت في القرن الاول كانت تعتقد ان عيسى عليه السلام
 انسان فقط تولد من مريم ويوسف التجار مثل الناس الا آخرين وطاعة الشريعة
 الموسوية ليست منحصرة في حق اليهود فقط بل تجب على غيرهم ايضا والعمل على
 احكامه ضروري للنجاة ولما كان بواس ينكر وجوب هذا العمل ويخاصمهم في
 هذا الباب مخاصمة شديدة كافوا بدونه ما شـ ليدوا يحقرون تحويرا انه تحقيرا
 بليغا) انتهى وقال لاردن في الصفحة ٣٧٦ من المجلد الثاني من تفسيره (ان
 القدماء أخبرونا ان هذه الفرقه كانت ترد بواس ورسائله) انتهى وقال بل في
 تاريخه في بيان هذه الفرقه (هذه الفرقه كانت تسلم من كتب العهد العتيق
 التوراة فقط وكانت تنفر عن اسم داود وسليمان وارميا وحزقيال عليهم السلام
 وكان من العهد الجديد عندها انجيل متى فقط لكنها كانت خوفته في كثير من
 المواضع وأخرجت البابين الاولين منه) انتهى وقال بل في تاريخه في بيان الفرقه
 المارسيونية (ان هذه الفرقه كانت تعتقد ان الاله الهان أحدهما خالق الخير

يقدر ذلك في نبوتهم
 عليهم السلام
 وهو ما تزوجه بامر آة
 زيد رضي الله تعالى
 عنهم ما فعل على عادة
 العرب من أخذ
 نساء غيرهم اذا
 تركن من أزواجهن
 وقد كانت اليهود
 تفعل ذلك والتزل
 هو الطلاق وقد جاء
 الامر به في التوراة
 كما جاء في القرآن
 ثم ادعت النصارى
 ان سيدنا عيسى
 منعه في غير الزنا

وثانيهم ما خالق الشر وكانت تقول ان التوراة وسائر كتب العهد العتيق من جانب
 الاله الثاني وكلها مخالف للعهد الجديد ثم قال ان هذه الفرقة كانت تعتقد ان
 عيسى نزل الجحيم بعد موته وأنجى أرواح قابيل وأهل سدوم من عذابها لانهم
 حضروا عنده وما أطاعوا الاله خالق الشر وأبى أرواح هابيل ونوح وابراهيم
 والصالحين الآخرين في الجحيم لانهم كانوا خالفوا الفريق الاول وكانت تعتقد ان
 خالق العالم ليس منحصر في الاله الذي أرسل عيسى ولذلك ما كانت تسلم ان كتب
 العهد العتيق الهاميه وكانت تسلم من العهد الجديد انجيل لوقا فقط لكنها ما كانت
 تسلم البابين الاولين منه وكانت تسلم من رسائل بولس عشرة رسائل لكنها كانت
 ترد ما كان مخالفا لخياها انتهى ونقل لاردن في المجلد الثالث من نفسه قوله
 اكستان في بيان فرقة ماني كبرهكذا (هذه الفرقة تقول ان الاله الذي أعطى
 موسى التوراة وكلم الانبياء الاسرائيلية ليس باله بل شيطان من الشياطين وتسلم
 كتب العهد الجديد لكنها تقر بوقوع الاحقاد فيها وتأخذ ما رضيت به وتترك الباقي
 وترجح بعض الكتب الكاذبة عليها وتقول انها صادقة البتة) ثم قال لاردن في المجلد
 المذكور (اتفق المؤرخون ان هذه الفرقة كلها ما كانت تسلم الكتب المقدسة
 للعهد العتيق في كل وقت) وكتب في أعمال اركلاص عقيدة هذه الفرقة هكذا (خدع
 الشيطان أنبياء اليهود والشيطان كلم موسى وأنبياء اليهود وكانت تسمى بالثلاثة
 الثامنة من الباب العاشر من انجيل يوحنا بان المسيح قال لهم سراق ولصوص
 وكانت أخرجت العهد الجديد) انتهى وهكذا حال الفرق الاخرى لكني اكتفيت
 على نقل مذاهب الفرق الثلاثة المذكورة على عدد التثليث وأقول هل يتم أقوال
 هذه الفرق على علماء پروتستنت أم لا فان تمت فيلزم عليهم الاعتقاد بهذه الامور
 العشرة (١) ان عيسى عليه السلام انسان فقط قوله من يوسف التجار (٢) وان
 العمل على أحكام التوراة ضروري للنجاة (٣) وان بولس سرور رسائله واجبة الرد
 (٤) وان الاله الهان خالق الخير وخالق الشر (٥) وان أرواح قابيل وأهل سدوم
 حصل لها النجاة من عذاب جهنم بموت عيسى عليه السلام وأرواح هابيل ونوح
 وابراهيم والصالحاء القدماء معذبون في جهنم بعد موته أيضا (٦) وان هؤلاء كانوا
 مطيعين للشيطان (٧) وان التوراة وسائر كتب العهد العتيق من جانب الشيطان
 (٨) وان الذي كلم موسى والانبياء الاسرائيلية ليس باله بل شيطان (٩) وان
 كتب العهد الجديد وقع فيها التحريف بالزيادة (١٠) وان بعض الكتب الكاذبة
 صادقة البتة وان لم تتم أقوال هذه الفرق عليهم فلا يتم قول بعض الفرق الاسلامية
 على جمهور أهل الاسلام سيما اذا كان هذا القول مخالفا للقرآن ولا قول الأئمة
 الطاهرين رضي الله عنهم أيضا كما ستعرف وأما الجواب عنه فحقه قافلان

بقوله كل من طلق
 امرأة من غير علة
 زنا فقد جعلها زانية
 ومن تزوج مطلقة
 فقد زنى وأنه منع
 الجمع بين النساء
 وعمله بنحو قوله لان
 الله خلق في البدء
 ذكرا وأنثى مع انه
 انصح عنه عليه
 السلام ذلك كان
 عليه أن يتزوج
 لان قوله يفيد منع
 التعدد ووجوب
 التزوج بواحدة
 المنافي للرهبانية

القرآن المجيد عند جمهور علماء الشيعة الامامية الاثني عشرية محفوظ عن التغير
والتبديل ومن قال منهم بوقوع النقصان فيه فقلوله مردود غير مقبول عندهم قال
الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه الذي هو من أعظم علماء الامامية
الاثني عشرية في رسالته الاعتقادية (اعتقادي في القرآن ان القرآن الذي أنزل
الله تعالى على نبيه هو ما بين الدفتين وهو ما في أيدي الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ
سوره عند الناس مائة وأربعة عشر سورة وعند ناز الضحى وألم تشرح سورة واحدة
ولا يلاف وألم تركب سورة واحدة ومن نسب اليها ان تقول انه أكثر من ذلك فهو
كاذب) انتهى (٢) وفي تفسير مجمع البيان الذي هو تفسير معتبر عند الشيعة (ذكر
السيد الاجل المرتضى علم الهدى ذوالمجد أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ان
القرآن كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مجموعاً وفاقاً على ما هو الآن
واستدل على ذلك بان القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين
على جماعة من الصحابة في حفظه ثم وانه كان يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم
ويتلى عليه وان جماعة من الصحابة كعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وغيرهم ما
ختموا القرآن على النبي صلى الله عليه وسلم عدة ختمات وكل ذلك بادنى تأمل يدل
على انه كان مجموعاً غير منشور ولا مبثوث وذكر ان من خالف من الامامية
والحشوية لا يبعد بخلافهم فان الخلاف مضاف الى قوم من أصحاب الحديث نقلوا
أخباراً ضعيفة ظنوا بصحتها لا يرجع عملها عن المعلوم المقطوع على صحتها) انتهى
(٣) وقال السيد المرتضى أيضاً (ان العلم بحجة القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث
البكار والوقائع العظام المشهورة واشعار العرب المسطورة فان العناية اشتدت
والدواعي توفرت على نقله وبغيت الى حد لم يبلغ اليه فيما ذكرناه لان القرآن معجزة
النبوة وما خذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه
وعنايته الغاية حتى عرفوا كل شيء فيه من اعرابه وقراءته وحروفه وآياته فكيف
يجوز ان يكون مغيراً أو منقوصاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد) انتهى
(٤) وقال القاضي نور الله الشوستری الذي هو من علماء هم المشهورين في كتابه
المسمى بمصائب النواصب (ما نسب الى الشيعة الامامية بوقوع التغير في القرآن
ليس مما قال به جمهور الامامية اغا قال به شريحة قليلة منهم لا اعتداد بهم فيما بينهم)
انتهى (٥) وقال الملا صادق في شرح الكليني (يظهر القرآن بهذا الترتيب عند ظهور
الامام الثاني عشر وشهر به) انتهى (٦) وقال محمد بن الحسن الحر العاملي الذي
هو من كبار المحدثين في الفرقة الامامية في رسالة كتبها في رد بعض معاصريه
(هر كسبكه تتبع اخبار وتفحص نوار مج وآثار غوده بعلم يقيني مبدئاً انه كقرآن
در غاية وأعلى درجة تواتر بوده وآلاف صحابه حفظ ونقل ميكردند آن را و در عهد

(واعلم) ان
النصارى هم -
بعض من سبق نبينا
من الانبياء عليهم
الصلاة والسلام
بأمور منافية
للشريعة والطبيعة
مع ان كتابهم لم
يخطئ من ذكر
وذلك كنز وج سيدنا
ابراهيم بأخته لانيه
السيدة سارة كما
جاء في الاصحاح
العشرين والعدد
الثاني عشر من سفر
التكوين وكنز وج

رسول خدا صلى الله عليه وسلم بمجموع وموافق بود) انتهى فظهر ان المذهب المحقق عند علماء الفرق الامامية الاثني عشرية ان القرآن الذي أنزله الله على نبيه هو ما بين الدفتين وهو ما في أيدي الناس ليس بأكثر من ذلك وانه كان مجموعاً وموافقاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وحفظه ونقله ألوف من الصحابة وجماعة من الصحابة كعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي عدة ختمات ويظهر القرآن ويشهر بهذا الترتيب عند ظهور الامام الثاني عشر رضى الله عنه والشريعة القليلة التي قالت بوقوع التغير فقوله هم مردود ولا اعتداد بهم فيما بينهم وبعض الاخبار الضعيفة التي رويت في مذهبهم لا يرجع عملها عن المعالوم المقطوع على صحتها وهو حق لان خبر الواحد اذا اقتضى علماً ولم يوجد في الأدلة القاطعة ما يدل عليه وجب رده على ما صرح ابن المطهر الحلي في كتابه المسمى بعبادى الوصول الى علم الاصول وقد قال الله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر واناه لحافظون) في تفسير الصراط المستقيم الذي هو تفسير معتبر عند علماء الشيعة (أى انا لحافظون له من التحريف والتبديل والزيادة والنقصان) انتهى واذ عرفت هذا فاقول ان القرآن ناطق بان الصحابة الجكار رضى الله عنهم لم يصدر عنهم شئ يوجب الكفر ويخرجه عن الايمان (١) قال الله تعالى في سورة التوبة (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الانهار خالدون فيها أبداً ذلك الفوز العظيم) فقال الله في حق السابقين الاولين من المهاجرين والانصار أربعة أمور (الاول) رضوانه عنهم (والثاني) رضوانهم عنه (والثالث) تبشيرهم بالجنة (والرابع) وعد خلودهم فيها ولا شك ان أبابكر الصديق وعمر الفاروق وعثمان ذا النورين رضى الله عنهم من السابقين الاولين من المهاجرين كما ان أمير المؤمنين علياً رضى الله عنه منهم فثبت لهم هذه الامور الاربعة وثبت صحة خلافتهم فقول الطاعن في الثلاثة رضى الله عنهم مردود كما ان قول الطاعن في حق الرابع رضى الله عنه مردود (٢) وقال الله تعالى في سورة التوبة أيضاً (الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وانفسهم أعظم درجة عند الله وأولئك هم الفائزون يشربون من ریحهم بركة منه ورضوان وجهات لهم فيها نعيم مقيم خالدون فيها أبداً ان الله عنده أجر عظيم) فقال الله في حق المؤمنين المهاجرين المجاهدين في سبيل الله بأموالهم وانفسهم أربعة أمور (الاول) كون درجاتهم أعظم عند الله (والثاني) كونهم فائزين بمرادهم (والثالث) كونهم مبشرين بالجنة والرضوان والجنات (والرابع) خلودهم في الجنات أبداً وكذا الامر الرابع غاية التأكيده بثلاث عبارات أعني قوله وقوله خالدون فيها وقوله أبداً ولا شك ان الخلفاء الثلاثة رضى الله عنهم

سيدنا يعقوب
بالاثنين معا وكنا
هو ذا ابن سيدنا
يعقوب بزوجته ابنة
وكان سيدنا المسبح
من ذريته منها
بالزنا كما جاء
في التوراة والانجيل
وكسر سيدنا لوط
وزناه بانيته
وجعلها منه كما جاء
في التوراة وكسر
سيدنا فوح على نبينا
وعليهم آجعين
أفضل الصلاة وأتم
التسليم فلبت

من المؤمنين المهاجرين المجاهدين في سبيل الله باموالهم وانفسهم - هم كان عليا رضى الله عنه منهم فثبت لهم - الامور الاربعة (٣) وقال الله تعالى في سورة التوبة ايضا (لكن الرسول والذين آمنوا معه جاهدوا باموالهم وانفسهم - وأولئك لهم الخيرات وأولئك هم المفلحون) وعد الله لهم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك الفوز العظيم) فقال الله في حق المؤمنين المجاهدين اربعة امور (الاول) كون الخيرات لهم (والثاني) كونهم مفلحين (والثالث) وعد الجنات (والرابع) خلودهم فيها ولاشك ان الثلاثة رضى الله عنهم - من المؤمنين المجاهدين فثبت هذه الامور الاربعة لهم - (٤) وقال الله تعالى في سورة التوبة ايضا (ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم - الجنة فيقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن ومن أوفى بهذه من الله فاستبشروا بيهكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم) التائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الاحقرين بالمعروف والتهاونون عن المنكر والحافظون لحدود الله وبشر المؤمنين) فوعد الله الجنة للمؤمنين المجاهدين وعدا موثقا وذكريته اوصاف لهم فثبت انهم كانوا كذلك ويفوزون بالجنة (٥) وقال الله في سورة الحج (الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأحرموا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الامور) فقله الذين ان مكناهم - صفة لمن تقدم - وه - وقله الذين أخرجوا فيكون المراد به المهاجرين لا الانصار لانهم ما أخرجوا من ديارهم - فوصف الله المهاجرين بانهم ان مكناهم في الارض وأعطاهم السلطنة أتوا بالامور الاربعة وهي اقامة الصلاة وآتوا الزكاة واحرموا بالمعروف والنهي عن المنكر لكن قد ثبت ان الله ممكن الخلفاء الاربعة رضى الله عنهم - في الارض فوجب كونهم آتئين بالامور الاربعة واذا كانوا كذلك ثبت كونهم على الحق وفي قوله لله عاقبة الامور دلالة على ان الذي تقدم ذكره من تكميلهم في الارض كان لا محالة ثم ان الامور ترجع الى الله تعالى بالعاقبة فانه هو الذي لا يزول ملكه (٦) وقال الله تعالى في سورة الحج (وجاهدوا في الله حق جهاده واجتنبواكم وما جعل عليكم في الدين من حرج - مسلمة ابيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس فاقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فنعيم المولى ونعم النصير) فسمى الله في هذه الآية الجماعة بالمسلمين (٧) وقال الله تعالى في سورة النور (وعد الله الذين آمنوا ومنهم) وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم - ولم يكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون) ولفظ من في قوله منكم للتبويض وكم

شعري كيف صدر
ذلك على زعم
الخصم ممن ذكر ولم
يناف النبوة ولم
يشكره الكتاب
وكيف يتخلل في
صدوره بعد ذلك ان
ما حكا عن نبينا
عليه الصلاة
والسلام يحط عن
رتبة النبوة على ان
الملاذ الجسدية
التي هي أساس
الهمة غير مذمومة
ومحرمة لذاتها لانها
مما خلقه الله تعالى

ضمير الخطاب فيدلان على ان المراد بهذا الخطاب بعض المؤمنين الموجودين في
 زمان نزول هذه السورة لا الكل واقط الاستخلاف يدل على ان رسول ذلك
 الوعد يكون بعد الرسول صلى الله عليه وسلم ومعلوم انه لا نبي بعده لانه خاتم الانبياء
 فالمراد بهذا الاستخلاف طريقة الامامة والضمائر الراجعة اليهم في قوله ليس تخلفهم
 الى قوله لا يشركون وقعت كلها على صيغة الجمع والجمع حقيقة لا يكون محمولا على
 أقل من ثلاثة فتدل على ان هؤلاء الأئمة الموعود لهم لا يكونون أقل من ثلاثة وقوله
 ايكن لهم الى آخره وعد لهم بمحصلها القوة والشوكة والنفاذ في العالم فيدل على
 انهم يكونون أقوى شوكة نافذا أمرهم في العالم وقوله دينهم الذي ارتضى لهم
 يدل على ان الدين الذي يظهر في عهدهم يكون هو الدين المرضي لله وقوله ليمد لهم
 من بعد خوفهم أمنا يدل على انهم في عهد خلافتهم يكونون آمنين غير خائفين
 ولا يكونون في الخوف والتقية وقوله بعدوني لا يشركون في شيئا يدل على انهم
 في عهد خلافتهم أيضا يكونون مؤمنين لا مشركين فدللت الآية على صحة امامة
 الأئمة الاربعة رضي الله عنهم سيما الخلفاء الثلاثة أعني أبي بكر الصديق وعمر
 الفاروق وعثمان ذا النورين رضي الله عنهم لان الفتوحات العظيمة والتمكين
 التام وظهور الدين والامن الذي كان في عهدهم لم يكن في عهد أمير المؤمنين على
 رضي الله عنه لاستغاله بحاربة أهل الصلاة في عهد الشريعة فثبت ان ما ينقوه
 به الشيعة في حق الثلاثة رضي الله عنهم أو الخوارج في حق عثمان وعلى رضي الله
 عنهم ما قول غير قابل للاتفاق (٨) وقال الله تعالى في سورة الفتح في حق المهاجرين
 والانصار الذين كانوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلح الحديبية (اذ جعل
 الذين كفروا في قلوبهم الحمية حبة الحنيفة فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى
 المؤمنين والزهمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها وكان الله بكل شيء عليما)
 فقال في حقهم أربعة أمور (الاول) انهم شركاء للرسول في نزول السكينة (والثاني)
 انهم مؤمنون (والثالث) ان كلمة التقوى لازمة غير منفية عنهم (والرابع)
 انهم كانوا أحق بكلمة التقوى وأهلها ولاشك ان أبي بكر وعمر رضي الله عنهم في
 هؤلاء المهاجرين ثبت لهم ما لو اسأروهم هذه الامور الاربعة ومن اعتقد في حقهم
 غير هذه فمقيدته باطله مخالفه للقرآن (٩) وقال الله تعالى ايضا في سورة الفتح
 (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعوا سجدا
 ينتغون فضلا من الله ورضوانا سمياهم في وجوههم من أثر السجود) قدح
 الصحابة بكونهم أشداء على الكفار رحماء فيما بينهم وكونهم راكعين وساجدين
 ومبتغين فضلا من الله ورضوانه فمن اعتقد من مدعى الاسلام في حقهم غير هذا
 فهو مخطن (١٠) وقال الله تعالى في سورة الحجرات (ولكن الله يحب اليكم

ليمد من استعمله
 بالعدل على شكر
 نعمه سبحانه وتعالى
 وقد ذكر في الانجيل
 ما ينوه بشأن ذلك
 في نحو قوله انسان
 صنع عرسا لابنه
 وقوله وعجولي
 المعلقة قد زبحت
 اذ هما مثلان ذكرا
 للترغيب واستعمل
 الملاذ الافاضل
 كصانا الجليل في
 عرسه الذي حضره
 سيدنا عيسى وقد
 ذم بولس الماتانيين

الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسق والعصيان أولئك هم
 الراشدون) فعلم ان العصابة كانوا محبي الايمان كارهي الكفر والفسق والعصيان
 وكانوا راشدين فاعتقاد ضد هذه الاشياء في حقهم خطأ (١١) وقال الله تعالى
 في سورة الحشر (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون
 فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون والذين تبوءوا
 الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما
 أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فاولئك هم
 المفلحون) فمدح الله المهاجرين والانصار بسنة أو صاف (الاول) ان هجرة هؤلاء
 المهاجرين ما كانت لاجل الدنيا بل كانت لاجل ابتغاء مرضات الله (والثاني) انهم
 كانوا ناصرين لدين الله ورسوله (والثالث) انهم كانوا صادقين قولاً وفعلاً (والرابع)
 ان الانصار كانوا يحبون من هاجر اليهم (والخامس) انهم كانوا يسرون اذا حصل
 شيء للمهاجرين (والسادس) انهم كانوا يقدمونهم على أنفسهم مع احتياجهم وهذه
 الاوصاف الستة تدل على كمال الايمان ومن اعتقد في حقهم غير هذا فهو مخطئ
 وهؤلاء الفقراء من المهاجرين كانوا يقولون لابي بكر رضي الله عنه يا خليفة رسول
 الله والله يشهد على كونهم صادقين فوجب أن يكونوا صادقين في هذا القول أيضاً
 ومتى كان الامر كذلك وجب الجزم بحجة امامته (١٢) وقال الله تعالى في سورة
 آل عمران (كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر
 وتؤمنون بالله) فمدح الله العصابة بثلاثة اوصاف (الاول) انهم خير امة (والثاني)
 انهم كانوا يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (والثالث) انهم كانوا مؤمنين
 بالله وهكذا الآيات الاخرى كفي لحرف التطويل اكتفي على اثني عشر موضعاً على
 عدد الحوار بين لعيسى عليه السلام وعدد الائمة الطاهرين الاثني عشر رضي الله
 عنهم اجمعين وانقل خمسة اقوال من اقوال اهل البيت عليهم السلام على عدد
 الخمسة الطاهرين عليهم السلام (١) في نهج البلاغة الذي هو كتاب معتبر عند
 الشيعة قول علي رضي الله عنه هكذا (لله در فلان فلقد ا قوم الاود ٢ ودأوى
 العمد ٣ واقام السنة ٤ وخلف البدعة ٥ ذهب نقي الثوب ٦ قليل العيب ٧ اصاب
 خيرها ٨ وسبق شرها ٩ ادى الى الله طاعته ١٠ واتقاه بحقه رحل ونوكرهم في
 طرق متشعبة لا يهتدي فيه الضال ويستيقن المهتدي) انتهى والمراد بفلان علي
 مختاراً كثر الشارحين منهم الجرائي ابو بكر الصديق رضي الله عنه وعلى مختار
 بعض الشارحين عمر الفاروق رضي الله عنه فذكر علي رضي الله عنه عشرة
 أوصاف من أوصاف أبي بكر أو عمر رضي الله عنه فلا بد من وجودها فيه ولما ثبتت
 هذه الاوصاف له بعد مماته باقرار علي رضي الله عنه فبأبي في حجة خلاقته شك (٢)

لما لاذ بقوله انه في
 الايام الاخيرة يعرف
 قوم بحجهم
 الاطعمة التي خلفها
 الله واما قتله الاولف
 في مغازيه الشريفة
 فقد كان من ذوي
 التمسب عليه
 المحاربين له العاصين
 لشريعته الغراء
 الطالبين ابطال
 دينه الحق المحتالين
 له الجاعلين الفتن
 غيرها دثة عليه
 وقد كان ينصهم
 المرات العديدة

وفي كشف الغمة الذي هو تصنيف علي بن عيسى الأربلي الاثني عشرى الذي هو
من الفضلاء المعتمدين عند الامامية (سئل الامام جعفر عليه السلام عن حليمة
السيف هل يجوز فقال نعم قد حلى أبو بكر الصديق سيفه فقال الراوى أتقول
هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق نعم الصديق فن لم يقل
له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والاخرة) فثبت باقرار الامام الهمام أن
أبا بكر الصديق رضى الله عنه صديق حق منكزه كاذب في الدنيا والاخرة (٣)
ووقع في بعض مكاتيب علي رضى الله عنه على ما نقل شارحو نهج البلاغة في حق
أبي بكر وعمر رضى الله عنهم هكذا (لعمري ان مكانهما من الاسلام العظيم وان
المصاب بهما طرح في الاسلام شديد رجهما الله وجزاهما الله باحسن ما عمل) (٤)
ونقل صاحب الفصول الذي هو من كبار علماء الامامية الاثني عشرية عن الامام
الهمام محمد الباقر رضى الله عنه هكذا (انه قال لجماعة خاضوا في أبي بكر وعمر
وعثمان الاتخبروني انتم من المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون
فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله قالوا لا قال فانتم من الذين تبوءوا الدار
والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم قالوا لا قال اما أنتم فقد بركتم أن تكونوا
أحدهذين الفريقين وأنا أشهد أنكم لستم من الذين قال الله تعالى (والذين جاؤا
من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في
قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم) فالخائض في الصديق والفاروق وذى
النورين رضى الله عنهم خارج عن الفرق الثلاث الذين مدحهم الله بشهادة الامام
الهمام رضى الله عنه وفي التنزيل المنسوب الى الامام الهمام الحسن العسكري
رضى الله عنه وعن آبائه الكرام (ان الله أوحى الى آدم ليفيض على كل واحد من
محمدى محمد وآل محمد واصحاب محمد ما لوقسمت على كل عدد ما خلق الله من طول الدهر
الى آخره وكافوا كفارا لا اداهم الى عاقبة محمودة وایمان بالله حتى يستحقوا به الجنة
وان من ييغض آل محمد واصحابه أو وحدا منهم بعد ذبح الله عذبا بالوقسم على مثل خلق
الله لا هلكهم أجعين) فلم ان الحجة ما يكون بالنسبة الى الآل والاصحاب رضى
الله عنهم لا بالنسبة الى أحدهما وان بغض واحد من الآل والاصحاب كاف للهلاك
نجانا الله من سوء الاعتقاد في حق الصحابة والآل رضوان الله عليهم أجعين
واما تناعلى حبهم ونظرا الى الآيات الكثيرة والحديث الصحيحة اتفق أهل الحق
على وجوب تعظيم الصحابة رضى الله عنهم (الشبهة الثانية) ان مؤلفي كتب
الحديث ما رأوا الخالات المحمدية والمجترات الاحمدية باعينهم وما سمعوا أقوال
محمد صلى الله عليه وسلم منه بلا واسطة بل سمعوا بها اتوا بعد مائة سنة أو مائتي
سنة من وفاة محمد صلى الله عليه وسلم وجهوهوا واسطة مقدار نصفها لعدم

ويتم سددهم

ويتوسعدهم

ويعددهم قبل قتاله

اياهم ليميلهم عن

كفرهم وشرهم

ويضررهم اليه والى

دينه الحق فعندما

يصرون على عدم

قبول قوله عليه

الصلاة والسلام

وعلى عدم رجوعهم

عما هم عليه من

الكفر والضلال

كانت تنزل تلك

الآيات الشريفة

عليه على مقتضى

الاعتبار (والجواب) قد عرفت في الفصل الثالث ان الرواية اللسانية معتبرة عند
 جمهور أهل الكتاب واعتبارها ثابت من هذا الانجيل المتداول وان فرقة
 يروستنت تحتاج الى اعتبارها في أمور كثيرة هي على اقرار ماني سيمك الاسقف
 بمقدار ستمائة وان خمسة أبواب من سفر الامثال جمعت من الروايات اللسانية في
 عهد حزقيا بعد مدة مائتين وسبعين سنة من موت سليمان عليه السلام وان انجيل
 هرقلس ولوقا وتسعة عشر بابا من كتاب الاعمال كتبت بالرواية اللسانية وان الامر
 المهتم بشأنه يكور مخفوظا ولا يتطرق فيه خلل عبر ورمدة وان التابعين كانوا شرعوا
 في تدوين الاحاديث في الكتب ليكتبهم دونها على غير ترتيب أبواب الفقه وان طبقة
 تسع التابعين دونوها على ترتيبها ثم ان البخاري وباقي مؤلفي الكتب الصحاح اقتصروا
 على ذكر الاحاديث الصحيحة وتركوا الضعاف وروى كل من أصحاب الصحاح
 الاحاديث بالاسناد منهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صنف في أسماء
 الرجال فن عظيم الشأن يعلم به حال كل راو من رواة الحديث وكذا قد عرفت ان أهل
 الاسلام كيف يعتبرون الحديث الصحيح فلا يرد عليهم شيء وقولهم معوها بالتواتر
 وأسقطوا مقدار النصف لعدم الاعتبار غلط لانهم ما أسقطوا لعدم الاعتبار حديثا
 من الاحاديث التي معوها بالتواتر لان الحديث المتواتر عندهم واجب الاعتبار
 نعم تركوا الضعاف التي لم تكن أساسا لها كاملة وتركها لا يضر كما قد عرفت في الباب
 الثاني من قول آدم كلارل: (ان هذا الامر محقق ان الانجيل الكثرية الكاذبة
 كانت رابحة في أول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير الصحيحة
 هيبت لوقا على تحرير الانجيل ويوجد ذكر أكثر من سبعين من هذه الانجيل
 الكاذبة والاجزاء الكثرية من هذه الانجيل باقية وكان فابريسيوس جمع هذه
 الانجيل الكاذبة وطبعها في ثلاث مجلدات) انتهى (الشبهة الثالثة) ان كل عاقل
 اذا ترك التعصب علم ان أكثر الاحاديث لا يمكن أن يكون معانيها صادقة مطابقة
 لما في نفس الامر (والجواب) لا يوجد في الاحاديث الصحيحة شيء يكون مضمونه
 ممتنع عند العقل واما بعض المعجزات التي هي خلاف العادة وبعض أحوال الجنة
 والجحيم أو الملائكة التي لا يوجد لها نظائر في هذه الدنيا فان كان استبعادهم لها الاجل
 انها ممتنعة بالبرهان فعليه ذكر هذا البرهان وعلمنا اجوابه وان كان لاجل انها
 خلاف العادة أو لا يوجد لها نظائر في هذا العالم فلا يضر نالان المعجزة لو كانت على
 مجرى العادة لا تكون معجزة ليس صيرورة العصاة عبدا وابتلاعها جميع ثنائين
 السحرة ثم صيرورتها كما كانت بالزيادة حجم وهكذا جميع معجزات موسى عليه
 السلام على خلاف مجرى العادة وقياس العالم الآخر على هذا العالم قياسا مع
 الفارق نعم لو قام البرهان القطعي على امتناع شيء يقطع بامتناعه في العالم الآخر

الحال فتارة بان
 يعاملهم بالرفق وتارة
 بأن يأخذوا الجزية
 منهم وهم صاغرون
 وتارة بأن يرفع
 الشفقة عنهم في
 حقوقه تعالى يا أيها
 النبي جاهدا الكفار
 والمنافقين واغلاظ
 عليهم ومأواهم
 جهنم وقد كان
 سيدنا موسى
 السلام والسيد
 يوسف بن نون وخلفه
 يقتلون الالف
 الكثرية على ان

أيضا وبدون قيام البرهان لا يحتاج على انه كاره في العالم الا سخر الآيرون الى
 اختلاف أحوال الاقاليم فان بعض الاشياء توجد في بعض دون بعض فمن كان من
 اقليم وسمع حال بعض الاشياء المجيبة المختصة باقليم آخر يستبعد بل كثريراما ينكر
 بشرط أن لا يكون سماعه بالتواتر وقد يكون بعض الامور مستبعدة في بعض
 الاحيان دون بعض كان قطع المسافة البحرية بمـ هذه السرعة التي تقطع بالمراكب
 الدخانية أو البرية التي تقطع بالعربيات الدخانية كان من المستبعدات عند الناس
 قبل ايجاد المراكب الدخانية والعربيات الدخانية وكذا اصول الخبر في دققة أو
 دقيقتين الى مسافة بعيدة بواسطة السلك المعروف كان من المستبعدات قبل
 ايجاده وما بقيت مستبعدة بعد اختراع هذه الاشياء وامتحانها لكن الانصاف ان
 عادة المنكرين انهم يغمضون عين الانصاف ويحكمون على كل شيء يرى مستبعدا
 في آرائهم انه محال وتعلم علماء بروستنت هذه العادة من أبناء صنفهم الذين يسمونهم
 الملاحدة لكن العجب من هؤلاء العلماء انهم لا يرون ان كتبهم مملوءة بالاغلاط
 الصريحة كما نقلت بعضها على سبيل الاغوج في الفصل الثالث من الباب الاول
 وانهم ما تنبهوا باستبعادات أبناء صنفهم وعاموا المسلمين بما علمتهم أبناء صنفهم
 وقد كانت استبعادات أبناء صنفهم غالبا أقوى من استبعاداتهم الناقصة وأنا أنقل
 بعض المواضع من المواضع التي يستهزئون بها ويستبعدونها مثلا (١) وقع في الباب
 الثاني والعشرين من كتاب العدد هكذا ٢٨ (ففتح الرب فم الاتانة وقالت ابليعام
 ما الذي فعلت بك هذه ثلاث مرات قد ضربتني) ٢٩ (فقال بلعام لللاتان لانك
 استماهلت ذلك مني الخ) ٣٠ (فقال الاتانة لبلعام استأنا أنا تانك التي تركب منذ
 كنت غلاما الى يومك هذا فهل فعلت بك مثل هذا فقال لا) قال هورون في الصفحة
 ٦٣٦ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ (ان الكفار من زمان
 قليل يستهزئون بشككم أتان بلعام) انتهى (٢) ووقع في الباب السابع عشر من سفر
 الملوك الاول ان الغربان ٢ كانت تحبب اللحم والخبز لايلاء الرسول الى مدة وهذا
 الامر ضحكة عند أبناء صنفهم حتى مال محققهم المشهور هورون الى رأيهم وسدده
 مفسرهم و مترجمهم بوجود ثلاثة كما عرفته في الفصل الثالث من الباب الاول (٣)
 ووقع في الباب الرابع من كتاب حزقيال هكذا وانقل عبارته عن الترجمة العربية
 المطبوعة سنة ١٨٤٤ (٤) (وأنت تنام على جانبك اليسر وتجعل آنام
 بيت اسرائيل عليها على عدد أيام ترقده عليهم وتخذ انهم) ٥ (أما أنا أعطيتك سنى
 آنامهم على عدد أيام ثلثمائة وتسعين يوما وتحمل اسم آل اسرائيل) ٦ (ثم اذا
 كنت هذاتنام على جانبك اليمين ثانية وتخذ اسم آل يهوذا أربعين يوما ان يوما
 عوض سنة جعلته لك) ٧ (وتقبل بوجهك الى محاصرة اورشليم وذراعك تكون

قتلهم اياهم لم يكن
 على هـ هذه الوجوه
 لانهم لم يتدوا للشر
 معهم كما تشهد به
 التوراة ولم يندروا
 قبل القتال بفتح
 منهم العصيان
 لشر يعقـ هـ
 فيستوجبون القتل
 بل لما سمعوا بقدم
 بني اسرائيل
 ليأخذوا ثلاثة
 الارض منهم
 ويستبعدوهم
 ويطردوهم منها
 نهضوا الى المحاربة
 قوله الغربان جمع
 غراب وهو الطائر
 المشهور هـ

مشدودة وتبني عليها) ٨ (هوذا شددتك بوفاق ولا تلتفت من جانبك الى الجانب
الاخر حتى تتم ايام محاصراتك) ٩ (وانت خذ لك حنطة وشعير او فولا وعدسا ودخنا
وجاورس وتجعلهن في انا واحد وتخبز لك خبزا على عدد الايام التي ترقدها على
جانبك ثلثمائة وتسعين يوما تأكله) ١٠ (وطعامك الذي تأكله يكون بالوزن عشرين
مثقالا في كل يوم من وقت الى وقت تأكله) ١١ (وتشرب ماء بمقدار السدس من
القسط من وقت الى وقت تشربه) ١٢ (وتخبز لمة من شعير تأكله وتلطنه بزبل
يخرج من الانسان في عيونهم) فامر الله حزقيال عليه السلام بثلاثة احكام
(الاول) ان يرقده على جانبه اليمين ثلثمائة وتسعين يوما ويحمل اثم آل اسرائيل
ثم يرقده على جانبه الايمن اربعين يوما ويحمل اثم آل يهوذا (والثاني) ان يقبل بوجهه
الى محاصرة اورشليم ويكون ذراعه مشدودة ولا يلتفت من جانب الى جانب آخر
حتى تتم ايام المحاصرة (والثالث) ان يأكل الى ثلثمائة وتسعين يوما كل يوم خبزا
مطحنا ببرايا الانسان وابناء صنفهم يستهزؤون بهذه الاحكام ويستبعدون ان تكون
من جانب الله ويقولون انهم اراهم في قيدة عن العقل ولا يامر الله ان يأكل نبيه
المقدس الى مدة ثلثمائة وتسعين يوما خبزا مطحنا ببرايا الانسان اما كان الادم غير
هذا الا ان يقال ان البراز في حق الطاهرين يكون طاهرا كما يفهم من ظاهر كلام
مقدسهم بولس في الاية الخامسة عشر من الباب الاول من رسالته الى تيطس
على ان الله قد اخبر بواسطته (ان النفس التي تخطي فهي غوث والابن لا يحمل
اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه ونفاق المنافق
يكون عليه) كما هو مصرح به في الاية العشرين من الباب الثامن عشر من كتابه
فكيف امره ان يحمل اثم اسرائيل ويهوذا الى اربعمائة وثلاثين يوما (٤) ووقع
في الباب العشرين من كتاب اشعيا ان الله امره ان يكون عريانا حافيا الى ثلاث
سنين ويمشي على هذه الحالة وابناء صنفهم يستهزؤون بهذا الحكم ويقولون استهزاء
يا امر الله نبيه الذي يكون في قيد العقل ولا يكون مجنونا ان يمشي مكشوف العورة
الغليظة بين النساء والرجال الى ثلاث سنين (٥) ووقع في الباب الاول من كتاب هوشع
ان الله امره ان يأخذ لنفسه زوجة زانية وأولاد الزنا ثم وقع في الباب الثالث من
الكتاب المذكور ان يتعشق بامرأة فاسقة محبوبه لزوجها وقد وقع في الاية الثالثة
عشر من الباب الحادي والعشرين من سفر الاحبار هكذا (ولا يتزوج الكاهن الا
امرأة عذراء ولا يتزوج امرأة ولا مطلقة ولا منجسة بالزنا فلا يتزوج من هؤلاء البسة
بل يتزوج عذراء من قومه) وفي الباب الخامس من انجيل متى هكذا (كل من ينظر
الى امرأة ليستتمها فقد زنى بها في قلبه) فكيف امر الله نبيه بما ذكره وهكذا
استبعادات اخر فن شاء فليرجع الى كتب ابنا صنفهم (الشبهة الرابعة) الاحاديث

عن أوطانهم
وأنفسهم فكان
سيدنا موسى وفوا به
يقولون منهم الرجال
وغيرهم من النساء
والأطفال
* ويحرقون بعض
من ذكر وبعض
بلدانهم وحيواناتهم
وكامل امتهم
ولم يقتصر واعلى
قتل الرجال كما كان
يفعل نينا عليه
الصلاة والسلام
ومع ذلك لم يناف
ذلك نبوتهم عليهم

الكثيرة مخالفة للقرآن لانه وقع في القرآن ان محمد صلى الله عليه وسلم ما ظهر منه
معجزة وفي الاحاديث انه صدر منه معجزات كثيرة وانه وقع في القرآن ان محمد صلى
الله عليه وسلم كان مذنبا وفي أكثر الاحاديث انه كان معصوما وانه وقع في القرآن
ان محمد صلى الله عليه وسلم كان في الابتداء في الجهل والضلالة كقوله في سورة
الفصحى (ووجدك ضالا فهدى) وكقوله في سورة الشورى (ما كنت تدري
ما الكتاب ولا الايمان) ولكن جعلناه قورا - دى به من نشاء من عبدنا) وفي
الاحاديث انه تولد في الايمان ولذلك ظهرت منه معجزات كثيرة هذا غاية جهدهم
في اثبات المخالفة بين القرآن والاحاديث (والجواب) ان الامرين الاولين لما كانا
من أعظم مطاعن النبي صلى الله عليه وسلم أردت أن أعرض لهما في الباب
السادس في المطاعن وأجيب عنهما هنا فانتظر (والجواب عن الثالث) ان
الضلال في الآية الاولى ليس المراد به الضال عن الايمان ليكون بمعنى الكافر فيرد
اعتراضهم بل في تفسير هذه الآية وجوه (الاول) ما روى من فوعا انه عليه الصلاة
والسلام قال ضللت عن جدي عبد المطلب وأنا صبي ضائع وكاد الجوع يقتلني
فهداني الله (والثاني) ان معناها وجدك ضالا عن شربعتك أى لا تعرفها الا بالهام أو
وحى فهذه الالهاتارة بالوحى الحلى وأخرى بالخفى وهو مختار اليبضاوى والكشاف
والجلاين في اليبضاوى ووجدك ضالا عن علم الحكم والاحكام فهدى فعلك بالوحى
والالهام والتوفيق للنظر وجاء به هذا المعنى في حق موسى عليه السلام أيضا في قوله
تعالى (فعلما اذا واثمن الضالين) (والثالث) انه يقال ضل الماء في اللبن اذا صار
مغمورا فعنى الآية كنت مغمورا بين الكفار بمكة ففوالك الله تعالى حتى أظهرت
دينه وجاء بهذا المعنى في قوله تعالى (أئذا ضلنا في الارض ائنا لنفي خلق جديد)
(والرابع) ان معناها كنت ضالا عن النبوة ما كنت تطمع فيها ولا خطر شئ في
قلبك منها فان اليهود والنصارى كانوا يزعمون ان النبوة في بنى اسرائيل فهديتكم
الى النبوة التي ما كنت تطمع فيها البتة (والخامس) ان معناها وجدك ضالا عن
الهجرة لعدم نزول الاذن فهذا بالاذن (والسادس) ان العرب تسمى الشجرة في
في القلاة ضالة كانه تعالى يقول كانت تلك البلاد كالمقارة ليس فيها شجرة تحمل ثمر
الايمان الا أنت فانت شجرة فريدة في مقارة الجهل فوجدت ضالا فهديت بك الخلق
ونظيره قوله عليه السلام الحكمة ضالة المؤمن (والسابع) ان معناها وجدك ضالا
عن القبلة فانه كان يتنى ان تجعل الكعبة قبلة له وما كان يعرف ان ذلك يحصل له
أم لا فهدى الله بقوله (فلنولينك قبلة ترضاها) فكانه سمى ذلك التحيير بالضلال
(والثامن) الضلال بمعنى الهبة كما في قوله تعالى (انك لنفي ضلالك القديم) أى محبتك
ومعناه انك محب فهديتك الى الشرائع التي بها تقرب الى خدمة محبوبك (والتاسع)

الصلاة والسلام

اذ ذاك بأمر الله

تعالى فكيف بعد

ما فعله بيننا عليه

الصلاة والسلام

منافيا مع انه بأمر

الله أيضا ولم يتوجه

عليه الصلاة

والسلام الاعلى

من عصي دينه

الشريف بعد ان

انذروا حذر ووعد

وأوعد وكان

يقنصر على أقل

مجرى من قتل

الرجال فقط

ان معناها وجدك ضالا أي ضائعا في قومك كانوا يؤذونك ولا يرضون بك رعية
فقوى أمرك وهذا إلى ان صرت واليا عليهم (والعاشرة) ان معناها ما كنت
تتهدى على طريق السهوات فهديتك اذ عرجت بك اليها اليه المعراج (والحادى
عشر) ان معناها وجدك ضالا أي ناسيا فهدي أي ذكرتك وذلك انه اليه
المعراج نسي ما يجب ان يقال بسبب الهيبة فهده الله تعالى الى كيفية الشاء حتى
قال لا أحصى ثناء عليك وجاء الضلال بهذا المعنى في قوله تعالى (ان تضل احدا هما)
(والثاني عشر) قال الجنيد قدس سره وجدك متغيرا في بيان ما أنزل عليك فهذه
لييانه لقوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكرك لتبين للناس ما نزل اليهم) ويؤيده قوله تعالى
(لا تحرك به ااسانك لتجمل به ان علينا جمعه وقرأناه فاقرأناه فاتبع قرآنه ثم ان
علينا بيانه) وقوله عز وجل (ولا تجمل بالقرآن من قبل ان يفضى اليك وحيه وقل
رب زدني علما) وعلى كل تقدير لا تغمك لهم بهذه الآية ويجب تفسير الآية بالوجه
التي ذكرتها وامثالها التي ذكرها المفسرون لقوله تعالى (ما ضل صاحبكم وما غوى)
اذ المراد به نفي الضلالة والغواية في أمور الدين بلا شبهة ومعناها ما كفر ولا أقل من
ذلك بخلافه والمراد في الآية الثانية بالشك بالكتاب القرآن وبالايمان تفاصيل شرائع
الاسلام ومعنى الآية ما كنت تدري قبل الوحي ان تقرأ القرآن ولا الفرائض
والاحكام وهذا حق لان النبي صلى الله عليه وسلم كان قبل الوحي مؤمنا بتوحيد الله
الرب اجالا وما كان عارفا بتفاصيل شرائع الاسلام بل صار عارفا بعد الوحي أو المراد
بالايمان الصلاة كما في قوله تعالى (وما كان الله ليضيع ايمانكم) أي صلاتكم فمعنى
الآية ما كنت تدري ما الكتاب أي القرآن ولا الايمان أي الصلاة وما كان رسول
الله صلى الله عليه وسلم عالما بكيفية هذه الصلاة المشروعة في ملته قبل النبوة أو
المراد بالايمان أهل الايمان على حذف المضاف أي ما كنت تدري ما الكتاب ومن
أهل الايمان يعني من الذي يؤمن بذلك وحذف المضاف كثير في كتبهم المقدسة أيضا
الآية الثانية والعشرون من الزبور الثامن والسبعين هكذا (من أجل ذلك سمع
الرب فغضب واشتعلت النار في يعقوب وطاع السخط على اسرائيل) وفي الآية
الرابعة من الباب السابع عشر عن كتاب اشعيا هكذا (ضعف مجد يعقوب ويهزل
شمن جسمه) وفي الباب الثالث والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٣٣ (لادعوتني
يعقوب ولم تعجب لاجلي اسرائيل) ٣٨ (فجئت الرؤساء القديسين وجعلت يعقوب
قتلا واسرائيل تجديفا) وفي الباب الثالث من كتاب ارميا هكذا ٦١ (وقال لي الرب
في أيام يوسيا الملك هل رأيت ما فعلته معاصية اسرائيل انطلقت لنفسها الى كل
جبل رفيع وتحت كل شجرة مورقة وزنت هناك) ٧ (فقلت بعد ما فعلت هذه جميعها
ارجعني الى ولم ترجع فرأت اخنوخا يهودا القاحلة) ٨ (لان من أجل ان زنت اسرائيل

الباب الرابع

في ذكر ما يتهد

لينا عليه الصلاة

والسلام من التوراة

والانجيل والزبور

ولتقتصر من ذلك

على بعض ما ذكره

المرحوم الشيخ

زيادة في كتابه البحث

الصريح فما يدل

عليه ويشهد له

على الله وسلم

عليه وعلى آله

ومحبته ما ذكر في

تشبيه الاشتراع في

الاصحاح الثامن

المعاصية فاناطقتهم ودفعت اليه كتاب طلاقها فلم تخف يهوذا آختها الفاجرة بل ذهبت وزنت هي أيضا ١١ (وقال لي الرب قد برت نفسك يا اسرائيل المعاصية بمقابلته يهوذا الفاجرة) ١٢ (ارجعي يا اسرائيل المعاصية) وفي الباب الرابع من كتاب هوشع هكذا ١٥ (ان كنت يا اسرائيل أنت ترقى فلا يأتهم يهوذا) الخ ١٦ (لان اسرائيل كبقرة شاغبة) الخ ١٧ (صاحب الاوثان افرام) الخ وفي الباب الثامن من كتاب هوشع هكذا ٣ (ارذل اسرائيل الخير) الخ ٨ (ابتلع اسرائيل الآن صار في الامم كانه نجس افرام أكثر مذابح للخطية) الخ (ونسي اسرائيل خالقه) الخ ففي هذه العبارات يجب حذف المضاف والا يلزم العياذ بالله ان يكون يعقوب عليه السلام مغضوباً عليه وضعيف المجد وغير دافع لله وقتلا وتجديفاً ومعاصية زانية تحت كل شجرة وغير راجع الى الله وكبقرة شاغبة ومهرذل الخير وكانه نجس وناسياً لخالقه (المشبهة الخامسة) الاحاديث المختلفة (والجواب) ان الاعتبار عندنا للاحاديث الصحيحة المروية في كتب الصحاح والاحاديث التي هي مروية في كتب غير معتبرة لا اعتبار لها عندنا ولا تعارض الصحيحة كما ان الانجيل الكثيرة الزائدة على السبعين في القرون الاولى لا تعارض عند المسيحيين هذه الانجيل الاربعة والاختلاف الذي يوجد في الاحاديث الصحيحة يرتفع غالباً بدني تأويل وليس ذلك الاختلاف مثل الاختلاف الذي يوجد في روايات كتبهم المقدسة الى الآن كما عرفت مائة وأربعة وعشرين منها في الباب الاول ولونقلنا عن كتبهم المقبولة الاختلافات التي تكون مثل اختلاف يثبتونه في بعض الاحاديث الصحيحة قلما يخرج باب يكون خالياً عن مثل هذا الاختلاف والذين تسبهم علماء پروتستنت ملاحدة نقلوا كثيراً من هذه الاختلافات في كتبهم واستمروا بها في شأء فيرجع الى كتبهم وأنقل أيضاً بطريق الاغوذج عن كتاب جان كلارك المطبوع سنة ١٨٣٩ في لندن وكتاب اكسيه ومو المطبوع سنة ١٨١٣ في لندن وغيرهما من اخنسا اختلافات نقلوها في ذات الله وصفاته عن كتب العهدين واكتفي على نقل هذه الاختلافات لان المعارضين هذاهم الله تعالى وان جاوزوا فيها حد الادب لكن هذه المجاوزة أقل من المجاوزة التي توجد في كلامهم عند التشنيع على الانبياء عليهم السلام سيما وقت التشنيع على مريم وعيسى عليهما السلام كما ستعرفه في الاختلاف الرابع العشرين من القول الذي أنقله طردوا وغما نقلت هذه الاعتراضات لتحصل البصيرة للناظر ان اعتراضات علماء پروتستنت على الاحاديث النبوية أضعف من اعتراضات أبناء صنفهم على مضامين كتبهم المقدسة وما نقلتها الاجل انها مستحسنة عندى بل أنبرأ من أكثر خرافات الفريقين ونقل الكفر ليس بكفر (١) الآية الثامنة من الزبور المائة والخامس والاربعين هكذا (الرب حنان رحوم

عشر والعشرون
الخامس عشر من
ان سيدنا موسى
عليه الصلاة
والسلام قال لقومه
بنى اسرائيل ان نبينا
من بينك ومن
اخوتك مثلى يقم
الرب ولم يقل من
شعبك كما وجد
ميتراً الى اللغة
العربية لان الاصل
في اللغة العبرانية
مقربيناً ومعناه
من بينك لا من
شعبك كما ترجموه

بطي عن الغضب وعظيم النعمة) والآية التاسعة عشر من الباب السادس من سفر صموئيل الاول هكذا (وضرب الرب من أهل بيت شمس لانهم رأوا تابوت الرب وضرب من الشعب خمسين ألف رجل وسبعين) فانظروا الى شدة رحمة وبطء غضبه انه قتل خمسين ألف رجل وسبعين من قومه الخاص على خطأ خفيف (٣) الآية العاشرة من الباب الثاني والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا (وجده في الارض القفر في المسكان الخفيف والبرية المتسعة طاف به وعلمه وحفظه مثل حدقة عينه) وفي الباب الخامس والعشرين من سفر العدد ٣ (وقال الله لموسى انطلق برؤساء الشعب كلهم وصلبهم قدام الله تلقاء الشمس فترد شدة غضبي عن اسرائيل) ٩ (وكان من مات أربعة وعشرين ألفا من البشر) فانظروا الى حفظه الشعب مثل حدقة عينه انه أمر موسى بصلب رؤساء الشعب كلهم وأهلك منهم أربعة وعشرين ألفا (٣) الآية الخامسة من الباب الثامن من سفر الاستثناء هكذا (احسب في قلبك انه كان الرجل يؤدب ابنه كذلك أدب الرب الهك) والآية الثانية والثلاثون من الباب الحادي عشر من سفر العدد هكذا (واللحم الى هذا الحين كان بين أسنانهم ولم يفرغوا من أكله فاذا غضب الرب استبد على الشعب فضر به ضربة عظيمة جدا) فانظروا الى تأديبه كتأديبه الاب ابنه ان هؤلاء المفالوكين لما حصل لهم اللحم وشرعوا في الاكل ضربهم ضربة عظيمة (٤) في الآية الثامنة عشر من الباب السابع من كتاب ميخا في حق الله هكذا (انه يريد الرحمة) وفي الباب السابع من سفر الاستثناء في حق سبعة شعوب عظيمة هكذا (٢) (يسلمهم الرب الهك بيدك فاضربهم حتى انك لا تبقى منهم بقية فلا تائقهم ميخا ولا ترجهم) ١٦ (فتبتلع الشعوب جميعهم الذين الرب الهك يعطيكم اياهم فلا تعف عنهم عينك) الخ فانظروا الى كونه يريد الرحمة انه أمر بني اسرائيل بقتل سبعة شعوب عظيمة وعدم الرحمة عليهم وعدم العفو عنهم (٥) في الآية الحادية عشر من الباب الخامس من رسالة يعقوب هكذا (ورأيت عاقبة الرب لان الرب كثير الرحمة ووروف) والآية السادسة عشر من الباب الثالث عشر من كتاب هوشع هكذا (فلتملك ساهرة لانها بغت على الهها فيبادون بالسيف وأطفالهم ينطرحون وجباياهم تشقى بطونهم) فانظروا الى كثرة رأفته في حق الاطفال والحبالى (٦) في الآية الثالثة والثلاثين من الباب الثالث من مراثى ارميا هكذا (انه من قلبه لا يؤذى بني آدم ولا يحزنهم) لكن عدم ايدائه بني آدم وعدم تحزينهم بحرسة انه أهلك الاشوديين بالبواسير كما هو مصرح به في الباب الخامس من سفر صموئيل الاول وأهلك ألوفا من عساكر الملوك الخمسة بامطار الحجارة الكبيرة من السماء حتى كان الذين ماتوا بالحجارة اكثر من الذين قتلهم بنو اسرائيل بالسيف كما هو مصرح به

وبرهانه كتب اللغة
وعلمائهم وما ذكر
في العدد الثامن
عشر من قوله لهم
ان الرب الهكم
سيعقيم نبييكم من
اخوتكم مثلى
فاسمعوا له وكل نفس
لا تسمع لذلك النبي
وتطيعه تستأصل
تلك النفس من
شعبها فهذه الشهادة
دالة على نينا صلى
الله عليه وسلم
بالمطابقة لانه من
ذرية سيدنا اسمعيل

في الباب العاشر من كتاب يوشع وأهلك كثيرا من بني اسرائيل بارسال الحيات كما هو
 مصرح به في الباب الحادي والعشرين من سفر العدد (٧) في الآية الحادية
 والاربعين من الباب السادس عشر من سفر الايام الاول هكذا (ان فضله أبدى)
 والآية التاسعة من الزبور المائة والخامس والاربعين هكذا (الرب صالح للجميع
 ورأفته على جميع خلقه) لكن أبدية فضله وعموم رأفته على جميع الخلق بمرتبة
 انه أهلك جميع الحيوانات والانسان غير أهل السفينة في عهد نوح عليه السلام
 بارسال الطوفان وأهلك أهل سادوم وعمورة ونواحيهم بامطار الكبريت والنار من
 السماء كما هو مصرح به في الباب السابع والتاسع عشر من سفر التكوين (٨)
 الآية السادسة عشر من الباب الرابع والعشرين من سفر الاستثناء هكذا
 (لا تقتل الآباء عوض الابناء ولا الابناء بدل الآباء ولكن كل واحد يموت بذنبه)
 وفي الباب الحادي والعشرين من سفر صموئيل الثاني ان داود عليه السلام سلم
 سبعة أشخاص من أولاد شاول بامر الرب بايدى أهل جبعون ليقموا لهم بخطا شاول
 فصلبواهم وقد كان داود عليه السلام عاهد شاول وحلف ان لا يملك ذريته بعد موته
 كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الاول فوجد نقض
 العهد أيضا بامر الله (٩) في الآية السابعة من الباب الرابع والثلاثين من سفر
 الخروج هكذا (يجازى الابناء وابناؤهم باثم آبائهم الى ثلاثة وأربعة أجيال) وفي
 الآية العشرين من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا (النفوس التي تخطئ
 فهي غوت والابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون
 عليه وشر الشرير يقع عليه) فيعلم منه ان الابناء لا يحملون اثم الآباء الى جيل
 واحد فضلا عن أربعة أجيال وهذا الخلل لو كان الى أربعة أجيال فقط كان
 مغتما لكن الاله الاب نقض هذا الحكم أيضا وأمر بحمل اثم الآباء على الابناء بعد
 أجيال كثيرة أيضا في الباب الخامس عشر من سفر صموئيل الاول هكذا (هكذا
 يقول الرب الصباوت اني ذكرت كل ماصنع عماليق باسرائيل انه قاومه في الطريق
 حيث صعدوا من مصر ٣) فالآن اذهب فاضرب عماليق واهلك جميع مالهم ولا
 ترحمهم ولا ترغب من مالهم شيئا بل اقتل من الرجال والنساء والغلمان حتى الاطفال
 والبقر والغنم والابل والحمير أيضا) فانظروا انه ذكر بقوة حافظته بعد أربعة عشر سنة
 ماصنع عماليق باسرائيل فامر بعد هذه المدة بالانتقام من أولادهم وقتل رجالهم
 ونسائهم وأطفالهم الصغار جدا ومواشيهم من البقر والغنم والحمير ولما لم يعمل شاول
 على أمره الشر يفندم على جعله ملكا وترقى ابنه الوحيد الاله الثاني فامر بحمل
 اثم الآباء على الابناء بعد أربعة آلاف سنة في الباب الثالث والعشرين من التجيل
 متى قول هذا الاله الثاني في خطاب اليهود هكذا (يأتى عليكم كل دم ركني سفلت على

وهو وذريته كانوا
 يسمون اخوة ابني
 ابراهيم عليه السلام
 بدليل قول الله
 تعالى لها حمزة زوجة
 ابراهيم عن ابنها
 اسمعيل عليه
 السلام انه قبالة
 اخوته ينسب
 المضارب وأيضا
 كان اسمحق أبو
 يعقوب وخلفه بنو
 اسرائيل يدعون
 اخوة لاسمعيل
 عليهم السلام فصح
 ان يدعى اسمعيل

الارض من دم هابيل الصديق الى دم زكريا بن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل
والمذبح الحق اقول لكم ان هذا كله يأتي على هذا الجبل ثم ترقى الاب الاله
الاول وتخيّل ان اثم آدم محمول على أولاده الى هذه المدة وقد مضت أربع
آلاف وثلاثين سنة وقد مضى من آدم الى يسوع خمس وسبعون جيلا على ما صرح
به لوقا في الباب الثالث من انجيله وراى ان أولاد آدم كلهم مستحقون للنار لولم تكن
الكفارة كاملة جسيمة وما رأى غير ابنه الاله الثاني حريبا هابان يصلب من
أيدى أرذل أقوام الدنيا وهم اليهود وما ظهروا له طريق النجاة غير هذا فأمروا أن
يصلب وتركوه ولم يغشوه في شدته حتى صرخ لاجل شدة العذاب ونادى الاب قائلا
الهي الهى لماذا تركتني ثم صرخ نانيا ومات وبعد موته صار ملعونا ودخل الجحيم
(والعياذ بالله) على انه لم يثبت من كتاب من كتب العهد العتيق ان زكريا بن برخيا
قتل بين الهيكل والمذبح نعم صرح في الباب الرابع والعشرين من سفر الايام الثاني
ان زكريا بن هويا دا ع الحبر قتل في محن بيت الرب في عهد يوشا الملك ثم عبيد
الملك قتلوه بانتقام دم زكريا خرف الانجيل هويا دا ع ببرخيا ولعل لوقا لاجل ذلك
اكتفى في الباب الحادي عشر من انجيله على اسم زكريا ولم يذكر اسم أبيه فانظروا
الى هذه الامور التسعة كيف يثبت منها رجعة الله تعالى (١٠) في الآية الخامسة
من الزبور الثلاثين هكذا (ان غضبه لحظة) وفي الآية الثامنة عشر من الباب
الثاني والثلاثين من سفر العدد هكذا (فاستد غضب الرب على بني اسرائيل
فاتاهم في القفار أربعين سنة حتى باد ذلك الخلف كله وهلك أولئك الذين أسأوا
قدامه) فانظروا الى غضبه اللعظي انه كيف عامل بني اسرائيل (١١) في الآية
الاولى من الباب السابع عشر من سفر التكوين (انا الله القادر) وفي الآية
التاسعة عشر من الباب الاول من كتاب القضاة هكذا (وكان الرب مع هوذا وورث
الجبال ولم يستطع يستأصل أهل الوادي لان كانت لهم مراكب كثيرة من حديد)
فانظروا الى قدرته انه لم يقدر على استئصال أهل الوادي لكونهم ذوي مراكب
كثيرة من حديد (١٢) في الآية السابعة عشر من الباب العاشر من سفر
الاستثناء هكذا (ان الرب الهكم هو اله الآلهة ورب الارباب العظيم جبار)
والآية الثالثة عشر من الباب الثاني من كتاب عاموص هكذا ترجمة عربية سنة
١٨٤٤ هـ (ها أنا ذا أصغر من تحسّم كاتصر المجلة المحملة خشيشا) ترجمة فارسية
سنة ١٨٣٨ (ابنك من درزير شمس جسيده شدم چنانچه ارايه را ز اقد
جسيده مى شود) انظروا الى عظمته وجباريته انه صر تحت بني اسرائيل كما
تصر المجلة المحملة خشيشا (١٣) في الآية الثامنة والعشرين من الباب الرابع
من كتاب اشعيا هكذا (الرب الذي خلق أطراف الارض لا يضعف ولا يتعب)

أخاهم بلا شئ فقد
وهو سيدنا موسى
عليه السلام
بكلامه المتقدم
لنبينا وأشار إشارة
غير صريحة على
عادة الانبياء عليهم
السلام باخفاء بعض
مقاصدهم بالرموز
لان قوله ان نبيا
من بنيك واخوتك
يقيم ان ذاك النبي
من بني اسمعيل وانه
مباين لهم لان عادة
الكتبة المنزلة تحت
بتسمية أولاد

والآية الثالثة والعشرون من الباب الخامس من كتاب القضاة هكذا (العنوا
أرض مأروض قال ملاك الرب العنوا ساكنيها لانهم لم يأثروا الى معونة الرب في مقابلة
الاقوياء) فانظروا الى عدم ضعفه انه كان محتاجا الى الاعانة في مقابلة الاقوياء
ويعلن من لم يبحث لاعاته ووقع في الآية التاسعة من الباب الثالث من كتاب
ملاخيا هكذا (صرتم ملعونين بالعنة لانكم نعم هذا القوم كلهم نبوني) وهذا ايضا
يدل على ان بني اسرائيل نهبوه فيلعنهم وظهور من هذه الامثلة الاربعة حال
قدرته (١٤) الآية الثالثة من الباب الخامس عشر من سفر الامثال هكذا (عيننا
الرب في كل مكان يترقبان الصالحين والطالحين) وفي الآية التاسعة من الباب
الثالث من سفر التكوين هكذا (فدعا الرب اله آدم وقال له أين أنت) فانظروا
الى ترقب عينه في كل مكان انه احتاج الى الاستفهام من آدم حين اختفى في وسط
شجرة الفردوس (١٥) في الآية التاسعة من الباب السادس عشر من سفر
الايام الثاني هكذا (عيننا الرب محيطتان بكل الارض) والآية الخامسة من الباب
الحادي عشر من سفر التكوين هكذا (فزل الرب لينظر المدينة والبرج الذي
كان بينهما بنو آدم) فانظروا الى احاطة عينيه بكل الارض انه احتاج الى النزول
والنظر ليعلم حال المدينة والبرج (١٦) الآية الثانية من الزبور المائة والتاسع
والثلاثين هكذا (وميزت سعبي وسكوني واطلعت على طرفي كلها) يعلم منه ان الله
عالم طرق العباد كلها وافعالهم وفي الباب الثامن عشر من سفر التكوين هكذا ٢٠
(فقال الرب ان صراخ سادوم وعامورة قد كثروا خطيتهم فقلت جدًا) ٢١ (انزل
انظر ان فعلهم يشاكل الصراخ الا حتى أم لا اعلم ذلك) فانظروا الى كونه عالم طرق
العباد وافعالهم كلها انه احتاج الى النزول والنظر ليعلم ان فعل اهل سادوم وعامورة
يشاكل الصراخ الواصل اليه ام لا (١٧) الآية الخامسة من الزبور المذكور
هكذا (فما عجب هذا العلم عندي فهو ارفع من ان ادركه) وفي الآية الخامسة من
الباب الثالث والثلاثين من سفر الخروج هكذا (اما الآن فاعزلوا عنكم زينةكم
فاعلم ما فعله بكم) فانظروا الى علمه الخارج عن الادراك انه لم يعلم ما يفعل بهم ما لم
يعزلوا زينتهم والآية الرابعة من الباب السادس عشر من سفر الخروج هكذا
(فقال الرب لموسى اني امطر عليكم خبزا من السماء فليخرج الشعب ويلقوا يومها
بيوم طعامهم من اجل اني امتحنهم) والآية الثانية من الباب الثاني من سفر
الاستثناء هكذا (واذ كر كل الطريق الذي ساسك به الرب الهك اربعين سنة في
القفار ليعذبك) يتبين وبيان كل ما في قلبك التحفظ وصاياهم لا) فالرب محتاج
الى الامتحان ليعلم ما في قلوبهم وامتحنهم بامطار الخبز وبسبب اسنتهم اربعين سنة في
القفار فعمل من هذه الامثلة الستة حال كونه عالم الغيب (١٨) في الآية السادسة

الاعمال عن بعد
بعيد اخوة كما دعي
في القرآن الشريف
هو دوصالح اخوة
لعادو عود مع انهما
على بعد بعيد من
اولاد الاعمال وكما
قبل في سفر العدد
في الاصحاح العشرين
والعدد الرابع
عشر ارسل موسى
من قادس الى ملك
آدوم قائلاً هكذا
يقول اخوك
اسرائيل مع انهما
ابنا الاعمال عن بعد

من الباب الثالث من كتاب ملاخي هكذا (فاني انا الرب ولا اتغير) وفي الباب الثاني والعشرين من سفر العدد هكذا ٣٠ (فأتى الله بلعام في الليل وقال له ان كان هؤلاء القوم اغماجوا ويدعوك فانطلق معهم ولكن لا تفعل الا الذي اقوله لك ٣١ فقام بلعام غدوة وركب اناثه وانطلق مع عظماء مواب ٣٢ فغضب الله عليه لما ذهب الخ فانتظروا الى عدم تغيره انه أتى في الليل وامر بلعام بالانطلاق مع عظماء مواب ولما فعل بلعام ما امر غضب عليه (١٩) في الآية السابعة عشر من الباب الاول من رسالة يعقوب هكذا (ليس عنده تغير ولا ظل دوران) وقد امر بحفاظة السبت في أكثر المواضع من كتب العهد العتيق وصرح في كثير منها انه أبدي والقيسون بدلوا السبت بالاحد فيلزم عليهم الاعتراف بانه متغير (٢٠) في الباب الاول من سفر التكوين وقع في حق السماء والكواكب والحيوانات انها حسنة وفي الآية الخامسة عشر من الباب الخامس عشر من كتاب أيوب هكذا (والسما ليس بظاهرة قدامه) وفي الآية الخامسة من الباب الخامس والعشرين هكذا (والكواكب لا تزكو بين يديه) ووقع في الباب الحادي عشر من سفر الاسفار في حق كثير من البهائم والطيور وحشرات الارض انها قبيحة محرمة (٢١) في الآية الخامسة والعشرين من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا (فاسمعوا يا بيت اسرائيل طريق يقي ليس بمستقيم أم ليس بالحري ان طريقكم خبيثة) وفي الباب الاول من كتاب ملاخي هكذا ٢ (اني اجبتكم قال الرب وقتلم في أي شيء اجبتنا اليس انه عيسواخ ايعاقوب يقول الرب وأحببت يعقوب) ٣ (وبغضت عيسو وجعلت جباله قفرا وميراثه لثمانين البرية) انظروا الى استقامة طريقه انه بغض عيسو بلا سبب وجعل جباله قفرا وميراثه لثمانين البرية (٢٢) في الآية الثالثة من الباب الخامس عشر من المشاهدات هكذا (أيها الرب الاله القادر على كل شيء طرفن عاذلة وحق) والآية الخامسة والعشرون من الباب العشرين من كتاب حزقيال هكذا (اذا اعطيتمهم انا وصايا غير حسنة واحكاما لا يعيشون بها) (٢٣) الآية الثامنة والستون من الزبور المائة والتاسع عشر هكذا (رب انك صالح ومصلح فعلمني سبيلك) والآية الثالثة والعشرون من الباب التاسع من كتاب القضاة هكذا (وسلط الرب روحا دابيا في ابي مالك وسكان شخيم وبدوا يبغضوه) فانظروا الى اصلاحه انه سلط الروح الردي لهيجان الفتنة (٢٤) يوجد في الآيات الكثيرة حرمة الزنا ولو فرض ان القسيسين صادقون في قولهم يلزم ان الرب نفسه زني بزوجة يوسف النجار المسكين فحملت من هذا الزنا (والعياذ بالله) والملاحدة في هذا الموضوع تجاوزون عن الحد ويستهزؤن استهزاء بليغا بحيث نقسهم عندهم لئلا يورد المؤمنين وأنا نقبل لتنبه الناظر

بعيد والحاصل ان هذه الشهادة مقصورة على نبينا صلى الله عليه وسلم لانه ادعت اليهود انها مقولة عن يوشع ابن نون كانت دعواهم بعبادة جد الان يوشع كان حاضرا معهم عند سيدنا موسى مقبلا بخدمة عليهم السلام وقد أشير عنه بعبارة صريحة قبل هذه في الاصحاح الاول من التثنية

ما قال صاحب اكسيم ومو واحد في استهزاء قال هذا المجد في الصفحة ٤٤ من
 كتابه المطبوع سنة ١٨١٣ (ذكر في انجيل اسمه في تي وتي اف ميري وبعد في هذا
 الزمان من الاناجيل الكاذبة ان مريم عليها السلام كانت محررة لخدمة بيت
 المقدس وكانت هناك الى ان بلغت ست عشرة سنة واختار فادريوم زواير هذا
 المذكور بعدما اعتقد بجمته فينتدحتمل ان مريم حبلت من كاهن من كهنة
 البيت وهو عليها ان تقول اني حبلت من روح القدس) انتهى ثم استهزاء بهذا
 المجد بتجرب لوقا استهزاء ببلغا فقال (ان هذا الحال ثبت عند الميود هكذا ان ولد
 عسكري كان يحبهم او من حركته الشبهة تولد مسيح اليسوعيين فسخط عليها يوسف
 التجار لاجل هذا الامر وترك هذه الزوجة الخائنة وذهب الى بابل وذهبت مريم مع
 يسوع الى مصر وتعلم يسوع هناك السير نجات وجاء بعد تعلمها الى اليهودية ليربها
 الناس) انتهى ثم قال (اشتهرت الحكايات الكاذبة الواهية الكثيرة بين الوثنيين
 مثل انهم يعتقدون ان الههم منروا قلد من دماغ جوبتر وكان بي كس في نخذ
 جوبتر والاهل الصبين فقولوا من العذراء التي حبلت من شعاع الشمس) انتهى
 ملخصا ويناسب هذا المقام حكاية نقلها جان ماسن في كتابه المطبوع سنة ١٨٣٨
 ادعت جونا نساوت كوت الالهام قبل هذا الزمان مدة قليلة وقالت اني انا
 الامرأة التي قال الله في حقها في الآيات الخمسة عشر من الباب الثالث من سفر
 التكوين هي تستحق رأسل ووقع في حقها في الباب الثاني عشر من المشاهدات
 هكذا (١) وظهرت آية عظيمة في السماء امرأة مقسرة بالشمس والقمر فحمت
 رجلها وعلى رأسها اكليل من اثني عشر كوكبا (٢) وهي حبلى تصرخ متمخضة
 ومتوجعة لتلد وانى حبلت من عيسى عليه السلام وتبعها كثير من المسيحيين
 وحصل لهم من هذا الجمل فوج كثير وصنعوا ظرف الذهب والفضة) انتهى كلامه
 الحكامس معنا انها ولدت من هذا الجمل ولدا مباركا ثم لا وفي الصورة الاولى هل حصلت
 رتبة الالهية لهذا الولد السيد مثل آيسه أم لا وفي صورة الحصول هل بدل في
 معتقديه اعتقاد التثليث بالتربيع أم لا وكذا هل بدل لقب الله الاب بالجد أم لا
 (٢٥) في الآيات التسعة عشر من الباب الثالث والعشرين من سفر العدد هكذا
 (ليس الله رجل فيكذب ولا ابن الانسان فيندم) وفي الباب السادس من سفر
 التكوين هكذا (فندم على عمله الانسان على الارض فتأسف بقلبه داخلا وقال
 فامحو البشر الذي خلقته عن وجه الارض من البشر حتى الحيوانات من الديب
 حتى طير السماء لاني نادم اني عملتهم (٢٦) الآيات التسعة والعشرون من الباب
 الخامس عشر من سفر صموئيل الاول هكذا (فان عزيز اسرائيل لا يكذب ولا يندم
 لانه ليس بانسان فيندم) وفي الباب المذكور هكذا ١٠ (وكان قول الرب على

بقوله فليكن يوشع
 بن نون خادما فهو
 يدخل عوضك وهو
 يقيم الارض لبني
 اسرائيل فاي
 مقتض للتأويل
 بعد هذا التصريح
 وان ادعت
 النصارى انها مقولة
 عن المسيح عليه
 السلام اجيوبان
 سيدنا موسى قال
 نبيا مثلي وهم
 يدعون بانه اله
 وانسان فلا يكون
 مثل سيدنا موسى

صهونيل قائلاً ١١ ندمت على اني صيرت شاول ملكاً الخ) ٣٥ الرب أسف على انه
ملك شاول (٢٧) في الآية الثانية والعشرين من الباب الثاني عشر من سفر
الامثال هكذا (من الشفة الكاذبة نفرة للرب) وفي الباب الثالث من سفر الخروج
هكذا ١٧ (وقلت اني أصعدكم من اسعباد أهل مصر الى أرض الكنعانيين
والحبشيين والاموريين والفرزيين والحوريين واليبوسيين الى الارض التي
تجري لبنا وعسلاً) ١٨ (وهم يسمعون صوتك ويدخل أنت وشيوخ اسرائيل الى
ملك مصر وتقول له الرب اله العبرانيين دعانا فنفضي مسيرة ثلاثة أيام في البرية لكي
نذبح ذبيحة للرب الهنا) والآية الثالثة من الباب الخامس من السفر المذكور
فقال أي موسى وهرون له أي لفرعون (اله العبرانيين دعانا لنذهب مسيرة ثلاثة
أيام في البرية ونذبح ذبايح للرب الهنا لئلا يصيبنا وباء أو حرب) وفي الآية الثانية
من الباب الحادي عشر من السفر المذكور قول الله تعالى في خطاب موسى عليه
السلام هكذا (فقد كنت في مسمع الشعب ان يسأل الرجل صاحبه والمرأة من
صاحبتها أو اني فضة وأواني ذهب) والآية الخامسة والثلاثون من الباب الثاني
عشر من سفر الخروج هكذا (وفعل بنو اسرائيل كما أمر موسى واستعاروا من
المصريين أو اني فضة وذهب وشياً كثيراً من الكسوة) فانظروا الى نفرة من
الكذب انه أمر موسى وهرون ان يكذبوا عند فرعون فكذبوا وكذلك كذب كل رجل
وعلى امر آة وأمر بالخذاع وأخذ كل مال جاره بالخدعة وتصرف به وقد أمر في
مواضع من التوراة بأداء حق الجار ان يكون أداء حقه كما أمر وقت خروجه من
وايليق بالله ان يعلمهم الغدر والخيانة وفي الباب السادس عشر من سفر صهونيل
الاول (قال الرب لصهونيل ام لا تقولن هذا وتعال أبعثك الى آسي الذي من بيت
لحم فاني قد رأيت لي في بنيك ملكاً قال صهونيل كيف اذهب فيسمع شاول فيقمتني
فقال الرب خذ بيدك عجلة من البقر وقل اني جئت لا قرب ذبيحة للرب فصنع
صهونيل كما أمر الرب وأتى الى بيت لحم) انتهى ملخصاً فامر الله صهونيل ان يكذب
لانه كان أرسله لمسح داود وجعله سلطاناً للذبح وعرفت في جواب الشبهة الثالثة
في الفصل الثاني من هذا الباب ان الله أرسل روح الضلالة ليقع في أفواه نحو
أربع مائة نبي كذبة ويضلهم فيكذبون فمن هذه الامثلة الاربعة يظهر نفرة من
الشفة الكاذبة (٢٨) الآية السادسة والعشرون من الباب العشرين من سفر
الخروج هكذا (لا تصعد على مذبذبي بدرج لئلا تنكشف عليه عورتان)
فعلم منه انه لا يجب انكشاف عورة الرجل فضلاً عن عورة المرأة وفي الآية
السابعة عشر من الباب الثالث من كتاب اشعيا (الرب يقلع عورات بنات صهيون)
وفي الباب السابع والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٢ (خذني الرخي

على انه مبين
سيدنا موسى من
وجوه آخر لان
ناسوت سيدنا
موسى من زرع
بشري وناسوت
سيدنا عيسى من
بشر فقط وشريعة
سيدنا موسى عليه
وشريعة سيدنا
عيسى فضيلة
وانذار سيدنا
موسى بالشفة
وحسن الحال وانذار
سيدنا عيسى بالزهد
والسيرة النسيكية

واطعني دقيقا عري عارك اكشفني كنهك اظهرى سابقك جوزى الانهار ٣
 (بنكشف عيبك ونظهر عارك انتقم ولايقاومنى بشر) والآية الثامنة عشر من
 الباب العشرين من سفر التكوين هكذا (لان الرب اعقم جميع من في بيت ابى
 مالك من أجل سارة امرأة ابراهيم) والآية الحادية والثلاثون من الباب التاسع
 والعشرين (هكذا فلما رأى الرب ان ليام مغوسة فخرجها وكانت راحيل عاقرا)
 والآية الثانية والعشرون من الباب الثلاثين من السفر المذكور هكذا (فذكر
 الرب راحيل واستجاب لها وفتح رحمها) فانظروا الى نفرتة من كشف عورة الرجال
 ورغبته الى قلع عورات النساء واعرائهن وفتح ارحامهن وسدها (٢٩) فى الآية
 الرابعة والعشرين من الباب التاسع من كتاب ارميا هكذا (انا الرب الصانع
 الرحمة والقضاء والعدل فى الارض) وقد عرفت حال ارتضائه بالرحمة والصدق
 فاعرف حال عدله فى الباب الحادى والعشرين من كتاب حزقيال هكذا (٣)
 (وتقول لارض اسرائيل هكذا يقول الرب الاله ها انا ذاك الذى اذلت واسل سبينى من
 عنده واقتل فيك البار والمنافق (٤) ومن أجل انى قتلت فينبار او منافقا فلهذا
 يخرج سبى من عنده الى كل جسد من التمين الى الشمال) فلو سلم ان قتل المنافق
 عند علماء پر وتستن عدل لكن كيف يكون قتل البار عدلا عندهم وفى الباب
 الثالث عشر من كتاب ارميا هكذا ١٣ (فقول لهم هكذا يقول الرب ها انا ذا
 املئ سكر جميع سكان هذه الارض والموكل الجاسين من ذرية داود على كرسيه
 والكهنة والانبياء وجميع سكان اورشليم ١٤ وابددهم رجلا عن اخيه والاتباء
 والابناء جميعا يقول الرب لست ارحم ولا اعفى ولا اتحنن حتى اهلكهم) فاملاء
 جميع سكان هذه الارض سكرًا ثم قتلهم أى عدل والآية التاسعة والعشرون من
 الباب الثانى عشر من سفر الخروج هكذا (ولما انتصف الليل قتل الرب كل ابكار
 أهل مصر من بكر فرعون الجالس على كرسيه حتى الى بكر المسبية التى فى السجى
 وكل ابكار البهائم) فقتل جميع ابكار أهل مصر و ابكار البهائم أى عدل لان الوفا
 من ابكار أهل مصر كانوا أطفالا معصومين وكان ابكار البهائم ايضا غير مذنبين
 (٣٠) الآية الثالثة والعشرون من الباب الثامن عشر من كتاب حزقيال هكذا
 (العلی مرضاتى هو موت المنافق يقول الرب الاله الان يتوب من طريقه فيعيش)
 والآية الحادية عشر من الباب الثالث والثلاثين هكذا (فقل لهم حى انا يقول
 الرب الاله لست اريد موت المنافق بل ان يتوب المنافق من طريقه ويعيش) الخ
 فعلم من هاتين الآيتين ان الله لا يحب موت الشرير بل يحب ان يتوب الشرير
 وينجو والآية العشرون من الباب الحادى عشر من كتاب يوشع هكذا (فسمى
 الرب قلوبهم واهلكهم) (٣١) الآية الرابعة من الباب الثانى من الرسالة الاولى الى

وكان سيدنا موسى
 سبب ولم يكن
 سيدنا عيسى
 وأيضا غلب على
 سيدنا موسى اسم
 النبي فى الانجيل
 بحيث اذا أطلق
 ينصرف اليه ولم
 يغلب على سيدنا
 عيسى ويوشع وقد
 قال سيدنا موسى
 نيامنلى وكان يقال
 موسى النبي ولم يقل
 عيسى النبي يوشع
 النبي وأما نينا عليه
 الصلاة والسلام فقد

يقوموا من هكذا (الذي يريد ان جميع الناس يخلصون والى معرفة الحق يقبلون)
 وفي الباب الثاني من الرسالة الثانية الى أهل تسالوني هكذا ١١ ولاجل هذا
 سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا بالكذب ١٢ لكي يدان جميع الذين
 لم يصدقوا الحق بل سرور بالاثم ٣٢ الآية الثامنة عشر من الباب الحادي
 والعشرين من سفر الامثال هكذا (عوض الصديق بسلم المناق وِعوض
 المستقيم بالاثم) والآية الثانية من الباب الثاني من الرسالة الاولى ليوحنا
 هكذا (وهو كفارة خطاياك ليس خطاياك فقط بل خطايا كل العالم ايضا) ففهم من
 الآية الاولى ان الاشرا يكونون كفارات للصالحاء ومن الثانية ان المسيح عليه
 السلام الذي هو معصوم عند المسيحيين صار كفارة للاشرا (فائدة) ما دعى
 بعض القسيسين من ان المسلمين ليس لهم كفارة جيدة غلط لاننا لم نسا في حكم
 عبارة الامثال ونظرنا الى طوائف بني آدم وجدنا ان الكفارات المتعددة من
 المنكرين لمحمد صلى الله عليه وسلم موجودة لكل فرد فرد من المسلمين على ان
 المسيح عليه السلام لما كان كفارة خطايا كل العالم على ما اعترف يوحنا فكيف
 لا يكون كفارة للمسلمين الذين يعترفون بتوحيد الله ونبوته وصدقته وكون أمه
 صادقة بريئة بل لو انصف احد عرف ان أهل الحياة الابدية هؤلاء المسلمون لا
 غيرهم كما عرفت في الباب الرابع ٣٣ وقع في الباب العشرين من سفر الخروج
 لا تقتل ولا تزني والآية الثانية من الباب الرابع عشر من كتاب زكريا هكذا
 (وأجمع جميع الامم الى اورشليم للقتال وتؤخذ المدينة وتخرب البيوت وتفضح
 النساء) فوعده الرب ان يجمع الامم ليقموا قومه الخاص ويقضوا نساءهم ويزنوا
 بها ٣٤ في الآية الثالثة عشر من الباب الاول من كتاب حيقوق هكذا (تقت
 عيناك لما ترى السوء ولا تقدر ان تنظر الى الاثم) والآية السابعة من الباب
 الخامس والاربعين من كتاب اشعيا (المصور والنور والخالق الظلمة الصانع
 السلام والخالق الشر أنا الرب الصانع جميعها) ٣٥ في الزبور الرابع والثلاثين
 هكذا ١٥ (فان عيني الرب الى الابرار ومسامحة الى صراخهم) ١٧ (أولئك الذين
 صرخوا واستجاب لهم ونجاههم من جميع اضرارهم) ١٨ (فان الرب قريب من
 منكسري القلب ومخلص متواضعي الروح) وفي الزبور الثاني والعشرين هكذا ١
 (الهي الهي لما ذا تركتني بعيدا عن خلاصي وكلام صراخي) ٢ (الهي الهي اني في
 النهار ادعوك وانت لا تستجيب وفي الليل ولا سمع صوتي) والآية السادسة
 والاربعون من الباب السابع والعشرين من انجيل متى هكذا (وتخو الساعاة
 التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلي ايلي لما شبقتني أي الهي الهي لما ذا
 تركتني) اما كان داود وعيسى عليهما السلام من الابرار ومنكسري القلوب

قبل محمد نبي ودعى
 في القرآن بالنبي في
 مواضع كثيرة حتى
 غلب عليه كما غلب
 قبل على سيدنا موسى
 فصديق عليه قول
 سيدنا موسى نبي
 مثلي ولم يصدق على
 سيدنا عيسى ويوشع
 لمشاركته لسيدنا
 موسى بما مر دونهما
 ولانه من بني سيدنا
 اسمعيل المبارك
 اخوة بني سيدنا
 ابراهيم الذين منهم
 بنو اسرائيل

ومتواضعي الروح فلم تركهما ولم يسمع صراخهما ٣٦ الآية الثامنة عشر من الباب التاسع والعشرين من كتاب ارميا هكذا (تطلبوني وتجدوني اذا طلبتموني بكل قلبكم) والاية الثالثة من الباب الثالث والعشرين من كتاب أيوب هكذا (من يعطيني ان اعرف فاجده واستطيع البلوغ الى مجاسه) وقد شهد الله في حق أيوب انه صالح مستقيم خائف من الله بعيد من سوء كما هو مصرح به في الباب الاول والثاني من كتابه فهذا المقدس لم يحصل له علم طريق وجدان الله فضلا عن وجدانه ٣٧ في الآية الرابعة من الباب العشرين من سفر الخروج هكذا (لا تتخذ لك صورة ولا تمثيل من كل مافي السماء ومافي الارض ومافي الماء من تحت الارض) والاية الثامنة عشر من الباب الخامس والعشرين من السفر المذكور هكذا (واصنع كاروبين من ذهب سيبسان تجعل على كل جانبي الغشاء) ٣٨ الآية السادسة من رسالته وذا هكذا (والملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم بقيود أبدية تحت الظلام) فعلم منها ان الشياطين مربوطة بقيود عظيمة الى يوم القيامة ويعلم من الباب الاول والثاني من كتاب أيوب ان الشيطان ليس بقميد بل هو مطلق ويحضر عند الله ٣٩ في الآية الرابعة من الباب الثاني من الرسالة الثانية لبطرس هكذا (ان الله لم يشفق على ملائكة قد أخطوا بل في سلاسل الظلام طرحهم في جهنم وسلمهم محروسين للقضاء) وفي الباب الرابع من انجيل متى ان الشيطان جرب عيسى عليه السلام ٤٠ الآية الرابعة في الزبور القسوس هكذا (فان الف سنة تدب كالامس الغابر وكل جيع من الليل) والاية الثامنة من الباب الثالث من الرسالة الثانية لبطرس هكذا (ان يوما واحد عند الرب كالف سنة وألف سنة كيوم واحد) ومع ذلك قال في الآية السادسة عشر من الباب التاسع من سفر التكوين هكذا (ويكون القوس في الغمام وأراه واذا كرم الميثاق الابدي الذي قام بين الله وبين كل نفس حيية من كل ذي جسد هو على الارض) على ان كون القوس علامة العهد لا يحسن لان القوس لا يكون في كل غمام بل في قليل من أوقات الغمام وهو وقت رقة الغمام غالبا وهذا الوقت لا يكون موجبا لكثرة الامطار التي يخاف منها الطوفان فلا تحصل العلامة وقت الحاجة اليها بل وقت الاستغناء عنها ٤١ في الآية العشرين من الباب الثالث والثلاثين من سفر الخروج قول الله في خطاب موسى عليه السلام هكذا (انك لا تقدر على النظر الى وجهي لانه لا يراني بشر فحييا) وفي الآية الثلاثين من الباب الثاني والثلاثين من سفر التكوين قول يعقوب عليه السلام الله هكذا (رأيت الله وجهه والوجه وتخلصت نفسي) فرأى يعقوب عليه السلام الله وجهه وبنى حيا وفي القصة التي وقع فيها هذا القول أشياء أخرى أيضا لا تليق

فصح أن يطلق عليه أنه أخوهم كما تقدم فإن قيل ان بنى عيسوا بنى يعقوب يسمىون اخوة أيضا لى اسرائيل عن بعد بعيد كما جاء عنهم في التثنية في الاصحاح الثاني قلت نعم لكن لم يوجد فيهم بنى كذينا حتى نستدل عليه بشهادة الحال فنتج ان بنينا محمدا صلى الله عليه وسلم هو المشار اليه بقول

الاول ذكر المصارعة بين الله وبين يعقوب والثاني كونه ممتدة الى طالع الفجر
والثالث انه لم يقو أحدهم ابدا لآخر والرابع ان الله لم يقدر ان ينطلق بذاته فقال
اطلقتي والخامس ان يعقوب لم يطلقه الا بعوض وهوان يباركه والسادس
ان الله سأله عن اسمه فعلم انه ما كان يعلم اسمه ٤٣ الآية الثانية عشر من الباب
الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا (الله لم ينظره أحد قط) وفي الباب الرابع
والعشرين من سفر الخروج هكذا ٩ (وصعد موسى وهرون وناداب وأبيهو
وسبعون رجلا من شيوخ اسرائيل ١٠ ونظروا الى اسرائيل وتحت رجله مثل
الجمر السماوي وكمثل لون السماء وفور ظاهر) ١١ (فلم يسطيه على شيوخ
اسرائيل وابصره الله واكوا وشربوا) فوسى وهرون والمشايخ السبعون عليهم
السلام قد ابصره الله واكوا وشربوا معه أقول أولا ان الجملة الاخيرة بحسب
الظاهر تدل على انهم اكوا والله وشربوا لكن المقصود اعلمه ما فهمه المعترضون
وثانيا ان اله بنى اسرائيل (والعباد بالله) كان على صورة آلهة مشركي الهند مثل
رام چندروكرشن لان الواهم على ما صرح به في كتبهم على لون السماء ٤٣ في الآية
السادسة عشر من الباب السادس من الرسالة الاولى الى تيموثاوس هكذا (الذي
لم يره أحد من الناس ولا يقدر ان يراه) وفي الباب الرابع من المشاهدات ان يوحنا
راه جالسا على العرش وكان الجالس في المنظر شبهه حجر اليشب والعقيق ٤٤
الآية السابعة والثلاثون من الباب الخامس من انجيل يوحنا قول يسوع في
خطاب اليهو هكذا (لم تسمعوا صوته قط ولا ابصرتم هيئته) وقد علمت حال رؤية
الله في المثال السابق بقى حال سمع صوته في الآية الرابعة والعشرين من الباب
الخامس من سفر الاسنة هكذا (قد ارانا الرب الهنا مجد وعظمته وسمعنا صوته
من وسط النار) ٥٥ في الآية الرابعة والعشرين من الباب الرابع من انجيل
يوحنا هكذا (الله روح) وفي الآية التاسعة والثلاثين من الباب الرابع والعشرين
من انجيل لوقا هكذا (ان الروح ليس له لحم وعظام) ويعلم من هاتين العبارتين ان
الله ليس له لحم وعظام وقد ثبت له في كتبهم كل عضو من الرأس الى الرجل ونقلوا
أمثلة لاثبات هذه الاعضاء وقد عرفت في مقدمة الباب الرابع ثم قالوا استهزاء
لم يعلم الى الآن انه يستاني أم بناء أو خراف أو خياط أو جراح أو قلاب أو
جزار أو فلاح أو تاجر أو غيره لان أقوال كتبهم مضطربة في الآية الثامنة من
الباب الثاني من سفر التكوين هكذا (وعرس الرب الاله فردوس النعيم من
البدى) فيعلم منه انه يستاني وكذا يعلم من الآية التاسعة عشر من الباب الحادي
والاربعين من كتاب اشعيا وفي الآية الخامسة والثلاثين من الباب الثاني من
سفر صموئيل الاول هكذا (و بنى له بيتا آمينا) وهكذا في الآية ١١ و ٢٧ من

سيدنا موسى
شبهه ويؤيده قول
سيدنا موسى وكل
نفس لا تسمع لذلك
النبي وتطيعه
تستأصل تلك
النفس من شعبها
لدالاته على ان كل
من لا يسمع له
يستأصل بسيفه
البتار ولم يكن
سيدنا عيسى
سيف حتى يدعى
انه المراد به
القول لان سيدنا
المسيح قال انه ماجاء

الباب السابع من سفر صموئيل الثاني والآية ٣٨ من الباب الحادى عشر
 من سفر الملوك الاول والآية ١ من الزبور ١٢٧ ويعلم من هذه الايات
 انه بناء والآية الثامنة من الباب الرابع والستين من كتاب اشعيا هكذا (والآن
 يارب أنت أبونا ونحن الطين وأنت جابنا ونحن جميعنا أعمال يدينك) فيعلم منها انه
 خراف والآية الحادية والعشرون من الباب الثالث من سفر التكوين هكذا
 (وصنع الرب الاله لا آدم وزوجته ثيابا من جلود وألبسهما) فيعلم انه خياط وفى
 الآية ١٧ من الباب الثلاثين من كتاب ارميا هكذا (أشقى جرحك) فيعلم انه
 جراح والآية العشرين من الباب السابع من كتاب اشعيا هكذا (فى ذلك اليوم
 يخلق الرب بموسى مستنكر فى اولئك الذين هم عبروا النهر على الاثوريين الرأس
 وأوبار الرجلين واللحية كلها) فيعلم انه حلاق ويعلم من الآية ٣١ من الباب
 التاسع والعشرين والآية ٢٢ من الباب الثلاثين من سفر التكوين انه قابله وقد
 مر نطعمه اعن قريب فى بيان الاختلاف الثامن والعشرين والآية السادسة من
 الباب الرابع والثلاثين من كتاب اشعيا هكذا (سيف الرب امته لا دماسه من
 شحم من دم الخرفان والتموس من دم الكباش المعروفة) فيعلم انه جزار والآية
 الخامسة عشر من الباب الحادى والاربعين من كتاب اشعيا هكذا (ها جعلتك مثل
 البكرات الجدد التى للجملة شبهه المناشير التى تدوس فتدوس الجبال وت سحق
 الاكام وتضعهم مثل التراب) فيعلم انه فلاح وفى الآية الثامنة من الباب الثالث
 من كتاب يوشع هكذا (وأيسع بنيكم وبناتكم فى أيدي بني يهوذا) فيعلم انه تاجر وفى
 الآية الثامنة عشر من الباب الرابع والخمسين من كتاب اشعيا هكذا (يتعلم جميع
 بنيك من الرب) فيعلم انه معلم ويعلم من الباب الثانى والثلاثين من سفر التكوين
 انه مصارع ٦ الآية التاسعة من الباب الثانى والعشرين من سفر صموئيل الثانى
 هكذا (ارتفع دخان من أنفه والتميت النار من فيه تأكل والجراش تلع منها)
 والآية العاشرة من الباب السابع والثلاثين من كتاب أيوب هكذا (يكون الثلج من
 نفس الله ويجمد الماء السائل) ٤٧ الآية الثانية عشر من الباب الخامس من
 كتاب هوشع هكذا (وانا مثل السوس لافرام ومثل الدودة لبيت يهوذا) والآية
 السابعة من الباب الثالث عشر من الكتاب المذكور هكذا (وأنا كون لهم مثل
 أسد مثل غر فى طريق الاثوريين) فتارة مثل السوس والدودة وتارة مثل الاسد
 والفر ٤٨ الآية العاشرة من الباب الثالث من حراثى ارميا هكذا (دبارا صيدا
 صار لى أسدا فى الخفية) والآية الحادية عشر من الباب الاربعين من كتاب اشعيا
 هكذا (مثل الراعى هو رعى قطيعه) الخ فتارة مثل الدب والاسد وتارة كالراعى
 ٤٩ فى الآية الثالثة من الباب الخامس عشر من سفر الخروج هكذا (الرب مثل

ليمت أنفس الناس
 وعلم ان النصارى
 زعموا ان كلمة
 تستأصل مقولة
 على الخراب الذى
 فعله طيطوس ملك
 روما حين خرب
 القدس الشريف
 وقتل اليهود الذين
 كانوا فيها لانهم
 يزعمون ان ذلك
 كان بسبب سيدنا
 عيسى على نبيينا
 وعليه أفضل
 الصلاة والسلام
 مع ان طيطوس لم

الرجل المقاتل) وفي الآية العشرين من الباب الثالث عشر من الرسالة العبرانية هكذا (واله السلام) ٥٠ في الآية الثامنة من الباب الرابع ليوحنا هكذا (الله محبة) والآية الخامسة من الباب الحادي والعشرين من كتاب ارميا هكذا (وأنا أعلمكم بدم دمودة ويدرأقوبة وبرحوبه غضب وبسخط شديد) ولما وصلت النبوة الى الخمسين اكتفى في نقل هذه الاختلافات على هذا القدر خوفا من التحويل فمن شاء أن يري منه فليصفح كتب المعترضين المذكورين يجد فيها الاختلافات أخرى والآية الخامسة عشر من الباب الحادي والعشرين من سفر الاستثناء هكذا (وان كانت لرجل امرأتان الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة) الخ والآية السابعة والعشرون من الباب التاسع من كتاب يوشع هكذا (وفرض عليهم) أي أهل جبعون اليوم ان يكونوا في خدمة الشعب باسمه وخدمة مذبح الرب محطبين خطيا ومستقين ماء في الموضع الذي يختاره الرب وفي الباب السادس والخمسين من كتاب اشعيا هكذا (يقول الرب للخصمين الذين يحفظون سبيوقي ويختارون ما أنا شئتة ويسكون به) أي أعطيهم -م في بيتي وفي حيطاتي موضعا واسما أفضل من البنين والبنات أعطيهم اسما أبديا لا يبيد) يعلم من هذه الآيات ان الله مجوز تزوج زوجتين واحد القوم في العبودية والرق وراض عن الخصمين (وهذه) الاشياء كلها مذمومة عند الانبياء شرعا أو عقلا والآية الخامسة والعشرون من الباب الاول من الرسالة الاولى الى أهل قورنثوس هكذا (لان جهالة الله أحكم من الناس وضعف الله أقوى من الناس) والآية التاسعة من الباب الرابع عشر من كتاب حزقيال هكذا (والنبي اذا ضل وتكلم بكلام فانا الرب أضللت ذلك النبي) الخ ويعلم من هاتين الآيتين جهل الله واضلاله لانبيائه (والعياذ بالله) وقال جان كلارك المحدث -م ما نقل بعض الاقوال المشقولة فيما قبل (ان الله بنى اسرائيل هذا ليس قاله الا لما كاذبا أحق مضل لا فقط بل هو نار محرقة أيضا كما قال بولس في الآية التاسعة والعشرين من الباب الثاني عشر من الرسالة العبرانية الهنا نأرا كلمة والوقوع في يدي هذا الاله مخيف كما قال بولس في الآية الحادية والثلاثين من الباب العاشر من الرسالة العبرانية «مخيف هو الوقوع في يدي الله الحي» فتحصيل الحربة من رقية مثل هذا الاله بالجملة المقدورة أحسن لانه اذا لم ينج ابنه الوحيد فمن رجومه الرحمة واللطف وهذا الاله الذي تحكمه هذه الكتب انه الاله ليس يقابل ان يعتمد عليه بل هو شئ غير محقق جامع للاضداد والاهام مضل أنبيائه) انتهى فانظر والى أبناء صنف القسيسين الى أين وصلت قوتهم وليعلم ان اعتراضهم -م على ما وقع في تراجعهم الانكليزية وغيره فان وجد الناظر في بيان عدد الآية أو في بعض المضامين ما يخالف الترجمة العربية فهو لاجل اختلاف التراجم

يكن مؤمنا بسمنا
عيسى عليه السلام
وسامعا لقوله بل
كان مضادا لسمنا
عيسى عليه السلام
لكن ذلك الخراب
والقتل نشأ من
عصيانهم له بالامور
الملوكية لا الديانية
ككونهم لم يؤمنوا
بسمنا عيسى
وربما كان من
جملة من قتل اذ ذلك
كثير من النصارى
لان حربه كان بعد
اربعين سنة من

الباب السادس في اثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ودفع

مطاعن القسيسين وهو مشتمل على فصلين

(الفصل الاول في اثبات نبوته صلى الله عليه وسلم وفيه ستة مسائل)

(المسألة الاولى) انه ظهرت معجزات كثيرة على يده صلى الله عليه وسلم واذ كررنا
منها في هذا المسلك من القرآن والحديث الصحيحة بحذف الاسناد وأوردنا
في نوعين وقد عرفت في الفصل الثالث من الباب الخامس على اتم تفصيل انه
لا شناعة عقلا ونقلا في اعتبار الروايات اللسانية المشتملة على شروط الرواية
المعتبرة عند علمائنا رحمهم الله تعالى (أما النوع الاول) ففي بيان اخباره عن
الغيبات الماضية والمستقبلة اما الماضية فكقصص الانبياء عليهم السلام
وقصص الامم البالية من غير ممانع من أحد ولا تلقن من كتاب كما عرفت في الامر
الرابع من الفصل الاول من الباب الخامس وقد أشير اليه بقوله تعالى (تلك من
أنباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قوم من قبل هذا) والمخالفة التي
وقعت بين القرآن وكتب أهل الكتاب في بيان بعض هذه القصص فقد عرفت حالها
في الفصل الثاني من الباب الخامس في جواب الشبهة الثانية وأما المستقبلة فكثيرة
عن حديثه رضي الله عنه انه قال (قام فينا مقاما فترك شيئا يكون في مقامه ذلك
الى قيام الساعة الاحدثه حفظه من حفظه ونسبه من نسبه قد علمه أصحابي هؤلاء
وانه يكون منه الشيء فأعرفه واذكره كايذكر الرجل وجه الرجل اذا غاب عنه ثم
اذا رآه عرفه) رواه البخاري ومسلم وقد عرفت في الامر الثالث من الفصل الاول
من الباب الخامس اثنين وعشرين خبرا من الاخبار المندرجة في القرآن وقال الله
تعالى (أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم
البأساء والضراء وزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا ان
نصر الله قريب) فوعده الله المسلمين في هذا القول بانهم يزلون حتى يستقيموه
ويستنصروه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لأصحابه (ستستد الامر باجتماع
الاحزاب عليكم والعاقبة لكم عليهم) وقال أيضا (ان الاحزاب سائررون اليكم تسعها
أو عشرها) فجاء الاحزاب كما وعد الله ورسوله وكانوا عشرة آلاف وحاصروا المسلمين
وحاربوهم محاربة شديدة الى مدة شهر وكان المسلمون في غاية الضيق والشدة
والرب وقالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله وأيقنوا بالجنة والنصر كما أخبر الله تعالى
بقوله (ولما رأى المؤمنون الاحزاب قالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله وصدق الله
ورسوله وما زادهم الا إيمانا وتسليما) وقد خرج أئمة الحديث رضي الله عنهم (ان
النبي صلى الله عليه وسلم أخبر الصحابة بفتح مكة وبيت المقدس واليمن والشام
والعراق وان الأمن يظهر حتى ترجل المرأة من الحيرة الى مكة لا تخاف الا الله

سيدنا عيسى وقد
وجد كثير من
النصارى حينئذ في
تلك الاراضي وقوله
تستأصل الخ كاف
وحده في الدلالة
على نبينا والشهادة
له صلى الله عليه وسلم
لان مقول ذلك
القول ظهر من نبينا
عليه الصلاة والسلام
اذهبه والذي كان
منتقما ومتأصلا
من قبيل الله من
الذين لم يسمعوا له
لا غيره وبما يشهد

٣ وان خيبر تقف على يد علي رضي الله عنه في غد يومه ٤ وانهم يقسمون كنوز ملك فارس وملك الروم ٥ وان بنات فارس تخدمهم وهذه الامور كلها وقعت في زمن الصحابة رضي الله عنهم كما أخبر ٦ وان أمته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة ٧ وان فارس نطحة أو نطعتان ثم لا فارس بعده هذا أبدا والروم ذات قرون كلما هلك قرن خلفه مكانه قرن أهل صحرو بحر هيمات آخر الدهر والمراد بالروم الفرج والتصارى وكان كما أخبر ما بقي من سلطنة الفرس أثر ما بخلاف الروم فان سلطنتهم وان زالت عن الشام في عهد خلافة عمر رضي الله عنه وانزعم هرقل من الشام الى أقصى بلاده لكن لم تنزل سلطنتهم بالكلية بل كلما هلك قرن خلفه قرن آخر (٨ وان الله زوى الى الارض فرايت مشارقها ومغاربها وسيلبلغ ملك أمتي ما زوى الى منها) والمعنى جمع الله الى الارض مرة واحدة بتقريب بعيدا الى قريها حتى اطلعت على ما فيها وستفحقها أمتي جزا آخر حتى تلك جميع أجزائها ولا جـل تقييدها بمشارقها ومغاربها انتشرت ملته في المشارق والمغارب ما بين أرض الهند التي هي أقصى المشرق الى بحر طنجة الذي في أقصى المغرب ولم تنتشر في الجنوب والشمال مثل انتشارها في المشرق والمغرب واهل في اتباعها بلقظ الجميع وفي تقديم المشارق اعياها الى ما هنالك والى ظهور كثرة العلماء منهم بالاسـمة الى غيرهما وان علماء المشرق أكثر وأظهر من علماء المغرب (٩) وانه لا يزال أهل الغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة) وفي حديث آخر من رواية أبي امامة (لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك) وقبله يارسول الله وأين هم قال ببيت المقدس والمراد عندهم والعلماء باهل الغرب أهل الشام لانه غرب المجازيد لا لقرى واية وهم بالشام ١٠ وان الفتن لا تظهر مادام عمر حيا وكان كما أخبر وكان عمر رضي الله عنه سداب الفتنة ١١ وان المهدي رضي الله عنه يظهر ١٢ وان عيسى عليه السلام ينزل ١٣ وان الدجال يخرج وهذه الامور الثلاثة ستظهر ان شاء الله تعالى والله أعلم ١٤ وان عثمان يقتل وهو يقرأ في المصحف ١٥ وان أشقى الآخرين من يصبغ هذه من هذه يعني طيبة على من دم رأسه يعني يقتله وهما رضي الله عنهما استشهدا كما أخبر وان عمارا يقتله الباغية فقتله أصحاب معاوية (١٦) وان الخلافة بعدى في أمي ثلاثون سنة ثم تصير ملكا عضوا بعد ذلك فكانت الخلافة الحقة كذلك بعض مدة خلافة الحسن بن علي رضي الله عنه ما لان خلافة أبي بكر رضي الله عنه كانت سنتين وثلاثة أشهر وعشرين يوما وخلافة عمر رضي الله عنه عشرين سنة وستة أشهر وأربعة أيام وخلافة عثمان رضي الله عنه إحدى عشرة سنة واحد عشر شهرا وعثمانية عشر يوما وخلافة علي رضي الله عنه أربع سنين وعشرة أشهر أو تسعة وثلاثين يوما وخلافة الحسن رضي الله عنه

له ويدل عليه صلى الله عليه وسلم مجاء في انجيل يوحنا في الانجيل الاول والثاني الحادي والعشرين

قوله الى بحر طنجة تبع في هذا صاحب الشفاء والا فالانتشار في جهة المغرب أكثر من ذلك بمسافة كثيرة (اه معجمه) الاول

١٨ وان هـ لآل أمي على يدي اغيلة من قريش والمراد يزيد بن عمر وان ١٩
 وان الانصار يقولون حتى يكونوا كالملح في الطعام فلم يزل أمرهم يتفرق حتى لم يبق
 لهم جماعة ووقع كما أخبر ٢٠ وانه يكون في ثقيف كذاب ومبيراي مهلك فرأوهما
 المختار والجالح ٢١ وان الموتين أي الوباء والطاعون يكون بعد فسخ بيت المقدس
 وكان هـ ذالو باء في خلافة عمر رضي الله عنه به واس من قري بيت المقدس
 وبها كان عسكره وهو أول طاعون وقع في الاسلام مات به سبعون ألفا في ثلاثة
 أيام ٢٢ وانهم يغزون في البحر كالمولك على الاسرة في الصحيحين (كان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يدخل على أم حرام بنت ملحان من خالات النبي صلى الله عليه
 وسلم من الرضاع وكانت تحت عبادة بن الصامت فدخل عليها يوما فاطمته ثم
 جلست فقلبي رأسه فنام ثم استيقظ فيحفل فقالت عم تصحى قال ناس من أمي
 عرضوا على غزاة في سبيل الله يركبون نجيح هذا البحر ملوكا على الاسرة أو كالمولك
 على الاسرة فقالت ادع الله ان يجعلني منهم ٢٣ فقال أنت من الاولين فركبت البحر
 في زمن معاوية فصرعت عن دابتها بعد خروجهامنه فهلكت ٢٤ وان الاعيان
 لو كان منوطا بالثيالة الرجال من أبناء فارس وفيه اشارة الى الامام الاعظم أبي
 حنيفة الكوفي رحمه الله تعالى أيضا ٢٥ وان فاطمة أول أهله لحوقا به فماتت رضي
 الله عنها بعد ستة أشهر من وفاته صلى الله عليه وسلم ٢٥ وان ابني هذا (أي الحسن
 ابن علي رضي الله عنهما) سيدا وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين ووقع كما أخبر فأصلح
 الله به بين أتباعه وأهل الشام ٢٦ وان ابا ذر يعش رجلا وبعث رجلا فكان كما
 أخبر ٢٧ وان أسرع أزواجه لحوقا به أطولهن يدا فكانت زينب بنت جحش
 رضي الله عنها أسرعهن لحوقا به أطول يدا بالصدقة ٢٨ وان الحسين بن علي
 رضي الله عنهما ما يقتل بالطف وهو بفتح الطاء وتشديد الفاء مكان بناحية الكوفة
 على شط نهر الفرات والآن اشتهر بكر بلاء فاستشهد الحسين رضي الله عنه في
 الطف كما أخبر ٢٩ وقال لسراقة بن جهم كيف بك اذا لبست سوارى كسرى فلما أتى
 به عمرو رضي الله عنه ألبسه ما اياه وقال الحمد لله الذي سلهم كسرى وألبسهم
 سراقة ٣٠ وقال لخالد رضي الله عنه حين وجهه لا كيدرا نك تجده يصيد البقر
 فكان كما أخبر وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه عند الشيخين (ان رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قال لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الجحاز يضيء لها أعنان
 الابل ببصرى) وقد خرجت نار عظيمة على قرب مرحلة من المدينة وكان ابتداءؤها
 يوم الاحد مستهل جمادى الآخرة سنة أربع وخمسين وسمائة وكانت خفيفة الى ليلة
 الثلاثاء بيومها ثم ظهرت ظهورا اشترك فيه الخاص والعام ولعدم ظهورها ظهورا
 معتدا الى يوم الثلاثاء خفي عن البعض وقال ابتداءها كان ثالث الشهر وفي يوم

من قوله (وارسل
 القريسيون يسألون
 ليوحنا المعمدان)

٣ أي منته وظهره
 ٣ قوله فقال أنت الى
 آخره في الحديث
 نقض وقوله هـ ذا
 لها في النومة الاولى
 انظر صحيح البخاري
 هـ معناه الاول
 قوله وفيه اشارة
 الخ ما رأيت أحدا
 ممن شرح هذا
 الحديث انه حله
 على أبي حنيفة
 بخصوصه بل هو
 في كل علماء القرس
 حتى الغزالي والسعد
 التفتازاني هـ
 معناه الاول

الاربعة ظهرت ظهورا شديدا واشتدت حركتها واضطربت الارض عن عليها
وارتفعت الاصوات خالقها ودامت آثار الحركة حتى آيقن أهل المدينة بوقوع
الهلاك وزلزلوا زلا شديدا فلما كان يوم الجمعة نصف النهار ثار في الجودخان
متركم أمره متفاقم ثم شاع النار وعلا حتى غشى الابصار فسكنت بقرضة عند
قاع التنعيم بطرف الحرة ترى في صورة البلد العظيم عليها سور محيطة عليه شمراريف
كشمراريف الحصون وأبراج وما ذن ويرى رجال يهودونها الأتة وعلى جبل الال
دكتته وأذا بته ويخرج من مجموع ذلك نهر أحمر ونهر أزرق له دوى كدوى الرد
يأخذ الصخور والجبال بين يديه وكان يأتي المدينة ببركة النبي صلى الله عليه وسلم
نسيم بارد وكان انطاؤها في السابع والعشرين من شهر رجب ليلة الاسراء والمعراج
وللشيخ قطب الدين القسطلاني تأليف في بيان حال هذه النار سماه بحمل الالبحاز
في الالبحاز بنار الحجاز فهذا الخبر من الاخبار العظيمة أيضا لان النبي صلى الله
عليه وسلم أخبر بخروج هذه النار قبل ظهورها بمقدار ستمائة وخمسين سنة
تقريبا وكتب في البخاري قبل ظهورها بمقدار أربع مائة سنة وصحح البخاري في غاية
درجة القبول من زمان التأليف الى هذا الحين حتى أخذت سبعون ألف رجل
سند من الامام المرحوم بالا واسطة في مدة حياته فلا مجال لعناد معاند في تكذيب
هذا الخبر الصحيح الصادق وروى مسلم في كتاب الفتن من حديث ابن مسعود
رضي الله عنه في أمر الدجال من طريق أبي قتادة عن يسير بن جابر قال هاجت ريح
جرا بالكوكة فجاء رجل ليس له هجيرى فقال ألا يا عبد الله بن مسعود جاءت الساعة
قال فقهعد وكان مسكنا فقال ان الساعة لا تقوم حتى لا يقسم ميراث ولا يفرح بغنيمة
ثم قال بيده هكذا ونحوا نحو الشام فقال عدو يجتمعون لاهل الشام ويحتسجهم لهم
أهل الشام قلت الروم يعني قال نعم ويكون عند ذلك القتال ردة شديدة أى هزيمة
فيشترط المسلمون شرطة الموت لا ترجع الاغلبة فيقتتلون حتى يحجز بينهم الليل
فيبقى هؤلاء وهؤلاء كل غير غالب وتبقى الشرطة ثم يشترط المسلمون شرطة الموت
لا ترجع الاغلبة فيقتتلون حتى يحجز بينهم الليل فيبقى هؤلاء وهؤلاء كل غير غالب
وتبقى الشرطة ثم يشترط المسلمون شرطة الموت لا ترجع الاغلبة فيقتتلون حتى
يمسوا فيبقى هؤلاء وهؤلاء كل غير غالب وتبقى الشرطة فاذا كان اليوم الرابع خمد
اليهم بقية الاسلام فيجعل الله الدبره عليهم (أى الروم) فيقتتلون مقتلة أما قال
لا يرى مثلهار اما قال لم ير مثله حتى ان الطائر ليرى بجناياتهم فياختلفهم حتى يحزميتا
فيستعد بنو الالاب كانوا مائة فلا يجحدون بقى منهم الا الرجل الواحد فبأى غنيمة يفرح
أو أى ميراث يقاسم فيمنعاهم كذلك اذ سمعوا بناس هم أكثر من ذلك فجاءهم
الصرح ان الدجال قد خلفهم في ذراهم فيرفضون ما في أيديهم ويقبلون الحديث

قائلين له * آل النبي
انت اجابهم كلا
فأجابوه ما بالك
تعد ان كنت لست
المسيح ولا ايلياء
ولا النبي (فدل
كلام الفريقين
وهم علماء اليهود
عنطوقه ومفهومه
انهم في انتظار
ثلاثة أنفار عظام
انذر الانبياء
السوابق عبيتهم
وأسمائهم وهم
المسيح وايلياء والنبي
عليهم الصلاة

عصمنا الله من فتنة الدجال واعلم ان علماء يروستنت على ما هو عادتهم بغلطون
العوام باعتراضات موهمة على الاخبارات المستقبلة المندرجة في القرآن
والحديث فأثقل ههنا بعض الاخبارات المنسوبة الى الانبياء الاسرائيلية عليهم
السلام من كتبهم المقدسة ليعلم المخاطب ان اعتراضاتهم ليست بشيء وليس غرضي
سوء الاعتقاد في أقوال الانبياء عليهم السلام لانها ليست بثابتة الاسناد اليهم ثبوتا
قطعيًا بل حكمها حكم الروايات الضعيفة المروية بروايات الآحاد فالغلط منها ليس
بقولهم بقينا والاعتراض عليه حق فأقول الاول الخبر المنقول في الباب السادس
من سفر التكوين والثاني الخبر المنقول في الآية الثامنة من الباب السابع من
كتاب اشعيا والثالث الخبر المنقول في الباب التاسع والعشرين من كتاب ارميا
والرابع الخبر المندرج في الباب السادس والعشرين من كتاب حزقيال والخامس
الخبر المندرج في الباب الثامن من كتاب دانيال والسادس الخبر المندرج في
الباب التاسع من الكتاب المذكور والسابع الخبر المندرج في الباب الثاني
عشر من الكتاب المذكور والثامن الخبر المندرج في الباب السابع من سفر
صموئيل الثاني والتاسع الخبر المندرج في الآية ٣٠ و٣١ من الباب الثاني عشر من
النجيل متى والعاشر الخبر المندرج في الآية السابعة والعشرين والثامنة
والعشرين من الباب السادس عشر من النجيل متى والحادي عشر الخبر المندرج
في الباب الرابع والعشرين من النجيل متى والثاني عشر الخبر المندرج في الباب
العاشر من النجيل متى وكلها غلط كما عرفت هذه الامور في الباب الاول فان اراد
أحد منهم ان يعترض على اخبار من الاخبارات المستقبلة المندرجة في القرآن
والحديث فعليه ان يبين أولا صحة هذه الاخبارات المندرجة في كتبهم التي أشرت
اليها الآن ثم يعترض وأما النوع الثاني ففي الافعال التي ظهرت منه عليه السلام
على خلاف العادة وهي تريد على ألف واكتفى على ذكر أربعين قال الله تعالى
في سورة بني اسرائيل (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام الى
المسجد الأقصى الذي باركنا حوله نريه من آياتنا) فهذه الآية والاحاديث الصحيحة
تدل على ان المعراج كان في اليقظة بالجسد أماد لالة الاحاديث ففي غاية الظهور
وأما دلالة الآية فلا في لفظ العبد يطلق على مجموع الجسد والروح قال الله تعالى
(أرأيت الذي ينهى عبداً اذا صلى) وقال أيضاً في سورة الجن (وانه لما قام عبد الله
يدعوه كادوا يكفون عليه لبداء) ولا شأن ان المراد في الموضوعين من العبد مجموع
الروح والجسد فكذا المراد بالعبده ههنا لان الكفار استبعدوا هذا المعراج
وأنكروه واراد بجماعه ضعفاء المسلمين واقتنوا به فلو لم يكن المعراج بالجسد
اليقظة لما كان سبباً لاستبعاد الكفار وانكارهم وارند اضعفاء المسلمين واقتنائهم

والسلام فسقط
قول اليهود وفيها
تقدم ان الشهادة
التي قبل هـ هذه
لبوشع بن فون اذ لو
كانت له لم تنظر
علماء اليهود النسي
الموعود به الى زمن
سيدنا عيسى وتسأل
المعجزة اني أي
سيدنا يحيى
الخصور عنه
بقولهم آتني أنت
الخوسه طت دعوى
التصارى بان هذه
الشهادة للمسبح

اذ مثل هذا في المنامات لا يعد من المحال ولا يستبعد ولا يشكر ألا ترى ان أحد الو
ادعى انه سار في نومه مرة في الشرق ومرة في الغرب وهو لم يتحول عن مكانه ولم يتبدل
حاله الاول لم ينكره أحد ولم يستبعد ولا استحالة فيه عقلا ونقلا ما عقلا فلان خالق
العالم قادر على كل الممكنات وحصول الحركة البالغة في السرعة الى هذا الحد في
جسد محمد صلى الله عليه وسلم ممكن فوجب كونه تعالى قادرا عليه وغاية ما في الباب انه
خلاف العادة والمجربات كلها تكون كذلك وامان فلا فلان صعود الجسم العنصرى
الى الافلاك ليس بممتنع عند أهل الكتاب قال القسيس وليم اسميت في كتابه المسمى
بطريق الاولياء في بيان حال اخنوخ الرسول الذى كان قبل ميلاد المسيح بثلاث
آلاف سنة وثلاثمائة واثنين وعشرين سنة هكذا (ان الله نقله حيا الى السماء ثلاثا
يرى الموت كما هو مرقوم انه لم يوجد لان الله نقله فترك الدنيا من غير ان يحمل
المرض والوجع والالم والموت ودخل بجسده في ملكوت السماء) انتهى وقوله كما
هو مرقوم اشارة الى الآية الرابعة والعشرين من الباب الخامس من سفر
التكوين وفي الباب الثانى من سفر الملوك الثانى هكذا (وكان لما أراد الرب
أن يصعد ايليا بالهجاج الى السماء انطلق ايليا واليسع من الجبل ١١ وبينما هما
يسيران ويتكلمان اذ بجيلة من نار وخيل من نار فاقربت فيما بينهما ما وصعد ايليا
بالهجاج الى السماء) وقال آدم كلارك المفسر في شرح هذا المقام (لاشأن ايليا رفع
الى السماء حيا) انتهى كلامه والاية التاسعة عشر من الباب السادس عشر من
انجيل مرقس هكذا (ثم ان الرب بعدما كلمهم ارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله)
وقال بولس في حال معراجة في الباب الثانى عشر من رسالته الثانية الى أهل
كورنثوس هكذا ٢ (اعرف انسا في المسيح قبل أربع عشرة سنة اتي الجسد
لست اعلم أم خارج الجسد لست أعلم الله يعلم اختطف هذا الى السماء الثالثة ٣
واعرف هذا الانسان اتي الجسد ام خارج الجسد لست أعلم الله يعلم انه اختطف
الى الفردوس ٤ وسمع كلمات لا ينطق بها ولا يدع لانسان ان يتكلم بها) فادعى
معراجة الى السماء الثالثة والى الفردوس وسمع كلمات لا ينطق بها وليس لانسان
أن يتكلم بها (وقال يوحنا في الباب الرابع من المكاشفات (وبعد هذا
نظرت واذا باب مفتوح في السماء والصوت الاول الذى سمعته كيقوت يتكلم معي
قائلا اصعد الى ههنا فاريت ما لا يبدان يصير بعد هذا ٢ وللوقت صرت في الروح
واذا عرش موضوع في السماء وعلى العرش جالس) فهذه الامور مسجلة عند
المسيحيين فلا مجال للتيسيس ان يعترضوا على معراج النبي صلى الله عليه وسلم
عقلا أو نقلا نعم رد عليهم انه لا وجود للسجوات على حكم علم الهيئة الجديدي فكيف
يصدق عندهم ان اخنوخ وايليا والمسيح عليهم السلام رفعوا الى السماء وجلس

لان قول علماء
اليهود للمعمدان
ان كنت لست
المسيح ولا ايليا
ولا النبي يقيده ان
النبي غير المسيح
وايليا لانه لو كان
النبي المسئول عنه
هو المسيح كان على
المعمدان ان
يردهم عند قولهم
ان كنت لست
المسيح ولا ايليا
ولا النبي بقوله لهم
ان قولكم هذا غلط
ناشئ عن الجهل

المسيح على عين الله واختطف مقدسهم الى السماء الثالثة والى الفردوس وقد عرفنا
 مطهر البابوين وجهتهم كما مر في الفصل الثاني من الباب الخامس امكننا معرفة
 فردوس المسيحيين اهو على السماء الثالثة الموهومة كانياب الاغوال عندهم
 اوفوقها اوهو عبارة عن جهنم كيفهم بلا حظ الا انجيل وكتاب عقائدهم لان
 المسيح قال للسايق المصلوب معه وقت الصلب انك اليوم تكون معي في الفردوس
 وهم يصرون في العقيدة الثالثة من عقائدهم انه زل الى جهنم فاذا لاحظنا
 الامر ين يعلم ان الفردوس عندهم جهنم قال جواد بن ساباط في البرهان السادس
 عشر من المقالة الثانية من كتابه ان القسيس كيما روس سألني في حضور المترجمين
 ماذا يعتقد المسلمون في معراج محمد صلى الله عليه وسلم قلت انهم يعتقدون انه من
 مكة الى اورشليم ومنه الى السماء قال لا يمكن صعود الجسم الى السماء قلت سألت
 بعض المسلمين عنه فأجاب انه يمكن كما يمكن لجسم عيسى عليه السلام قال القسيس
 لم تعدل بامتناع الخرق والالتزام على الافلاك قلت استدللت به لكنه أجاب
 انهم ما يمكن ان لمحمد صلى الله عليه وسلم كما كانا يمكن لعيسى عليه السلام قال
 القسيس لم تقل ان عيسى اله ان يتصرف ما يشاء في محله فقلت ذلك
 لكنه قال ان الوهية عيسى باطلة لانه يستحيل أن يطرأ على الله علامات الجور
 كالمضروبية والمصلوبية والموت والدفن انتهى ونقل بعض الاحباء ان قيساني
 بلد بنارس من بلاد الهند كان يقول في بعض المجالس تغليظ الجهال المسلمين
 البدويين كيف تعتقدون المعراج وهو امر مستبعد فأجابهم بموسى من مجوس
 الهند ان المعراج ليس باشداستبعاد امن كون العذراء حامله من غير زوج فلو كان
 مطابق الامر المستبعد كاذبا فهذا ايضا يكون كاذبا فكيف تعتقدونه فهت القسيس
 ٣ قال الله تعالى (اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا
 سحر مستمر) أخبر الله بوقوع الانشقاق بلفظ الماضي فيجب تحققه وحله على معنى
 سينشق بعيد لاربعة اوجه الاول ان قراءة حذيفة وقد انشق القمر وهي
 صريحة في الزمان الماضي والاصل توافق القراءتين والثاني ان الله أخبر
 باعراضهم عن آياته والاعراض الحقيقي عنها لا يتصور قبل وقوعها والثالث
 ان المفسرين المشهورين صرحوا بان انشق بعناه وردوا قول من قال بمعنى سينشق
 والرابع ان الاحاديث الصحيحة تدل على وقوعه قطعا ولذلك قال شارح المواقف
 (وهذا متواتر قد رواه جمع كثير من الصحابة كابن مسعود وغيره) انتهى كلامه
 وقال العلامة أبو نصر عبد الوهاب ابن الامام علي بن عبد الكافي بن تمام الانصاري
 السبكي في شرحه المختصر بن الحافظ في الاصول (والصحيح عندي ان انشقاق
 القمر متواتر منصوص عليه في القرآن مروي في الصحيحين وغيرهما) انتهى

لان المسيح هو نفس
 النبي فسكوته عن
 ذلك اقرار له
 ومصادقة كلية
 شرعية على ما يفيد
 كلامهم من ان
 النبي المسئول عنه
 الموعود به غير
 سيدنا المسيح وابناء
 قنيج ان ذلك النبي
 سيد الكائنات
 السيد الاعظم صلى
 الله عليه وسلم ومما
 يدل عليه صلى الله
 وسلم عليه ما ذكره
 سيدنا داود عليه

كلامه واقرى شبهات المنكرين ان الاجرام العلوية لا يتأق فيهما الحرق والالتهام
وان هذا الاثبات لو وقع لم يخف على أهل الارض كاهم ونقله مؤرخو العالم
والجواب ان هذه الشبهة ضعيفة جدا لنقل وعقلا اما نقل فلسفة أوجه الوجه
الاول ان حادثة طوفان فوح عليه السلام كانت ممتدة الى سنة وفي فيه كل ذي
حياة من الطيور والبهائم والحشرات والانسان غير أهل السفينة وما نجا من
الانسان غير ثمانية أشخاص على ما هو مصرح به في الباب السابع والثامن من
سفر التكوين وفي الآية العشرين من الباب الثالث من الرسالة الاولى لبطرس
هكذا (في أيام فوح اذ كان الفلك يبني الذي فيه خلص قليلا من أي غنمية أنفس
بالماء) والآية الخامسة من الباب الثاني من رسالته الثانية هكذا (ولم يشفق
على العالم القديم بل اغنا حفظ فوحا ثمانا كارزا للبر اذ جلب طوفانا على عالم القبار)
وما مضت على هذه الحادثة مدة الى هذا اليوم على زعم أهل الكتاب المقدار
أربعة آلاف ومائتين واثنى عشرة سنة شمسية ولا يوجد هذا الحال في توارخ
مشرقي الهند وكتبهم وهم يشكرون هذا الامر انكارا بليغا ويسمونه
علماءهم كافه ويقولون لوقطع النظر عن الزمان السالف ونظر الى زمان كرش
الانوار الذي كان قبل هذا اليوم مقدار أربعة آلاف وتسعمائة وستين سنة على
شهادة كتبهم لا مجال للحكمة هذه الحادثة العامة لان الامصار العظيمة الكثيرة
من ذلك العهد الى هذا الحين معجزة وثبت بشهادة توارخهم انه يوجد من ذلك الحد
الى هذا الحين في اقليم الهند مليونات كثيرة في كل زمان من الازمنة ويدعون ان
حال زمان كرش لوجود كثرة التوارخ كمال امس وقال ابن خلدون في المجلد الثاني
من تاريخه (واعلم ان الفرس والهند لا يعرفون الطوفان وبعض الفرس يقولون
كان بابل فقط) انتهى كلامه بلفظه وقال العلامة تقي الدين أحمد بن علي بن عبيد
القادر بن محمد المعروف بالمقريزي في المجلد الاول من كتابه المسمى بكتاب المواعظ
والاعتبار بذكر الخطط والآثار (الفرس وسائر المجوس والكلدانيون أهل
بابل والهند وأهل الصين وأصناف الامم المشرقية يشكرون الطوفان واقربيه بعض
الفرس لكنهم قالوا لم يكن الطوفان بسوى الشام والمغرب ولم يسمع العمران كله ولا
غرق الا بعض الناس ولم يجاوز عقبة حبلوان ولا بلغ الى ممالك المشرق) انتهى
كلامه بلفظه وابناء صنف القسيسين يشكرون هذا الطوفان ويسهزون به وانقل
كلام جان كلود المحدث رسالته الثالثة المندرجة في كتابه المطبوع سنة
١٨٣٩ في ليدس فقال في الصفحة ٤٥ (هذا) يعني الطوفان (غير صحيح على
شهادة علم الفلسفة وأنا أنجب أمان الحيتان في ماء هذا الطوفان ولما كان بحكم
الآية الخامسة من الباب السادس من سفر التكوين افكار قلوب الانسان ذميمة

الصلاة والسلام
في المزمور الرابع
والاربعة المعنونات
بالعبراني من بني
فورش حيث ترغم
به وأشار اليه اشارة
مطابقة عليه صلى
الله وسلم عليه
فقال (فاض قلبي
كلمة صالحة أقول
أنا أعمالي للملك
اساني فلم كاتب
سريع الكتابة
يحيى في الحسن أفضل
من بني البشر
انكبت النعمة

فلماذا أبى الله غائبه أشخاص لم يخلق الانسان مرة أخرى بعد اهلاك الكل ولماذا
أبى بضاعته القديمة التي بقيت الافكار الذميمة باقية بسيم الان الشجرة الرديئة
لا تثمرة جيدة كما قال متى في الآية السادسة عشر من الباب السابع هل يحتملون
من الشوك غنبا أو من الحسل ينالون فوح كان شارب الخمر وجمعة وظالم (والعباد
بالله) كما يفهم من الآية ٣٥٣١ من الباب التاسع من سفر التكوين فكيف يرجي
منه ان يكون نسله صالحا وانظروا انه لم يكن صالحا كما يظهر من الآية الثانية من
الباب الثاني من رسالة يوحنا الى أهل افسيس والآية الثالثة من الباب الثالث
من رسالته الى تيطس والآية الثالثة من الباب الرابع من الرسالة الاولى لبطرس
والآية الخامسة من الزبور الحادي والخمسين) انتهى كلامه ثم استهزأ في هذه
الصفحة ٩٣ استهزأ بليغا جازوا الحد في اساءة الادب فلا أرضى بنقل كلامه
القيح (الوجه الثاني) في الباب العاشر من كتاب يوشع على وفق الترجمة العربية
المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا ١٢ (حينئذ تكلم يشوع امام الرب في اليوم الذي دفع
الامورى في يدي بني اسرائيل وقال امامهم ايتها الشمس مقابل جبهعون لا تتحركى
والقمر مقابل قاع ايلون) ١٣ (فوقف الشمس والقمر حتى انتقم الشعب من
اعدائهم اليس هذا مكتوبا في سفر الارابر فوقف الشمس في كبد السماء ولم تكن
تجمل الى الغروب يوما تاما) وفي الباب الرابع من الحصة الثالثة من كتاب تحقيق
الدين الحق المطبوع سنة ١٨٤٦ في الصفحة ٣٦٣ هكذا (اما غربت الشمس
بدعاء يوشع الى أربع وعشرين ساعة) انتهى كلامه وهذه الحادثة عظيمة وكانت
على زعم المسيحيين قبل ميلاد المسيح بالف وأربعمائة وخمسين سنة فلو وقعت
لظهرت على الكل ولا يمنع السحاب الغليظ علمه أيضا وهو ظاهر ولا اختلاف
الآفاق لا نالوا فرضنا ان بعض الامم كانت فيها الليال في هذا الوقت لاجل
الاختلاف فلا بد ان تظهر لا متدادا بلهم بقدر أربع وعشرين ساعة وهذه
الحادثة العظيمة ليست مكتوبة في كتب توارخ أهل الهند ولا أهل الصين ولا
الفرس وأنا سمعت من علماء مشركى الهند تكذيبها وهم يحزمون بانها غلط يقينا
وابناء صنف القسيسين يكذبونها ويسمونها زورا وأوردوا عليها اعتراضات
الاعتراض الاول ان قول يوشع ايتها الشمس لا تتحركى وقوله فوقف الشمس يدلان
على ان الشمس متحركة والارض ساكنة والا كان عليه ان يقول ايتها الارض
لا تتحركى فوقف الارض وهذا الامر باطل بحكم علم الهيئة الجديد الذي يعتمد عليه
حكما أوربا كلهم الآن ويعتمدون ببطلان القديم لعل يوشع ما كان يعلم هذه
الحال أو هذه القصص كاذبة والاعتراض الثاني ان قوله فوقف الشمس في كبد
السماء يدل على ان هذا الوقت كان نصف النهار وهذا محذوش أيضا بوجوه اما

على شفيتك لذلك
باركك الله الى الدهر
تقلد سيفك على
نخذل أي القوي
بحسنك وجمالك
استله وانجح واملاك
من أجل الحق
ورأفة العدل
وتهديك بالعجب
يعينك تلك مسنونة
أي القوي الشعوب
تحتك يسقطون
في قلب أعداء
الملاك كرسيتك
يا الوهيم الى دهر
الداهرين عصا

أولاً فلان بنى إسرائيل كانوا قتلوا من المخالفين الوفا وهزموهم ولما هربوا أمطر
 الرب عليهم حجارة كباراً من السماء وكان الذين ماتوا بالحجارة أكثر من الذين قتلهم
 بنو إسرائيل وهذه الأمور حصلت قبل نصف النهار على ما هو مصرح به في هذا
 الباب فلا وجه لاضطراب يوشع عليه السلام في هذا الوقت لان المظفرين من بنى
 إسرائيل كانوا كثيرين جداً والباقيون من المخالفين قليلين جداً وكان الباقي من
 النهار مقدار نصف وقتهم قبل الغروب كان في غايه السهولة واماناً لفلان
 الوقت لما كان نصف النهار فكيف رأوا القمر في هذا الوقت على ان يوقفه لغو
 على قواعد الفلسفة واماناً لفلان الوقت لما كان نصف النهار وكان بنو إسرائيل
 مشغولين بالحاربة والاضطراب وما كان لهم شغل في المقدار الباقي من النهار وما
 كانت الساعات عندهم في ذلك الزمان فكيف علموا ان الشمس قامت على دائرة
 نصف النهار بمقدار اثنتي عشرة ساعة وما مالت الى هذه المدة الى جانب المغرب
 والاعتراض الثالث قال جان كلارك (ان الله كان وعد ان جميع أيام الارض زرع
 وحصاد برد وحر صيف وشتاء ليل ونهار لا تمهد أكاهو مصرح به في الآية الثانية
 والعشرين من الباب الثامن من سفر التكوين فاذا لم تغرب الشمس الى المدة
 المذكورة هذا الليل في ذلك الوقت) (الوجه الثالث) في الآية الثامنة من الباب
 الثامن والثلاثين في بيان رجوع الشمس بمحجرة اشعيا هكذا (فرجعت الشمس عشر
 درجات في المراقى التي كانت قد انحدرت وهذه الحادثة عظيمة ولما كانت في النهار
 فلا بد ان تظهر لا كثر أهل العالم وكانت قبل ميلاد المسيح بسبعمائة وثلاث عشرة
 سنة شمسية وهذه الحادثة ليست مكتوبة في تواريخ أهل الهند والصين والفرس
 وأيضاً يفهم منها حركة الشمس وسكون الارض وهذا أيضاً باطل على حكم علم
 الهيئة الجديد على اننا لو قطعنا النظر عن هذا فنقول ان ههنا ثلاثة احتمالات اما
 ان رجوع النهار فقط بمقدار عشر درجات أو الشمس رجعت في السماء بهذا المقدار
 كما هو الظاهر أو رجعت حركة الارض من المشرق الى المغرب بمقدار المقدار وهذه
 الاحتمالات الثلاثة باطلة بحكم الفلسفة وهذه الحوادث الثلاثة مسلمة عند اليهود
 والنصارى والحوادث الباقية التي اذكرها تختص بالنصارى (الوجه الرابع) في
 الباب السابع والعشرين من انجيل متى ٥١ (واذا احجاب الهيكل قد انشق الى
 اثنين من فوق الى اسفل والارض ترتزل والصخور تشقق ٥٢ والقبور تنفتح
 وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين ٥٣ وخرجوا من القبور بعد قيامه
 ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا للكثيرين) وهذه الحادثة كاذبة يقينا كما عرفت
 في الفصل الثالث من الباب الاول ولا توجد في تواريخ المخالفين القديمة من
 الرومانيين واليهود ولم يذكر من قس ولو قد انشق الصخور ونفتح القبور وخرج كثير

الاستقامة عصا
 ملكاً أحببت العدل
 وبغضت الاثم من
 أجل ذلك مسحت
 يا الوهم الهنيد من
 الهجة أفضل من
 رقائك المروالمية
 والسليخة من أقصى
 ثيابك من منازلك
 الثريفة العاج
 التي أهبجتك
 فهذه شهادة من
 زبور سيدنا داود
 تدل بحقيقة ألفاظها
 على نيته صلى الله
 عليهما وسلم اذ هو

من اجساد القديسين ودخولهم في المدينة المقدسة مع ان ذكرها كان أولى من
 ذكر صراخ عيسى عليه السلام عند الموت الذي قد اتفقا على ذكره وتشفق
 الصغور من الامور التي يبق أثرها بعد الوقوع والعجب ان متى لم يذكر أمر هؤلاء
 الموتى بعد انبعاثهم لاي الناس ظهورا وكان اللائق ظهورهم على اليهود
 ويلاطس ليؤمنوا بعيسى عليه السلام كما كان اللائق على عيسى عليه السلام
 ان يظهر على هؤلاء بعد قيامه من الاموات ليزيل الاشتباه ولا يبق المجال لليهود
 ان تلاميذه أنواليه لا وسر قوا حتمه وكذلك يذكر ان هؤلاء الموتى بعد الانبعاث
 رجعوا الى أجدانهم أو بقوا في الحياة وقال بعض الظرفاء لعل متى فقط رأى هذه
 الامور في المنام على انه يفهم من عبارة لوقا ان انشقاق حجاب الهيكل كان قبل وفاة
 عيسى عليه السلام خلافا لمتى ومرقس (الوجه الخامس) كتب متى ومرقس ولوقا
 في بيان صلب المسيح ان الظلمة كانت على الارض كلها من الساعة السادسة الى
 الساعة التاسعة وهذه الحادثة لما كانت في النهار على الارض كلها وممتدة الى
 أربع ساعات فلا بد ان لا يخفى على أكثر أهل العالم ولا يوجد ذكرها في توارخ
 أهل الهند والصين والفرس (الوجه السادس) ان متى كتب في الباب الثاني قصة
 قتل الاطفال ولم يكتبها غيره من الانجيليين والمؤرخين (الوجه السابع) في الباب
 الثالث من انجيل متى ولوقا وفي الباب الاول من انجيل مرقس هكذا (فساعة طلع
 من الماء أي السموات قد انشقت والروح مثل حمامة نازلا عليه وكان صوت من
 السموات) أنت ابني الحبيب الذي به سررت انتهى بعبارة مرقس فانشقاق
 السموات لما كان في النهار فلا بد ان لا يخفى على أكثر أهل العالم وكذلك رؤية
 الحمامة وسماع الصوت لا يخص بواحد دون واحد من الحاضرين ولم يكتب أحد
 هذه الامور غير الانجيليين وقال جان كلارك مستهزئا بهذه الحادثة (ان متى أبقاها
 محرومين من الاطلاع العظيم وهو انه لم يصرح ان السموات لما انفتحت هل
 انفتحت أبوابها الكبيرة أم المتوسطة أم الصغيرة وهل كانت هذه الابواب في هذا
 الجانب من الشمس أو في ذلك الجانب ولا جل هذا السهم والذي صدر عن متى
 قسوسنا يضربون الرؤس متحيرين في تعيين الجانب ثم قال وما أخبرنا أيضا ان هذه
 الحمامة هل أخذها أحد وجلسها في القفص أم رأوها راجعة الى جانب السماء ولو
 رأوها راجعة ففي هذه الصورة لا بد ان تبقى أبواب السموات مفتوحة الى هذه
 المدة فلا بد انهم رأوا باطن السماء بوجه حسن لانه لا يعلم ان بوابا كان عليها قبل
 وصول بطرس هناك لعل هذه الحمامة كانت جنينة انتهى كلامه (وأما بطلانها
 عقلا) فالوجه ثمانية (الاول) ان انشقاق القمر كان في الليل وهو وقت الغفلة
 والنوم والسكون عن المشي والتردد في الطرق سيما في موسم البرد فان الناس

الذي كان يفيض
 من قلبه كلمة صالحة
 وهي كلمة الشهادة
 بالتوحيد وكانت
 أعماله مقبولة نحو
 الملك المتعال سبحانه
 وتعالى وكان اسائه
 فلما سرى مع الكتابة
 لفرط فصاحته
 وكان بهيا في الحسن
 أفضل من بني البشر
 لانه لما كانت
 النعمة تنسكب على
 شفيعه كان يباركه
 الله ويحييه تلك
 الفصاحة في شفيعه

يكونون مستريحين في دواخل البيوت وزواياها مغلقين أبوابها فلا يكاد يعرف من
 أمور السماء شيئا إلا من انتظره واعتنى به ألا ترى إلى خسوف القمر فانه يكون كثيرا
 وأكثر الناس لا يحصل لهم العلم به حتى يخبرهم أحده في السحر (والشأن) ان
 هذه الحادثة ما كانت ممتدة إلى زمان كثير فاما كان لناظر ان يذهب إلى الغير
 الذي هو بعيد عنه وينبهه أو يوقظ النائم ويريه (والثالث) انهم لم تكن متوقع
 الحصول لاهل العلم لينظروها في وقتها وبروها كما انهم يرون هلال رمضان
 والعديد من الكسوف والخسوف في أوقاتها غالباً لاجل كونها متوقع الحصول ولا
 يكون نظر كل واحد إلى السماء في كل جزء من أجزاء النهار أيضاً فضلا عن الليل
 فلذلك رأى الذين كانوا البين لهذه المعجزة وكذلك من وقع نظره في هذا الوقت إلى
 السماء كلما في الأحاديث الصحيحة ان الكفار لما رأوها قالوا سحر كرم ابن أبي كبشة
 فقال أبو جهل هذا سحر فابعثوا إلى أهل الآفاق حتى تنظروا وإذا ذلك أم لا فاعبر
 أهل آفاق مكة انهم رأوه منشأ وذلك لان العرب يسافرون في الليل غالباً ويقومون
 بالنهار فقالوا هذا سحر مستمر وفي المقالة الحادية عشر من تاريخ فرشته ان أهل
 مليبار من إقليم الهند رأوه أيضاً وأسلم وإلى تلك الديار التي كانت من محجوس الهند
 بعد ما تحقق له هذا الامر وقد نقل الحافظ المروى عن ابن تيمية ان بعض المسافرين
 ذكر انه وجد في بلاد الهند بناء قديماً مكتوباً عليه بنى ليلة انشق القمر (والرابع) انه
 قد يحول في بعض الأماكن وفي بعض الاوقات بين الراى والقمر سحاب غليظ أو
 جبل ويوجد التفاوت الفاحش في بعض الاوقات في الديار التي ينزل فيها المطر كثيرا
 بانه يكون في بعض الأماكن سحاب غليظ وتزول المطر بحيث لا يرى الناظر في النهار
 الشمس ولا هذا اللون الأزرق إلى ساعات متعددة وكذا لا يرى في الليل القمر
 والكواكب ولا اللون المذكور وفي بعض أماكن أخرى لا أثر للسحاب ولا للمطر
 وتكون المسافة بين تلك الأماكن والأماكن الأولى قليلة وأهل البلاد الشمالية
 كالروم والفرنج في موسم نزول الثلج والمطر لا يرون الشمس إلى أيام فضلا عن القمر
 (والخامس) ان القمر لا يختلف مطالعه ليس في حد واحد لجميع أهل الارض فقد
 يطلع على قوم قبل أن يطلع على آخرين فيظهر في بعض الآفاق وبعض المنازل على
 أهل بعض البلاد دون بعض ولذلك نجد الخسوف في بعض البلاد دون بعض ونجده
 في بعض البلاد باعتبار بعض أجزاء القمر وفي بعضها مستوفياً أطرافه كلها وفي
 بعضها لا يعرفها إلا الحاذقون في علم النجوم وكثيراً ما يحدث الثقات من العلماء
 بالهيئة الفلكية بحساب يشاهدونها من أنوار ظاهرة ونجوم طالع عظام تظهر
 في بعض الاوقات أو الساعات من الليل ولا علم لأحد منهم غيرهم (والسادس)
 أنه قلنا بقع أن يبلغ عدد ناظري أمثال هذه الحوادث النادرة الوقوع إلى حد يشهد

الشريفتين كابدل
 عليه حديثه
 الشريف الذي
 فضل به بنى البشر
 وهو القوي الذي
 كان سيفه على
 نخذه واستله فنجح
 وملك ومملكه باق
 إلى يوم القيامة
 وهو صاحب الحسن
 والجمال وهو الذي
 أجرى الحق ورافقه
 العدل بشر بعته
 التي جمعت بين
 العدل والفضل
 وهو القوي الذي

البقيين وأخبار بعض العوام لا يكون معتبرا عند المؤرخين في الوقائع العظيمة نعم
يعتبر أخبارهم أيضا في الحوادث التي يبق أثرها بعد وقوعها كالريح الشديدة
ونزول الثلج الكثير والبرد فيجوز أن مؤرخي بعض الديار لم يعتبروا أخبار بعض
العوام في هذه الحادثة وحملوه على تخطئة أبصار المخبرين العوام وظنوا أنها تكون
نحو ما من الحسوف (والسابع) أن المؤرخين كثيرا ما يكتبون الحوادث الأرضية
ولا يهتمون بوضوح للحوادث السماوية إلا قليلا لاسيما مؤرخي السلف وكان في زمان
النبي صلى الله عليه وسلم في ديارنا كثرة وفراش شيوخ الجاهل واشتهارها بالصنائع
والعلوم انما هو بعد زمانه صلى الله عليه وسلم مدة طويلة والثامن أن المنكر إذا
علم أن الأمر القلاني معجزة أو كرامة للشخص الذي ينكره تصدى لا خفاء ولا
يرضى بذلك كما كتبها غالبا كما لا يخفى على من طالع الباب الحادي عشر من النجيل
يوحنا والباب الرابع والخامس من كتاب الأعمال فظهر أن الاعتراض عقلا ونقل
على معجزة شق القمر وقال صاحب ميزان الحق في النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٣
في مرزا بور (معنى الآية على قاعدة التفسير منسوب إلى يوم القيامة لأن لفظ
الساعة المعروف باللام قصد منه الساعة المعلومة والوقت المعلوم أعني القيامة
كما أن هذا اللفظ جاء بهذا المعنى في الآيات التي هي في آخر هذه السورة ولا جمل
ذلك فسر بعض المفسرين منهم القاضي البيضاوي وغيره لفظ الساعة بمعنى
القيامة وقالوا إن من علامات يوم القيامة بحكم هذه الآية هذه العلامة أيضا أن
القمر سينشق) انتهى كلامه فادعى أمرين الأول أن الصحيح على قاعدة التفسير
أن يكون انشق بمعنى سينشق والثاني أن بعض المفسرين منهم القاضي البيضاوي
وغيره فسروه هكذا وكلاهما غلطان أما الأول فلأن انشق صيغة ماض وحمله على
معنى سينشق مجاز ولا يصار إلى المجاز ما لم يتعدر الجمل على الحقيقة وههنا لم يتعدر
بل يجب الجمل على معناه الحقيقي كما عرفت آنفا وأما الثاني فلأنه يمتنع أن ينشق
البيضاوي وهو ما فسر انشق بمتنشق بل فسره بمعناه الماضي إنك به بعد ما فسره على
محتواه نقل قول البعض بصيغة التبريض ثم رد قوله فهذا القول مردود عنده ولما
اعترض صاحب الاستفسار على مؤلف الميزان على العبارة المذكورة وقال (أن
القياس امانا أو مغلط للعوام) تنبه المؤلف المذكور وغيره هذه العبارة في
النسخة الجديدة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٤٩ ونسخة أردو المطبوعة
سنة ١٨٥٠ وقال (لفظ الساعة المعروف باللام في حالة الأفراد جاء في كل موضع
من القرآن بمعنى يوم القيامة وجمله انشق القمر بسبب وادعطف الحقت بجملة
اقتربت الساعة وتوجد في كل من الجملتين صيغة الماضي فكأن الفعل الأول
اقتربت بمعنى المستقبل يعني سيجي يوم القيامة فكذا الفعل الثاني انشق أيضا

نبه مسنونة وقد
رشد بها من عصي
دينه الشريف من
الكفار بعد نكحه
لهم فساقت تحتها
الشعوب وكرمي
ملكه يدوم إلى
دهر الدهرين
وعصا الاستقامة
عصا ملكه وأحب
العادل وبغض
الاثم وهو - والذي
مسحه الله تعالى
بدهن البهجة
أفضل من رفقائه
الانبياء عليه

بمعنى سينشق بمعنى اذا جاء يوم القيامة ينشق القمر وبعض العلماء المفسرين
 أيضا فسروا هكذا مثل الزخشمى والبيضاوى وان اعتقدوا فى تفسيرهما ان
 هذه الآية مجزئة محمد صلى الله عليه وسلم لكنهم ما صرحا هكذا أيضا وعن بعض
 الناس ان معناه ينشق يوم القيامة وفى قراءة حذيفة وقد انشق القمر أى اقتربت
 الساعة وقد حصل من آيات اقترابها ان القمر قد انشق وقال البيضاوى وقيل
 معناه سينشق يوم القيامة) انتهى ملخصا فتنبه صاحب الميزان وغير العبارة لكنه
 أعجب فى تلخيص عبارة الكشف حيث أسقط بعض العبارة زاعما انها غير مفيدة
 ونقل قوله وفى قراءة حذيفة وقد انشق القمر الخ وهذا القول لا يناسب مقصوده
 لانه نص فى ثبوت المجزئة المذكورة ان قيل نقل هذا القول طردا قلت خيئت
 لوجهه لا سقاط بعض العبارة وعبارة الكشف هكذا (وعن بعض الناس ان
 معناه ينشق يوم القيامة وقوله وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر يردده وكفى
 به رد اقراء حذيفة قد انشق القمر أى اقتربت الساعة وقد حصل من آيات
 اقترابها ان القمر قد انشق كما تقول أقبل الامير وقد جاء البشير بقصده وعن حذيفة
 انه خطب بالمداين ثم قال الا ان الساعة قد اقتربت وان القمر قد انشق على عهد
 نبيكم) انتهى كلامه بلفظه قوله لفظ الساعة المعرف باللام الخ وكذا قوله جملة
 انشق القمر بسبب واو العطف الخ لا يحصل منه ما مقصوده لعلة فهم ان لفظ
 الساعة لما كان بمعنى القيامة وانشقاق القمر من علاماته فلا بد ان يكون متصلا
 بها واقعا فيها وهذا غلط نشأ من عدم التأمل قال الله تعالى فى سورة محمد (فهل
 ينظرون الا الساعة ان يأتىهم بغتة فقد جاء اشراطها) فقولوه فقد جاء اشراطها يدل
 على ان اشراطها قد تحققت لان لفظة قد اذا دخلت على الماضى تكون نصا على
 وجود الفعل فى الزمان الماضى القريب من الحال فلهذا فسر المفسرون هذا
 القول هكذا فى البيضاوى (لانه قد ظهرت اماراتها كبعث النبي وانشقاق القمر)
 وفى التفسير الكبير (الاشراط العلامات قال المفسرون هى مثل انشقاق القمر
 ورسالة محمد عليه السلام وفى الجلالين أى علاماتها منها مبعث النبي صلى الله عليه
 وسلم وانشقاق القمر والدخان) وعبارة الحسينى كالبضاوى قوله فكما ان الفعل
 الاول اقتربت بمعنى المستقبل غلط لانه بمعناه الماضى وترجمته بالفارسية يعنى
 (رزوقيات خواهد آمد) ليست بصحيحة وما روى عن بعض الناس مردود عند
 المفسرين ثم قال (ولو سلمنا ان شق القمر وقع لا يكون مجزئة محمد صلى الله عليه وسلم
 أيضا لانه لم يصرح فى هذه الآية ولا فى آية أخرى ان هذه المجزئة ظهرت على يد
 محمد صلى الله عليه وسلم) انتهى أقول يدل على كونها مجزئة الآية الثانية
 والاحاديث الصحيحة التى صحت بحسب الضابط العقلية زائدة على صحة هذه

و عليهم الصلاة
 والسلام ومنازله
 وأقصى ثيابه
 الشريفة بالرأى
 المسلول والميعة
 والسليخة لان هذه
 الروائح الطيبة
 كانت تفوح من
 منازل السامية
 وأقصى ثيابه الشريفة
 أى جسمه
 الشريف اذ هو
 أقصى الثياب وهى
 مخلوقة بجسمه
 الطاهر تفضلا من
 الله تعالى الذى

الا ناجيل المحرفة المملوءة بالاغلاط والاختلافات المروية برواية الاحاد المفقود
 أساسها المتصلة كما علمت في الباب الاول والثاني ثم قال (ان علاقة الآية الثانية
 بالآية الاولى ان المنكرين يرون في آخر الزمان علامات القيامة ولا يؤمنون بها
 بل يقولون على عادة كفار السلف انهم سحر فاحش لا غير) انتهى كلامه وهذا
 ايضا غلط بوجهين الاول ان المنكر لا ينكر عناد او الكافر لا ينسب الامر
 الخارق لامادة الى السحر الا اذا كان احدا دعي ان هذا الامر الخارق من معجزاتي
 او كراماتي واذا ظهرت علامات القيامة في آخر الزمان من غير الادعاء فكيف
 ينكرها المنكرون وكيف يقولون انهم سحر فاحش لا غير والثاني ان انشقاق
 القمر في المستقبل لا يكون الا في يوم القيامة خاصة وفي هذا اليوم لا يقول الكفار
 انه سحر مستر اظهروا في هذا اليوم على كل احد الا ان يكون احد منهم
 قاطلا معاندا مثل هذا الموجه فله يقول برنعه أو ينفقه بهذا القول هذا الموجه
 بنفسه أو أمثاله من علماء يروى عنهم بعد انبعائهم من أجدا أنهم لرسوخ عناد الدين
 المحمدي في قلوبهم ثم قال (لو ظهرت هذه المعجزة على يد محمد لا خبر المعاندين الذين
 كانوا يطلبون منه معجزة بانى شققت القمر في الوقت القلاني فلا تكفروا) وستطالع
 على جوابه في الفصل الثاني على أنهم وجه ان شاء الله وقال صاحب وجهة الايمان
 منكر الهذه المعجزة (عدة أشخاص من المفسرين مثل الزمخشري والبيضاوي
 فسروا هذا المقام بان القمر ينشق يوم القيامة ولو وقع لاشتهر في جميع العالم ولا
 معنى لاشتهاره في اقليم واحد) انتهى كلامه ولم يصادق ظهور ذلك مما ذكرنا ان كلا
 الامرين ليسا بحجيجين يقينا وهذا القيس فاق مؤلف الميزان حيث أورد الدليل
 النقلى والعقلى وصرح باسم الكشف أيضا أنه رأى في النسخة القديمة للميزان
 لفظ كالبيضاوي وغيره فظن ان المراد بالغير الكشف لان البيضاوي له مناسبة
 كثيرة بالكشف بالنسبة الى التفاسير الاخر فصرح باسم الكشف ليحصل له
 الفضل على مؤلف الميزان وصاحب الكشف قال في مبداء تفسير هذه السورة
 (انشقاق القمر من آيات رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن معجزاته النيرة) انتهى
 كلامه وقال صاحب الرسالة التي ألفها في جواب مكتوب الفاضل نعمت على
 الهندي معترض على هذه المعجزة (لا يثبت من هذه الآية ان هذه المعجزة صدرت
 عن محمد صلى الله عليه وسلم ولا يثبت هذا الامر من التفاسير) انتهى وهذا الثالث
 بالخبر المنبثق من الاولين فاق كلهم ما حيث قال لا يثبت هذا الامر من التفاسير لعله
 اعتقد ان القيس الاول صادق في قوله كالبيضاوي وغيره والقيس الثاني
 صادق في قوله مثل الزمخشري والبيضاوي ثم قاس حال سائر التفاسير على هذين
 التفسيرين فقال ولا يثبت هذا الامر من التفاسير ليحصل له الفضل على القيسين

مسحه بدهن البهجة
 وأرسله رجة
 للعالمين ورسولا
 الى كافة الخلق
 أجمعين وكانت
 أصحابه الكرام اذا
 صاحوه تبقى راحة
 المني في أيديهم
 المسددة الطويلة
 واذا توجه الى محل
 قارأوا اتباعه
 يدعون في
 الازقة من الروائح
 الطيبة وهذا من
 أقل معجزاته صلى
 الله وسلم على

الاولين ويظهر تبخره عند قومه بأنه طالع التفاسير كلها فظهر ان كل لاحق من هؤلاء
 الثلاثة زاد على سابقه وهذا ليس بعجيب لان مثل هذا الامر قد شاع بين المسيحيين
 في القرن الاول كما يظهر من رسائل الحواريين وصار من المستحسنات الدينية في
 القرن الثاني من القرون المسيحية كما قال المؤرخ موشيم في بيان حال علماء القرن
 الثاني من القرون المسيحية في الصفحة ٦٥ من المجلد الاول من تاريخه المطبوع
 سنة ١٨٣٣ (كان بين متبعي رأى افلاطون وفيساغورس مقولة مشهورة ان
 الكذب والخداع لاجل ان يزداد الصدق وعبادة الله ليسا بجائزين فقط بل
 قابلان للتحسين وتعلم اولاً منهم يوم مصر هذه المقولة قبل المسيح كما يظهر هذا جزماً
 من كثير من الكتب القديمة ثم اُثروا به هذا الغلط السوء في المسيحيين كما يظهر هذا
 الامر من الكتب الكثيرة التي نسبت الى البكار كذباً) انتهى كلامه وقال آدم
 كلارك في المجلد السادس من تفسيره في شرح الباب الاول من رسالة بولس الى
 أهل غلاطية (هذا الامر محقق ان الانجيل الكاذب والكثيرة الكاذبة كانت رائجة في
 أول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير الصحيحة هيبت لوقا على
 تحرير الانجيل ويوجد ذكر اكثر من سبعين من هذه الانجيل الكاذبة والاجزاء
 الكثيرة من هذه الانجيل باقية) انتهى واذا نسب اسلافهم أكثر من سبعين
 انجيل الى المسيح والحواريين ومريم عليهم السلام فاي عجب لو نسب هؤلاء
 القسوس الثلاثة لاجل تغليط عوام أهل الاسلام بعض الامور الى تفاسير القرآن
 واعلم ان الرسالة الاخيرة كانت مشتهرة في الهند وكان القسيسون يسمونها كثيراً
 في بلادهم لكن لما كتب عدة من علماء الاسلام عليها ردوا واشتهروا كتبوا تركوها
 وطبع ثلاثة كتب من كتب الرد عليها الاول التحفة المسيحية لسيده الدين
 الهاشمي والثاني تأييد المسلمين لبعض أقارب محمّد شيعه انكهنوا والناث
 خلاصة سيف المسلمين للفاضل حيدر علي القرشي في البيضاوي (روى انه لما
 طاعت قريش من العقنقل قال صلى الله عليه وسلم هذه قريش جاءت بخيلائها
 وغرها يكذبون رسولك اللهم اني أسألك ما وعدتني فاتاه جبريل عليه السلام وقال
 له خذ قبضة من تراب فارمهم فافلما التقى الجمعان تناول كفاً من الحصباء فرمى بها
 في وجوههم وقال شاهدت الوجوه فلم يبق مشرك الا شغل بعينه فانهم زمو اوردهم
 المؤمنون يقتلونهم وبأسروهم ثم لما انصرفوا أقبلوا على التفاوض فقول الرجل
 قتلت وأسرت) انتهى وقال الله تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) يعني
 (وما رميت) يا محمد رميت توصلها الى أعينهم ولم تقدر عليه (اذ رميت) أي آتيت
 بصورة الرمي (ولكن الله رمى) أي بما هو غاية الرمي فواصلها الى أعينهم جميعاً حتى
 انهم زمو وانكسرت من قطع دابرهم وقال الفخر الرازي عليه الرحمة (والاصح ان

ذاته وصفاً له
 وحيث دلت هذه
 الشهادة بحقيقة
 الفاظها عليه كيف
 يدعى فيها المجاز
 وتتكلف تطبيقها
 على سيدنا عيسى
 عليهما السلام فن
 فعل ذلك من
 النصارى لم يدرك
 ان الحقيقة متى
 أمكنت لا يعدل
 عنها الى المجاز كسل
 السيف حقيقة
 بالنسبة لنبيها صلى
 الله عليه وسلم فلا

هذه الآية نزلت في يوم بدروا للدخل في أثناء القصة كلام أجنبي عنها وذلك لا يليق
بل لا يبعد أن يدخل تحتها سائر الوقائع لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب
انتهى كلامه وقد عرفت في المقدمة حال ما توفيه صاحب ميزان الحقائق على هذه
المجزة فلا أعيد (٤) نبع الماء من بين أصابع النبي صلى الله عليه وسلم في موطن
متعددة وهذه المجزة أعظم من تغير الماء من الحجر كما وقع لموسى عليه السلام فإن
ذلك من عادة الحجر في الجبل وأما من لحم ودم فلم يهد من غيره صلى الله عليه وسلم
عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال (رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
وحانت صلاة العصر فالتمس الناس الوضوء فلم يجدوه فأتى رسول الله صلى الله عليه
وسلم بوضوء فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك الأناية وأمر الناس أن
يتوضؤوا منه قال فرأيت الماء ينبع من بين أصابعه صلى الله عليه وسلم فتوضأ
الناس حتى توضؤا عن آخرهم) وهذه المجزة صدرت بالزوراء عنه بسوق المدينة
(٥) عن جابر رضي الله عنه (عطش الناس يوم الحديبية ورسول الله صلى الله عليه
وسلم بين يديه ركوة ٣ فتوضأ منها وأقبل الناس نحوه وقالوا ليس عندنا ماء إلا ما في
ركونك فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده في الركوة فجعل الماء يفور من بين
أصابعه كما مثال العيون) وكان الناس ألفاً وأربعمائة (٦) عن جابر رضي الله عنه
(قال قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم يا جابر ناد بالوضوء وذكر الحديث بطوله
وأنه لم نجد الاطرة في عزلاء شجب ٣ فأتى به النبي صلى الله عليه وسلم فلم يغمره
وتكلم بشئ لا أدري ما هو وقال ناد بجفنة الركب فأثبت بها فوضعها بين يديه وذكر
أن النبي صلى الله عليه وسلم بسط يده في الجفنة وفرق أصابعه وصب جابر عليه
وقال بسم الله قال فرأيت الماء يفور من بين أصابعه ثم فارت الجفنة واستمدت
حتى امتلأت وأمر الناس بالاستسقاء فاستقوا حتى رروا فقلت هل بقي أحدله حاجة
فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده من الجفنة وهي ملاءي) وهذه المجزة
صدرت في غزوة بواط (٧) (عن معاذ بن جبل في قصة غزوة تبوك وانهم وردوا العين
وهي تبض ٤ بشئ من ماء مثل السمك فغرفوا من العين بأيديهم حتى اجتمع في شئ
ثم غسل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجهه وبه يديه ثم أعاده فيها فخرت بها كثير
فاستقى الناس قال في حديث ابن اسحق فأنهم رزقوا من الماء ما له خمس كس الصواعق
ثم قال يوشك يا معاذ أن طابت لك الحياة أن ترى ما ههنا قد ملئ جناناً) ٨ عن عمران
ابن الحصين رضي الله عنهما أنه قال (حين أصاب النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه
عطش في بعض أسفارهم فوجه رجلين من أصحابه وأعلمهما أنهما يجدان امرأه
بمكان كذا معهما بعير عليه فزادتا الحديث فوجداهما وأتيا بها النبي صلى الله عليه
وسلم فجعل في أناء من مزادتهما وقال فيه ماشاء الله ثم أعاد الماء في المزدتين ثم فقت

يوهف به غير

من لم يستل سيقا

٣ بفتح الراء وتضم

اناء من جلد نحو

الابريق ٨ منه

٣ عزلاء شجب

بالاضافة وهو بفتح

العين وسكون الزاي

المجزة فم المزايدة

الاسفل والشجب

بفتح الشين المجزة

وسكون الجيم ما يلي

من القربة وغمره

بالراء المهملة أي

فغطاه وفي أصل

الديحى بالزاي المجزة

أي عصره والجفنة

بالفتح والسكون

أكبر فصاع

الاطعمة انتهى

منه

٤ بكسر الواو وحده

وتشديد الصاد المجزة

أي تسيل انتهى

منه

عزاليها وأمر الناس فلوأ أسقيتهم حتى لم يدعوا شيأ الا ملؤوه قال عمران ويخيل لي
 انهم لما تزداد الا امتلاء ثم أمر فجمع لهم رآة من الازواد حتى ملأوا ثم اوقال اذهب
 فانالم تأخذ من مائت شيأ ولكن الله سقانا (٩) في حديث عمر رضى الله عنه في جيش
 العسرة وذكروا ما أصابهم من العطش حتى ان الرجل يخر بغيره فيعصر فرثه فيشربه
 فرغب أبو بكر الى النبي في الدعاء فرفع يديه فلم يرجعهما حتى قالت السماء فانسكب
 فلوأ امامهم من آنية ولم تجاوز العسكر (١٠) عن جابر رضى الله عنه ان رجلا أتى
 النبي صلى الله عليه وسلم يستطعمه فاستطعمه شطروسق شعير فزال يأكل منه
 وأمر أنه وضيقه حتى كاله فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فلم فخره فقال لولم تسكله
 لا كاتم منه ولعصام بك (١١) عن أنس رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
 أطعم ثمانين رجلا من أقراص من شعير جاء بها أنس تحت يده أى ابطة (١٢) عن
 جابر رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم أطعم يوم الخندق ألف رجل من
 صاع شعير وعناق قال جابر رضى الله عنه فاقسم بالله لا كلوا حتى تركوه وانحرفوا
 وان برمتنا لثغط كهاى وان عجمتنا ليخبر وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصدق
 في العجم والبرمة وبارك (١٣) عن أبي أيوب رضى الله عنه انه صنع لرسول الله
 صلى الله عليه وسلم ولا بى بكر زهاء ما يكفى ما قال له النبي صلى الله عليه وسلم لم ادع
 ثلاثين من أشرف الانصار فدعاهم فأكلوا حتى تركوا ثم قال ادع ستين فكان مثل
 ذلك ثم قال ادع سبعين فأكلوا حتى تركوه وما خرج منهم أحد حتى أسلم وبالسع قال
 أبو أيوب رضى الله عنه فأكل من طعامى مائة وعشرون رجلا (١٤) عن سمرة بن
 جندب أتى النبي صلى الله عليه وسلم بقصعة فيها لحم فتعاقبوا من غدوة حتى الليل
 يقوم قوم ويقعد آخرون (١٥) عن عبد الرحمن بن أبي بكر رضى الله عنه ما قال
 كعاد النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثين ومائة وذكر فى الحديث انه عجن صاع من
 طعام وصنعت شاة فشوى سواد بطنها قال وايم الله ما من الثلاثين ومائة الا وقد
 خزله خزة ثم جعل منها قصعتين فأكلنا أجعون وفضل فى القصعتين خمسمائة على
 البعير (١٦) عن سلمة بن الأكوع وأبي هريرة وعمر بن الخطاب رضى الله عنهم
 قد كروا بحضرة أصابت الناس مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بعض مغازيه
 فدعا بقمية الازواد فجاء الرجل بالخمسة ع من الطعام وفوق ذلك واعلاهم الذى باتى
 بالصاع من التمر فجمع على نطع وقال سلمة فخرته كبرضة العنز ثم دعا الناس باوعيتهم
 فأتى فى الجيش وعاء الا ملؤوه ببق منه (١٧) عن أنس أن النبي صلى الله عليه
 وسلم حين أتى بزيب أمره أن يدعوه قوماسماهم حتى امتلأ البيت والحجرة فقدم
 لهم نورافيه قدر مد من تمر جعل حيا فوضه وخمس ثلاث أصابعه وجعل القوم
 يتعدون ويخرجون وبقى التورضوا مما كان (١٨) عن علي بن أبي طالب رضى

كـ سيدنا عيسى
 واما قدماء النصارى

٣ أى أمطرت انتهى
 منه

٣ العناق بفتح أوله
 وهى الانثى من
 أولاد المعز ما لم يتم
 لها سنة وتغط بفتح
 الشاء وكسر الـ ين
 المجعمة وتشديد
 المهملة أى تغلى
 من حرارة النار
 فتحها اه منه

ع الخمسة بفتح
 الحاء المهملة
 وسكون المثناة
 والياء التثنية
 بمعنى اليسير ونطع
 بساط من أدب
 وحزرت بفتح الحاء
 المهملة والزاي
 المجعمة وسكون
 الراء المهملة بمعنى
 قدرت اه منه

الله عنه ان فاطمة طبخت قدر القداما ووجهت عليا الى النبي صلى الله عليه وسلم
 ليتعدي معهما فامرهما ففرت جميع نساءه محفة محفة ثم له عليه السلام ثم اهل
 ثم لها ثم ردت القدر وانها التفيض قالت فاكلنا منها ما شاء الله (١٩) عن جابر رضى
 الله عنه في دين آية بعد موته وقد كان بذل لغرماء آية أصل ماله فلم يقبلوه ولم يكن
 في غيرها كفاف دينهم فجاءه النبي صلى الله عليه وسلم بعد ان أمره بيجدها وجعلها
 يبادر في أصولها فشي فيم اودعا فاق في منه جابر غرماءه وفضل مثل ما كانوا يجحدون
 كل سنة ٢٠ قال أبو هريرة رضى الله عنه أصاب الناس محضة فقال لي رسول
 الله صلى الله عليه وسلم هل من شيء قلت نعم شيء من التمر في المزود قال فأتني به
 فادخل يده فاخرج قبضة فبسطها وادعا بالبركة ثم قال ادع عشرة فاكلوا حتى شبعوا
 ثم عشرة كذلك حتى أطعم الجيش كلهم وشبعوا وقال خذ ما جئت به وادخل يدك
 واقبض منه ولا تكبه فقبضت على أكثر ما جئت به فأكلت منه وأطعمت حياة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر الى ان قتل عثمان فاتهب مني فذهب
 ومجزة تكثير الطعام ببركة دعائه مروية عن جماعة عشر صحابيا ورواه عنهم
 اضعافهم من التابعين ثم من لا بعد بعدهم أكثرها وردت في قصص مشهورة
 ومجامع مشهورة ولا يمكن التحدث عنها الا على وفق الصدق حذر من التكذيب
 وانما حصل النبي صلى الله عليه وسلم أولا الماء القليل أو الطعام القليل ثم كثره
 ولم يخترع من بدء الامر من العدم الى الوجود الماء الكثير أو الطعام الكثير مراعاة
 للادب بحسب الظاهر ليعلم ان الموجد هو الله وانما حصلت البركة بسبب النبي
 صلى الله عليه وسلم وان كان التكثير أيضا في الحقيقة من جانب الله كالايجاد
 وهكذا فعله الانبياء كما يظهر من مجزة ايلياء عليه السلام في تكثير الدقيق والزيت
 في بيت امرأة أرملة على ما صرح به في الباب السابع عشر من سفر المسالك الاول
 ومن مجزة البسع عليه السلام في تكثير عشرين خبز من شعير وسنبيل مفروك في
 منديل حتى أكل مائة رجل وفضل كما هو مصرح به في الباب الرابع من سفر المسالك
 الثاني ومن مجزة عيسى عليه السلام في تكثير خمسة أرغفة وسمكتين على ما صرح
 به في الباب الرابع عشر من انجيل متى (٢١) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كنا
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فدنا منه اعرابي فقال يا اعرابي أين تريد
 قال أهلي قال هل لك الى خير قال وما هو قال أن تشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك
 له وان محمد عبده ورسوله قال من يشهد لك على ما تقول قال هذه الشجرة السمرة
 وهي بشاطئ الوادي فاقبلت فخذ الارض حتى قامت بين يديه فاستشهدها ثلاثا
 فشهدت انه كما قال ثم رجعت الى مكانها (٢٢) عن جابر رضى الله عنه ذهب رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يقضى حاجته فلم ير شيئا يستتر به فاذا شجرتين بشاطئ

فلم يستتر به عن
 نبينا وبه بادعا
 الحجاز لسيدنا عيسى
 لانه واضح البيان
 انه مقول عن نبينا
 لانه سيدنا عيسى
 اذ لم يوجد له
 فصاحة في شفتيه
 بل كان كلامه
 بالبساطة على
 دعوى النصارى
 ولم يتقدس بها على
 نخذه ولا نعت بالقوة
 ولا كان شهيرا
 بالحسن والجمال ولم
 يستل سيفاً من

الوادي فانطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم الى احدهما فأخذ بغصن من اغصانه فقال انقادي على باذن الله فانقادت معه كالبعير الخشوش الذي يصانع قائده وذكر جاريه فعل بالآخرى كذلك حتى اذا كان بالمنصف بينهما قال التمس علي باذن الله فالتأمتا فجلس خلفهما فخرجت أخضر وجلست احدهما حدثت نفسها فالتفت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقبلا والشجرتان قد افترقا فقامت كل واحدة منهما على سابق (٢٣) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لا عرابي أرايت ان دعوت هذا العذق من هذه النخلة أن تشهد اني رسول الله قال نعم فدعا به فجعل ينقر حتى أتاه فقال ارجع فعدا الى مكانه (٢٤) عن جابر رضي الله عنه كان المسجد مسقوفا على جذوع نخيل وكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب يقوم الى جذع منها فلما صنع له المنبر سمعنا لذلك الجذع صوتا كصوت العشار وفي رواية أنس حتى اخرج المسجد لحواره وفي رواية مهمل وكثير بكاء الناس لما رأوا به وفي رواية المطلب حتى تصدع وانشق حتى جاء النبي صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليه فسكت والخبر بأين الجذع وحينئذ باعتبار مناه مشهور عند السلف والخلف وباعتبار معناه متواتر فيمسد العلم القطعي رواه من الصحابة بضعة عشر منهم أبي بن كعب وأنس بن مالك وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس ومهمل بن سعد الساعدي وأبو سعيد الخدري وبريدة وأم سلمة والمطلب بن أبي وداعة رضي الله عنهم كلهم يحدوثون بمعنى هذا الحديث وان كانت ألفاظهم مختلفة في باب التحديث فلا شأن في حصول التواتر المعنوي (٢٥) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال كان حول البيت ستون وثلاثمائة صنم مثبتة الارجل بالرجال بالرجال في الحجارة فلما دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد عام الفتح جعل يشير بقضيب في يده اليها ولا يمسها ويقول جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا فلما أشار الى وجه صنم الاوقع لقفاه ولا لقفاه الاوقع لوجهه حتى ما بقي منها صنم (٢٦) دعا النبي صلى الله عليه وسلم رجلا الى الاسلام فقال لا أؤمن بك حتى تحيى لي ابنتي فقال صلى الله عليه وسلم لم أرني قبرها فأراه اياه فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يا فلانة قالت لبينك وبينك فقال النبي صلى الله عليه وسلم اتحبسين ان ترجعي الى الدنيا فقالت لا والله يا رسول الله اني وجدت الله خيرا لي من أبوي وجدت الآخرة خيرا من الدنيا (٢٧) ذبح جابر رضي الله عنه شاة وطبخها وترد في جفنة وأتى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فأكل القوم وكان عليه الصلاة والسلام يقول لهم كلوا ولا تكسروا عظاما ثم انه صلى الله عليه وسلم جمع العظام ووضع يده عليها ثم تكلم بكلام فاذا الشاة قامت تنفض ذنبها (٢٨) عن سعد بن وقاص رضي الله عنه قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليما ولقي السهم لا نصل به فيقول ارم به وقد رمى رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ

أجل أن يحكم
بالحق ورأفة العدل
بل منع بعض
حواريه عند ما
استل سيفاً قاتلاً له
أردد سيفك الى
غمده ولم يجمع ولم
يلا في حياته بل
هرب لما جاؤا
ليصبروه ملكاً ولم
يجمع بين العدل
والفضل في
شريعته لانه كان
يعدل عن العدل
الى الفضل في نحو
قوله من ضربك

عن قوسه حتى اندقت واصيبت يومئذ عين قتادة يعني ابن النعمان حتى وقعت على
وجنته فردها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت أحسن عينيه (٢٩) عن
عثمان بن حنيف ان أعمى قال لرسول الله ادع الله أن يكشف لي عن بصري قال
فانطلق فتوضأ ثم صلى ركعتين ثم قل اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبي
الرحمة يا محمد اني أتوجه بك الى ربك أن يكشف لي عن بصري اللهم شفعه في قال
فرجع وقد كشف الله عن بصره (٣٠) ابن ملاعب الاسنة أصابه استسقاء فبعث
الى النبي صلى الله عليه وسلم فأخذ بيده حثوة من الارض فتفل عليها فاعطاها
رسوله فأخذها متجيبا يرى ان قد هزى به فأناها وهو على شفاء فشره فاشفاه الله
تعالى (٣١) عن حبيب بن زيد ان أباه ابيضت عيناه فكان لا يبصر بهما شيئا
فذهبت رسول الله صلى الله عليه وسلم في عينيه فابصر فرأته يدخل الابرّة وهو ابن
ثمانين (٣٢) تفل في عيني على رضى الله عنه يوم خيبر وكان رمدا فاصبح بارئا (٣٣)
نفث على ضربته بساق سلمة بن الاكوع يوم غيب فبرأت (٣٤) اتته امرأة من
ختم معها صبي به بلاد لا يتكلم فأتى عاه فعض فاه وغسل يديه ثم أعطاها اياه
وأمرها بسقيه ومسه به فبرأ الغلام وعقل عقلا يفضل عقول الناس (٣٥) عن
ابن عباس رضى الله عنهما جاءت امرأة بابن لها به جنون فمسح صدره فمغ نعمة فخرج
من جوفه مثل الجرو الاسود فشق (٣٦) انكفأت القدر على ذراع محمد بن حاطب
وهو طفل فمسح عليه ودعاه وتفل فيه فبرأ الحينة (٣٧) كانت في كف شرحبيل
الجهني سلعة تمنعه القبض على السيف وعنان الدابة فشكاها للنبي صلى الله عليه
وسلم فزال يطعن حتى رفعها ولم يبق لها أثر (٣٨) عن أنس بن مالك رضى الله عنه
قال قالت امي يا رسول الله خادمك أنس ادع الله له فقال اللهم اكثرماله وولده وبارك
له فيما آتيته قال أنس فوالله ان مالي لكثير وان ولدي وولدي ليعادون اليوم
على نحو المائة (٣٩) دعا على كسرى حين هزق كناية ان يعزى الله ملكه فلم يبق له
باقية ولا بقيت لفارس رياسة في سائر أقطار الدنيا (٤٠) عن أسماء بنت أبي بكر
رضي الله عنهما انها اخرجت جبة طيانية وقالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان يلبسها فتحن نفسها للمرضى يستشفي بها وهذه المعجزات وان لم يتواتر كل واحد
منها والقدر المشترك بينهما متواتر بالاشبهة كشجاعة علي وسخاوة حاتم وهذا القدر
يكفي والحالات التي نقلها مرضى ولو قالوها آحاد ليس اعتبارها مثل الاحاديث
الصحيحة المروية بروايات الآحاد الثابتة آسانيدها المتصلة بل الحالات التي اتفق على
نقلها الانجيليون الاربعة آحاد لا يزيد اعتبارها عندنا على رواية الآحاد كما عرفت
في الباب الاول (المسلك الثاني) انه قد اجمع فيه من الاخلاق العظيمة والافاض
الجزيلة والكمالات العلمية والعملية والمحاسن الراجعة الى النفس والمبدن

على خذل الاعين
حول الاخر
وغيره مما لم تقبله
الطبيعية ولم يصر
شريعة دائمة أو
عامة ولم تكن نبلة
مسنونة وما
سقطت تحتها
الشعوب ولا كان
ذاعيش وغد
وابتهاج وما كان
يتعاطى الاشياء
العظيمة في ثيابه
ومنازله الامرة أو
مرتين من امرأة
في أواخر طهره

والنسب والوطن ما يحزم العقل بانه لا يجتمع في غير نبى فان كل واحد منهما وان كان
يوجد في غير النبي أيضا لكن مجموعهما لا يحصل الا لانياس فاجتماعها في ذاته
صلى الله عليه وسلم من دلائل النبوة وقد أقر المخالفون أيضا بوجود أكثر هذه
الحاسن في ذاته صلى الله عليه وسلم مثلا اسباني هميس المسيحي من الذين هم أشد
أعداء النبي صلى الله عليه وسلم والطاعين في حقه لكنه اضطر في الاقرار بوجود
أكثر الامور المذكورة في ذاته صلى الله عليه وسلم كما نقل سبل قوله في مقدمة ترجمة
القرآن في الصفحة السادسة من النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٠ هكذا (انه كان
حسن الوجه وزيكا وكانت طريقته مرضية وكان الاحسان الى المساكين شيمته
وكان يعامل الكل بالخلق الحسن وكان شجاعا على الأعداء وكان يعظم اسم الله
تعظيما عظيما وكان يشدد على المفترين والذين يرمون البراءة والزناين والقاتلين
وأهل الفضول والطامعين وشهود الزور تشديدا بليغا وكانت كثرة وعظفه في الصبر
والبطود والرحم والبر والاحسان وتعظيم الابوين والتكبار وتوقيرهم وتكريمهم
وكان عابدا مر تاضا في الغاية) انتهى كلامه (المسلك الثالث) من نظرائ ما اشتملت
شريعته الغراء عليه مما يتعلق بالاعتقادات والعبادات والمعاملات والسياسات
والآداب والحكم علم قطعا انه ليست الامن الوضع الالهى والوحى السماوى وان
المبعوث به ليس الانبياء وقد عرفت في الباب الخامس ان اعتراضات القيسيين
عليها ضعيفة جدا منشؤها العناد الضريف والاعتساف (المسلك الرابع) انه عليه
السلام ادعى بين قوم لا كتاب لهم ولا حكمة فيهم انى بعثت من عند الله بالكتاب
المنير والحكمة الباهرة لانور العالم بالايمان والعمل الصالح وانتصب مع ضعفه
وقفره وقلة أعوانه وأنصاره محقا لجميع أهل الارض آحادهم وأوساطهم وسلاطينهم
وجبابرهم فضلل آراءهم وسفه أحلامهم وابطل ملههم وهدم دواهم وظهر دينه على
الاديان في مدة قليلة شر قارعر باوراد على مر الأعصار والازمان ولم يقدر الأعداء
مع كثرة عددهم وعددهم وشدة شوكتهم وشكيتهم وفرط تعصبهم وحيتهم وبذل
غايه جهدهم في اطفاء نور دينه وطمس آثار مذهبه فهل يكون ذلك الا بعون الهى
وتأييد سماوى ولنعم ما قال عملا لا يسئل معلم اليهود لهم في حق الحوارين (يا أيها
الرجال الاسرائيليون احترزوا لانفسكم من جهة هؤلاء الناس فيما أنتم من معون
ان تفعلوا) ٣٦ (لانه قبل هذه الايام قام ثوداس قائلا عن نفسه انه شئ الذى التصق
به عدد من الرجال نحو آرمسمائه الذى قتل وجيع الذين انقادوا اليه تبدوا
وصاروا لاشئ) ٣٧ بعد هذا قام هودا الجليلي في أيام الاكتاب وأزاع وراءه شعبا
غفيرا فاذالك أيضا هلك وجيع الذين انقادوا اليه تشتتوا) ٣٨ (والآن أقول لكم
تفكروا عن هؤلاء الناس واتركوهم لانه ان كان هذا الرأى وهذا العمل من الناس

ولم تكن له منازل
شريفة العاج ولا
حقيرة لانه قال عن
نفسه ان ابن البشر
ليس له موضع يسند
اليه رأسه ولا يعلم
ان باقى المزمور
المتقدم قد يدل
على زوجة تينا
وعلى باقى نسائه
وجواريه ومراكز
ممودياتهن السنى
شبهها داود بالملك
ولفظه الوهم فيه
عبرانية ومنهاها
بالعربى مشترك

فسوف ينتقض) ٣٩ (وان كان من الله فلا تقدر ان تنقضوه لئلا توجدوا
 محاربين لله ايضا) كما هو مصرح به في الباب الخامس من كتاب الاعمال والاية
 السابعة من الزبور الاول هكذا (لان الرب يعرف طريق الصديقين وطريق
 المنافقين تلك) والاية السادسة من الزبور الخامس هكذا (وتهلك كل الذين
 يتكلمون بالكذب الرجل السافل الدماء والغاش يرذله الرب) والاية السادسة
 عشر من الزبور الرابع والثلاثين هكذا (وجه الرب على الذين يعملون المساوي ليبيد
 من الارض ذكركم) وفي الزبور السابع والثلاثين هكذا ١٧ (لان سواعد الخطاة
 تنكروا والرب يعصده الصديقين) ٢٠ (الخطاة فيهم يكونوا أعداء الرب جميعا إذ
 يعمدون ويرفعون يبيدون وكالدخان يفنون) فلو لم يكن محمد صلى الله عليه وسلم
 من الصديقين لاهلك الرب طريقه ورذله وأباد ذكركم من الارض وكسر سواعده
 وأفناه كالدخان لكنه لم يفعل شيئا منها فكان محمد صلى الله عليه وسلم من الصديقين
 واعمرى ان علماء يروى في تكذيب الدين المحمدي محاربون لله لكن الوقت
 قريب فسوف يعلمون (وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون) ولا يقدر على
 نقضه البتة كما وعد الله (يريدون ليظفروا نور الله) أى دين الاسلام (بافواههم) أى
 بأقوالهم الباطلة (والله متم نوره) أى مبلغه غايته (ولو كره الكافرون) أى اليهود
 والنصارى والمشركون وانهم ما قبل

الأقل لمن ظل لي حاسدا * أتدري على من أسأت الادب

أسأت على الله في فعله * لانك لم ترض لي ما وهب

(المسلك الخامس) انه ظهر في وقت كان الناس محتاجين الى من يهديهم الى الطريق
 المستقيم ويدعوهم الى الدين القويم لان العرب كانوا على عبادة الاوثان وواد
 البنات والفرس على اعتقاد الالهين ووطء الامهات والبنات وترك على تخريب
 البلاد وتعذيب العباد والهند على عبادة البقر والسمجود للشجر والحجر واليهود على
 الجودودين التشبيه وترويج الكاذب المفتريات والنصارى على القول بالثالوث
 وعبادة الصليب وصور القديسين والقديسات وهكذا سائر الفرق في أودية
 الضلال والانحراف عن الحق والاشغال بالمحال ولا يليق بحكمة الله الملائم
 ان لا يرسل في هذا الوقت أحدا يكون رحمة للعالمين وما ظهرا أحد يصلح لهذا الشأن
 العظيم يؤسس هذا البنيان القويم غير محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم
 فزال الرسوم الزائفة والمقالات الفاسدة وأشرق شمس التوحيد وأقار التنزيه
 وزالت ظلمة الشرك والشبهة والتثليث والتشبيه عليه من الصلاة أفضلها ومن
 التبعات أكملها واليه أشار الله تعالى بقوله (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين
 لكم على فترة من الرسل ان تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير قد جاءكم بشير ونذير والله

فتقال على الخائف
 جـل وعـلا وعلى
 الطائق أى القوى
 من افاضل البشر
 ومما يدل عليه
 صلى الله عليه وسلم
 ما أشار به اشعيا
 النبي في الاصحاح
 الخامس والعدد
 السادس والعشرين
 بعد ان أنهى
 كلامه بقصاص
 من ترك شريعة
 الرب حيث قال
 (ويرفع علامة للامم
 من بعد الخ) ومما

على كل شيء قدير) قال القنبر الرازي قدس سره في تفسير هذه الآية (الفائدة في
بعثة محمد صلى الله عليه وسلم عند قرة من الرسل هي ان التغير والتحويل قد تطرق
الى الشرائع المتقدمة لتقدم عهدا وطول زمانها وبسبب ذلك اختلط الحق
بالباطل والصدق بالكذب وصار ذلك عذرا ظاهرا في اعراض الخلق عن العبادات
لان لهم ان يقولوا يا الهنا عرفنا انه لا بد من عبادتك ولكننا ما عرفنا كيف نعبده فبعث
الله تعالى في هذا الوقت محمدا عليه السلام ازاله هذا العذر) انتهى كلامه بلفظه
(المسلك السادس) اخبار الانبياء المتقدمين عليه عن نبوته عليه السلام ولما كان
القيسوسون يغلطون العوام في هذا الباب تغايط اعظيما استحسنوا ان يقدم على
نقل تلك الاخبار امور اثمانية تفيد للنظر بصيرة (الامر الاول) ان الانبياء
الاسرائيلية مثل اشعيا وارميا ودانيال وخزقيال وعيسى عليهم السلام اخبروا
عن الحوادث الالهية كحادثة بختنصر وقورش واسكندر وخلفائه وحوادث ارض
ادوم ومصر وبنوى وبابل ويعد لكل البعد ان لا يخبر احد منهم عن خروج محمد
صلى الله عليه وسلم الذي كان وقت ظهوره كاصغر البقول ثم صار شجرة عظيمة
تتاوى طيور السماء في اغصانها فكم سر الجابرة والا كاسرة وبلغ دينه شرفا وغريا
وغلب الاديان وامتد دهره بحيث مضى على ظهوره مدة ألف ومائتين وثمانين الى
هذا الحين ويمتد ان شاء الله الى آخر بقاء الدنيا وظهوره في أمته ألوف من
العلماء الربانيين والحق كماء المتقين والاولياء ذوى الكرامات والمجاهدات
والسلاطين العظام وهذه الحادثة كانت أعظم الحوادث وما كانت أقل من
حادثة ارض ادوم وبنوى وغيرها فكيف يجوز العقل السليم انهم اخبروا عن
الحوادث الضعيفة وتركوا الاخبار عن الحادثة العظيمة (الامر الثاني) ان النبي
المقدم اذا اخبر عن النبي المتأخر لا يثبته في اخباره ان يخبر بالتفصيل تمام
بانه يخرج من القبيلة الفلانية في السنة الفلانية في البلد الفلاني وتكون صفته
كبيت وكيت بل يكون هذا الاخبار في غالب الاوقات مجملا عنه العوام وأما عند
الخواص فقد يصير جليا بواسطة القرائن وقد ينق خفيا عليهم م أيضا لا يعرفون
مصادقه الا بعد ادعاء النبي اللاحق ان النبي المتقدم اخبر عني وظهور صدق ادعائه
بالمعجزات وعلامات النبوة وبعد الادعاء وظهور صدقه يصير جليا عندهم بالريب
ولذلك يعاتبون كما عاتب المسيح عليه السلام علماء اليهود بقوله (ويل لكم أيها
الناموسيون لانكم أخذتم مفتاح المعرفة ما دخلتم انتم والد اخلون منعقوهم) كما
هو موضح به في الباب الحادي عشر من النجيب لوقا وعلى مذاق المسيحيين قديني
خفيا على الانبياء فضلا عن العلماء بل قديني خفيا على النبي المخبر عنه على زعمهم
في الباب الاول من النجيب بوحنا هكذا (وهذه هي شهادة يوحنا حين أرسل

يدل عليه أيضا
ما قاله سيدنا زكريا
عليه السلام في
الاصحاح الثامن
ولندكره باللعنة
العبرانية خوف
التصريف فنقول
(كه) هكذا (آمار)
يقول (يا هو) الله
(صياوت) رب
الاجناد (قياميم) في
(هاهيا) تلك (اشير)
الايام (يا حازيقو)
ينجمعوا (عسره)
عشرة (اناسيم)
رجال (مكول) من كل

اليهود من اورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من أنت) ٣٠ (فاعترف ولم يشكر وقرأني
 لست انا المسيح) ٣١ (فسألوه اذا ماذا أنت ايلياء فقال لست انا ايلياء فساءلوه أنت
 النبي فاجاب لا) ٣٢ (فقالوا له من أنت لنعطى جوابا للذين ارسلونا ماذا تقول عن
 نفسك) ٣٣ (قال انا صوت صارخ في البرية قوموا طريقي الرب كما قال اشعيا النبي)
 ٣٤ (وكان المرسلون من الفريسيين) ٣٥ (فسألوه وقالوا له فبا لك نعمدان كنت
 لست المسيح ولا ايلياء ولا النبي) والالف واللام في لفظ النبي الواقع في الآية ٣١
 وههنا للعهد والمراد النبي المعهود الذي أخبر عنه موسى عليه السلام في الباب
 الثامن عشر من سفر الاستثناء على ما صرح به العلماء المسيحية فالكهنة واللاويون
 كانوا من علماء اليهود واقفين على كتبهم وعرفوا ايضا ان يحيى عليه السلام نبي
 لكنهم شكوا في انه المسيح عليه السلام وايلياء عليه السلام أو النبي المعهود الذي
 أخبر عنه موسى عليه السلام فظهر منه ان علامات هؤلاء الانبياء الثلاثة لم تكن
 مصرحة في كتبهم بحيث لا يبقى الاشتباه للخواص فضلا عن العوام فلذلك سألوهم أولا
 أنت المسيح فبعد ما أنكروا يحيى عليه السلام من كونه مسيحاً سألوهم أنت ايلياء فبعد
 ما أنكروا كونه ايلياء أيضاً سألوهم أنت النبي المعهود ولو كانت العلامات مصرحة
 لما كان للشك محل بل ظهر منه ان يحيى عليه السلام لم يعرف نفسه انه ايلياء حتى
 أنكروا فقال لست انا وقد شهد عيسى انه ايلياء في الباب الحادي عشر من انجيل متى
 قول عيسى عليه السلام في حق يحيى عليه السلام هكذا (وان أردتم ان تقبلوا
 فهذا هو ايلياء المزمع ان يأتي) وفي الباب السابع عشر من انجيل متى هكذا ١٠
 (وسأله تلاميذه قائلين فلماذا يقول الكتبة ان ايلياء ينبغي ان يأتي أولاً) ١١
 (فاجاب يسوع وقال لهم ان ايلياء يأتي أولاً ويرد كل شيء) ١٢ (ولكني أقول لكم ان
 ايلياء قد جاء ولم يعرفوه بل عملوا به كل ما ارادوا كذلك ابن الانسان أيضاً سوف يتألم
 منهم) ١٣ (حينئذ فهم التلاميذ انه قال لهم عن يوحنا المعمدان) وظهر من العبارة
 الاخيرة ان علماء اليهود لم يعرفوه بانه ايلياء وفعلا به ما فعلوا وان الحوارين أيضاً
 لم يعرفوه بانه ايلياء مع انهم كانوا انبياء في زعم المسيحيين وأعظم رتبة من موسى
 عليه السلام وكانوا اعمدوا من يحيى ورأوه مراراً وكان محييه ضرورياً قبل
 الهموم ومسيحهم وفي الآية ٣٣ من الباب الاول من انجيل يوحنا قول يحيى هكذا
 (وانألم أكن أعرفه لكن الذي أرسلني لأعهد بالماء ذاك قال لي الذي ترى الروح
 نازلاً ومستمراً عليه فهذا هو الذي يعهد بالروح القدس) ومعنى قوله (وانألم
 أكن أعرفه) على زعم القسيسين أنألم أكن أعرفه معرفة جيدة بانه المسيح
 الموعود به فعلم ان يحيى عليه السلام ما كان يعرف عيسى عليه السلام معرفة
 يقينية بانه المسيح الموعود به الى ثلاثين سنة ما لم ينزل الروح القدس لعل كون

(لوشوفوت) السنة

(كوييم) الشعوب

(واها حازيقو)

(ويتمسكون) بخناف

(بذيل) ايش رجل

(ياودي) جيد

(ليامور) ويقولون

(تبلا) لنذهب

(عماخيم) معك

(كيدشا) لاننا

(معنو) معنا

(آلوهيم) الله

(عماخيم) معك

(ومعنا في العربية

(واضح الدلالة على

(يتبناصلى الله عليه

ولادة المسيح من العذراء لم يكن من العلامات المختصة بالمسيح والافكيك يصح
 هذا الكتي اقطع النظر عن هذا و اقول ان يحيى اشرف الانبياء الاسرائيلية
 بشهادة عيسى عليه السلام كما هو مصرح به في الباب الحادى عشر من انجيل متى
 وان عيسى عليه السلام الهه وربى على زعم المسيحيين وكان مجيئه ضروريا قبل
 المسيح وكان كونه ايلياء يقينيا فالذي يعرف هذا النبي الاشرف نفسه الى آخر العمر
 ولم يعرف الهه وربى الى المدة المذكورة وكذا لم يعرف الحواريون الذين هم افضل
 من موسى واسرا الانبياء الاسرائيلية مدة حياة يحيى انه ايلياء فبما ذار تبة العلماء
 والعوام عندهم في معرفة النبي اللاحق بخبر النبي المتقدم عنه وتردد هم فيه وقيافا
 رئيس الكهنة كان نبياء على شهادة يوحنا كما هو مصرح به في الاية الحادية
 والخمسين من الباب الحادى عشر من انجيله وهو افعى يقتل عيسى عليه السلام
 وكفره واهانه كما هو مصرح به في الباب السابع والعشرين من انجيل متى ولو
 كانت علامات المسيح في كتبهم مصرحة بحيث لا يبقى الاشتباه على أحد ما كان
 مجال لهذا النبي المفتي بقتل الهه وبكفره ان يفتى بقتله وكفره وبقتل متى ولوفافى
 الباب الثالث وقرس ويوحنا في الباب الاول من اناجيلهم خيرا شيئا في حق يحيى
 عليهما السلام وأقر يحيى عليه السلام بان هذا الخبر في حقه على ما مصرح به يوحنا
 وهذا الخبر في الاية الثالثة من الباب الاربعين من كتاب اشعيا هكذا (صوت
 المنادى في البرية سهوا طريق الرب اصحوا في البوادي سيلا لالهنا) ولم يذكر
 فيه شئ من الحالات المختصة بعيسى عليه السلام لان صفاته ولا من زمان خروجه
 ولا مكان خروجه بحيث لا يبقى الاشتباه ولو لم يكن ادعاء يحيى عليه السلام بان
 هذا الخبر في حقه وكذا ادعاء مؤلفي العهد الجديد لما ظهر هذا العلماء المسيحية
 وخواصهم فضلا عن العوام لان وصف النداء في البرية نعم اكثر الانبياء
 الاسرائيلية الذين جاؤا من بعد اشعيا عليه السلام بل يصدق على عيسى عليه
 السلام أيضا لانه كان ينادى مثل نداء يحيى عليه السلام توبوا لانه قد اقترب
 ملكوت السماوس بظهوره في الامر الالهى من حال الاخبارات التي نقلها
 الانجيليون في حق عيسى عليه السلام عن الانبياء المتقدمين عليهم السلام
 ولاندعي ان الانبياء الذين أخبروا عن محمد صلى الله عليه وسلم كان اخبار كل منهم
 بصفته مفصلا بحيث لا يكون فيه مجال التأويل للمعاذ قال الامام الفخر الرازي
 في ذيل تفسير قوله تعالى (ولا تلبسوا بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون)
 واعلم ان الاظهر في الباطل في قوله بالباطل انها باء الاستعانة كالتي في قولك كتبت
 بالقلم والمعنى لا تلبسوا بالحق بسبب الشبهات التي توردها على السامعين وذلك
 لان النصوص الواردة في التوراة والانجيل في أمر محمد عليه السلام كانت

وسلم اذ هو هكذا
 يقول الله رب
 الاجناد في تلك الايام
 يتجمعوا عشرة
 رجال من كل السنة
 الشعوب ويتسكون
 بذيل رجل جيد
 ويقولون لنذهب
 معك لاننا سمعنا الله
 معك وعما يدل
 عليه صلى الله
 وسلم عليه ما قاله
 اشعيا النبي عليه
 السلام في الاصحاح
 التاسع والعشرون
 السادس ولنذكره

نصوصا خفية تحتاج في معرفتها الى الاستدلال ثم انهم كانوا يجادلون فيها ويشوشون وجه الدلالة على المتأملين فيها بسبب القاء الشبهات (انتهى كلامه بلفظه قال المحقق عبد الحكيم السبكي الكوفي في حاشيته على البيضاوي) هذا فصل يحتاج الى مزيد شرح وهو يجب اننا نتصور ان كل نبي أتى بلفظة معرضة واشارة مدرجة لا يعرفها الا الراصون في العلم وذلك الحكمة الهية وقد قال العلماء ما انزل كتاب منزل من السماء من تضمن ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لكن باشارات ولو كان منجليا للعوام لمسا عوتب علماءؤهـم في كتمانهم ثم ازداد ذلك غموضا بنقله من لسان الى لسان من العربى الى العربى ومن السريانى الى العربى وقد ذكرت محصلة ألفاظ من التوراة والانجيل اذا اعتبرتم اوجدتم ادالة على صحة نبوته عليه السلام بتعريض هو عند الراسخين في العلم جلى وعند العامة خفى) انتهى كلامه بلفظه (الامر الثالث) ادعاء ان اهل الكتاب ما كانوا ينتظرون نبيا آخر غير المسيح وايضا ادعاء باطل لا أصل له بل كانوا منتظرين لغيرهما ايضا لما علمت في الامر الثاني ان علماء اليهود المعاصرين لعيسى عليه السلام سألوا يحيى عليه السلام اولاً أنت المسيح ولما أنكسر سألوه أنت ايليا ولما أنكسر سألوه أنت النبي أى النبي المعهود الذى أخبر به موسى فلم ان هذا النبي كان منتظرا مثل المسيح وايضا وكان مشهورا بحيث ما كان محتاجا الى ذكر الاسم بل الاشارة اليه كانت كافية وفى الباب السابع من انجيل يوحنا بعد نقل قول عيسى عليه السلام هكذا ٤٠ (فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي) ٤١ (وآخرون قالوا هذا هو المسيح) وظهر من هذا الكلام ايضا ان النبي المعهود عندهم كان غير المسيح ولذلك قالوا بالمسيح (الامر الرابع) ادعاء ان المسيح خاتم النبيين ولا نبي بعده باطل لما عرفت في الامر الثالث انهم كانوا منتظرين للنبي المعهود الاخر الذى يكون غير المسيح وايضا عليهم السلام ولما لم يثبت بالبرهان محيئته قبل المسيح فهو بعده ولا نهم يعترفون بنبوة الخواريين وبولس بل بنبوة غيرهم ايضا وفى الباب الحادى عشر من كتاب الاعمال هكذا ٢٧ (فى تلك الايام المحمد والانبيا من اورشليم الى انطاكية) ٢٨ (وقام واحد منهم اسمه اغابوس وأشار بالروح ان جوعا عظيما كان عنيدا ان يصير على جميع المسكونة الذى صار فى ايام كلوديوس) (قبصر) فهو لا كلهم كانوا انبياء على تصريح انجيلهم واخبر واحد منهم اسمه اغابوس عن وقوع الجذب العظيم وفى الباب الحادى والعشرين من الكتاب المذكور هكذا ١١ (ويبين نحن مقيمون اياما كثيرة ان محمد من اليهودية نبي اسمه اغابوس) ١١ (جاء الينا واخذ منطقة بولس وربط يدي نفسه وربط يديه وقال هذا يقوله الروح القدس القدس الذى له هذه المنطقة هكذا سير بطة اليهودى

بعناه فى اللغة العربية فنقول (ان ولدا اقول لنا اننا اعطى لنا وتكون علامة سلطانه على كتفه ويدعى اسمه عجيب مشاورا طائفا جبارا ابا الاخير سيد السلام ليكثر سلطانه واسلامه ليس قياس على كرسى داود وعلى مملكته يجلس ليرتها ويساعدها بالعدل وبالصدق) أى الفضل الى غير

أورشليم ويسلمونه الى أيدي الامم) وفي هذه العبارة أيضا تصرح بكون أغابوس نبيا وقد يتمسكون لاثبات هذا الادعاء بقول المسيح المنقول في الآية الخامسة عشر من الباب السابع من انجيل متى هكذا (احترزوا من الانبياء الكذبة الذين يأتيونكم بتياب الخيل ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة) والتمسك به عجيب لان المسيح عليه السلام أمر بالا حترزوا من الانبياء الكذبة لا الانبياء الصادقة أيضا ولذلك قيد بالكذبة نعم لوقال احترزوا من كل نبي يجي، بعدى لكان بحسب الظاهر وجه للتمسك وان كان واجب التأويل عندهم ثبوت نبوة الاشخاص المذكورين وقد ظهر الانبياء الكذبة الكثيرون في الطبقة الاولى بعد موصى هود كما يظهر من الرسائل الموجودة في العهد الجديد في الباب الحادي عشر من الرسالة الثانية الى أهل قورنثوس هكذا ١٢ (ولكن ما أفعله سافعله لاقطع فرصة الذين يريدون فرصة حتى يوجدوا كما نحن أيضا فيما يقفرون به) ١٣ (لان مثل هؤلاء، رسل كذبة فعلة ما كرون مغبرون شكلهم الى شبه رسل المسيح) فقد سهم ينادى باعلى نداء ان الرسل الكذبة الغدارين ظهر روافي عهده وقد تشبهوا برسل المسيح وقال آدم كلارك المفسر في شرح هذا المقام (هؤلاء الاشخاص كانوا يدعون كذبا انهم رسل المسيح وما كانوا رسل المسيح في نفس الامر وكانوا يعطون ويحتمدون لكن مقصودهم ما كان الا جلب المنفعة) وفي الباب الرابع من الرسالة الاولى ليوحنا هكذا (أيها الاحباء لا تصدقوا كل روح بل امتحنوا الارواح هل هي من الله لان الانبياء الكذبة كثيرون قد خرجوا الى العالم) فظهر من العبارتين ان الانبياء الكذبة قد ظهر روافي عهد الحوارين وفي الباب الثامن من كتاب الاعمال هكذا ٩ (وكان قبلا في المدينة رجل اسمه سميون يستعمل السحر ويدعش شعب السامرة قائلا انه شيء عظيم) ١٠ (وكان الجميع يتبعونه من الصغير الى الكبير قائلين هذا هو قوة الله العظيمة) وفي الباب الثالث عشر من الكتاب المذكور هكذا (ولما اجتازا الجزيرة الى باقوس وجد ارجل اساحورا نبيا كذابا يهوديا اسمه باريشوع) وكذا سيظهر الدجالون الكذابون يدعي كل منهم انه المسيح كما أخبر عيسى عليه السلام وقال (لا يضلكم أحد فان كثيرين سيأتون باسمي قائلين أنا هو المسيح ويضلون كثيرين) كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من انجيل متى فمقصود المسيح عليه السلام التحذير من هؤلاء الانبياء الكذبة والمسمحاء الكذبة لا من الانبياء الصادقين أيضا ولذلك قال بعد القول المذكور في الباب السابع (من غمارهم تعرفونهم بل يحنون من الشوك عنباً أو من الحسنة نيل) ومحمد صلى الله عليه وسلم من الانبياء الصادقين كما يدل عليه غماره على ما عرفت في المسائل المتقدمة ولا اعتبار بطاعن المنكرين كما ستعرف في الفصل الثاني ولان كل شخص يعلم ان

ذلك مما يدل على
نبينا صلى الله عليه
وسلم مصداق لقوله
تعالى ومكتوبا
عندهم في التوراة
والانجيل وفيما
ذكرناه كفاية اذ
الذي يدرك بالمثل
الواحد ما لا يدركه
الغبي بالف شاهد
ومن أراد الزيادة
فعليه بكتاب البحث
الصريح للشيخ
زيادة رحمه الله
فقد استقصى فيه
ما يشفي العاقل مع

اليهود ينكرون عيسى بن مريم عليهما السلام ويكذبونه وليس عندهم رجل أشرف
منه من ابتدأ العالم الى زمان خروجه وكذا الوف من الحكماء والعلماء الذين هم
من أبناء صنف القسيسين وكافوا مسيحيين ثم خرجوا عن هذه الملة لاستعجابهم
اياها ينكرونه ويستترئون به وبعلمته والقوارسائل كثيرة لاثبات آرائهم واشتهرت
هذه الرسائل في اكفاف العالم ويزيد متبوعهم كل يوم في ديار اوربا فكان انكار
اليهود وهو لا الحكماء والعلماء في حق عيسى عليه السلام غير مقبول عندنا فكذا
انكار أهل التلمذ في حق محمد صلى الله عليه وسلم غير مقبول عندنا (الامر
الخامس) الاخبار التي نقلها المسيحيون في حق عيسى عليه السلام لا تصدق
عليه على تفاسير اليهود وتأويلاتهم ولذلك هم ينكرونه أشد الانكار والعلماء
المسيحية لا يلتفتون في هذا الباب الى تفاسيرهم وتأويلاتهم ويفسرونها ويؤولونها
بحيث تصدق في زعمهم على عيسى عليه السلام قال صاحب ميزان الحق في الفصل
الثالث من الباب الاول في الصفحة ٤٤ من النسخة الفارسية المطبوعة سنة
١٨٤٩ (المعلون القدماء من الملة المسيحية ادعوا هذه الدعوى الصحيحة فقط ان
اليهود اولوا الايات التي كانت اشارة الى يسوع المسيح وتأويلات غير صحيحة وغير
لائقة وبينوها خلاف الواقع) انتهى وقوله ادعوا هذه الدعوى الصحيحة فقط
غلط يقينا لان المعلمين القدماء كما ادعوا هذه الدعوى ادعوا ان اليهود حرفوا
الكتب تحريفًا لفظيًا كما عرفت في الباب الثاني لكنني أقطع النظر عن هذا وأقول
كما ان تأويلات اليهود في الايات المذكورة مردودة غير صحيحة وغير لائقة عند
المسيحيين كذلك تأويلات المسيحيين في الاخبار التي هي في حق محمد صلى الله
عليه وسلم مردودة غير مقبولة عندنا وسترى ان الاخبار التي نقلها في حق
محمد صلى الله عليه وسلم أظهر صدقها من الاخبار التي نقلها الانجيليون في
حق عيسى عليه السلام فلا بأس علينا ان لم نلتفت الى تأويلاتهم الفاسدة وكان
اليهود ادعوا في حق بعض الاخبار التي هي في حق عيسى عليه السلام على
زعم المسيحيين انها في حق مسيحيهم المنتظر أو في حق غيره أو ليست في حق أحد
والمسيحيون يدعون انها في حق عيسى عليه السلام ولا يبالون بمخالفتهم فكذا
نحن لانبالي بمخالفة المسيحيين في حق بعض الاخبار التي هي في حق محمد صلى الله
عليه وسلم لو قالوا انها في حق عيسى عليه السلام وسترى ايضا ان صدقها في حق
محمد صلى الله عليه وسلم البق من صدقها في حق عيسى عليه السلام فادعوا ان حق
من ادعائهم (الامر السادس) مؤلفوا العهد الجديد باعتقاد المسيحيين ذور الهام
وقد نقلوا الاخبار في حق عيسى عليه السلام فيكون هذا النقل على زعمهم
بالالهام فاذا كررنا منها بطريق الاغوذج ليقس المخاطب حال هذه الاخبار

توضيح المعنى وبيان
وجه مطابقة الدليل
فلا ينبغي اهماله
سببا والفضل
للمتقدم

(الباب الخامس)

في ذكر شي من
التحريفات الموجودة
في التوراة والانجيل
فن ذلك ما في سفر
الايام الثاني في
الاصحاح الحادي
والعشرين والثاني
والعشرين من أن
يورام لما كان عمره
اثنين وثلاثين

بالاخبارات التي أنقلها في هذا المسلك في حق **صلى الله عليه وسلم** وان
 سلك أحد من القسيسين مسلك الاعتصاف وتصدى لتأويل الاخبارات التي
 أنقلها في هذا المسلك يجب عليه ان يوجه أولا الاخبارات التي نقلها مؤلفو
 العهد الجديد في حق عيسى عليه السلام ليظهر للجنيف اللبيب حال الاخبارات
 التي نقلها الجانبان ويقابلها باعتبار القوة والضعف وان تخضع النظر عن توجيه
 الاخبارات العيسوية التي نقلها المؤلفون المذكورون وأول الاخبارات
 الحمديية التي أنقلها في هذا المسلك يكون محجولا على عجزه وتعبه لانه قد
 علمت في الامر الثاني والخامس ان المعاندة مجال واسع للتأويل في أمثال هذه
 الاخبارات وانما اكتفيت على تبينها بانه مؤلفو العهد الجديد لانه اذا ظهر
 ان البعض منها غلط يقينا والبعض منها محرف والبعض منها لا يصدق على عيسى
 عليه السلام الا بالادعاء البحت والتحكيم الصريح فظهر أن حال الاخبارات
 الاخرى التي نقلها المسيحيون الذين ليسوا ذوى الهام ووحى يكون اسوأ فلا حاجة
 الى نقلها (الخبر الاول) ماهو المنقول في الباب الاول من انجيل متى وقد
 عرفت في بيان الغلط الحسنيين في الفصل الثالث من الباب الاول انه غلط على
 ان يكون مريم عذراء وقت الحبل غير مسلم عند اليهود والمنكرين ولا يتم
 عليهم حجة لانما قبل ولادة عيسى عليه السلام كانت في نكاح يوسف النجار
 على نصريح الانجيل واليهود المعاصرون لعيسى عليه السلام يقولون انه ولد
 يوسف النجار كما هو مصرح به في الآية **من الباب ١٣** من انجيل متى والآية
 ٤٥ من الباب ١ والآية ٤٣ من الباب السادس من انجيل يوحنا والى الآن
 يقولون هكذا بل أشنع منه والعلامة الاخرى المختصة بعيسى عليه السلام غير
 المذكورة في هذا الخبر (والخبر الثاني) ماهو المنقول في الآية السادسة من
 الباب الثاني من انجيل متى وهو اشارة الى الآية الثانية من الباب الخامس من
 كتاب ميخا ولا تطابق عبارة متى عبارة ميخا واحداهما محرفة وقد عرفت في الشاهد
 الثالث والعشرين من المقصد الاول من الباب الثاني ان محققهم اختاروا تحريف
 عبارة ميخا لكن ادعائهم هذا الاجل مما فاضل الانجيل فقط وعند المخالف باطل
 (والخبر الثالث) ماهو المنقول في الآية الخامسة عشر من الباب المذكور من
 انجيل متى (والخبر الرابع) ماهو المنقول في الآية ١٧ و ١٨ من الباب المذكور
 (والخبر الخامس) ماهو المنقول في الآية الثالثة والعشرين من الباب المذكور
 وهذه الاخبار الثلاثة غلط كما عرفت في الفصل الثالث من الباب الاول (والخبر
 السادس) الآية التاسعة من الباب السابع والعشرين من انجيل متى وقد عرفت
 في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني ان غلط على ان

سنة نصبوه ملكا
 وقد علمت ان سنين
 ومات وأقيم بعده
 ابنه اخزيا وكان عمره
 اثنين وأربعين سنة
 ومات سنة واحدة
 ووجه التحريف
 ان بورام للمامات
 كان عمره أربعين
 سنة فكيف يصح
 ان يكون عمر ابنه
 اخزيا اذ كان اثنين
 وأربعين سنة كانه
 خلق قبل ابيه
 بستين فان قيل في
 حل هذا الاشكال

هذا الحال يوجد في الباب الحادي عشر من كتاب زكريا ولا مناسبة له بالقصة التي
 نقلها متى لان زكريا عليه السلام بعد ما ذكر اسمى عصوين ورعى قطيع بقول
 هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٤٤ ١٣ (وقلت لهم ان حسن في أعينكم فها انوا أجرى
 والا فكفوا فوزنوا أجرى ثلاثين من الفضة) ١٣ (وقال لي الرب القها الى صناع
 التماثيل ثمنا كريما ثموني به فاخذت الثلاثين من الفضة وأقيمتها في بيت الرب الى
 صناع التماثيل) فظاهر كلام زكريا انه بيان حال لا اخبار عن الحادثة الآتية وان
 يكون أخذ الدرهم من الصالحين مثل زكريا عليه السلام لا من الكافرين مثل
 يهودا (والخبر السابع) ما نقله مقدمهم بواس في الآية السادسة من الباب الاول
 من الرسالة العبرانية وقد عرفت حاله في الفصل الثالث انه غلط لا يصدق على عيسى
 عليه السلام (والخبر الثامن) الآية الخامسة والثلاثون من الباب الثالث عشر
 من انجيل متى هكذا (التي يتم ما قيل بالنسبي القائل سافح بامثال في وانطق
 بمكتوبات منذ تأسيس العالم) وهو اشارة الى الآية الثانية من الزبور الثامن
 والسبعين لكنه ادعاء محض وتحكم بحث لان عبارة هذا الزبور هكذا ٢ (اقح
 بالامثال في وانطق بالذي كان قديما) ٣ (كل ماسمعناه وعرفناه وآبأونا أخبرونا)
 (ولم يخفوه عن أولادهم الى الجيل الاخر اذ يخبرون بتسايع الرب وقوانه
 وعجائبه التي صنع) ٥ (اذا قام الشهاده في يعقوب ووضع الناموس في اسرائيل كل
 الذي أوصى آباؤنا يعرفوا به أبناءهم) ٦ (لكيما يعلم الجيل الاخر بينهم المولدين)
 ٧ (فيقومون أيضا ويخبرون به أبناءهم) ٨ (لكي يحملوا تكالهم على الله ولا ينسوا
 أعمال الله بلمسوا واصلها) ٩ (لئلا يكونوا مثل آباءهم الجيل الاخرج المتمرد الذي
 لم يستقم قلبه ولا آمن بالله روحه) وهذه الآيات صريحة في ان داود عليه السلام
 يريد نفسه ولذا عبر عن نفسه بصيغة المتكلم ويروي الحالات التي سمعها من الآباء
 ليبلغ الى الابناء على حسب عهد الله لتبقي الرواية محفوظة وبين من الآية العاشرة
 الى الخامسة والستين حال انعامات الله والمججزات الموسوية وشرارة بني اسرائيل
 وما لحقهم بسببها ثم قال ٦٥ (واستبقظ الرب كالنائم مثل الجبار المفق من النحر) ٦٦
 (فضرب أعداءه في الورا وجعلهم عار الى الدهر) ٦٧ (وأبعد محلة يوسف ولم يختر
 سبط افرام) ٦٨ (بل اختار سبط يهوذا لجيل صهيون الذي أحب) ٦٩ (وبني مثل
 وحيد القرن قدسه وأسس في الارض الى الابد) ٧٠ (واختار داود عبده وأخذه
 من مراعي الغنم) ٧١ (ومن خلف المرضعات أخذه ليرعى يعقوب عبده واسرائيل
 ميراثه) ٧٢ (فرعاهم بدعة قلبه وبفهم يديه أهداهم) وهذه الآيات الاخيرة أيضا
 دالة صريحة في ان هذا الزبور في حق داود عليه السلام فلا علاقة لهذا بعيسى
 عليه السلام (والخبر التاسع) في الباب الرابع من انجيل متى هكذا ١٤ (التي يتم

قد ذكرت هذه
 القصة في سفر الملوك
 الرابع وأنه لمات
 يورام ابن أربعين
 سنة أوقفوا ابنه
 اخزيا عوضه وكان
 عمره اثنين وعشرين
 سنة وهذا هو الحق
 يجب انعم ولكن هذا
 الجواب لا ينفي
 التحريف بل
 يؤكد بقاء الفرق
 بين سفر الايام الثاني
 وسفر الملوك الرابع
 وهذا هو المطلوب
 لبيان التحريف

ما قيل باشه عبا النبي القائل ١٥ (ارض زبولون وارض نفتاليم طريق البحر عبر
الاردن جليل الامم) ١٦ (الشعب الجالس في ظلمة أبصر نوراً عظيماً والجالسون
في كورة الموت وظلاله أشرق عليهم نور) وهو إشارة الى الآية الاولى والثانية من
الباب التاسع من كتاب اشه عبا وعبارته هكذا (في الزمان الاول استخفت ارض
زبولون وارض نفتاليم وفي الاخر ثقلت طريق البحر - بر الاردن جليل الامم) ٢
(الشعب السالك في الظلمة رأى نوراً عظيماً الساكنون في بلاد ظلال الموت أشرق
عليهم نور) وقرق ما بين العبارتين فاحداهما محرفة ومع قطع النظر عن هذا الادالة
لكلام اشه عبا على ظهور شخص بل الظاهر ان اشه عبا عليه السلام يخبر ان حال
سكان ارض زبولون ونفتاليم كان سقيماً في سالف الزمان ثم صار حسناً كما تدل عليه
صبيغ الماضي أعني استخفت وثقلت ورأى وأشرق وان - دلنا عن الظاهر ورجلنا
على المجاز عني المستقبل وقلنا ان رؤية النور واشراقه عليهم - عبارة عن مرور
الصالحاء بأرضهم فادعاء ان مصداق هذا الخبر عيسى عليه السلام فقط تحكم صرف
لان كثير من الاولياء والصالحاء مر بتلك الارض سيما أصحاب محمد صلى الله عليه
وسلم وأولياء أمته أيضاً الذين زالت ظلمة الكفر والتثليث من هذه الديار بسليمهم
وظهور نور التوحيد وتصديق المسيح كما ينبغي وأكتفى خوفاً من التطويل على هذا
القدر ونقلت الاخبار الاخر أيضاً في ازالة الاوهام وغيره من موافقاتي وبينت وجوه
ضعفها (الامر السابع) ان أهل الكتاب سلفاً وخلفاء عادتهم جارية بانهم يترجون
غالباً الاسماء في تراجعهم ويوردون بدلهامعانيها وهذا خبط عظيم ومنشأ للفساد
وانهم يريدون تارة شيئاً بطريق التفسير في الكلام الذي هو كلام الله في زعمهم ولا
يشيرون الى الامتياز وهذا ان الامر ان عترة الامور العادية عندهم ومن تأمل في
تراجعهم المتداول بالسنه مختلفة وجدشوا ذلك الامور كثيرة وأنا أورد أيضاً
بطريق الاغزج بعضاً منها ١ في الآية الرابعة عشر من الباب السادس عشر من
سفر التكوين في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٣٥ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤
هكذا (لذلك دعت اسم تلك البيرير الحلي الناظر في قترجوا اسم البئر الذي كان في
العبراني بالعربي ٢ وفي الآية الرابعة عشر من الباب الثاني والعشرين من سفر
التكوين في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا هي ابراهيم اسم
الموضع مكان برحم الله زائر) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (دعا
اسم ذلك الموضع الرب يرى) قترجوا المترجم الاول الاسم العبراني بركم الله
زائر والمترجم الثاني بالرب يرى ٣ وفي الآية العشرين من الباب الحادي والثلاثين
من سفر التكوين في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٣٥ وسنة ١٨٤٤ هكذا
(فكنتم يعقوب أمره عن حبه) وفي ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٣٥ لفظ لابان

لان في التوراة
اليونانية ذكر في
السفرين ان
اغزيا كان ابن اثنين
وعشرين سنة لما
تملك ولا يخفى على
كل عاقل ان التسخ
لا دخل له هنا بل
ما نحن فيه لا يحتمل
التسخ كما هو ظاهر
فتفطن وفي هذا
القدر كفاية لذوى
العقول والدرابة
ومن أراد الزيادة
فعليه بحث الشيخ
زيادة فقد أرسل

موضع حيه فوضع مترجوا العربية لفظ الحى موضع الاسم ٤ وفى الآية العاشرة
 من الباب التاسع والاربعين من سفر التكوين فى الترجمة العربية المطبوعة سنة
 ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ (فلا يرزول القضيبي من يهودا والمدبر من نخذه حتى يحى،
 الذى له الكل وايه تنظر الامم) فقوله (الذى له الكل) ترجمة لفظ شيلمويه وهذه
 الترجمة موافقة للترجمة اليونانية وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (فلا
 يرزول القضيبي من يهودا والرسم من تحت امره الى أن يحى، الذى هو له واليه
 يجتمع الشعوب) وهذا المترجم ترجم لفظ شيلمويه (بالذى هو له) وهذه الترجمة موافقة
 للترجمة السريانية وترجم هذا اللفظ محققهم المشهور ليكارك بعاقبته وفى ترجمة
 اردو المطبوعة سنة ١٨٢٥ وقع لفظ شيلمويه فى الترجمة اللاطينية وانسكت
 (الذى سيرسل) فالمترجمون ترجموا لفظ شيلمويه بما ظهر وترجم عندهم وهذا اللفظ
 كان منزلة الاسم للشخص المبشر به ٥ وفى الآية الرابعة عشر من الباب الثالث من
 سفر الخروج فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ فقال الله
 لموسى (أهيه أشرايه) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (قال له
 الازلى الذى لا يزال) فلفظ أهيه أشرايه كان منزلة اسم الذات فترجمه المترجم
 الثانى بالازلى الذى لا يزال ٦ وفى الآية الحادية عشر من الباب الثامن من سفر
 الخروج فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ هكذا
 (تبقى فى النهر فقط) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا (تبقى فى
 النيل فقط) ٧ وفى الآية الخامسة عشر من الباب السابع عشر من سفر الخروج
 فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٢٥ وسنة ١٨٤٤ هكذا (فابتنى موسى مذبحا
 ودعا اسمه الرب عظمى) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (وبنى مذبحا
 وسماه الله على) وترجمه اردو موافقة لهذه الاخير فاقول مع قطع النظر عن
 الاختلاف ان المترجمين ترجموا الاسم العبرانى ٨ وفى الآية الثالثة والعشرين من
 الباب الثلاثين من سفر الخروج فى الترجمة المذكورين هكذا (من مبعة فائقة)
 وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (من المسن الخالص وبين الميعة
 والمسنة فرق ما ففسروا الاسم العبرانى بما ترجم عندهم) ٩ وفى الآية الخامسة من
 الباب الرابع والثلاثين من سفر الاسنة فى الترجمة المذكورين هكذا (فبات
 هناك موسى عبد الرب) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا
 (فبات هناك موسى رسول الله) فهو لاء المترجمون لو بدلوا فى البشارات المحمدية
 لفظ رسول الله بلفظ آخر فلا استبعاد منهم ١٠ وفى الآية الثالثة عشر من الباب
 العاشر من كتاب يوشع فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (أليس
 هذا مكتوب فى سفر الابراز) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (أليس

العنان وقلب الجواد
 فى رياض هذا
 المبدان حتى أدهش
 الفرسان وأسكت
 من بلغائهم كل
 لسان فرضى
 بحاله كل منصف
 فبأيم المنصفون
 التفقوا من مقالى
 هذا الى كتاب الله
 السامى المنيف الذى
 هو القرآن الشريف
 المنزل على خاتم
 الرسل ذى اللب
 الحصيف وانظروا
 هل يوجد فيه كهذه

هو مكتوب في سفر المستقيم) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٣٨ لفظ
 (يا صار) موضع الابرار والمستقيم وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٤٥
 لفظ ياشر وفي ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٣٥ لفظ يا شالعل يا صار أو يا شر أو يا ش
 اسم مصنف الكتاب فترجم مترجوا العربية هذا الاسم على آرائهم بالابرار أو
 المستقيم ١١ وفي الباب الثامن من كتاب اشعيا في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة
 ١٨٣٩ هكذا ١ (وخداوند مرا فرمود كه لوحى بزرگ بكنيز واز قلم كند كار در باب
 مهرشالال جاشنر بنويس) ٣ (أورامهرشالال جاشنر نام بنه) وترجمة اردو
 المطبوعة سنة ١٨٣٥ توافقها وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا ١
 (وقال لى الرب خذ لك مدرجا عظيما واكتب فيه بكتابة انسان انتهب مستجلا اسباب
 سرىعا) ٣ (ادع اسمه اغنم بسرعة وانهب عاجلا) وفي الترجمة العربية المطبوعة
 سنة ١٨١١ ١ (وقال لى الرب خذ لك مدرجا صحيحا صحيحا حديدة كبيرة
 اكتب فيها بكتابة انسان حاد ليضع نهب الغنائم لانه حفر) ٣ (ادع اسمه اغنم
 بسرعة وانهبوا نجده) فكان اسم الابن مهرشالال جاشنر فترجم مترجوا العربية
 هذا الاسم على آرائهم وخالفوا فيما بينهم ومع قطع النظر عن المخالفة زاد مترجم
 العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الفاظا من قبل نفسه فامثال هؤلاء لو بدلو في
 البشارات المحمدية اسماء من أسماء النبي صلى الله عليه وسلم أوزادوا شيئا فلا
 استبعاد منه لان هذا الامر يصدر عنهم بحسب عادتهم ١٣ وفي الآية الرابعة
 عشر من الباب الحادى عشر من انجيل متى في الترجمة العربية المطبوعة سنة
 ١٨١١ سنة ١٨٤٤ هكذا (فان أردتم ان تقبلوه فهو ايلياء المزعم ان يأتى) وفي
 الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ (فان أردتم ان تقبلوه فهو ذا هو المزعم
 بالاتيان) فالمترجم الاخير بدل لفظ ايلياء بمذا فامثال هؤلاء لو بدلو اسماء من
 أسماء النبي صلى الله عليه وسلم في البشارة فلا عجب ١٣ وفي الآية الاولى من الباب
 الرابع من انجيل يوحنا في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ سنة ١٨٣١
 سنة ١٨٤٤ هكذا (لما علم يسوع) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦
 سنة ١٨٦٠ (لما علم الرب) فبدل المترجمان الاخيران لفظ يسوع الذى كان علم
 عيسى عليه السلام بالرب الذى هو من الالفاظ التعظيمية فلو بدلو اسماء من أسماء
 النبي صلى الله عليه وسلم بالالفاظ التحقيرية لاجل عادتهم وعنادهم فلا عجب وهذه
 الشواهد تدل على ترجمة الاسماء ايراد لفظ آخر بدلها ١ في الباب السابع
 والعشرين من انجيل متى هكذا (ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت
 عظيم قائلا ايلي ايلي لما شققتنى أى الهى الهى لماذا تركتنى) وفي الباب الحادى
 عشر من انجيل مرقس هكذا (وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا

التعاريف

«الخاتمة»

اعلموا أيها الاحباب

من الطائفة

المسيحية ان الخاتمة

على تلخيص البحث

الصريح الذى جمع

ما تفرق في الكتب

المنزلة ثلاثة أسباب

(أحدها) محبتي

لاصحاب الكتابين

امتثالاً لامره عليه

الصلاة والسلام

ولكونهم مشاركين

لى في الطبيعة

فاحب لهم ما أحبه

الوى لوى لما شـ بقتنى الذى تفسيره الهى الهى لما ذا تركتنى (فلفظ أى الهى
 الهى لما ذا تركتنى فى انجيل متى وكذا اللفظ الذى تفسيره الهى الهى لما ذا تركتنى
 فى انجيل مرقس ليسا من كلام الشخص المصلوب يقيناً بل الحقا بكلامه ٣ فى الآية
 السابعة عشر من الباب الثالث من انجيل مرقس هكذا (انهم ما يبنون رجس
 أى ابنى الرعد) فلفظ أى ابنى الرعد ليس من كلام عيسى عليه السلام بل هو
 الحاقى ٣ فى الآية الحادية والاربعين من الباب الخامس من انجيل مرقس هكذا
 (وقال لها طليما قولى الذى تفسيره يا صبية لك أقول قولى) فهذا التفسير الحاقى ليس
 من كلام عيسى عليه السلام ٤ فى الآية الرابعة والثلاثين من الباب السابع
 من انجيل مرقس فى الترجمة المطبوعة سنة ١٨١٦ (ونظر الى السماء وتأنوه
 وقال افتأى انفخ) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (ونظر الى
 السماء وتمند وقال افتأى الذى هو انفخ) وفى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤
 هكذا (ونظر الى السماء وتمند وقال له انفخ الذى هو انفخ) وفى الترجمة العربية
 المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا (ورفع نظره نحو السماء وأن وقال له افتأى انفخ)
 ومن هذه العبارة وان لم يعلم صحة اللفظ العبرانى أهوا فتأ أو افتأ أو انفخ أو افتأ لاجل
 اختلاف التراجم التى منشأ اختلافها عدم صحة الفاظ أصولها الكنىية لم يقيناً ان
 لفظ أى انفخ أو الذى هو انفخ الحاقى ليس من كلام عيسى عليه السلام وهذه
 الاقوال المسيحية الاربعة التى نقلتها من الشاهد الاول الى ههنا تدل على ان
 المسيح عليه السلام كان يتكلم باللسان العبرانى الذى كان لسان قومه وما كان
 يتكلم باليونانى وهو قريب القياس أيضاً لانه كان عبرانياً ابن عبرانية نشأ فى قومه
 العبرانيين فنقل أقواله فى هذه الانجيل فى اليونانى نقل بالمعنى وهذا أمر آخر زائد
 على كون أقواله مروية برواية الاحاد ٥ فى الآية الثامنة والثلاثين من
 الباب الاول من انجيل يوحنا هكذا (فقال له ربى الذى تفسيره يا معلم) فقوله الذى
 تفسيره يا معلم الحاقى ليس من كلامهما ٦ فى الآية الحادية والاربعين من
 الباب المذكور فى الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ وسنة ١٨٤٤
 (قد وجدنا مسمياً الذى تأويله المسيح) وفى الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦
 (ما مسيح را كه ترجمه آن كرسطوس میباشد يا قديم) وترجمه اردو المطبوعة سنة
 ١٨١٤ توافق الفارسية فى علم من الترجمة العربيتين ان اللفظ الذى قاله
 اندراوس هو مسمياً وان المسيح ترجمته ومن الترجمة الفارسية و اردوان اللفظ
 الاصل هو المسيح وكرسطوس ترجمته ويعلم من ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩
 ان اللفظ الاصل خرسته وان المسيح ترجمته فلا يعلم من كلامهم ان اللفظ الاصل
 أى لفظ كان امسياً أو المسيح أو خرسته وهذه الالفاظ وان كان معناها واحداً

لنفسى من كل خير
 (وثانيها) تفرق هذه
 التعاريف فى كتبهم
 لانه يدعو الى عدم
 الاكترات بها
 واعتبارها تزيير
 فن طالع الخيص
 الترجيح حله على
 مطالعة البحث
 الصريح فوجد
 فيه ما تفرق من
 التعاريف مجتمعا
 فعمله على تحقيقه
 والبحث فيه فوصله
 بعون الله تعالى الى
 الصواب وانقله

لكن لاشك ان الذي قاله اندراوس هو واحد من هذه الثلاثة يقينا واذا ذكر اللفظ
 والتفسير فلا بد من ذكر اللفظ الاصل أولا ثم من ذكر تفسيره لكنني اقطع النظر
 عن هذا وأقول ان التفسير المشكوك اياما كان الحاقيا ليس من كلام اندراوس
 ٧ في الآية الثانية والاربعين من الباب الاول من انجيل يوحنا قول عيسى عليه
 السلام في حق بطرس الحواري في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا
 (أنت تدعى بطرس الذي تأويله الصخرة) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة
 ١٨١٦ (ستسمى أنت بالصفة المفسر بطرس) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة
 سنة ١٨١٦ (تراكيب فاس كه ترجمه آن سنل است نداخواهند كرد) أمطر الله
 بحجارة على تحقيقهم وتصحیحهم لا يميز من كلامهم المفسر عن المفسر لكنني أقطع
 النظر عن هذا وأقول ان التفسير ليس من كلام المسيح عليه السلام بل هو الحاق
 واذا كان حال تراجمهم وحال تحقيقهم في لقب المههم ولقب خليفته كما علمت فكيف
 ترجمونهم صحة بقاء لفظ محمد أو أحد أولقب من ألقابه صلى الله عليه وسلم ٨ في
 الآية الثانية من الباب الخامس من انجيل يوحنا في حق البركة في الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (تسمى بالعبرانية بيت صيدا) وفي الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ (يقال لها بالعبرانية بيت حسدا) وفي الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (تسمى بالعبرانية بيت حصدا أي بيت الرحمة)
 فالاختلاف بين صيدا وحسدا وحصدا وان كان غرة من غرات تصحیحهم الكتب
 السماوية لكنني أقطع النظر عنه وأقول المترجم الاخير زاد التفسير من جانب نفسه
 في الكلام الذي هو كلام الله في زعمه فلوزادوا شيئا بطريق التفسير من جانب
 أنفسهم في البشارات المحمدية فلا بعد منهم ٩ في الآية السادسة والثلاثين من
 الباب التاسع من كتاب الاعمال هكذا (وكان في يافا تلميذة اسمها طابيثا التي
 ترجمته غزالة) ١٠ في الآية الثامنة من الباب الثالث عشر من كتاب الاعمال
 في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (فناصبهم الياس الساحران هكذا
 يترجم اسمه) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ (فقاومهم ما عليهم
 الساحران هكذا يترجم) وفي بعض تراجم اردو لفظ الياس وفي بعض الما فقع قطع
 النظر عن الاختلاف في ان اسمه الياس أو عليهم أو الماس أو الماء أقول ان ترجمة
 اسمه الحاقية ١١ في آخر رسالة بولس الاولى الى أهل قورنثوس في الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ هكذا (الا ومن لا يحب ربنا المسيح فليكن ملعونا
 مارن آتي) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (ومن لا يحب ربنا
 يسوع المسيح فليكن محروما مارن آتي) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة
 ١٨٦٠ (ان كان أحد لا يحب الرب يسوع المسيح فليكن اناثا ماران انا) وفي

من الحواري في
 العذاب وهذا هو
 المطالب لهؤلاء
 الاحباب والمأمول
 من عنابة المكرم
 الوهاب (وثالثها)
 راحة من يريد
 مطالعته اذهب
 معنون باسم ما
 يحتاجه الطالب
 ويعدده فيمر على
 ما يحتاجه بلا تعب
 ولا عناء بوجه
 الاختصار الذي
 لولاه لكان
 التلخيص مع البحث

الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ (من لا يحب الرب يسوع المسيح فليكن
مفروزا مارن أتى الرب قد جاء) فقع قطع النظر عن صحة اللفظ الاصل أقول ان
المترجم الاخيرة قد زاد من جانب نفسه التفسير وقال أي الرب قد جاء وهذه شواهد
التفسير ثبت مما ذكرنا ان ترجمة الاسماء أو تبدلها بالفاظ آخر وكذا الخاق
التفسيرات من جانب أنفسهم من عاداتهم الجبيلية سلفا وخلفا فلا بعد في ان
ترجوا اسماء من اسماء النسب صلى الله عليه وسلم أو بدله بلفظ آخر أو زادوا
بطريق التفسير أو غير التفسير شيئا بحيث يخل الاستدلال بحسب الظاهر ولا شأن
ان اهتمامهم في هذا الامر كان زائدا على الاهتمام الذي كان لهم في مقابلة فرقهم
وما قصروا في التعريف في مقابلتهم على ما عرفت في الباب الثاني من قول هورن (ان
هذا الامر أيضا محقق ان بعض التعريفات القصصية صدرت عن الذين كانوا من
أهل الديانة والدين وكانت هذه التعريفات ترجع بعدهم لتأييدها مسألة مقبولة
أو يدفع بها الاعتراض الوارد مثلا ترك قصد الآية الثالثة والاربعون من الباب
الثاني والعشرين من انجيل لوقا لان بعض أهل الديانة ظنوا ان تقوية الملك للرب
مناف لالوهيته وترك قصدا في الباب الاول من انجيل متى هذا اللفظ قبل
«ان يجتمعوا» في الآية الثامنة عشر وهذه اللفاظ ابنها البكر في الآية الخامسة
والعشرين لتلايقع الشك في البكارة الدائمة لمريم عليها السلام وبدل لفظ اثنتي
عشرة بأحد عشر في الآية الخامسة من الباب الخامس عشر من الرسالة الاولى
الى أهل قورنثوس لتلايقع الزام الكذب على بولس لان يهوذا الاسخريوطى
كان قد مات قبل وترك بعض اللفاظ في الآية الثانية والثلاثين من الباب
الثالث عشر من انجيل مرقس ورد هذه اللفاظ بعض المرشدين أيضا لانهم تخيلوا
انها مؤيدة لفارقة ابرين وزيد بعض اللفاظ في الآية الخامسة والثلاثين من
الباب الاول من انجيل لوقا في الترجمة السريانية والفارسية والعربية واتهموا بدين
وغيرها من التراجم وفي كثير من نقول المرشدين في مقابلة فرقة بوثي كمنس لانها
كانت تنسكرا ن عيسى فيه صفتان) انتهى كلامه فاذا كانت خصلة أهل الدين
والديانة ما عرفت فباطن ذلك بغير أعمال الديانة بل الحق ان التعريف القصصى
بالتبديل والزيادة والنقصان من خصائصهم كلهم أجمعين فبعض الاخبار التي
نقلها العلماء الاسلاف من أهل الاسلام مثل الامام القرطبي وغيره ولا تجدها
موافقة في بعض اللفاظ للتراجم المشهورة الآن فسيبها غالبا هذا التغيير لان
هؤلاء العلماء من أهل الاسلام نقلوا عن الترجمة العربية التي كانت رائج في
عهدهم وبعد زمانهم وقع اصلاح في تلك الترجمة وبجهد مل ان يكون ذلك السبب
اختلاف التراجم لكن الاول هو المعتمد لا نأري ان هذه العادة جارية الى الآن

من قبيل التكرار
فلولم تجتمع مع
مطالب الطالب كما
ذكر كان اذا جلس
يقرا في هاتين
الكتب ومعه
تعريف منها وغيره
من بقية المطالب
ربما يظنه من
قبيل المشكلات
التي تكفل بحلها
المفسرون في تركه
ويحوز قراءته ثم
اذا وقع في مشكل
آخر بعد مدة من
الزمان يكون قد

في تراجعهم ورسائلهم ألا ترى الى ميزان الحق ان نسخة ثلاث الاولى النسخة
 القديمة ورد عليها صاحب الاستفسار ولما رد عليها وتنبه مصنفها اصلح النسخة
 القديمة فزاد في بعض المواضع ونقص في البعض وبديل في البعض ثم طبع هذه
 النسخة المصلحة وكتب جواب الاستفسار وسماه بحال الاشكال ثم كتبت الرد
 على تلك النسخة الثانية لميزان الحق ونهيت في كل موضع خالفت فيه هذه النسخة
 الجديدة للنسخة العتيقة وسميته بمعدل اعوجاج الميزان لكن كتابي هذا لم يطبع
 في الهند لاجل بعض الحوادث وكتب بعض أحيائي الرد على حل الاشكال في جواب
 الاستفسار وسماه بالاستبصار وطبع هذا الرد واشتهر في الهند وفي زمان طبعه
 واشتهر به كان مؤلف الميزان في الهند ومضت مدة عشرين سنة على طبعه وما كتب
 المؤلف المذكور في جوابه شيئاً وسمعت من بعض الثقات انه أصلح في المرة الثالثة
 الميزان الذي طبعه بالتركي وغير في المواضع التي رأى فيها التغير واجبا مثل التغير في
 ابتداء الفصل الثاني من الباب الاول وغيره ومن رأى الاستفسار ولم تصل اليه
 النسخة القديمة للميزان بل وصلت اليه النسخة الثانية أو الثالثة وأراد ان يصحح
 نقل صاحب الاستفسار كلام مؤلف الميزان بهاتين النسختين وجده غير مطابق
 لهما في بعض المواضع وكذا من رأى معدل اعوجاج الميزان ولم تصل اليه النسخة
 الاولى ولا الثانية بل وصلت اليه النسخة الثالثة أتركه وأراد تصحيح النقل بهذه
 التركية وجد في بعض المواضع النقل غير مطابق لهما فان لم يكن واقفاً على هذا التغير
 والاصلاح يظن ان الراد والناقل أخطأ في النقل وليس كذلك بل حصل هذا الامر
 من تغير المردود عليه وتحريره والراد الناقل مصيب فالخاسر ان أمثال هذا
 الاصلاح والتحريرات جارية في كتبهم ورسائلهم الى هذا الحين (الامر
 الثامن) ان بولس وان كان عند أهل التثليث في رتبة الحوارين لكنه غير مقبول
 عندنا ولا نعدده من المؤمنين الصادقين بل من المنافقين الكذابين ومعلمي الزور
 والرسائل الخداعين الذي ظهر وبالكثرة بعد عروج المسيح كما عرفت في الامر
 الرابع وهو غرب الدين المسيحي وباح كل محرم لمعتقد به وكان في ابتداء الامر مؤذياً
 للطبقة الاولى من المسيحيين جهر البكنه لما رأى ان هذا الايذاء الجهورى لا يرفع
 نفعا معتدا به دخل على سبيل النفاق في هذه الملة وادعى رسالة المسيح وأظهر
 الزهد الظاهري ففعل في هذا الحجاب ما فعل وقبله أهل التثليث لاجل زهده
 الظاهري ولاجل افراغ ذمتهم عن جميع التكاليف الشرعية كما قبل أناس
 كثيرون من المسيحيين في القرن الثاني منتش الذي كان زاهداً ما زاهداً ناضوا وادعى انى
 هو الفارق ليطمئنه الموعود به فقبلوه لاجل زهده ورياضته كما سيجي ذكره في البشارة
 الثامنة عشر ورده المحققون من علماء الاسلام سلموا وخلفاء قال الامام القرطبي

نسى الاول فيتركه
 ويقنع ضميره بان
 علماء ديانتهم
 يعرفون حلاله
 وهكذا كلما وقع
 في مشكل بعد مدة
 يقنع ضميره بقوى
 ما هم من الاقناعات
 البسيطة وهذه
 الوجوه المشروحة
 لا يسبق معه شيء
 يحرك الضمير ويريه
 ان كتبته محرفة
 من قديم الزمان
 لكن له عذر واضح
 في هذا التساهل الا

رحمه الله في كتابه في حق بولس هذا عجيبا لبعض القسيسين في بحث مسألة الصوم
 هكذا (قلنا ذلك) أي بولس (هو الذي أفسد عليكم أديانكم وأعمى بصائركم
 وأذهانكم ذلك هو الذي غير دين المسيح الصحيح الذي لم تسمعوا له بخبر ولا وقفتم
 منه على أثره والذي صرفكم عن القبلية وحلل لكم كل محرم كان الملة ولذلك كثرت
 أحكامه عندكم ونداءتموها بينكم) انتهى كلامه بلفظه وقال صاحب تخجيل من
 حرف الانجيل في الباب التاسع من كتابه في بيان فضاخ النصاري في حق بولس هذا
 هكذا (وقد سلمهم بولس هذا من الدين بلطف خداعه اذ رأى عقولهم قابلة لكل
 ما يليق اليها وقد طمس هذا الخبيث رسوم التوراة) انتهى كلامه بلفظه وهكذا
 أقوال علمائنا الاخرين فكلامه عند ناصري دودورسالة المنفعة بالعهد العتيق
 كلها واجبة الرد ولا تشرى قوله بحجة خردل فلا نقل عن أقواله في هذا المسلك شيئا
 ولا يكون قوله بحجة علمنا واذ عرفت هذه الامور الثمانية أقول ان الاخبارات
 الواقعة في حق محمد صلى الله عليه وسلم توجد كثيرة الى الآن ايضا مع وقوع
 التعريفات في هذه الكتب ومن عرف أولا طريق اخبار النبي المتقدم عن النبي
 المتأخر على ما عرفت في الامر الثاني ثم نظرنا بانظر الانصاف الى هذه الاخبارات
 وقابلها بالاعخبارات التي نقلها الانجيليون في حق عيسى عليه السلام وقد عرفت
 تبدا منها في الامر السادس جزم بان الاخبارات الحممدية في غاية القوة وأنقل في
 هذا المسلك عن الكتب المعتبرة عند علماء يروى ثلث ثمان عشرة بشارة (البشارة
 الاولى) في الباب الثامن عشر من سفر الاستثناء هكذا ١٧ (فقال الرب لي نعم جميع
 ما قالوا ١٨ وسوف أقيم لهم نبيا مثلك من بين اخوتهم واجعل كلامي في فمهم ويكلمهم
 بكل شيء أمره به ١٩ ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به باسمي فانا أكون المنتقم
 من ذلك ٢٠ فاما النبي الذي يجترى بالكبرياء ويتكلم في اسمي مالم أمره به بقوله أم
 باسم آلهة غيري فليقتل ٢١ فان أحببت وقلت في قلبك كيف أستطيع ان أميز
 الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فهذه تكون لك آية ان ما قاله ذلك النبي في اسم
 الرب ولم يحدث فالرب لم يكن يتكلم به بل ذلك النبي صورته في تعظم نفسه ولذلك
 لا تخشاه) وهذه البشارة ليست بشارة يوشع عليه السلام كما زعم الآباء اخبار اليهود
 ولا بشارة عيسى عليه السلام كما زعم علماء يروى ثلث بل هي بشارة محمد صلى الله
 عليه وسلم لم عشرة أوجه (الوجه الاول) قد عرفت في الامر الثالث ان اليهود
 المعاصرين لعيسى عليه السلام كانوا ينتظرون نبيا آخر مبشرا به في هذا الباب وكان
 هذا المبشر به عندهم غير المسيح فلا يكون هذا المبشر به يوشع ولا عيسى عليهما
 السلام (والوجه الثاني) انه وقع في هذه البشارة لفظ مثلك ويوشع وعيسى عليهما
 السلام لا يصح ان يكونا مثل موسى عليه السلام أما أولا فلا نهما من بني اسرائيل

انه طبيعي لا شرعي
 وهو أن هذه
 الكتب المحرفة هي
 كتب ديانته وقد
 تربي عليها أصحابها
 منذ صباه فهي
 على كل محبوبته
 والمحب لا يتصرف في
 غايات محبوبه اذا
 كانت متفرقة وان
 اطلع عليها وعرفها
 على أن الكثير
 من علماءهم لا
 يعرف في أسفار
 التوراة أين يوجد
 ما انتقده الشيخ

ولا يجوز ان يقوم أحد من بني اسرائيل مثل موسى كاندل عليه الآية العاشرة من
الباب الرابع والثلاثين من سفر الاستثناء وهي هكذا ■ (ولم يقم بعد ذلك في بني
اسرائيل مثل موسى بوفه الرب وجه الوجه) فان قام أحد مثل موسى بعده من بني
اسرائيل يلزم تكذيب هذا القول وأما ما يافلانه لا مماثلة بين يوشع وبين موسى
عليهما السلام لان موسى عليه السلام صاحب كتاب وشريعة جديدة مشتملة على
أوامر ونواهي ويوشع ليس كذلك بل هو متبع لشريعة الله وكذا لا تقابل مماثلة
التامة بين موسى وعيسى عليهما السلام لان عيسى عليه السلام كان الهاور با على
زعم النصراني وموسى عليه السلام كان عبدا لله وان عيسى عليه السلام على
زعمهم صار ملعونا لشفاعة الخلق كما صرح به يوحنا في الباب الثالث من رسالته الى
أهل غلاطية وموسى عليه السلام ما صار ملعونا لشفاعتهم وان عيسى عليه
السلام دخل الجحيم بعد موته كما هو مصرح به في عقائد أهل التثليث وموسى عليه
السلام ما دخل الجحيم وان عيسى عليه السلام صلب على زعم النصراني ليكون
كفارة لآلته وموسى عليه السلام ما صار كفارة لآلته بالصليب وان شريعة
موسى مشتملة على الحدود والتعزيرات وأحكام الغسل والطهارات والمحرمات من
المأكولات والمشروبات بخلاف شريعة عيسى عليه السلام فانما افارغة عنها على
ما يشهد به هذا الانجيل المتداول بينهم وان موسى عليه السلام كان رئيسا مطاعا في
قومه نفاذا لأوامره ونواهي عيسى عليه السلام لم يكن كذلك (الوجه الثالث)
انه وقع في هذه البشارة لفظ من بين اخوته -م- ولا شأن ان الاسباط الاثني عشر
كانوا موجودين في ذلك الوقت مع موسى عليه السلام حاضرين عنده فلو كان
المقصود كون النبي المبشر به منهم قال منهم -م- لان بين اخوته -م- لان الاستعمال
الحقيقي لهذا اللفظ ان لا يكون المبشر به له علاقة الصامية والبطنية بيني
اسرائيل كما جاء لفظ الاخوة -م- هذا الاستعمال الحقيقي في وعد الله هاجر في حق
اسماعيل عليه السلام في الآية الثانية عشر من الباب السادس عشر من سفر
التكوين وعبارتها في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (وقباله جميع
اخوته ينصب المضارب) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا
(بحضرة جميع اخوته يسكن) وجاء بهذا الاستعمال ايضا في الآية الثامنة عشر
من الباب الخامس والعشرين من سفر التكوين في حق اسماعيل في الترجمة العربية
المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (منتهى اخوته جميعهم -م- يسكن) وفي الترجمة
العربية المطبوعة سنة ١٨١١ هكذا (أقام بحضرة جميع اخوته) والمراد
بالاخوة ههنا بنو عيسو واسحق وغيرهم من أبناء ابراهيم عليه السلام وفي الآية
الرابعة عشر من الباب العشرين من سفر العدد هكذا (ثم ارسل موسى

زيادة من الخائف
حتى انك بواسطة
هذه الوجوه ترى
ارهاط مفسريهم
كرجل يقال له
الذهبي المسمى
عندهم سلطان
المفسرين قد
أعرض عن ذكر
بعض المشكلات
كالشك الثاني الذي
ذكره الشيخ زيادة
في البحث فلم يذكره
أصلا وتراه ذكر
بعض من المشكلات
بلا تفسير انكالا

رسلا من قادم الى ملك الروم قائله هكذا يقول اخوك اسرائيل انك قد علمت
كل البلاء الذي أصابنا) وفي الباب الثاني من سفر الاستثناء هكذا ٣ (وقال لي
الرب ٤ ثم اوص الشعب انكم ستجوزون في تخوم اخوتكم بني عيسو والذين في
ساعير وسيخسونكم ٨ فلما خرجنا اخوتنا بني عيسو والذين يسكنون ساعير الخ)
والمراد باخوة بني اسرائيل بنو عيسو ولاشأن استعمال لفظ اخوة بني اسرائيل
في بعض مناسم كما جاء في بعض المواضع من التوراة استعمال مجازي ولا تترك
الحقيقة ولا يصار الى المجاز ما لم يمنع عن الحل على المعنى الحقيقي مانع قوي ويوشع
وعيسى عليهما السلام كانا من بني اسرائيل فلا تصدق هذه البشارة عليهما
(الوجه الرابع) انه وقع في هذه البشارة لفظ سوف أقيم ويوشع عليه السلام كان
حاضرا عند موسى عليه السلام داخلا في بني اسرائيل نبيا في هذا الوقت فكيف
يصدق عليه هذا اللفظ (الوجه الخامس) انه وقع في هذه البشارة لفظ اجعل
كلادي في فيه وهو اشارة الى ان ذلك النبي ينزل عليه الكتاب والى انه يكون أميا
حافظا للكلام وهذا لا يصدق على يوشع عليه السلام لانقاء كلا الامر من فيه
(الوجه السادس) انه وقع في هذه البشارة ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به فانا
اكون المنتقم من ذلك فهذا الامر لما ذكرنا تعظيم هذا النبي المبشر به فلا بد ان
يمتاز ذلك المبشر به عن غيره من الانبياء فلا يجوز ان يراد بالانتقام من
المنكر العذاب الاخرى الكائن في جهنم أو المحن والعقوبات الدنيوية التي تلحق
المنكرين من الغيب لان هذا الانتقام لا يختص بانكار بني دون بني بل يعم الجميع
خفيته ليراد بالانتقام الانتقام التشريعي فظهر منه ان هذا النبي يكون مأمورا
من جانب الله بالانتقام من منكره فلا يصدق على عيسى عليه السلام لان
شريعته خالية عن أحكام الحدود والقصاص والتعزير والجهاد (الوجه السابع)
في الباب الثالث من كتاب الاعمال في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤
هكذا ١٩ (فتوبوا وارجعوا حتى تمحي خطاياكم ٢٠ حتى اذا تأتى أزمته الراحة من
قدام وجه الرب وبرسل المنيادي به اليكم وهو يسوع المسيح ٢١ الذي اياه ينبغي
للسماء ان تقبله الى الزمان الذي يسترد فيه كل شيء تكلم به الله على أنبيائه
القديسين منذ الدهر ٢٢ ان موسى قال ان الرب الهكم يقيم لكم نبيا من اخوتكم
مثلي له يسمعون في كل ما يكلمكم به ٢٣ ويكون كل نفس لا تسمع ذلك النبي تم لك من
الشعب) وفي الترجمة الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة
١٨٤١ وسنة ١٨٤٣ هكذا ١٩ (توبه غمايد و باز كشت كند تا كه كسان
شما محو شود تا كه زمان تازه كير از حضور خداوند بيايد) ٢٠ (ويسوع مسيح
را كه ندايشماي شود باز فرستد) ٢١ (زيرا كه بايد كه آسمان اورنگها در دتا وقت

على غيره حيث لم
يحدد له نفسيرا
كالذي لم يذكره
أصلا ونراه يترك
تحريف لفظ بعض
المشكلات
ويأخذ في شرح
معناه كالسابع
عشر الذي فيه ذم
الاهتمام فانه لم
يتبصر تحريف
لفظه الذي يقتضي
امتناع الممكن
وهو الاهتمام بالغد
وامكان الممتنع
وهو تطويل القامة

ثبوت انچه خداوند بر زبان پيغمبران مقدس خود از ايام قديم فرموده است)
 ٢٢ (كه موسى بيدران ما گفت كه خداى شما خداوند پيغمبرى را مثل من
 از برائى شما از ميان برادران شما مبعوث خواهد نمود و هر چه او بشما گويد شمار
 است كه اطاعت نماييد) ٢٣ (وايچنين خواهد بود كه هر كس كه سخن آن پيغمبر
 را نشنود از قوم بريده خواهد شد) فهذه العبارة سيما بحسب التراجم الفارسية
 تدل صراحة على ان هذا النبي غير المسيح عليه السلام وان المسيح لا بد ان تقبله
 السماء الى زمان ظهور هذا النبي ومن ترك التعصب الباطل من المسيحيين وتأمل
 في عبارة بطرس ظهر له ان هذا القول من بطرس يكفي لابطال ادعاء علماء
 پروتستنت ان هذه البشارة في حق عيسى عليه السلام وهذه الوجوه السبعة التي
 ذكرتها تصدق في حق محمد صلى الله عليه وسلم على اكل صدق لانه غير المسيح
 عليه السلام ويمائل موسى عليه السلام في امور كثيرة ١ كونه عبد الله ورسوله
 ٢ كونه ذا الوالدين ٣ كونه ذا النكاح واولاد ٤ كون شريعته مشتقة على السياسات
 المدنية ٥ كونه مأمورا بالجهاد ٦ اشتراط الطهارة وقت العبادة في شريعته ٧
 وجوب الغسل للجنب والحائض والنفساء في شريعته ٨ اشتراط طهارة الثوب
 من البول والبراز ٩ حرمة غير المذبح وقرابين الاوثان ١٠ كون شريعته
 مشتقة على العبادات البدنية والرباضات الجسمانية ١١ امره بمجد الزنا ١٢ تعيين
 الحدود والتعزيرات والقصاص ١٣ كونه قادرا على اجرائها ١٤ تحريم الربا ١٥
 امره بانكار من يدعوا الى غير الله ١٦ امره بالتوحيد الخالص ١٧ امره الامة
 بان يقولوا لله عبد الله ورسوله لا ابن الله أو الله والعباد بالله ١٨ موته على الفراش
 ١٩ كونه مدفونا كوسى ٢٠ عدم كونه ملمعونا لاجل أمته وهكذا أمور آخرتظهر
 اذا توكل في شريعتهما ولذلك قال الله تعالى في كلامه المجيد (انا ارسلنا اليكم رسولا
 شاهدا عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا) وكان من اخوة بني اسرائيل لانه من
 بني اسمعيل وأرسل عليه الكتاب وكان أميا جعل كلام الله في فمهم وكان ينطق بالوحي
 كما قال الله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى) وكان مأمورا بالجهاد
 وقد انتقم الله لاجله من صناديد قريش والا كاسرة والقياصرة وغيرهم وظهر
 قبل نزول المسيح من السماء وكان للسماء ان تقبل المسيح عليه السلام الى ظهوره
 ليرد كل شيء الى اصوله ويمحق الشرك والتثليث وعبادة الاوثان ولا يرتاب أحد من
 كثرة أهل التثليث في هذا الزمان الاخير لان هذا الصادق المصدق قد أخبرنا على
 أتم تفصيل وأكمل وجه بحيث لا يبقى ريب بما كثرتم وقت قرب ظهور المهدى رضى
 الله عنه وهذا الوقت قريب ان شاء الله وسيظهر الامام و يظهر الحق عن قريب
 ويكون الدين كله لله جعلنا الله من أنصاره وخدامه آمين (الوجه الثامن) انه صرح

حتى يظهروه
 التعريف بل ترك
 ذلك وأخذ في شرح
 المعنى ولو اهتم
 رجل خبير في
 التصاريح جمع
 البعض من هذه
 التعاريف في فكره
 وفهم عجز المفسرين
 عن حلها منعه عن
 اظهارها ورفض
 كتبها موانع كثيرة
 أعظمها عدم
 اطلاعه على شرف
 الدين الحمدي
 الناشئ عن عدم

في هذه البشارة بان النبي الذي ينسب الى الله مالم يأمره يقتل فلولم يكن محمد صلى الله عليه وسلم نبيا حقا لكان يقتل وقد قال الله في القرآن المجيد ايضا (ولو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين) وما قتل بل قال الله في حقه (والله يعصم من الناس) وأوفى وعده ولم يقدر على قتله أحد حتى لقي الرفيق الاعلى صلى الله عليه وسلم وعيسى عليه السلام قتل وصلب على زعم أهل الكتاب فلو كانت هذه البشارة في حقه لزم أن يكون نبيا كاذبا كما يزعمه اليهود والعياذ بالله (الوجه التاسع) ان الله بين علامة النبي الكاذب ان اخباره عن الغيب المستقبل لا يخرج صادقاً ومحمد صلى الله عليه وسلم أخبر عن الامور الكثيرة المستقبلة كما علمت في المسالك الاول وظهر صدقه فيها فيكون نبيا صادقا لا كاذبا (الوجه العاشر) ان علماء اليهود سلموا كونه مبشرا به في التوراة لكن بعضهم أسلم وبعضهم بقي في الكفر كما ان قيافاو كان رئيس الكهنة ونبيا على زعم يوحنا عرف ان عيسى هو المسيح الموعود به ولم يؤمن بل أفتى بكفره وقتله كما صرح به يوحنا في الباب الحادي عشر والثامن عشر من انجيله من حديث تخير بن وكان حبرا عالما كثير المال من النخل وكان يعرف رسول الله صلى الله عليه وسلم بصفته وغلبت عليه ألفه دينه فلم يزل على ذلك حتى كان يوم أحد وكان يوم السبت فقال يا معشر اليهود والله انكم لتعلمون ان نصر محمد عليكم لحق قالوا فان اليوم يوم السبت قال لا سبت ثم أخذ سلاحه وخرج حتى أتى النبي صلى الله عليه وسلم بأحد وكان يوم السبت وعهد الى من وراءه من قومه ان قتل هذا اليوم فالى محمد يصنع فيه ما أراه الله تعالى فقاتل حتى قتل فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول تخير بن خير يهودي وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أمواله فعامه صدقات رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة منها وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بيت المدراس فقال اخرجوا الى أعليكم فقالوا عبد الله بن صور يا غلابه رسول الله صلى الله عليه وسلم فمناشده بدينه وبما أنعم الله عليهم وأطعمهم من المن والسلوى وظلهم من الغمام أنعلم اني رسول الله قال اللهم نعم وان القوم يعرفون ما أعرف وان صفتك ونعتك لبين في التوراة ولكن حسدوك قال فبايعت انت قال أكره خلاف قومي عسى ان يتبعوا ويسلموا فأسلم وعن صفية بنت حيي رضي الله عنها لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة ونزل بقاء غدا عليه أبي حيي بن أخطب وعمرى أبا يامر بن أخطب فجلسا فلم يرجعا حتى كان غروب الشمس فأثبا كلين كسلا نين ساقطين عشيان الهوينافهشت اليهما فالتفت الى أحد منهما مع ما بهما من الهم فسمعت عمرى أبا يامر يقول لابي أهو هو (أي المبشريه في التوراة) قال نعم والله قال أتنبته وتعرفه قال نعم قال فاني نفسا منه قال عداوته والله ما بقيت

فهذه شرائعهم
وعدم مظالمهم في
القرآن الشريف
مع فهم معانيه عن
الأغمة الاعلام حتى
يستنبه به ويتبع
طريقه الهادي
وعلمه بان
الانبياء في التوراة
والانجيل أنبؤا
عن سيدنا محمد
السيد الاعظم
والرسول المعظم صلى
الله تعالى عليه وسلم
وانهم أشاروا عنه
كما أشاروا عن

سيدنا عيسى
عليه الصلاة والسلام
فلا يعرف أحدهم
الا الطعن والقدح
والشتم من
المتعصبين على
نبينا صلى الله وسلم
عليه فن أجل
ذلك ونحوه من
الموانع يبقى في تيار
هذه المشاكل عارفا
وقد برهن المرحوم
الشيخ زيادة على
اتصاف عارفهم
بنحو هذه الموانع
التي أساس بعضها

أبد أفلاك عشرة كاملة فان قيل ان اخوة بني اسرائيل لا تنحصر في بني اسمعيل لان
بني عيسو وبني أبناء قطور وزوجة ابراهيم عليهم ما السلام من اخوتهم أيضا قلت نعم
هؤلاء أيضا من اخوة بني اسرائيل لكنهم لم يظهر أحد منهم يكون موصوفا بالامور
المذكورة ولم يكن وعد الله في حقهم أيضا بخلاف بني اسمعيل فانهم كان وعد الله في
حقهم لابراهيم ولهاجر عليهم ما السلام مع انه لا يصح ان يكون مصداق هذا الخبر بني
عيسو على ما هو مقتضى دعاء اسحق عليه السلام المصرح به في الباب السابع
والعشرين من سفر التكوين ولعلماء پروتستانت اعتراضات نقلها صاحب
الميزان في كتابه المسمى بحل الاشكال في جواب الاستفسار الاول انه وقع في الآية
الخامسة عشر من الباب الثامن عشر من سفر الاستثناء هكذا (فان الرب الهك
يقسم من بينك من بين اخوتك) الخ فلفظ من بينك يدل دلالة ظاهرة على ان هذا
النبي يكون من بني اسرائيل لامن بني اسمعيل والثاني ان عيسى عليه السلام
نسب هذه البشارة الى نفسه فقال في الآية السادسة والاربعين من الباب
الخامس من انجيل يوحنا ان موسى كتب في حق اقول آية الاستثناء على وفق
التراجم الفارسية وتراجم اردو هكذا (فان الرب الهك يقسم من بينك من بين اخوتك
نيبامثلي فاسمع منه) والقسيس أيضا نقلها هكذا والجواب ان اللفظ المذكور
لا يتنافى مقصودنا لان محمد عليه السلام لما هاجر الى المدينة وبها تكامل امره
وقد كان حول المدينة بلاد اليهود تكبير وبني قينقاع والنضير وغيرهم فقد قام من
بينهم ولانه اذا كان من اخوتهم فقد قام من بينهم ولان قوله من بين اخوتك يدل من
قوله من بينك يدل اشتمال على رأى ابن الحاجب ومتبعيه القائلين بكفاية علاقة
الملازمة غير الحكيمة والجزئية في تحقق هذا البديل فوجاء في زيد أخوه وجاء في زيد
غلامه وبديل اضراب على رأى ابن مالك وعلى كلا التقديرين المبدل منه غير
مقصود وبديل على كونه غير مقصود ان موسى عليه السلام لما أعاد هذا الوعد من
كلام الله في الآية الثامنة عشر لا يوجد فيه لفظ من بينك ونقل بطرس الخوارى
أيضا هذا القول ولا يوجد فيه هذا اللفظ كما عرفت في الوجه السابع وكذا نقله
استيفانوس أيضا ولا يوجد في نقله أيضا هذا اللفظ كما صرح به في الباب السابع من
كتاب الاعمال وعبارته هكذا (هذا هو موسى الذي قال لبني اسرائيل نيبامثلي
سيقيم لكم الرب الهكم من اخوتكم لستم سمعون) فسقوطه في هذه المواضع دليل على
كونه غير مقصود فاحتمال البديل قوى جدا وقال صاحب الاستفسار (ان لفظ من
بينك الخاقى زيد فخر بقا وبديل عليه ثلاثة أمور (الاول) ان مخاطبين في
هذا الموضع كانوا بني اسرائيل كلهم لا البعض فقوله من بينك خطاب الى جميع
القوم فصار لفظ من اخوتك لغوا محضا لا معنى له لكن لفظ من اخوتك جاء في الموضع

الاسترايضافيه يكون صحيحا ولفظ من بينك الحاقباز يد تحريفا (والثاني) ان موسى عليه السلام لما نقل كلام الله لاثبات قوله لا يوجد فيه هذا اللفظ ولا يجوز ان يكون ما قال موسى مخالفا لما قاله الله (والثالث) ان الحوار بين كلنا بقوله هذا الكلام لا يوجد فيه لفظ من بينك وان قلتم ان المحرف اذا حرف فلم لم يحرف الكلام كله قلت نحن نرى في محركات العبد دائما ان القبايح المحرفة ثبت تحريف الالفاظ المحرفة فيها من مواضع أخرى منها غاليا وان شاء هو الزور يؤخذون ببعض بياناتهم فالوجه الوجيه على ان عادة الله جارية بانه لا يمدى كيد الخائنين ويظهر خيانه طائن الدين بمقتضى مرحته فيقتضى هذه العادة يصدر عن الخائن شيء ما يظهر به خيانه على انه لا توجد ملة يكون أهلها كلهم خائنين فالخائنون الذين حرفوا كتب العهدين كان لهم لحاظ ما من جانب بعض المتدينين فلذلك ما بدلو الكل انتهى أقول هذا الجواب بالنسبة الى عادة أهل الكتاب الفسيب كما عرفت في الامر السابع وأقول في الجواب عن الاعتراض الثاني ان آية الانجيل هكذا (لانكم لو كنتم تصدقون موسى ان كنتم تصدقوني لانه هو كتب عني) وليس فيها تصريح بموسى عليه السلام كتب في حقه في الموضوع القلا في بل المفهوم منه ان موسى كتب في حقه وهذا يصدق اذا وجد في موضع من مواضع التوراة اشارة اليه ونحن نسلم هذا الامر كما ستعرف في ذيل بيان البشارة الثالثة لئلا نذكر ان يكون قوله اشارة الى هذه البشارة للوجود التي عرقها وقد ادعى هذا المعترض في الفصل الثالث من الباب الثاني من الميزان ان الآية الخامسة عشر من الباب الثالث من سفر التكوين اشارة اليه فهذا القدر يكفي لتصحیح قول عيسى عليه السلام نعم لوقال عيسى عليه السلام ان موسى عليه السلام ما اشار في أسفاره الخمسة الى نبي من الانبياء الا الى الله كان لهذا التوهم مجال في ذلك الوقت (البشارة الثانية) الآية الحادية والعشرون من الباب الثاني والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا (هم أعاروني بغيره) واغضبوني بعبوداتهم الباطلة وانا أيضا أغبرهم بغير شعب وبشعب جاهل أغضبهم) والمراد بشعب جاهل العرب لانهم كانوا في غاية الجهل والضلال وما كان عندهم علم لا من العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية وما كانوا يعرفون سوى عبادة الاوثان والاصنام وكانوا يحقرين عند اليهود لكونهم من أولاد هاجر الجارية فقصود الآية ان بني اسرائيل أعاروني بعبادة المعبودات الباطلة فأغبرهم باصطفاء الذين هم عندهم محقرون وجاهلون فأروني عبادة المعبودات الباطلة فأغبرهم صلى الله عليه وسلم فهذا هم الى الصراط المستقيم كما قال الله تعالى في سورة الجمعة (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوه عليهم آياته ويزكيهم يعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وليس المراد بالشعب الجاهل

قصود وأساس
باقيةا تعصب
ببرهان لطيف
وهو انه رحمه الله
كان ممن انتظم في
هذا السلك ثم تنبه
وتشرف بهذا الدين
المحمدي بعد ان
ظهر له نوره وكشف
عن الحق مستوره
فكان يراهم وقوفا
عند هذه التحريفات
بل على أبوابها
مبهوتين لاشكالها
جدا لا يمكنهم
الدخول فيها ولا
الخروج منها

اليونانيين كيفية من ظاهر كلام مقدسهم بولس في الباب العاشر من الرسالة
 الرومية لان اليونانيين قبل ظهور عيسى عليه السلام بازيد من ثلثمائة سنة
 كانوا قافقين على أهل العالم كله في العلوم والفنون وكان جميع الحكماء المشهورين
 مثل سقراط وبقرات وفيثاغورس وافلاطون وارسطاطليس وارشميدس
 وبلينامس واقلبيدس وجالينوس وغيرهم الذين كانوا أئمة الاهيات والرياضيات
 والطبيعات وفروعها قبل عيسى عليه السلام وكان اليونانيون في عهده على
 غاية درجة النكال في فنونهم وكانوا واقفين على أحكام التوراة وقصصها وسائر كتب
 العهد العتيق أيضا بواسطة ترجمة سبتوجنت التي ظهرت باللسان اليوناني قبل
 المسيح بمقدار مائتين وست وعشرين سنة لكنهم ما كانوا معتقدين للملة الموسوية
 وكانوا متفحصين عن الاشياء الحكمية الجديدة كما قال مقدسهم هذا في الباب الاول
 من الرسالة الاولى الى أهل كورنثوس هكذا ٢٢ لان اليهود يسألون آية
 واليونانيين يطلبون حكمة ٢٣ (ولكننا نحن نكسر بالمسيح مصلوبا لليهود عثرة
 ولليونانيين جهالة) فلا يجوز ان يكون المراد بالشعب الجاهل اليونانيين فكلام
 مقدسهم في الرسالة الرومية امام مؤول أو مردود وقد عرفت في الاخر الثامن ان قوله
 ساقط عن الاعتبار عندنا (البشارة الثالثة) في الباب الثالث والثلاثين من سفر
 الاستثناء في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا (وقال جاء الرب من سيناء
 واشرق لنا من ساعير استعلن من جبل فاران ومعه ألوف الاطهار في عينه سنة
 من نار) فجيشه من سيناء اعطاؤه التوراة لموسى عليه السلام واشراقه من ساعير
 اعطاؤه الانجيل لعيسى عليه السلام واستعلانه من جبل فاران انزاله القرآن لان
 فاران جبل من جبال مكة في الباب الحادي والعشرين من سفر التكوين في حال
 اسمعيل عليه السلام هكذا ٢٠ (وكان الله معه وغاوسكن في البرية وصار شابا
 يرعى بالسهام ١٣ وسكن بركة فاران وأخذت له أمه امرأة من أرض مصر) ولا شك
 ان اسمعيل عليه السلام كانت سكنته بمكة ولا يصح ان يراد ان النار لما ظهرت
 من طور سيناء ظهرت من ساعير ومن فاران أيضا فانشرت في هذه المواضع لان الله
 لو خلق نارا في موضع لا يقال جاء الله من ذلك الموضع الا اذا تبع تلك الواقعة وحى
 نزل في ذلك الموضع أو عقوبة أو ما أشبه ذلك وقد اعترفوا ان الوحي اتبع تلك في
 طور سيناء فكذلك لا بد ان يكون في ساعير وفاران (البشارة الرابعة) في الآية
 العشرين من الباب السابع عشر من سفر التكوين وعد الله في حق اسمعيل عليه
 السلام لابراهيم عليه السلام في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ هكذا
 (وعلى اسمعيل استجيب لك هوذا اباركوك وأكبره واكثره جدا في بلد اتي عشر رئيسا
 واجهه له الشعب كبير) وقوله اوجه له الشعب كبير يشير الى محمد صلى الله عليه وسلم

فهذا أو أمثاله يحرك
 كل ذي مروءة من
 المسلمين والنصارى
 على جمع حاصل
 تحقيقاتها وحل ما يحتاج
 اليه من المشكلات
 التي ينشج بسبب
 حلها قلب كل ذي
 عقل وافر ليطلع
 هذا الحاصل علماء
 الطائفة المسيحية
 ووطنائهم وأذكيائهم
 الانجاب فيكون
 ايمانهم ايمانا غير
 منطرف ومتعصب
 للسقوط كتطرف
 مذاهب بعض اليهود

لانه لم يكن في ولد اسمعيل من كان لشعب كبير غيره وقد قال الله تعالى ناولدعاء ابراهيم
 واسمعيل في حقهم عليهم السلام في كلامه المجيد ايضا ربنا وابعث فيهم رسولا منهم
 يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم وقال
 الامام القرطبي في الفصل الاول من القسم الثاني من كتابه وقد تظن بعض النباه
 ممن نشأ على لسان اليهود وقرأ بعض كتبهم فقال يخرج مما ذكر من عبارة التوراة في
 موضعين اسم محمد صلى الله عليه وسلم بالعدد على ما يستعمله اليهود فيما بينهم الاول
 قوله جدا جدا بتلك اللغة عبادماد وعدده هذه الحروف اثنتان وتسعون لان الباء
 اثنتان والميم أربعون والالف واحد والدال أربعة والميم الثانية أربعون والالف
 واحد والدال أربعين وكذلك الميم من محمد أربعون والحاء ثمانية والميم أربعون
 والدال أربعين والثاني قوله لشعب كبير بتلك اللغة لغوى غـ دول فاللام عندهم
 ثلاثون والغين ثلاثة لانه عندهم في مقام الجيم اذ ليس في لغتهم جيم ولا صاد والواو
 ستة والياء عشرة والغين ايضا ثلاثة والدال أربعين والواو ستة واللام ثلاثون
 فجموع هذه ايضا اثنتان وتسعون انتهى كلامه بتلخيص ما وعبد السلام كان من
 اخبار اليهود ثم أسلم في عهد السلطان المرحوم بايزيد خان وصنف رسالة صغيرة
 سماها بالرسالة الهادية فقال فيها (ان أكثر أدلة أخبار اليهود بحرف الجمل الكبير وهو
 حرف أجيـد فان أخبار اليهود حـين بنى سليمان النبي عليه السلام بيت المقدس
 اجتمعوا وقالوا بيق هذا البناء أربع مائة وعشرة سنين ثم يعرض له الخراب لانهم
 حسبوا لفظة برات) ثم قال (واعترضوا على هذا الدليل بان الباء في عبادماد ليست
 من نفس الكلمة بل هي اداة وحرف جيـ به للصلاة فلما أخرج منه اسم محمد لاحتاج
 الى بـاء ثانية ويقال بهاد ماد قلنا من المشهور عندهم اذا اجتمع الباء أن أحدهما اداة
 والاخر من نفس الكلمة فتحذف الاداة وتبقى التي هي من نفس الكلمة وهذا
 شائع عندهم في مواضع غير معدودة فلا حاجة الى ايرادها) انتهى كلامه بلفظه أقول
 قد صرح العلماء بان من أسماء محمد صلى الله عليه وسلم مادماد كافي شفاء القاضي
 عياض (البشارة الخامسة) الآية العاشرة من الباب التاسع والاربعين من سفر
 التكوين هكذا ترجمة عربية سنة ١٧٣٣ سنة ١٨٣١ سنة ١٨٤٤
 (فلا يزول القضيـب من يهودا والمديـر من نخذه حتى يحـيـيـ الذي له السكل واياهم تنتظر
 الامم) ترجمة عربية سنة ١٨١١ (فلا يزول القضيـب من يهودا والرسم من تحت
 أمره الى أن يحيى الذي هو له واليه تجتمع الشعوب) ولفظ الذي له السكل أو الذي
 هو له ترجمة لفظ شيلوه وفي ترجمة هذا اللفظ اختلاف كثير فيما بينهم وقد عرفت في
 الامر السابع أيضا وقال عبد السلام في الرسالة الهادية هكذا (لا يزول الحاكم من
 يهودا ولا واسم من بين رجليه حتى يحيى الذي له واليه تجتمع الشعوب وفي هذه

والنصارى المشبهة
 على الافراط
 والتفريط وذلك
 لان بعض اليهود
 يعتقدون وجود
 خالق فائق الاوصاف
 الا أنه ترك اعتماده
 بحسب لوقاته وانزل
 وسلم بعضها الى بعض
 كالشمس والقمر
 والنجوم والافلاك
 والعناصر ولذلك
 كانوا يعبدونها كأنها
 الهويـتوجه ضميرهم
 الى ترك عبادة الخالق
 سبحانه وتعالى حتى
 انهم مع تداول

الازمنة نسوا
عبادة الله تعالى
التي هي الاصل
لديانهم وعكفوا على
عبادتها واعتبروا
انها خالقة وليست
بمخلوقة وهذه الملة
تسمى سينتوروكير
من أهلها في جزائر
آسيا وبعض
النصارى بالغ
باعثاته تعالى بالبشر
فاوصلهم ذلك الى
الغلو في الدين وذلك
ان بعض النصارى
يعتقد ما قاله
رجل اسمه بولس
من ان جميع البشر

الآية دلالة على ان يحيى سيدنا (محمد) صلى الله عليه وسلم بعد تمام حكم موسى
وعيسى لان المراد من الحاكم هو موسى لانه بعد يعقوب ماجاء صاحب شريعة الى
زمان موسى الاموسى والمراد من الراسم هو عيسى لانه بعد موسى الى زمان عيسى
ما جاء صاحب شريعة الالعيسى وبعدهما ماجاء صاحب شريعة الامحمد فعلم ان
المراد من قول يعقوب في آخر الايام هو نبينا محمد عليه السلام لانه في آخر الزمان بعد
مضى حكم الحاكم والرأس ما جاء الاسيدنا محمد عليه السلام ويدل عليه أيضا قوله
حتى يحيى الذى له أى الحكم بدلالة مساق الآية وسياقها واما قوله واليه تجتمع
الشعوب فهي علامة صريحة ودلالة واضحة على أن المراد منها هو سيدنا لانه
ما اجتمع الشعوب الا اليه وانما يذكر الزبور لانه لا احكام فيه وداود النبى تابع
لموسى والمراد من خبر يعقوب هو صاحب الاحكام انتهى كلامه بلفظه أقول انما
أراد من الحاكم موسى عليه السلام لان شريعته جبرية انتقامية ومن الراسم
عيسى عليه السلام لان شريعته ليست بجبرية ولا انتقامية وان أريد من
القضيب السلطنة الدينية ومن المدر الحاكم الدينى كما يفهم من رسائل
القسيسين من فرقة پروتستنت ومن بعض تراجمهم فلا يصح أن يراد بشيخه مسيح
اليهود كما هو فرض عمومهم ولا عيسى عليه السلام كما هو فرض عموم النصارى اما الاول
قطا هر لان السلطنة الدينية والحاكم الدينى زالا من آل يهوذا من مدة هي
أزيد من ألفى سنة من عهد بختنصر ولم يسمع الى الآن حيس مسيح اليهود وأما
الثانى فلا هم ازالتهم من آل يهوذا أيضا قبل ظهور عيسى عليه السلام بقدر اربعة
سنة من عهد بختنصر وهو أجلي بنى يهوذا الى بابل وكافوا في الجلاء ثلاثا وستين سنة
لا سبعين كما يقول بعض علماء پروتستنت تغليب العوام وقد عرفت في الفصل الثالث
من الباب الاول ثم وقع عليهم في عهد انتيوكس ما وقع فانه عزل أونياس حبر اليهود
وباع منصبه لآخيه ياسون بثلاثمائة وستين وزنة ذهب يقدمه له خراجا كل سنة
ثم عزله وباع ذلك لآخيه مينا لاوس بثلاثمائة وستين وزنة ثم شاع خبر موته فطلب
ياسون أن يسترد لنفسه الكهنوت ودخل أورشليم بالوفى من الجنود فقتل كل من
كان يظنه عدوا له وهذا الخبر كان كاذبا فاجم انتيوكس على أورشليم وامتلاكها
ثانية في سنة ٧٠ قبل ميلاد المسيح وقتل من أهلها أربعين ألفا وباع مشل ذلك
عبيدا وفي الفصل العشرين من الجزء الثانى من مرشد الطالبين في بيان الجدول
التاريخى في الصفحة ٤٨١ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٥٣ من الميلاد
(انه ب أورشليم وقتل ثمانين ألفا) انتهى وسلب ما كان في الهيكل من الامتعة
النفيسة التي كانت قيمتها ثمانمائة وزنة ذهب وقرب خنزيرة وقودا على المذبح
للاهانة ثم رجع الى انطاكية وأقام في بلس أحد الارامل كما كمال على اليهودية وفي

رحلته الرابعة الى مصر أرسل أبو لوينوس بعشرين ألفا من جنوده وأمرهم ان
يخرجوا أورشليم ويقتلوا كل من بها من الرجال ويسبوا النساء والصبيان فانطلقوا
الى هناك وبينما كان الناس في المدينة مجتمعين للصلاة يوم السبت هجموا عليهم
على غفلة فقتلوا الكل الا من أفلت الى الجبال أو اختفى في المغاير وهربوا أموال
المدينة وأحرقوها وهدموا أسوارها وأخربوا منازلها ثم ابتنوا لهم من بساط ذلك
الهدم قلعة حصينة على جبل اكرا وكانت العساكر تشرف منها على جميع نواحي
الهيكل ومن دنا منه يقتلونه ثم أرسل انثيوكس اثناسيوس ليعلم اليهود طقوس
عبادة الاصنام اليونانية ويقتل كل من لا يعتنق ذلك الامر فجاء اثناسيوس الى
أورشليم وساعده على ذلك بعض اليهود الكافرين وبطل الذبيحة اليومية ونسخ
كل طاعة للدين اليهودي وهو ما وخصوصا وأحرق كل ما وجد من نسخ كتب العهد
العتيق بالفحص التام وكرس الهيكل للمشتري ونصب صورة ذلك على مذبح اليهود
وأهلك كل من وجده مخالفا امر انثيوكس ونجما ثامياس الكاهن مع ابنائه الخمسة
في هذه الداهية وفروا الى وطنهم مودين في سبط دان فانتقم من هؤلاء الكفار
انتقاما ما قدروا عليه على استطاعة كاهنهم ومصرح به في التواريخ فكيف يصدق
هذا الخبر على عيسى عليه السلام وان قالوا ان المراد ببقاء السلطنة والحكومة
امتياز القوم كما يقول بعضهم الا فنقلنا هذا الامر كان باقيا الى ظهور محمد صلى
الله عليه وسلم وكافوا في أقطار العرب ذوى حصون واملاك غير مطيعين لاحد مثل
يهود خيبر وغيرهم كما يشهد به التواريخ وبعد ظهور محمد صلى الله عليه وسلم ضربت
عليهم الذلة والمسكنة وصاروا في كل اقليم مطيعين للغير فالائق ان يكون المراد
بشيء النبي صلى الله عليه وسلم لا مسيح اليهود ولا عيسى عليه السلام (البشارة
السادسة) الزبور الخامس والاربعون هكذا (فاض قلبي كلمة صالحة انا قول
اعمالى للملك) (اسانى قلم كاتب سر مع الكتابة) ٢ (جى فى الحسن افضل من بنى
البشر) ٣ (انكسبت النعمة على شفتيك لذلك باركك الله الى الدهر) ٤ (تقلد سيفك
على نخذك أيها القوي بحسنك وجالك) ٥ (استله وانجح واملك من أجل الحق والدعة
والصدق وتهديك بالعجب عيبتك) ٦ (نبلك مسنونة أيها القوي فى قلب اعداء الملوك
الشعوب تحمك بسقوطك) ٧ (كرسبك يا الله الى دهر الداهرين عصا الاستقامة
عصا املاكك) ٨ (أحببت البروا بغضت الاثم لذلك مسحك الله الهك بدهن الفرح
افضل من أحبابك) ٩ (المر والميعة والسليخة من ثيابك من منازل الشريفة
العاج التي أبهجتك) ١٠ (بنات الملوك فى كرامتك قامت الملكة من عن عيبتك مشتهة
بشوب مذهب موسى) ١١ (اسمعى يا بنت وانظرى وانصتى يا ذنيل وانسى شعبك
وبنت أبيتك) ١٢ (فيشتمى الملك حسنك لانه هو الرب الهك وله تسجدون) ١٣ (بنات

هالكون بخطيئة
جدهم آدم عليه
السلام حتى ابراهيم
وموسى وغيرهما
من الانبياء عليهم
الصلاة والسلام
وانهم جميعا فى الاسر
تحت يد ابليس
وسلطانه مفتقرون
الى اله يخلصهم حتى
اعتقدوا انه سبحانه
وتعالى بسبب اعتناؤه
بالبشر الجاهل الحال
الى ان ينزل ابنه من
السماء ويسكنه فى
رحم السيدة مريم
تسعة أشهر

صوراً يأتينك بالهدايا الوجهك يصلى كل اغنياء الشعب (١٤) كل مجد ابنه الملك من
 داخل مشتملة بلباس الذهب الموشى (١٥) يبلغن الى الملك عذارى في اثرها
 قريباتها اليك قدم (١٦) يبلغن بفرح وابتهاج يدخلن الى هيكل الملك (١٧)
 (ويكون بمولك عوضاً من آبائك وتقيهم رؤساء على سائر الارض) (١٨) سأذكر اسمك
 في كل جيل وجيل من أجل ذلك تعترف لك الشعوب الى الدهر وإلى دهر الدهرين
 وهذا الامر مسلم عند أهل الكتاب ان داود عليه السلام يبشر في هذا الزبور بنبي
 يكون ظهوره بعد زمانه ولم يظهر الى هذا الحين عند اليهود نبي يكون موصوفاً
 بالصفات المذكورة في هذا الزبور ويدعى علماء يهود وتنت أن هذا النبي عيسى
 عليه السلام ويدعى أهل الاسلام سلفاً وخلفاً ان هذا النبي محمد صلى الله عليه
 وسلم فاقول انه ذكر في هذا الزبور من صفات النبي المبشر به هذه الصفات ١ كونه
 حساناً ٢ كونه أفضل البشر ٣ كون النعمة منسكبة على شقيقه ٤ كونه مباركاً الى
 الدهر ٥ كونه متقلداً بالسيوف ٦ كونه قوياً ٧ كونه ذا حق ودعة وصدق ٨ كونه
 هداية يمينه بالعجب ٩ كون نبهة مسنونة ١٠ سقوط الشعب تحته ١١ كونه محباً
 للبر ومبغضاً للادثم ١٢ خدمة بنات الملوك اياه ١٣ اتيان الهدايا اليه ١٤ انقياد كل
 اغنياء الشعب له ١٥ كون ابنائه رؤساء الارض بدل آبائهم ١٦ كون اسمه مذكوراً
 جيلاً بعد جيل ١٧ مدح الشعوب اياه الى دهر الدهرين وهذه الاوصاف كلها
 توجد في محمد صلى الله عليه وسلم على أكمل وجه أما الاول فلان أباه ريرة رضى الله
 عنه قال (ما رأيت شيئاً أحسن من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان الشمس
 تجرى في وجهه واذا ضحك يتلألأ في الجدار) وعن أم عبد رضى الله عنها قالت
 في بعض ما وصفته به (أجل الناس من بعيد وأحلامهم وأحسنهم من قريب) وأما
 الثاني فلان الله تعالى قال في كلامه المحكم (نزل الرسل فضلنا بعضهم على بعض)
 الآية وقال أهل التفسير أراد بقوله ورفع بعضهم درجات محمد صلى الله عليه
 وسلم أي رفعه على سائر الانبياء من وجوه متعددة وقد أشبع الكلام في تفسير هذه
 الآية الامام الهمام الفخر الرازي في تفسيره الكبير وقال صلى الله عليه وسلم (أنا
 سيد ولد آدم يوم القيامة ولا نخر) أي لا أقول ذلك نخر النفس بل تجد ثباته مع
 ربي وأما الثالث فغير محتاج الى البيان حتى أقرب فصاحته الموافق والمخالف وقال
 الرواة في وصف كلامه انه كان أصداق الناس لهجة فكان من الفصاحة بالحل
 الافضل والموضع الاكل وأما الرابع فلان الله قال (ان الله وملائكته يصلون
 على النبي) والوفوف من الناس يصلون عليه في الصلوات الخمس وأما
 الخامس فظاهر وقد قال هو بنفسه انا رسول الله بالسيوف وأما السادس فكانت
 قوته الجسدية على الكمال كائنت ان ركانه خلا برسول الله صلى الله عليه وسلم في

ويخرجه منها تعالى
 الله عن ذلك وأعوذ
 به من مثل هذه
 المسالك وانه تعالى
 ألبسه ناسوتاً من
 دم السيدة مريم
 عليها السلام
 فصلب فيه ومات
 ونزل الى جهنم حتى
 يخلص ابراهيم
 وموسى وبقيّة
 الانبياء والبشر
 الهاككين بالخطيئة
 المقتدرين الى الله
 يخلصهم فكان
 الخلاص لا يمكن
 الا بهذه الكيفية

بعض شعاب مكة قبل ان يسلم فقال ياركانه الاتنى الله وتقبل ما ادعوك اليه فقال
لو اعلم والله ما تقول حق الا تتبعك فقال ارايت ان صرعتك اتعلم ان ما اقول حق قال
نعم فلما بطش به صلى الله تعالى عليه وسلم اصبجه لايلاك من امره شيئا ثم قال يا محمد
عد فصره ايضا فقال يا محمد ان ذا الجعب فقال صلى الله عليه وسلم وا عجب من ذلك
ان شئت ان اريكه ان اتقيت الله وتبعته امرى قال ما هو قال ادعوك هذه الشجرة
فذاها فاقبلت حتى وقفت بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لها ارجي مكانك
فرجع وركانه الى قومه فقال يا بنى عبد مناف ارايت اسحر منه ثم اخبرهم بما رآى
وركانه هذا كان من الاقوياء والمصارعين المشهورين واما شجاعته فقد قال ابن
عمر رضى الله عنهما (مارايت اشجع ولا أنجدا ولا أجود من رسول الله صلى الله عليه
وسلم) وقال على كرم الله وجهه (وانا كنا اذا حى البأس واجرت الحديق اتقينا
برسول الله صلى الله عليه وسلم فما يكون أحد اقرب الى العدو منه ولقد رآيتنى يوم
بدرو نحن نلوذ برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو اقرب بنا الى العدو وكان من أشد
الاس يومئذ بأسا) واما السابغ فلان الامانة والصدق من الصفات الجبلية له
صلى الله عليه وسلم كما قال النضر بن الحرث اقرش (قد كان محمد فيكم غلاما ما حدثنا
ارضاكم فيكم وأصدقكم حديثا وأعظمكم أمانة حتى اذا رأيتم فى صدغيه الشيب
وجاءكم بما جاءكم فاقبلوا والله ما هو بساحر) وسأل هرقل عن حال النبي
صلى الله عليه وسلم أباسفيان فقال هل كنتم تهـمونه بالكذب قبل ان يقول
ما قال قال لا وأما الثامن فلانه روى يوم بدر وكذا يوم حنين وجوه الكفار بقبضة
نراب فلم يبق مشرك الا شغل بعينه فانهزموا وتكلم المسلمون منهم قتلوا وأسرا
فامثال هذه من عجيب هدايته عيـنه واما التاسع فلان كون اولاد اسمعيل أحباب
النسب الى سالف الزمان غير محتاج الى البيان وكان هذا الامر مرغوبه له وكان
يقول (ستفتح عليكم الروم ويكفيكم الله فلا يهجز أحدكم ان يلهو باسمه)
ويقول (اره وابنى اسمعيل فان اباكم كان واميا) ويقول عليه السلام (من تعلم
الرمي تم تركه فليس منا) واما العاشر فلان الناس دخلوا أفواجا أفواجا فى دين الله
فى مدة حياته واما الحادى عشر فشهور يعترف به المعاندون أيضا كما عرفت فى
المسلان الثانى واما الثانى عشر فقد صارت بذات الملوك والامراء خادمة للمسلمين
فى الطبقة الاولى ومنه اشهر بان فوبنت يزجرد كسرى فارس كانت تحت
الامام الهمام الحسين رضى الله عنه واما الثالث عشر والرابع عشر فلان
النجاشى ملك الحبشة ومنذر بن ساوى ملك البحرين وملك عمان انقادوا وأسلموا
وهرقل قيصر الروم أرسل اليه هدية المقوقس ملك القبط أرسل اليه ثلاث
جوار وغلاما أسود وبقعة شهباء وجمارا أشهب وفساوثيا وأغبيرها واما

لان سيدنا عيسى
ابن الله ومساو له
فى الجوهر تعالى الله
عن ذلك علوا كبيرا
فلا يقوم غيره
مقامه اذ هو اله ولا
يتأتى الخلاص الا
على يده فالدين
المحمدى قد نقر من
مثل هذه التعسفات
واعترفد حقائق
الاشياء التى يجب
العمل بها بالوحى
المحسوب بالشريعة
الغراء المنزل على
خاتم الرسل والانبياء
والملك السامى

الخامس عشر فقد وصل من ابناء الامام الحسن رضى الله عنه الى الخلافة والوف
 في اقاليم مختلفة من الحجاز واليمن ومصر والمغرب والشام وفارس والهند وغيرها
 وفازوا بالسلطنة والامارة العلية والى الآن ايضا في ديار الحجاز واليمن وفي غيرهما
 توجد الامراء والحكام من نسله صلى الله عليه وسلم وسيظهر ان شاء الله المهدي
 رضى الله عنه من نسله ويكون خليفة الله في الارض ويكون الدين كله لله في عهده
 الشريف وأما السادس عشر والسابع عشر فلانه ينادى ألوف ألوف جيل بعد
 جيل في الاوقات الخمسة بصوت رفيع في اقاليم مختلفة (أشهد أن لا اله الا الله
 وأشهد ان محمدا رسول الله) ويصلى عليه في الاوقات المذكورة الغير المحصورين
 من المصلين والقراء يحفظون منشوره والمفسرون يفسرون معاني فرقانه والوعاظ
 يبلغون وعظه والعلماء والسلاطين يصلون الى خدمته ويسلمون عليه من وراء
 الباب ويمسحون وجوههم بتراب روضته ويرجون شفاعته ولا يصدق هذا الخبر
 في حق عيسى عليه السلام كإدعيه علماء يروى عنه ادعاء باطلا لا هم يدعون ان
 الخبر المندرج في الباب الثالث والخمسين من كتاب اشعيا في حق عيسى عليه السلام
 ووقع في هذا الخبر في حقه ~~هكذا~~ (ليس له منظر وجمال ورأياه ولم يكن له منظر
 واشتهيهناه مهانا وآخرا لرجال رجل الاوجاع فمختبر بالامراض وكان مكتوما وجهه
 ومزدولا ولم يمسسه به ونحن حسبناه كبرص ومضروبا من الله ومخضوعا والرب شاء
 ان يستحقه) وهذه الاوصاف ضد الاوصاف التي في الزبور المذكور فلا يصدق عليه
 كونه حسنا ولا كونه قويا وكذا لا يصدق عليه كونه متقلدا بالسيوف ولا كونه نبلا
 مسنونا ولا انقيادا لاغنياء ولا ارسالهم اليه الهدايا بل هو على زعم النصارى
 أخذوه وآهافوه واستهزؤا به وضربوه بالسياط ثم صلبوه وما كان له زوجة ولا ابن فلا
 يصدق دخول بنات الملوك في بيته ولا كونه ابنا بدل آباءه رؤساء الارض (فائدة)
 ترجمة الآية الثامنة التي نقلتها مطابقة للترجمة الفارسية للزبور التي كانت عندي
 وتراجم اردو للزبور وموافقة لنقل مقدسهم يولس لانه نقل هذه الآية في
 الباب الاول من رسالته العبرانية هكذا ترجمة عبرية سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٣١
 وسنة ١٨٤٤ (أحييت البر وأبغضت الاثم لذلك مسحك الله الهك بدهن الفرح
 أفضل من أصحابك) والتراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨
 وسنة ١٨٤١ وتراجم اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩ وسنة ١٨٤٠ وسنة
 ١٨٤١ مطابقة للتراجم العربية فالترجمة التي تكون مخالفة لما نقلت تكون
 غير صحيحة ويكتفي لردّها الزاما كلام مقدسهم وقد عرفت في مقدمة الباب الرابع ان
 اطلاق لفظ الاله والرب وأمثاله ما جاء على العوام فضلا عن الخواص والآية
 السادسة من الزبور الثاني والثمانين هكذا (انا نقلت انكم آلهة وسبوا العلي كلكم)

المشتمل على سائر
 المطالب الصالحة
 بالفاظ رشيدة وجل
 وجيزة فائقة
 ومعان سليمة
 رائقة فترى فيه
 الاخبار والامثال
 الشريفة والاحكام
 العادلة اللطيفة
 اذهى عربية عن
 القساوة التي في
 التوراة اضدادها
 التي في الانجيل
 فالتسوية حكمت
 بالموت على من قرب
 قربا ناخرج المذبح
 والهيكل والانجيل

فلا يرد ما قال صاحب مفتاح الاسرار انه وقع في الآية المذكورة هكذا (أحببت البر
 وابتغيت الشمر من أجل ذلك يا الله مسح الهن بذهن البهجة أفضل من رفقان ولا
 يقال لشخص غير المسيح يا الله مسح الهن) الخ لا نالنا سلم ولا صحة ترجمته لكونها
 مخالفة لكلام مقدسهم وثانيًا لوقفنا النظر عن عدم صحتها أقول ادعاه صريح
 البطلان لان لفظ الله ههنا بالمعنى المجازي لا الحقيقي ويدل عليه قوله الهن لان الاله
 الحقيقي لا الهه فاذا كان بالمعنى المجازي يصدق في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما
 يصدق في حق عيسى عليه السلام (البشارة السابعة) في الزبور المائة والتاسع
 والاربعين هكذا ١ (سبحوا الرب سبيحًا جديدًا سبحوه في مجمع الابرار) ٢ (فليفرح
 اسرائيل بخالقه وبنوصه هيون يتنهجون بملكهم) ٣ (فليسبحوا اسمه بالوصاف
 بالظيل والمزمائر بتأوله) ٤ (لان الرب يسر بشعبه ويشرف المتواضعين بالخالص)
 ٥ (تفتخر الابرار بالمجد ويتنهجون على مضاجعهم) ٦ (ترفع الله في خلوقهم
 وسيوف ذات فين في أيادهم) ٧ (ليصنعوا انتقاما في الامم وتوبيخات في الشعوب) ٨
 (ليقيدوا ملوكهم بالقيود واشرافهم باغلال من حديد ليعصو بهم حكمًا مكتومًا) ٩
 (هذا المجد يكون لجميع الابرار) ففي هذا الزبور عبر عن الم بشر به بالملك وعن
 مطيعه بالابرار وذكروا من أوصافهم افتخارهم بالمجد وترفع الله في خلوقهم وكون
 سيوف ذات فين في أيادهم وانتقامهم من الامم وتوبيخاتهم للشعوب واسرهم
 الملوك والاشراف بالقيود والاعلال من حديد فاقول الم بشر به محمد صلى الله عليه
 وسلم وأصحابه رضي الله عنهم ويصدق جميع الاوصاف المذكورة في هذا الزبور
 عليه وعلى أصحابه وليس الم بشر به سليمان عليه السلام لانه ما وسع ملكته على
 مملكة أبيه على زعم أهل الكتاب ولانه صار مرنداعبا للاصنام في آخر عمره على
 زعمهم ولا عيسى ابن مريم عليهم السلام لانه مرآحل عن الاوصاف المذكورة
 فيه لانه أسر ثم قتل على زعمهم وكذا أسرا أكثر حواريه بالقيود والاعلال ثم
 قتلوا بأيدى الملوك والاشراف الكفار (البشارة الثامنة) في الباب الثاني
 والاربعين من كتاب اشعيا هكذا ٩ (التي قد كانت أولاها قد أنت وأنا تخبر أيضا
 باحداث قبل ان تحدث واسمعكم اياها) ١٠ (سبحوا الرب سبيحة جديدة حمده
 من أقاصي الارض راكبين في البحر ومانؤه الجزائر وسكانهم) ١١ (يرتفع البرية
 ومدنها في الميوت نخل قبادر سبحوا يا سكان الكهف من رؤس الجبال يصيحون)
 ١٢ (يجمعون للرب كرامة فوجده يخبرون به في الجزائر) ١٣ (الرب يجبار
 يخرج مثل رجل مقاتل يهوش الغيرة بصوت ويصيح على أعدائه يتقوى)
 ١٤ (سكنت دأغا صمت صيرت صبرا فافانكم مثل الطائفة ما بددوا بطلع معا)
 ١٥ (اخرب الجبال والاكمام وكل بناتهن اجفف واجعل الانهار جزائر والبحيرات

ترك الزانية بلا
 قصاص ولا نصيحة
 ورجوع الى معرفة
 طريق التوبة اذ
 قال لها (أين هم
 الذين دافوك اذهب
 ولا أنا دينك) يعني
 انهم ما رجوك لانهم
 رأوا أنفسهم
 خطاة وأنا أيضا
 مثلهم اذهب ونتيجة
 هذا الجواب
 ابطال الاحكام
 حيث لا يوجد أحد
 من البشر بغير
 خطيئة حتى يجرى
 الشريعة وأباح السكر

اجفهن) ١٦ (وأقيد العمى في طريق لم يعرفوها والسبيل لم يعلموا أسيرهم فيها أصير أمامهم الظلمة نوراً والعقب سهلاً هذا الكلام صنعته لهم ولا أخذاهم) ١٧ (انذروا إلى ورائهم والمنكسكون على المنحوتة القائلون للمسيح بركة انكم آلهتنا الخزون خرباً) والآية السابعة عشر في الترجمة الفارسية هكذا (كسانيكه برشكل تراشيدنه نوكل داوند هزيمت وبشيمان غمام خواهند ياقت) وظهر من الآية التاسعة ان اشعيا عليه السلام أخبر أولاً عن بعض الاشياء ثم يخبر عن الاخبار الجديدة الآية في المستقبل فالحال الذي يخبر عنه من هذه الآية الى آخر الباب غير الحال الذي أخبر عنه قبلها ولذلك قال في الآية الثالثة والعشرين هكذا (من هو بينكم ان يسمع هذا يصغي ويسمع الآية) والتسبيحة الجديدة عبارة عن العبادة على النهج الجديد التي هي في الشرع الجديدة وتعميمها على سكان اقاصي الارض وأهل الجزائر وأهل المدن والبراري اشارة الى عموم نبوته صلى الله عليه وسلم ولفظ قيد ارقوى اشارة اليه لان محمد صلى الله عليه وسلم في اولاد قيد ابن اسمعيل وقوله من رؤس الجبال يصيرون اشارة الى العبادة المخصوصة التي تؤدي في أيام الحج يصبح ألوف ألوف من الناس بلبيلك اللهم لبيلك وقوله جده يخبرون به في الجزائر اشارة الى الاذان يخبر به ألوف ألوف في اقطار العالم في الاوقات الخمسة بالجهر وقوله الرب كجبار يخرج مثل رجل مقاتل يهوش الغيرة يشير الى مضمون الجهاد اشارة حسنة بان جهاده وجهاد تابعيه يكون لله وأمره خالياً عن حظوظ الهوى النفسانية ولذلك عبر الله عن خروج هذا النبي وخروج تابعيه بخروجه وبين في الآية الرابعة عشر سبب مشروعية الجهاد وأشار في الآية السادسة عشر الى حال العرب لانهم كانوا غير واقفين على احكام الله وكانوا يعبدون الاصنام وكانوا مبينين بافواج الرسوم القبيحة الجاهلية كما قال الله تعالى في حقهم (وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وقوله لا أخذناهم اشارة الى كون أمته مرحومة (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) والى تأييد مشريه عنه وقوله والمتكولون على المنحوتة القائلون للمسيح بركة انكم آلهتنا الخزون خرباً وعد بأن عابدي الاصنام والاونان كمشركي العرب وعابدي الصليب وصور الصديد سين يحصل لهم الخزي والهزيمة التامة ووفي بما وعد فان مشركي العرب وهرقل عظيم الروم وكسرى فارس ما قصر وافي اطفال النور الاحدى لكمهم ما حصل لهم سوى الخزي التام وعاقبة الامر لم يبق أثر للمشرك في اقليم العرب وزالت دولة كسرى مطلقاً وزالت حكومة أهل الصليب من الشام مطلقاً وأما في الاقاليم الاخرى بعضها انمى أثره مطلقاً كبخارى وكابل وغيرهما ومن بعضها قل كالهند والسند وغيرهما وانشر التوحيد مشرياً وغرباً (البشارة التاسعة) في الباب الرابع

في عرس فاننا الجليل
عند تحويل الماء
خبراً للسكاري
وذلك مما يثبت
التصديق وتختتم
هذه الخاتمة بالسند
الاذفر والسند
والعبر فنقول ان
سيدنا عيسى عليه
الصلاة والسلام
جعل لوجود دينه
الشرىف علامتين
محكمتين صريحتين
لا تقبلان تحريفاً
ولا تحجيلاً وقد
وجدنا في الأزمنة
الاول بالفضل
والحسن وجمما

والخمس من كتاب اشعيا هكذا (سبحي آيتها العاقرة التي است تلدين انشدي
 بالحمد وهللى التي لم تلدى من أجل ان الكثيرين من بنى الوحشة أفضل من بنى
 ذات رجل يقول الرب) ٣ (أوسعى موضع خيمتك وسرادق مضاربك بسطى
 لا تشفى طول جبالك ثبتي أوتادك) ٤ (لأنك تنفذين بمنه وسيرة وزرعك رث الامم
 ويعمر المدن الخربة) ٥ (لا تخافى لأنك لا تخزى ولا تتجملين فأنك لا تسحقين من
 أجل أنك خرى صباثك نسين وعادرت ملك لانذ كرين أيضا) ٦ (فانه يتولى عليك
 الذى صنعك رب الجنود اسمه وقاديت قدوس امرا يسل اله جميع الارض يدعى)
 ٦ (انما الرب دعاك مثل الامراة المطلقة والخزينة الروح وزوجة منذ الصبا
 مرذولة قال الهك) ٧ (لساعة فى قلبك تركتك وبرجات عظيمة أجعلك) ٨
 (فى ساعة الغضب أخفيت قلبك لاجهى عليك وبالرحمة الابدية رحمتك قال قاديك
 الرب) ٩ (مثلما فى أيام فوح لى هذا الذى خلقت له ان لأصعب مياه فوح على الارض
 هكذا خلقت ان لا أغضب عليك وان لا أوبخك) ١٠ (فان الجبال ترتجف
 واللال تنزل ورجتى لا تنزل عند عهدى لا يعرك قال رحمتك الرب) ١١
 (فقيرة مستأصلة تعاصف بالانزيرة ها أنا ذا ابطل بالرتبة سحارتك وأؤسبك
 بالسفير) ١٢ (واجعل بسبب امحاضك وأبوابك حجارة منقوشة وجميع حدودك
 لاجار مشتمية) ١٣ (جميع بنيك متعلمين من الرب وكثرة السلام لبنيك)
 ١٤ (وبالبر توسين فابتعدى من الظلم لأنك لا تخافين ومن الهيبة لانك لا تقرب
 منك) ١٥ (ها بأتى الجار الذى لم يكن معى والذى قد كان قريبا يقترب اليك)
 ١٦ (ها أنا ذا خلقت صاغرا الذى ينفخ فى النار جرا ويخرج اناء له مله وأنا خلقت
 قولا لا هلاك) ١٧ (كل اناء مجبول ضدك لا ينفع وكل لسان يخالف فى القضاء
 تحكمين عليه هذا هو ميراث عبيد الرب وعد لهم عندى يقول الرب) فاقول
 المراد بالعاقر فى الآية الاولى مكة المعظمة لانك لم يظهر منها نبى بعد اسمعيل عليه
 السلام ولم ينزل فيها وحى بخلاف اورشليم لانه ظهر فيها الانبياء الكثيرون وكثر فيها
 نزول الوحى وبنو الوحشة عبارة عن أولاد هاجر لانها كانت بمنزلة المطلقة المخرجة
 عن البيت ساكنة فى البر ولذلك وقع فى حق اسمعيل فى وعد الله هاجر (هذا سيكون
 انسا نوحشيا) كما هو مصرح به فى الباب السادس عشر من سفر التكوين وبنو ذات
 رجل عبارة عن أولاد سارة فخاطب الله مكة أم الهابا لتسبيح والتلليل وانشاد
 الشكر لاجل ان كثيرين من أولاد هاجر صاروا أفضل من أولاد سارة فحصل
 الفضيلة لها بسبب حصول الفضيلة لاهلها وفى عبادان بعث محمد صلى
 الله عليه وسلم رسولا أفضل البشر خاتم النبيين من أهلها فى أولاد هاجر وهو المراد
 بالصانع الذى ينفخ فى النار جرا وهو القتل الذى خلق لاهلاك المشركين وحصل

قامت الديانة
 النصرانية ففى
 وجد الدال وجد
 مدلوله معه
 فالاولى منهما
 فعل العجائب
 والآيات والمعجزات
 خلفه عن سلف من
 المؤمنين بالله
 تعالى عن يد سيدنا
 عيسى والدليل
 عليها ما ذكر فى أواخر
 الإنجيل من قص
 على لسان سيدنا
 عيسى عليه السلام
 من أن الآيات تتبع
 المؤمنين وعبارته
 (وهذه الآيات تتبع)

لها السمة بواسطة هذا النبي وما حصل لغيرها من المعابد في الدنيا اذ لا يوجد في
 الدنيا معبد مثل الكعبة من ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الى هذا الحين والتعظيم
 الذي يحصل لها من القرايين في كل سنة من مدة ألف ومائتين وثمانين لم يحصل لبنت
 المقدس الا مرتين مرة في عهد سليمان عليه السلام لما فرغ من بنائه ومرة في
 السنة الثامنة عشر من سلطنة يوشيا ويبقى هذا التعظيم لمكة الى آخر الدهر ان شاء
 الله كما وعد الله بقوله لا تخافي لانك لا تخزين ولا تخجلين لانك لا تستحين وبقوله
 برجات عظيمة اجمعن وبالرجعة الابدية رجعتن وبقوله حلفت ان لا أغضب عليك
 وان لا أوبخك وبقوله رجعتي لا تزول عنك وعهد السلامي لا يتحرك وملاك زرعها شرقا
 وغربا وورثوا الامم وعمروا المدن في مدة قليلة لا تتجاوز اثنين وعشرين سنة من
 الهجرة ومثل هذه الغلبة في مثل هذه المدة القليلة لم يسمع من عهد آدم عليه
 السلام الى زمان محمد صلى الله عليه وسلم لمن يدعي الدين الجديد وهذا مفاد قول
 الله وزرعك يرث الامم ويعمر المدن الحربة وسلاطين الاسلام سلفا وخلفا اجتمعوا
 اجتهاد اتماما في بناء الكعبة والمسجد الحرام وتزيينهما وحفر الابواب والبرك
 والعيون في مكة ونواحيها ومن المدة الممتدة هذه الخدمة الجليلة المتعلقة بسلاطين
 آل عثمان غفر الله لاسلافهم ورضى الله عنهم وزاد الله اقبال اخلافهم ووسع
 ممالكهم في الجهات ووفقههم للعدل والحسنة ففهم خدموا ويخدمون الحرمين
 المعظمين ادام الله شرفهما من هذه المدة الى هذا الحين كما هي حتى صار لقب خادم
 الحرمين الشرفيين عندهم اشرف الالقاب واعزها والغرباء يحبون مجاورتها من
 ظهور الاسلام الى هذا الحين سيما في هذا الزمان والوفى من الناس يصلون اليها
 في كل سنة من اقاليم مختلفة وديار بعيدة وفي عباد بقوله كل انا محببول بضدك
 لا ينجح لان كل شخص من المخائف قام بضدها اذله الله كما وقع بالحباب الفيل روى
 ان ابرهة بن الصباح الاشمي لما ملك اليمن من قبل حكمه الجاشي بن كنيصة
 بصنعها وسماها القليس واراد ان يصرف اليها الحاج وحلف ان يهدم الكعبة
 فخرج بالحشبة ومعه فيل له اسمه محمود وكان قويا عظيما وافيال أخرى فخرج اليه عبد
 المطالب وعرض عليه ثلث أموال تمامه ليرجع فابي وعبا جيشه وقدم الفيل فكانوا
 كلما وجهوه الى الحرم برك ولم يبرح واذا وجهوه الى اليمن أو الى غيره من الجهات
 هرول فارسل الله طيرا مع كل طائر جرفي منقاره وحجران في رجليه أكبر من
 العدسة وأصغر من الحصة فكان الحجر يقع على رأس الرجل فيخرج من دبره وعلى
 كل حجر اسم من يقع عليه ففروا وهلكوا في كل طريق ومنهل ودوى ابرهة فقاطعت
 أنامله وآرابه وماتت حتى انصدع صدره عن قلبه وانفلت وزيره أبو بكسوم
 وطائر يحلق فوقه حتى بلغ الجاشي قصص عليه القصة فلما آتمها وقع عليه الحجر

المؤمنين باسمي
 يخرجون الشياطين
 ويتكلمون بالنس
 جديدة ويحلمون
 الحيات في أيديهم
 وان من رواسيا
 ميمتا فلا يضرمهم
 ويضعون أيديهم
 على المرضى
 فيبرون والثانية
 منهم ما شرف
 الطريقة الممتدة
 هدى ونورا مصداقا
 لقوله تعالى وقفينا
 على آثارهم بعيسى
 بن مريم مصداقا لما
 بين يديه من التوراة
 وآتيناها الانجيل

فخر ميتا بين يديه وقد أخبر الله عن حال هؤلاء في سورة الفيل وبحسب الوعد
 المذكور لا يدخل الاعور الدجال مكة ويرجع خائبا كما جاء في الاحاديث الصحيحة
 (البشارة العاشرة) في الباب الخامس والستين من كتاب اشعياء هكذا (طلبني
 الذين لم يسألوني قبل ووجدني الذين لم يطلبوني قلت هانذا الى الامم الذين لم يدعوا
 باسمي) ٢ (سقطت يدي طول النهار الى شعب غير مؤمن الذي يسلك بطريق غير
 صالح وراء افكارهم) ٣ (الشعب الذي يغضبني أمام وجهي دأما الذين يذبحون في
 البساتين ويذبحون على اللبن) ٤ (الذين يسكنون في القبور وفي مساكن الالوان
 يرددون الذين يأكلون لحم الخنزير والمرق المتجس في آنتهم) ٥ (الذين يقولون ابعد
 عني لا تقرب مني لانك نجس هؤلاء يكونون دخانا في رجز نار امتقدة طول
 النهار) ٦ (هامك توب قد احي لا أسكت بل أروا كما في جزاء في حضنهم) فالمراد
 بالذين لم يسألوني والذين لم يطلبوني العرب لانهم كانوا غير واقفين على ذات الله
 وصفاته وشرائعه فما كانوا اساتسين عن الله وطالبين له كما قال الله تعالى في سورة آل
 عمران (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته
 ويزكّيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) ولا يجوز
 ان يراد بهم اليونانيون كما عرفت في البشارة الثانية والوصف المذكور في الآية
 الثانية والثالثة يصدق على كل واحد من اليهود والنصارى والافاض المذكورة
 في الآية الرابعة الصق بحال النصارى كما ان الوصف المذكور في الخامسة الصق
 بحال اليهود فردهم الباري واختار الامة المحمدية (البشارة الحادية عشر) في
 الباب الثاني من كتاب دانيال في حال الرؤيا التي رآها بختنصر ملك بابل ونسي ثم بين
 دانيال عليه السلام بحسب الوحي تلك الرؤيا ونفسيرها ٣١ (فكنت أنت الملك
 ترى واذا غملا واحدا جسيم وكان التمثال عظيمًا ورفيع القامة واقفا قبالك ومنظره
 مخوفا) ٣٢ (رأس هذا التمثال هو من ذهب ابريز والصدر والذراعان من فضة
 والبطن والفخذان من نحاس) ٣٣ (والساقان من حديد والقدمان قسم منهما من
 حديد وقسم منهما من خرف) ٣٤ (فكنت ترى هكذا حتى انقطع حجر من جبل
 لا يبدى وضرب التمثال في قدميه من حديد ومن خرف فسحقتهما) ٣٥ (فانسحق
 حينئذ مع الحديد والخرف والنحاس والفضة والذهب وصارت كغبار اليبس في
 الصيف فذرت الرّيح ولم يوجد لها مكان والجعر الذي قد ضرب التمثال صار جلا
 عظيما وملا الارض باسمها) ٣٦ (فهذا هو الحلم وتنبأ ايضا قد املنا يا أيها الملك
 بتفسيره) ٣٧ (أنت هو ملك الملوك واله اسماء أعطاك الملك والقوة والباطان
 والمجد) ٣٨ (وجميع ما يسكن فيه بنو الناس ووحوش الحقل واعطى بيدك طير
 السماء ايضا وجعل جميع الاشياء تحت سلطانك فانت هو الراس من الذهب) ٣٩

فيه هدى ونور
 وذلك كحبة الاعداء
 وعدم مقاومة الشر
 بالشر ورفض
 الاهتمام والقناعة
 بشوب واحد المبني
 على قوله (حبوا
 أعداءكم ولا
 تقاوموا الشر
 ولا تهتموا بالغد
 ولا تهكموا بالهكم
 كنوز في الارض
 ولا تقننوا ثوبين
 وكثير من أمثال
 ذلك مما يقيد هذه
 المعاني المؤيد كونه
 علامة على وجود
 دينه الشريف بقوله

(و بعد ذلك تقوم مملكة أخرى أصغر منك من فضة ومملكة ثالثة أخرى من نحاس
وتسلط على جميع الارض) ٤٠ (والمملكة الرابعة تكون مثل الحديد كان الحديد
يسحق ويقال للجميع هكذا هي تسحق وتكسر جميع هذه) ٤١ (اما فيما رأت قسم
القدمين وأصابعهما من الخرف الفاخوري وقسمهما من حديد تكون المملكة مقترفة
وان كان يخرج من نصبة الحديد حسمما رأت الحديد مختلطاً بالخرف من طين) ٤٢
(وأصابع القدمين قسم من حديد وقسم من خرف فتكون المملكة بقسم صلبة وقسم
مسحوقة) ٤٣ (فما رأت الحديد مختلطاً بالخرف من طين انهم يختلطون برزق
بشرى بل لا يتلاصقون مثل ما ليس بممكن ان يمتزج الحديد بالخرف) ٤٤ (فاما في
أيام تلك المملكة يبعث الله السماء مملكة وهي ان تنقضى قط ملكها لا يعطى لشعب
آخر وهي تسحق وتفتى جميع هذه المملكة اجمعين وهي تقبض الى الابد) ٤٥ (وكما
رأت ان من جبل انقطع بحجر لا يبدن وسحق الخرف والحديد والنحاس والفضة
والذهب فالاله العظيم أظهر للملك ماسياً من بعد والحلم هو حقيقى وتفسيره صحيح)
فالمراد بالمملكة الاولى سلطنة يختصصر بالمملكة الثانية سلطنة الماديين الذين
تسلطوا بعد ذلك بلشاصر بن بختنصر كما هو مصرح به في الباب الخامس من
الكتاب المذكور وسلطنتهم كانت ضعيفة بالنسبة الى سلطنة الكلدانيين والمراد
بالمملكة الثالثة سلطنة الكينانيين لان قورش ملك ايران الذي هو برعم القسيديين
كيتخمس وتسقط على بابل قبل ميلاد المسيح بخمسة وستة وثلاثين سنة ولما كان
الكينانيون على السلطنة القاهرة فكانهم هم كانوا امتسطين على جميع الارض
والمراد بالمملكة الرابعة سلطنة اسكندر بن فيلفوس الروى الذى تسلط على
ديار فارس قبل ميلاد المسيح بثلاثمائة وثلاثين سنة فهذا السلطان كان فى القوة
بمنزلة الحديد ثم جعل هذا السلطان سلطنة فارس منقسمة على طوائف الملوك
فبقيت هذه السلطنة ضعيفة الى ظهور الاسانيين ثم صارت قوية بعد ظهورهم
فكانت ضعيفة تارة وقوية تارة وتولدت في عهد فوشيروان (محمد بن عبد الله) صلى الله
عليه وسلم واعطاه الله السلطنة الظاهرية والباطنية وقد تسلط متبعوه في مدة
قليلة شرقاً وغرباً على جميع ديار فارس التى كانت هذه الرؤيا وتفصيلها متعلقين بها
فهذه هي السلطنة الابدية التى لا تنقضى وملكها لا يعطى لشعب آخر وسيظهر
كما لها عن قريب في زمان الامام المهدي رضى الله عنه لكن الوهن والضعف
يقع قبل ظهوره بعدة قلبية كما يشاهد بعض علاماته الآن ثم يزول ظهوره ويكون
الدين كله لله فهذا الحجر الذى انقطع لا يبدن من جبل وسحق الخرف والحديد
النحاس والفضة والذهب وصار جبلاً عظيماً وملاً الارض باسمها هو محمد صلى الله
عليه وسلم (البشارة الثانية عشر) نقل هذا الخبر في رسالته الخبر الذى

بهذه يعرف الناس
انكم تلاميذى
ان عملتم وصاياى
فها هذا التوفى
انقذوا المهج
قبل دنوا الاجل
واشغلوا بالاعمال
الصالحة فالسيد
من عبادة ربه
اشتغل فان الله
سيجانه وتعالى لما
أنهى مدة دين السيد
المسيح عليه الصلاة
والسلام لم يترك
خليفته بلا مرشد
بل أرسل الهادى
الاظم والآية
الكبرى الذى ختم

تسلكم به اخنوخ الرسول الذي كان سابعا من آدم عليه السلام ومن عروجه الى
 ميلااد المسيح مدة ثلاثة آلاف وسبع عشرة سنة على زعم مؤرخيهم وأنا أنقل
 عبارته من الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ (الرب قد جاء في ربواته المقدسة
 ليدائن الجميع ويبيكت جميع المنافقين على كل أعمال نفاقهم التي نافقوا فيها وعلى
 كل الكلام الصعب الذي تسلكم به ضد الله الخطاة المنافقون) وقد عرفت في مقدمة
 الباب الرابع ان استعمال لفظ الرب بمعنى المخدم والمعلم شائع فلا حاجة الى الاعداد
 وأما لفظ المقدس أو القديس فيطلق في العهدين على المؤمنين الموجودين في الارض
 اطلاقا شائعا الآية الاولى من الباب الخامس من سفر أيوب هكذا (فادع الآن
 ان كان لك محبوب والى أحد من القديسين التفت) فالمراد بالقديسين ههنا
 المؤمنون الموجودون على الارض اما عند علماء روتستنت فظاهر واما عند علماء
 كاثوليك فلا يمتنع ان يكون هو موضوع آلام أرواح الصالحين الى ان يحصل لها
 النجاة بغيره البابا وجد بعد المسيح عليه السلام ولم يكن في زمن أيوب ٣ والآية
 الثانية من الباب الاول من الرسالة الاولى الى أهل كورنثوس هكذا (الى جماعة
 الله التي بقورنثية المقدسين يسوع المسيح المدعوين قديسين) الخ فالمراد
 بالمقدسين والقديسين المؤمنون بالمسيح الموجودون في كورنثية ٣ والآية الثالثة
 عشر من الباب الثاني عشر من الرسالة الرومية هكذا (مشاركون لحاجة
 القديسين) الخ ووه في الباب الخامس عشر منها هكذا ٣٥ (ولكن الآن انا
 ذاهب الى اورشليم لخدم القديسين) ٣٦ (لان أهل مكدونيه واخائية
 استحسنوا ان يصنعوا تورايا لفقراء القديسين الذين في اورشليم فالمراد بالقديسين
 في الموضوع المؤمنين الموجودون في اورشليم ٦ والآية الاولى من الباب
 الاول من الرسالة الى أهل فيلبس هكذا (من بولس وطيماتاوس عبدي
 يسوع المسيح الى جميع القديسين يسوع المسيح بفيلبسيموس) الخ فالمراد
 بالقديسين ههنا المؤمنون الموجودون بفيلبسيموس ٧ ووقع في الآية
 العاشرة من الباب الخامس من الرسالة الاولى الى طيماتاوس في حال الشهاسات
 هكذا (غسلت أرجل القديسين) فالمراد بالقديسين ههنا المؤمنون الموجودون
 على الارض بوجهين الاول ان القديسين الموجودين في السماء ارواح ليس لهم
 أرجل والثاني ان الشهاسات لا يمكن العروج الى السماء واذا عرفت استعمال
 لفظ الرب والمقدس أو القديس فاقول ان المراد بالرب محمد صلى الله عليه وسلم
 وبالربوات المقدسة الصحابة والتابعين عن مجيئه بقده جاء لكونه أمر ايقينيا بجاء
 محمد صلى الله عليه وسلم في ربواته المقدسة فدان الكفار وبكت المنافقين
 والخطاة على أعمال النفاق وعلى أقوالهم القبيحة **ل** الله ورسوله فيبكت المشركين

• النبوة والرسالة
 ودل على اشراق
 نوره الشريف سلفه
 من الانبياء واتساع
 بهجة دينه
 الشريف ودوام
 سيادته وسلاطانه
 وتعميم شريعته
 حتى في الممالك
 الاجنبية فهذا كله
 يدل على صدق نبوته
 وبؤده كتابه السامي
 الذي جمع كل كمال
 وضم اخص ما ورد
 في التوراة والانجيل
 وحفظ الذكر الحميد
 لسيده ناعسى وسائر
 النعمين وقد

له دم تسليم توحيد الله ورسالة رسله مطاوعا وعبادته - م الاصلام والاولان وبكت
 اليهم - ود على تفریطهم في حق عيسى ومريم عليهم السلام وبعض عقائدهم - م
 الواهية وبكت أهل التثليث مطلقا على تفریطهم في توحيد الله وافرطهم في حق
 عيسى عليه السلام وبكت أكثرهم على عبادة الصليب والتماثيل وبعض
 عقائدهم الواهية (البشارة الثالثة عشر) في الباب الثالث من انجيل متى هكذا
 (وفي ثلاث الايام جاء يوحنا المعمدان يكرز في برية اليهودية) ٣ (فانلاقبوا لانه
 قد اقترب ملكوت السموات) وفي الباب الرابع من انجيل متى هكذا ١٣ (ولما
 سمع يسوع ان يوحنا أسلم انصرف الى الجليل) ١٧ (من ذلك الزمان ابتدأ يسوع
 يكرز ويقول توبوا لانه قد اقترب ملكوت السموات) ٢٣ (وكان يسوع يطوف
 كل الجليل يعلم في مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت الخ) وفي الباب السادس من
 انجيل متى في بيان الصلاة التي علمها عيسى عليه السلام تلاميذه هكذا (ليأت
 ملكوتك) ولما أرسل الخواريين الى البلاد الاسرائيلية للدعوة والوعظ وصاحبهم
 يوصايا منها هذه الوصية أيضا (وفيما أنتم ذاهبون اكرزوا قائلين انه قد اقترب
 ملكوت السموات) كما هو مصرح به في الباب العاشر من انجيل متى ووقع في الباب
 التاسع من انجيل لوقا هكذا ١ (ودعا تلاميذه الاثني عشر واعطاهم قوة وسلطانا
 على جميع الشياطين وشفاء أمراض) ٢ (وارسلهم ليكرزوا بملكوت الله يشفوا
 المرضى) وفي الباب العاشر من انجيل لوقا هكذا ١ (وبعد ذلك عين الرب سبعين
 آخرين أيضا وأرسلهم) الخ (فقال لهم) الخ ٨ (واية مدينة دخلتموها وقبضوا
 فكلوا مما يقدم لكم) ٩ (واشفوا المرضى الذين فيهم اوقولوا لهم قد اقترب منكم
 ملكوت الله) ١٠ (واية مدينة دخلتموها ولم يقبضواكم فاخرجوا الى شوارعها
 وقولوا) ١١ (حتى الغبار الذي لصق بئامن مدينتكم تنفضه لكم ولكن اعلما
 هذا انه قد اقترب منكم ملكوت الله) فظهر ان كلاما من يحيى وعيسى والحواريين
 والتلاميذ السبعين بشر ملكوت السموات وبشر عيسى عليه السلام بالانفاظ
 التي بشر بها يحيى عليه السلام فعلم ان هذا الملكوت كالم يظهر في عهد يحيى عليه
 السلام فكذلك لم يظهر في عهد عيسى عليه السلام ولا في عهد الحواريين والسبعين
 بل كل منهم مبشر به ومخبر عن فضله ومترج الحجة فلا يكون المراد بملكوت السموات
 طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة عيسى عليه السلام والامساك به عيسى عليه
 السلام والحواريون والسبعون ان ملكوت السموات قد اقترب ولما علم التلاميذ
 أن يقولوا في الصلاة وليأت ملكوتك لان هذه الطريقة قد ظهرت بعد ادعاء عيسى
 عليه السلام النبوة بشريته فهو عبارة عن طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة
 محمد صلى الله عليه وسلم فهو لا كقول ايديشرون هذه الطريقة الجلية ولفظ ملكوت

انتشرت أحكامه
 في البسيطة وليس
 له في كتب جميع
 الانبياء تظير فعلى
 من أنزل عليه
 وعلى سائر الانبياء
 والمرسلين أفضل
 الصلاة والسلام
 في كل بدء وختام
 ما صاح على ابن
 حمام وبادر عاقل
 لا نقاذ مهجته قبل
 بلوغ حمام وعلى آله
 وأصحابه وأتباعه
 وأحزابه
 (عن) خلاصة
 الترجيع في السبع
 الاول من السبع

السموات بحسب الظاهر يدل على أن هذا الملكوت يكون في صورة الملائكة لافي صورة المسكنة وان المحاربة والجدال فيه مع المخالفين يكونان لاجله وان مبني قوانينه لا بد أن يكون كتابا سماويا وكل من هذه الامور يصدر على الشريعة المحمدية وما قال العلماء المسيحية ان المراد به هذا الملكوت شيوع الملة المسيحية في جميع العالم واحاطتها كل الدنيا بعد نزول عيسى عليه السلام فتأويل ضعيف خلاف الظاهر ويرده التمهيلات المنقولة عن عيسى عليه السلام في الباب الثالث عشر من انجيل متى مثالا قال (يشبه ملكوت السموات انسان زرع زراعا جيدا في حقله) ثم قال (يشبه ملكوت السموات حبة خردل اخذها انسان وزرعها في حقله) ثم قال (يشبه ملكوت السموات خبيزة اخذتها امرأة وخبأتها في ثلاثة اكياس دقيق حتى اختمها بجميع) فتشبه ملكوت السموات بانسان زارع لا يفو الزراعة وحصادها وكذلك شبه حبة خردل لا يصير ورثتها شجرة عظيمة وشبهه بخبيزة لا باختمها بجميع الدقيق وكذا يرد هذا التأويل قول عيسى عليه السلام بعد بيان التمثيل المنقول في الباب الحادي والعشرين من انجيل متى هكذا (لذلك أقول ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل اثماره) فان هذا القول يدل على ان المراد بملكوت السموات طريقة انجاة نفسها لاشيوعها في جميع العالم واحاطتها كل العالم والا لا معنى لنزع الشيع من قوم واعطائهم القوم آخرين فالحق ان المراد بهذا الملكوت هي المملكة التي اخبر عنها دانيال عليه السلام في الباب الثاني من كتابه فصداق هذا الملكوت وتلك المملكة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم والله اعلم وعلمه اتم (البشارة الرابعة عشر) في الباب الثالث عشر من انجيل متى هكذا ٣١ (قدم لهم مثلا آخر فانا يشبه ملكوت السموات حبة خردل اخذها انسان وزرعها في حقله) ٣٢ (وهي اصغر جميع البذور ولكن متى نمت فهي اكبر البقول وتصبح شجرة حتى ان طيور السماء تأتي وتأوي في أغصانها) فملكوت السماء طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم لانه نشأ في قوم كانوا احقراء عند العالم ليكونهم أهل البوادي غالبا وغير واقفين على العلوم والصناعات محرومين عن اللذات الجسمانية والتكلفات الدينيوية سيما عند اليهود ليكونهم من اولادها جفيعت الله منهم محمد صلى الله عليه وسلم فكانت شريعته في ابتداء الامر بمنزلة حبة خردل اصغر الشرائع بحسب الظاهر لانكم العمومها غت في مدة قليلة وصارت اكبرها واحاطت شرقا وغربا حتى ان الذين لم يكونوا مطيعين لشرعية من الشرائع تشبهوا بذييل شريعته (البشارة الخامسة عشر) في الباب العشرين من انجيل متى هكذا ١ (فان ملكوت السموات يشبه رجلا رب بيت خرج مع الصبح ليشأجر فعلة لكرمه) ■ (فاتفق مع العملة

الرابع من الخمس
الرابع من السدس
الخامس من
الثالث الثالث من
الرابع الرابع من
العشر السابع من
العشر الثامن من
الجزء الثالث عشر
من هجرة خير
البشر صلى الله
عليه وسلم وذلك
لساعتين وثلاث
دقائق من طلوع
شمس نهار الاربعاء
رابع وعشرين
شهر ذي الحجة
الحرام الذي هو
ختم سنة ١٢٧٧
وكان قوس النهار
اذن اربع عشرة
ساعة واحدة
وعشرين دقيقة
والله تعالى أعلم

على دينار في اليوم وأرسلهم الى كرمه) ٣ (ثم خرج نحو الساعة الثالثة ورأى
آخرين قياما في السوق بطالين) ٤ (فقال لهم اذهبوا انتم أيضا الى الكرم فاعطيكم
ما يحق لكم فوضوا) ٥ (وخرج أيضا نحو الساعة السادسة والتاسعة وفعل كذلك)
٦ (ثم نحو الساعة الحادية عشرة خرج ووجد آخرين قياما بطالين فقال لهم لماذا
وقفتم ههنا كل النهار بطالين) ٧ (قالوا له لانه لم يستأجرنا احد قال لهم اذهبوا انتم
أيضا الى الكرم فمأخذوا ما يحق لكم) ٨ (فلما كان المساء قال صاحب الكرم
لوكيله ادع الفعلة وأعطهم الاجرة مبتدئا من الاخيرين الى الاولين) ٩ (فجاء
اصحاب الساعة الحادية عشرة وأخذوا دينارا دينارا) ١٠ (فلما جاء الاولون ظنوا
انهم يأخذون أكثر فاخذوهم أيضا دينارا دينارا) ١١ (وفيما هم يأخذون نذعروا
على رب البيت) ١٢ (قائلين هؤلاء الآخرون عملوا ساعة واحدة وقد ساء رتبهم ينسا
نحن الذين احملنا ثقل النهار والحر) ١٣ (فاجاب وقال لواحد منهم يا صاحب ما
ظلمك اما اتفقت معي على دينار) ١٤ (فخذ الذي لك واذهب فاني أريد أن أعطي
هذا الاخير مثلك) ١٥ (أو ما يحل لي أن أفعل ما أريد على أم عينك شريعة لاني
أنا صالح) ١٦ (هكذا يكون الآخرون أولين والاولون آخرين لان كثيرين يدعون
وقليلين ينتخبون) فالآخرون أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهم يقدمون في الاجرة وهم
الآخرون الاولون كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (نحن الآخرون السابقون)
وقال (ان الجنة حُرمت على الانبياء كلها حتى أدخلها وحُرمت على الامم حتى
تدخلها أمتي) (البشارة السادسة عشر) في الباب الحادي والعشرين من انجيل
متى هكذا ٣٣ (اسمعوا مثلا آخر كان انسان رب بيت غرس كرما واحاطه بسياج
وحفر فيه معصرة وبني برجاً وسلمه الى كرامين وسافر) ٣٤ (ولما قرب وقت الاتجار
أرسل عبيده الى الكرامين وسافر ليأخذ اشجاره) ٣٥ (فاخذ الكرامون عبيده
وجلدوا بعضا وقتلوا بعضا ورجوا بعضا) ٣٦ (ثم أرسل أيضا عبيدا آخرين أكثر
من الاولين ففعلوا بهم كذلك) ٣٧ (فاخيرا أرسل اليهم ابنه قائلاً يا بنوني) ٣٨
(وأما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث هلموا نقتله ونأخذ
ميراثه) ٣٩ (فاخذوه وأخرجوه خارج الكرم وقتلوه) ٤٠ (فتى جاء صاحب الكرم
ماذا يفعل باولئك الكرامين) ٤١ (قالوا له أولئك الاردياء يهلكهم هـ لا كardia
ويسلم الكرم الى كرامين آخرين يعطونه الاتجار في أوقاتها) ٤٢ (قال لهم يسوع
أما قرا تم قط في المكتب الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية من
قبل الرب كان هـ ذا هو عجيب في أعيننا) ٤٣ (لذلك أقول لكم ان ملكوت الله
ينزع منكم ويعطى لامة تعمل اشجاره) ٤٤ (ومن سقط على هذا الحجر يترضض
ومن سقط هو عليه يسحقه) ٤٥ (ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون أمثاله



هذه الرسالة

المسماة بمختصر

الاجوبة الجلية

لدهض الدعوات

النصرانية



بسم الله الرحمن

الرحيم



حمد لمن رفع قدر

من تواضع لربوبيته

ومنحه من أسباب

البيان وأعز

شأن من انتصب

لنصر دينه واقامة

حجته وفتح له

من أبواب التبيان

عرفوا أنه تكلم عليهم) أقول ان رب بيت كناية عن الله والكرم كناية عن
 الشريعة واحاطته بسياج وحفر المعصرة فيه وبناء البرج كناية عن بيان
 المحرمات والمباحات والادام والتواهي وان الكرامين الطاغين كناية عن اليهود
 كما فهم رؤساء الكهنة والفريسيون انه تكلم عليهم والعميد المرسلين كناية عن
 الانبياء عليهم السلام والابن كناية عن عيسى عليه السلام وقد عرفت في الباب
 الرابع انه لا باس باطلاق هذا اللفظ عليه وقد قلناه اليهود ايضا في زعمهم والجر
 الذي رفضه البنائون كناية عن محمد صلى الله عليه وسلم والامة التي تعمل اعماره
 كناية عن أمته صلى الله عليه وسلم وهذا هو الجرح الذي كل من سقط عليه ترضض
 وكل من سقط هو عليه محقه وما دعي العلماء المسيحية بزعمهم ان هذا الجرح عبارة
 عن عيسى عليه السلام فغير صحيح لوجوه (الاول) ان داود عليه السلام قال في
 الزبور المائة والثامن عشر هكذا ٢٢ (الجرح الذي رذله البنائون هو صار رأسا
 للزاوية) ٢٣ (من قبل الرب كانت هذه وهي عجيبه في أعيننا) فلو كان هذا الجرح
 عبارة عن عيسى عليه السلام وهو من اليهود من آل يهوذا من آل داود عليه
 السلام فاي عجب في أعين اليهود فهو ما لكون عيسى عليه السلام رأس الزاوية
 سيما في عين داود عليه السلام خصوص الان في عوم المسيحيين ان داود عليه
 السلام يعظم عيسى عليه السلام في من اميره تعظيما بلغا ويعتقد الألوهية في
 حقه بخلاف آل اسمعيل لان اليهود كانوا يحقرون أولاد اسمعيل غاية التحقير وكان
 كون أحد منهم رأس الزاوية عجيبا في أعينهم (والثاني) انه وقع في وسط هذا الجرح
 من سقط على هذا الجرح ترضض وكل من سقط هو عليه محقه ولا يصدق هذا
 الوصف على عيسى عليه السلام لانه قال (وان سمع أحد كلامي ولم يؤمن فانا لا
 أدنيه لاني لم آت لادين العالم بل لاخلص العالم) كما هو في الباب الثاني عشر من
 انجيل يوحنا وصدقه على محمد صلى الله عليه وسلم غير محتاج الى البيان لانه كان
 مأمورا بتبنيه الفجار الاشراف ان سقطوا عليه ترضضوا وان سقط هو عليهم محقه
 (الثالث) قال النبي صلى الله عليه وسلم (مثلي ومثل الانبياء كمثل قصر أحسن
 بنيانه وترك منه موضع لبنة فطاف به النظار يتعجبون من حسن بنيانه الاموضع
 تلك اللبنة ختم بي البيان وختم بي الرسل) ولما ثبت نبوته بالدلة الاخرى كما
 ذكرت تبين انهم في المسالك السابقة فلا باس بان استدلل في هذه البشارة بقوله
 أيضا والرابع ان المتبادر من كلام المسيح ان هذا الجرح غير الابن (البشارة السابعة
 عشر) في الباب الثاني من المشاهدات هكذا ٢٦ (ومن يغلب ويحفظ أعماله الى
 النهاية فساأعطيه سلطانا على الامم) ٢٧ (فيرعاهم يقضيه من حديد كما تكسر
 آنية من خزف كما أخذت أيضا من عند أبي) ٢٨ (وأعطيه كوكب الصبح) ٢٩

والصلاة والسلام
 على سيدنا ومولانا
 محمد ذي الجاه
 الرفيع الذي مهد
 بماضى العزم
 قواعد الايمان
 وعلى آله وأصحابه
 اولى القوة في الدين
 والحصن المنيع
 من خفوضا باعمال
 الجرم كلمة البهتان
 (أما بعد) فيقول
 العبد الفقير محمد
 الطيبي المعترف
 بالجزم والتقصير
 قد طلب مني بعض
 الاخوان أصلح
 الله لي ولهم الحال

(من له أذن فليسمع ما يقول الروح بالكائنات) فهذا الغالب الذي أعطى سلاطنا
على الأمم وبرعهم بالقضيب من حديد هو محمد صلى الله عليه وسلم كما قال الله في حقه
(وينصرك الله نصر عزيزاً) وقد سماه سطح الكاهن صاحب الهراوة روى أن
ليلة ولادته صلى الله عليه وسلم انشق ايوان كسرى أنوشروان وسقط من ذلك أربع
عشرة شرافة ونجرت نار فارس ولم تحمد قبل ذلك بالف عام وغارت بحيرة ساوة بحيث
صارت يابسة ورأى الموبدان في نومهم أن ابلاصها باتقود خيلاعرا بافقطعت دجلة
وانتشرت في بلادها خفاف كسرى من حدوث هذه الامور وأرسل عبد المسيح الى
سطح الكاهن الذي كان في الشام ولما وصل عبد المسيح اليه وجدته في سكرات الموت
فذكر هذه الامور عنده فاجاب سطح (إذا كثرت التلاوة وظاهر صاحب الهراوة
وغاضت بحيرة ساوة ونجرت نار فارس فليست بابل للفرس مقاما ولا الشام لسطح
منما يعلم منهم ملوك وملكات على عدد الشرافات وكل ما هوآت آت) ثم مات
سطح من ساعته ورجع عبد المسيح فاجبر أنوشروان بما قال سطح قال كسرى الى
أن يعلم أربعة عشر ملكا كانت أمور وأموالهم منهم عشرة في أربع سنين وملك
الباقون الى خلافة عثمان رضي الله عنه فهلك آخرهم بزدجرد في خلافته
والهراوة بكسر الهاء العصا الضخيمة وكوكب الصبح عبارة عن القرآن قال الله
في سورة النساء (وانزلنا اليكم نورا مبينا) وفي سورة التغابن (فآمنوا بالله ورسوله
والنور الذي أنزلنا) قال صاحب صولة الضيغم بعد نقل هذه البشارة قلت للقيسين
ويتروايم عند المناظرة ان صاحب هذا القضيب من حديد محمد صلى الله عليه
وسلم فاضطر باسماع هذا الامر وقالان عيسى عليه السلام حكمهم هذا الكنيسة
بما تيرافلا بد أن يكون ظهور مثل هذا الشخص هناك ومحمد صلى الله عليه وسلم
ماراح هناك قلت هذه الكنيسة في أية ناحية كانت فراجعا الى كتب اللغة وقال
كانت في أرض الروم قريبة من استانبول قلت راح أصحاب محمد صلى الله عليه
وسلم في خلافة الفاروق الاعظم عمر رضي الله عنه الى هذه البلاد وفتحوها وبعد
العهبة رضي الله عنهم كان المسلمون ايضا متسلطين عليها في أكثر الاوقات ثم تسلط
سلاطين آل عثمان أدام الله سلطنتهم من المدة المديدة وهم متسلطون الى هذا
الحين فهذا الخبر صريح في حق محمد صلى الله عليه وسلم انتهى كلامه قلت الفاضل
عباس علي الجاجوي الهندي صنف أولا كتابا كبيرا في رد أهل التثليث وسماه
صولة الضيغم على أعداء ابن مريم ثم ناظر هو رجه الله ويت ووليم القيسين في
البلد كانفور من بلاد الهند وألزمهما ثم اختصر كتابه وسماه المختصر خلاصة صولة
الضيغم ومناظرته كانت قبل أن ناظر صاحب ميزان الحق في أكبر آباد بمقدار اثنتين
وعشرين سنة (البشارة الثامنة عشر) وهذه البشارة واقعة في آخر أبواب الانجيل

والشان ان الخص
الاجوبة الجليبه
لدهض الدعوات
النصرانيه كما
نخصت البحث
الصريح في أي دين
هو الصحيح فأجيبته
الى سؤاله اعلمني
بصلاح حاله معاني
استأهلا لذلك
والله أعلم بما هنالك
(فاقول) لما ألف
المرحوم الشيخ زيادة
تكملة المسمى بالبحث
الصريح عندما
تشرف بدين الاسلام
في القرن الحادي
عشر أرسله الى المنيع

يوحنا وأنا أنقل عن التراجم العربية المطبوعة سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٣١
 وسنة ١٨٤٤ في بلدة لندن فأقول في الباب الرابع عشر من انجيل يوحنا هكذا
 ١٥ (ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي) ١٦ (وأنا أطلب من الاب فيعطىكم
 فارقليط آخر ليثبت معكم الى الابد) ١٧ (روح الحق الذي لن يطيق العالم ان
 يقبله لانه ليس يراه ولا يعرفه وأنتم تعرفونه لانه مقيم عندكم وهو ثابت فيكم) ٢٦
 (والفارقليط روح القدس الذي يرسله الاب باسمي هو يعلمكم كل شيء وهو يذكركم
 كل ما قلته لكم) ٣٠ (والآن قد قلت لكم قبل أن يـ~~كون~~ حتى اذا كان
 تؤمنون) وفي الباب الخامس عشر من انجيل يوحنا هكذا ٢٦ (فاما اذا جاء
 الفارقليط الذي أرسله انا اليكم من الاب وروح الحق الذي من الاب يثبت هو
 يشهد لاجلي) ٢٧ (وأنتم تشهدون لانكم معي من الابتداء) وفي الباب
 السادس عشر من انجيل يوحنا هكذا ٧ (لكي أقول لكم الحق انه خير لكم ان
 انطلق لاني ان لم انطلق لم ياتكم الفارقليط فاما ان انطلقت أرسلته اليكم) ٨ (فاذا
 جاء ذلك فهو يوجع العالم على خطية وعلى بروعي حكم) ٩ (اما على الخطية فلا هم
 لم يؤمنوا بي) ١٠ (وأما على البر فلا ي منطلق الى الاب ولستم ترونني بعد) ١١
 (وأما على الحكم فان أركون هذا العالم قدس) ١٢ (وان لي كلاما كثيرا أقوله
 لكم ولكنكم لستم تطيقون حمله الآن) ١٣ (واذا جاء روح الحق ذلك فهو
 يعلمكم جميع الحق لانه ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع ويخبركم بما
 سيأتي) ١٤ (وهو يجديني لانه يأخذ مما هو لي ويخبركم) ١٥ (جميع ما هو للاب
 فهو لي فن أجل هذا قلت ان مما هو لي يأخذ ويخبركم) وأنا أقدم قبل يمان وجه
 الاستدلال بهذه العبارات أمرين الامر الاول انه قد عرفت في الامر السابع ان
 أهل الكتاب سلفا وخلفا عاداتهم أن يترجوا غالب الاسماء وأن عيسى عليه السلام
 كان يتكلم باللسان العبراني لا باليوناني فاذا لا يبقى شك في ان الانجيلي الرابع
 ترجم اسم المشرية باليوناني بحسب عادتهم ثم مترجوا العربية عربوا اللفظ
 اليوناني بفارقليط وقد وصلت الى الرسالة الصغيرة في لسان أردو من رسائل القيسيين
 في سنة ألف ومائتين وعثمان وستين من الهجرة وكانت هذه الرسالة طبع في
 كلكتة وكانت في تحقيق لفظ فارقليط وادعى مؤلفها ان مقصوده ان يبين المسلمين
 على سبب وقوعهم في الغلط من لفظ فارقليط وكان المختص كلامه ان هذا اللفظ
 معرب من اللفظ اليوناني فان قلنا (ان هذا اللفظ اليوناني الاصل باراكليطوس
 فيكون بمعنى المعزي والمعين ولو قبل وان قلنا ان اللفظ الاصل بيركوطوس
 يكون قريبا من معنى محمد واحد فن استدل من علماء الاسلام بهذه البشارة فهم
 ان اللفظ الاصل بيركوطوس ومعناه قريب من معنى محمد واحد فادعي ان عيسى

وهو رجل من محبيه
 في مصر القاهرة
 ليرشده الى ذلك فسلم
 جميع قضاياه وعزم
 على الاسلام فاجتمع
 عليه جماعة من علماء
 النصراني وأوردوا
 عليه أسئلة تهلم
 بظواهرها هذا الدين
 الشريف فعند ذلك
 توقف عن الدخول
 فيه وكتب تلك
 الاسئلة وأرسلها الى
 المرحوم الشيخ زيادة
 فعند ذلك ألف
 الاجوبة الجميلة
 لدحض الدعوات
 النصرانية وأرسلها

عليه السلام أخبر محمد أو أحد لكن الصحيح انه يارا كل طوس) انتهى لمخضمان
 كلامه فاقول ان التفاوت بين اللفظين يسير جدا وان الحروف اليونانية كانت
 متشابهة فبديل بركاوطوس بيارا كل طوس في بعض النسخ من الكتاب قريب
 القياس ثم رجح أهل التثليث المنكرين هذه النسخة على النسخ الاخر ومن تأمل في
 الباب الثاني من هذا الكتاب والامر السابع من هذا المسلك السادس بنظر
 الانصاف اعتقد يقيناً بان مثل هذا الامر من أهل الديانة من أهل التثليث ليس
 ببعيد بل لا يبعد ان يكون من المستحسنيات والامر الثاني ان البعض ادعوا قبل
 ظهور محمد صلى الله عليه وسلم انهم مصاديق لفظ فارقليط مثلاً ممنس المسيحي
 الذي كان في القرن الثاني من الميلاد وكان مر تاضاً شديداً واتق عهده ادعى في
 قرب سنة ٧٧ من الميلاد في آسيا الصغیر الرسالة وقال اني هو الفارقليط الموعود
 به الذي وعد عيسى عليه السلام وتبعه اناس كثيرون في ذلك كما هو مذکور
 في بعض التواريخ وذكر واسيم ميور حاله وحال متبعية في القسم الثاني من الباب
 الثالث من تاريخه بان اردو المطبوع سنة ١٨٤٨ من الميلاد هكذا (ان البعض
 قالوا انه ادعى اني فارقليط يعني المعزى روح القدس وهو كان اتق وهو تاضاً شديداً
 ولاجل ذلك قبله الناس قبولاً زائداً) انتهى كلامه فعلم ان انتظار فارقليط كان في
 القرون الاولى المسيحية أيضاً ولذلك كان الناس يدعون انهم مصاديقه وكان
 المسيحيون يقبلون دعاوهم وقال صاحب لب التواريخ (ان اليهود والمسيحيين من
 معاصري محمد صلى الله عليه وسلم كانوا منتظرين لنبي فحصل لمحمد من هذا الامر
 نفع عظيم لانه ادعى اني هو ذلك المنتظر) انتهى لمخلص كلامه فيعلم من كلامه
 أيضاً ان أهل الكتاب كانوا منتظرين لخروج نبي في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
 وهو الحق لان النجاشي ملك الحبشة لما وصل اليه كتاب محمد صلى الله عليه وسلم
 (فقال أشهد بالله انه للنبي الذي ينتظره أهل الكتاب) وكتب الجواب وكتب في
 الجواب (أشهد انك رسول الله صادقاً ومصدقاً وقد بادت ويايت ابن عمك أي
 جعفر بن أبي طالب وأسلمت على يديه لله رب العالمين) وهذا النجاشي قبل الاسلام
 كان نصرانياً وكتب المقوقس ملك القبط في جواب كتاب النبي صلى الله عليه وسلم
 هكذا (لحمدين عبد الله من المقوقس عظيم القبط سلام عليك أما بعد فقد قرأت
 كتابك وفهمت ما ذكرت فيه ومائد عواليه وقد علمت ان نبياً قد بقي وقد كنت أظن
 انه يخرج بالشام وقد أكرمت رسولك) والمقوقس هذا وان لم يسلم ولكنه أقر في
 كتابه اني قد علمت ان نبياً قد بقي وكان نصرانياً فهذان الملكان ما كانا يخافان في
 ذلك الوقت من محمد صلى الله عليه وسلم لاجل شوكته الدينية وجاء الجارود بن
 الاسلام في قومه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال (والله لقد جئت بالحق

الى محبة المنتقدم
 فقب الوقوف عليها
 أسلم وحسن
 اسلامه باطلاعه
 على عين الحقيقة
 والسر الممكنون
 وبطل ما كانوا
 يعملون واعلم ان
 المرحوم الشيخ زيادة
 اقتنع الخضم بما
 عنده من نحو
 التوراة الموجودة
 الان وبذلك تميز
 تأليفه على غيره
 والا فالافتقار في
 الحقيقة ونفس الامر
 حاصل عند المصنف
 من قبل وحيث كان

ونظمت بالصدق والذي بعث بالحق نبيا لقد وجدت وصفه في الانجيل وبشر به ابن
 البتول فطول التحية تلك والشكر لمن أكرمنا لا أثر بهد عين ولا شئ بهد يقين
 مديك فانا أشهد أن لا اله الا الله وانك محمد رسول الله ثم آمن قومه وهذا الجارود
 كان من علماء النصرارى وقد أقر بانه قد بشر به ابن البتول أى عيسى عليه
 السلام فظهر ان المسيحيين أيضا كانوا منظرين لخروج نبي بشر به عيسى عليه
 السلام فاذا علمت ذلك فأقول ان اللفظ العبراني الذي قاله عيسى عليه السلام
 مفقود واللفظ اليوناني الموجود ترجمة لكني اترك البحث عن الاصل وانكلم على
 هذا اللفظ اليوناني وأقول ان كان اللفظ اليوناني الاصل يركو طوس فالامر
 ظاهر وتكون بشارة المسيح في حق محمد صلى الله عليه وسلم بلفظ هو قريب من محمد
 وأحمد وهذا وان كان قريب القياس بالمخاطباتهم لكني أترك هذا الاحتمال لانه
 لا يتم عليهم الزاماً وأقول ان كان اللفظ اليوناني الاصل بارا كل طوس كما يدعون
 فهذا لا ينافي الاستدلال أيضا لان معناه المعزى والمعين والوكيل على ما بين صاحب
 الرسالة أو الشافعي كما يوجد في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وهذه المعاني
 كلها تصدق على محمد صلى الله عليه وسلم وأنا بين الآن وأولان المراد بفارقليط
 النبي المبشر به أعني محمد صلى الله عليه وسلم لا الروح النازل على تلاميذ عيسى
 عليه السلام يوم الدار الذي جاء ذكره في الباب الثاني من كتاب الاعمال واذ كرر
 ثانياً شبهات العلماء المسيحية وأجيب عنها فأقول اما الاول فيدل عليه أمور (١)
 ان عيسى عليه السلام قال (أولان كنتم تحبونني فأحفظوا وصاياي) ثم أخبر عن
 فارقليط فقصوده عليه السلام ان يعتقد السامعون بان ما يليق عليهم بعد ضروري
 واجب الرعاية فلو كان فارقليط عبارة عن الروح النازل يوم الدار لما كانت الحاجة
 الى هذه الفقرة لانه ما كان مضموناً ان يستبعد الحواريون نزول الروح عليهم مرة
 أخرى لانهم كانوا مستفيضين به من قبل أيضاً بل لا مجال للاستبعاد أيضاً لانه اذا
 نزل على قلب أحد وحل فيه يظهر أثره لا محالة ظهوراً ينافي فلا يتصور انكار المتأثر
 منه وليس ظهوره عندهم في صورة يكون فيه مظنة يكون الاستبعاد فهو عبارة
 عن النبي المبشر به حقيقة الامر ان المسيح عليه السلام لما علم بالتجربة وينور النبوة
 ان الكثيرين من أمته ينكرون النبي المبشر به عند ظهوره فكذلك اولاً بهذه الفقرة
 ثم أخبر عن مجيئه (٢) ان هذا الروح متعدي بالاب مطلقاً وبالابن نظراً الى لا هوته
 اتحاداً حقيقياً فلا يصدق في حقه (فارقليط آخر) بخلاف النبي المبشر به فانه يصدق
 هذا القول في حقه بلا تكلف (٣) ان الوكالة والشفاعة من خواص النبوة لا من
 خواص هذا الروح المتحد بالله فلا يصدق ان على الروح ويصدق ان على النبي المبشر به
 بلا تكلف (٤) ان عيسى عليه السلام قال (هوذا كركم كل ما قلته لكم) ولم يثبت

هذا الموافق متضمناً
 الى ما تيسر من
 الاجوبة الجلية
 اقتضى ان يذكر
 فيه ما استشهد به
 المرحوم الشيخ زياده
 من التوراة والانجيل
 الموجودين الآن
 وان لم يكونا حجة
 لما هو مبسوط في
 البحث الصريح (فن)
 الاسئلة ان الدين
 المحمدي خاص
 بالعرب فلا يلزمهم
 اتباعه لقوله تعالى
 لتتذرا أم القرى ومن
 حولها وقوله تعالى
 وما أرسلنا من رسول

من رسالة من رسائل العهد الجديد ان الحواريين كانوا قد نسوا ما قاله عيسى عليه السلام وهذا الروح النازل يوم الدارذ كرههم اياه (٥) ان عيسى عليه السلام قال (والآن قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا كان تؤمنون) وهذا يدل على ان المراد به ليس الروح لانك قد عرفت في الامر الاول انه ما كان عدم الايمان مظنوناً منهم وقت نزوله بل لانهم لم يسمعون له في هذا القول وليس من شأن الحكماء العاقل ان يتكلم بكلام فضول فضله عن شأن النبي العظيم الشأن فلو اردنا به النبي المبشر به يكون هذا الكلام في محله وفي غاية الاستحسان لاجل التأكيده مرة ثانية (٦) ان عيسى عليه السلام قال (هو يشهد لاجلي) وهذا الروح ماشهد لاجله بين يدي أحد لان تلاميذه الذين نزل عليهم ما كانوا محتاجين الى الشهادة لانهم كانوا يعرفون المسيح حق المعرفة قبل نزوله أيضاً فلا فائدة للشهادة بين أيديهم والمنكرون الذين كانوا محتاجين للشهادة فهذا الروح ماشهد بين أيديهم بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم فانه شهد لاجل المسيح عليه السلام وصدقه وراه عن ادعاء الألوهية الذي هو أشد أنواع الكفر وانضلال وبراأمة عن تهمة الزنا وجاء ذكر براءتهم في القرآن في مواضع متعددة وفي الاحاديث في مواضع غير محصورة (٧) ان عيسى عليه السلام قال وأنتم تشهدون لانكم معي من الابتداء وهذه الآية في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ هكذا تشهدون أنتم أيضاً لانكم كنتم معي من الابتداء) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا (وتشهدون أنتم أيضاً لانكم معي من الابتداء) فيوجد في هذه التراجم الثلاث لفظ أيضاً وكذا يوجد في التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ وفي ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨١١ ترجمة لفظ أيضاً فلفظ أيضاً سقط من التراجم التي نقلت عنها عبارة يوحناسها وأقصد بهذا القول يدل دلالة ظاهرة على ان شهادة الحواريين غير شهادة فارقليط فلو كان المراد به الروح النازل يوم الدار فلا توجد مغايرة الشهادتين لان الروح المذكور لم يشهد شهادة مستقلة غير شهادة الحواريين بل شهادة الحواريين هي شهادته بعينها لان هذا الروح مع كونه الها متحداً بالله اتحاداً حقيقياً برياً من النزول والخلول والاستقرار والشكل التي هي من عوارض الجسم والجسمانيات نزل مثل ربح عاصفة وظهر في اشكال السنة منقصة كانوا من نار واستقرت على كل واحد منهم يوم الدار فكان حالهم كحال من عليه أثر الجن فكما ان قول الجن يكون قوله في تلك الحالة فكذلك كانت شهادة الروح هي شهادة الحواريين فلا يصح هذا القول بخلاف ما اذا كان المراد به النبي المبشر به فان شهادته غير شهادة الحواريين (٨) ان عيسى عليه السلام قال ان لم انطلق لم بأنكم انفارقليط فاما ان انطلقت ارسلة اليكم) فعلى محييه بندها به وهذا الروح

الاباسات قومه
وقوله تعالى لتسذر
قوما ما أتاهم من
نذير من قبلك
(وحاصل الجواب)
انه كما ورد في القرآن
العظيم التخصيص
في نحو هذه الآيات
ورد التعميم في غيرها
فقد قال الله تعالى
ومن يتبع غير
الاسلام ديناً فلن
يقبل منه وهو في
الآخرة من
الظالمين ونحو
ذلك من الآيات
الدالة على عموم
رسالته صلى الله

عندهم نزل على الحوارين في حضوره لما أرسلهم الى البلاد الامرا بيلمه فنزوله
ليس بشروط ذهابه فلا يكون من اذافار قليط بل المراد به شخص لم يستفص منه
احد من الحوارين قبل زمان صعوده وكان مجيئه موقوفا على ذهاب عيسى عليه
السلام ومحمد صلى الله عليه وسلم كان كذلك لانه جاء بعد ذهاب عيسى عليه السلام
وكان مجيئه موقوفا على ذهاب عيسى عليه السلام لان وجود رسولين ذوي
شريعتين مستقلتين في زمان واحد غير جائز بخلاف ما اذا كان الاخر متبعا للثبوت
الاول اويكون كل من الرسل متبعا للثبوت واحدة لانه يجوز في هذه الصورة وجود
اثنين او اكثر في زمان واحد وكان واحد كما ثبت وجودهم ما بين زمان موسى عليه
السلام وعيسى عليه السلام (٩) ان عيسى عليه السلام قال (يخرج العالم) فهذا
القول بمنزلة النص الجلي لمحمد صلى الله عليه وسلم لانه يخرج العالم سيما اليهود على عدم
ايمانهم بعيسى عليه السلام فويحيا لاشئ فيه الامعان بحث وسيكون ابنه الرشيد
محمد المهدي رفيقا لعيسى عليه السلام في زمان قتله الدجال الاعور وتابعيه
بخلاف الروح النازل يوم الدار فان يوحى له لا يصح على اصول اهل البيت وما كان
التوبيخ منصب الحوارين بعد نزوله ايضا لانهم كانوا يدعون الى الملة بالترغيب
والوعظ وما قال رانكين في كتابه المسمى بدافع البهتان الذي هو بلسان اردو في رده
على خلاصة صولة الضيغ (ان لفظ التوبيخ لا يوجد في الانجيل ولا في ترجمة من
تراجم الانجيل وهذا المستدل اورد هذا اللفظ ليصدق على محمد صديقنا لاجل ان
محمد صلى الله عليه وسلم يوحى وهذا كثيرا الا ان مثل هذا التغليب ليس من شأن
المؤمنين والخاصين من الله انتهى كلامه فرددوه هذا القيس اما جاهل غلط او
مغلط ليس له ايمان ولا خوف من الله لان هذا اللفظ يوجد في التراجم العربية
المذكورة التي نقات عنها عبارة توحى وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٦٧١
في الرومية العظمى وعبارة الترجمة العربية المطبوعة في بيروت سنة ١٨٦٠
هكذا (ومتى جاء ذلك يبكى العالم على خطية الخ) وفي الترجمة العربية المطبوعة
سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٣٥ وفي التراجم الفارسية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة
١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ يوجد لفظ الالزام ولفظ التبكيت والالزام ايضا قريبان من
التوبيخ لكن لا شكايه منه لان مثل هذا الامر من عادات علماء البروتستنت ولذلك
ترى ان مترجمي الفارسية وارادوا تركوا لفظ فارقليط لشهرته عند المسلمين في حق محمد
صلى الله عليه وسلم ومترجم ترجمه اردو المطبوعة سنة ١٨٣٩ فاق هؤلاء اسلافه
ايضا حيث ارجع الى الروح ضمائر المؤنث ليحصل الاشتباه للعوام ان مصداق
هذا اللفظ مؤنث وليس بذلك (١٠) قال عيسى عليه السلام (اما على الخطية
فلا تنهم لم يؤمنوا بي) وهذا يدل على ان فارقليط يكون ظاهرا على منكرى عيسى

عليه وسلم كثير وقد
اتفق نحو ذلك مع
سيدنا عيسى عليه
السلام لانه قال
تلاميذه الحوارين
اني لم ارسل الا الى
الخراف الضالة من
بنى اسرائيل
وانطلقوا خاصة الى
الخراف الضالة
من بنى اسرائيل ثم
قال انطلقوا الى
العالم اجمع
وبشروهم بالانجيل
الى غير ذلك فخصص
ثم عزم وكذلك
المصطفى صلى الله
عليه وسلم جاء الامر
عليه بالخصيص
والتعميم فان قيل

عليه السلام ومبجلهم على عدم الايمان به والروح النازل يوم الدارما كان ظاهرا
 على الناس ومبجلهم (١١) قال عيسى عليه السلام اني كلاما كثيرا اقله
 لكم ولكنكم لم تستمعوا تطيقون جملة الا ان وهذا بنا في ارادة الروح النازل يوم الدار لانه
 ما زاد حكما على احكام عيسى عليه السلام لانه على زعم اهل التثليث كان امر
 الحوار بين بعقيدة التثليث وبدعوة اهل العالم كله فاي امر حصل لهم ازيد من
 اقواله التي قال لهم الى زمان صموده نعم بعد نزول هذا الروح اسقطوا جميع احكام
 التوراة التي هي ماعداء بعض الاحكام العشرة المذكورة في الباب العشرين من
 سفر الخروج وحلوا جميع المحرمات وهذا الامر لا يجوز في حقه ان يقال انهم
 ما كانوا يستطيعون جملة لانهم استطاعوا حل سقوط حكم تعظيم السبت الذي هو
 اعظم احكام التوراة الذي كان اليهود ينكرون كون عيسى عليه السلام مسيحا
 موعودا به لاجل عدم مراعاته هذا الحكم فقبول سقوط جميع الاحكام كان أهون
 عندهم نعم قبول زيادة الاحكام لاجل ضعف الايمان وضعف القوة الى زمان
 صموده كما يعرف به علماء يروى سنت كان خارجا عن استطاعتهم فظهر ان المراد
 بفارق قليب نبي تراد في شريعته احكام بالنسبة الى الشريعة العيسوية وينقل جملة
 على المكلفين الضعفاء وهو محمد صلى الله عليه وسلم (١٢) ان عيسى عليه
 السلام قال ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع وهذا يدل على ان فارق قليب
 يكون بحيث يكذب بنوا اسرائيل فاحتاج عيسى عليه السلام ان يقرر حال صدقه
 فقال هذا القول ولا مجال لمظنة التكذيب في حق الروح النازل يوم الدار على ان
 هذا الروح عندهم عين الله فلا معنى لقوله بل يتكلم بما يسمع فصدقه محمد صلى الله
 عليه وسلم فانه كان في حقه مظنة التكذيب وليس هو عين الله وكان يتكلم بما
 يوحى اليه كما قال الله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى) وقال (ان
 اتبع الاما يوحى الى) ١٣ ان عيسى عليه السلام قال انه يأخذ مما هولى
 وهذا لا يصدق على الروح لانه عند اهل التثليث قديم وغير مخلوق وقادر مطلق
 ليس له كمال منتظر بل كل كمال من كالاته حاصل له بالفعل فلا بد ان يكون الموعود به
 من الجنس الذي يكون له كمال منتظر ولما كان هذا الكلام موهما ان يكون هذا
 النبي متبع الشريعة دفعه بقوله فيما بعد (جميع ما للاب فهو لي فلاجل هذا قلت
 مما هولى يأخذ) يعني ان كل شيء يحصل لفارق قليب من الله فكأنه يحصل مني كما
 اشهر من كان لله كان الله فلاجل هذا قلت ان مما هولى يأخذ وأما الثاني أعني
 الشبهات التي تورد ها علماء يروى سنت فخمسة (الشبهة الاولى) جاء في هذه العبارة
 تفسير فارق قليب روح القدس وروح الحق وهما عبارتان عن الاقنوم الثالث فكيف
 يصح ان يراد فارق قليب محمد صلى الله عليه وسلم أقول في الجواب ان صاحب ميزان

قال الله تعالى ولتنذر
 قوما ما أتاهم من
 نذير من قبلنا وقد
 خالف صلى الله
 عليه وسلم حيث
 أنذر النصارى
 المنذرين من طرف
 سيدنا عيسى
 أجيب بان سيدنا
 عيسى لم يخبر بانه
 ابن الله بالذات
 والطبيعة ولا بان
 الله تعالى ثالث
 ثلاثة آفانهم حتى
 يكون نبينا محمدا
 في انذاره لهم بل هم
 الذين ابتعدوا
 هذه الآراء من
 عند أنفسهم ولم
 يسلكوا طريق

الحق يدعى في تأييداته كون ألفاظ روح الله وروح القدس وروح الحق وروح
الصادق وروح فم الله بمعنى واحد قال في الفصل الاول من الباب الثاني من مفتاح
الاسرار في الصفحة ٥٣ من النسخة الفارسية المطبوعة سنة ١٨٥٠ (ان
لفظ روح الله ولفظ روح القدس في التوراة والانجيل بمعنى واحد) انتهى فادعى
ان هذين اللفظين يستعملان بمعنى واحد في العهدين وقال في حل الاشكال في
جواب كشف الاستار (من له شعور ما بالتوراة والانجيل فهو يعرف ان ألفاظ
روح القدس وروح الحق وروح فم الله وغيرهما بمعنى روح الله فلذلك ما رأيت اثباته
ضروريا انتهى فاذا عرفت هذا القول نحن نقطع النظر عن صحة ادعائه وعدم
صحته ههنا ونسلم ترادف هذه الالفاظ على زعمه لكننا ننكر ان استعمالها في كل
موضع من مواضع العهدين بمعنى الاقنوم الثالث ونقول قولنا مطابقا لقوله من له
شعور ما بكتب العهدين يعرف ان هذه الالفاظ تستعمل في غير الاقنوم الثالث
كثيرا في الآية الرابعة عشر من الباب السابع والثلاثين من كتاب حزقيال قول
الله تعالى في خطاب الوف من الناس الذين احياهم بمحجرة حزقيال عليه السلام
هكذا (فاعطى فيكم روحي) ففي هذا القول روح الله بمعنى النفس الناطقة الانسانية
لا بمعنى الاقنوم الثالث الذي هو عين الله على زعمهم وفي الباب الرابع من الرسالة
الاولى ليوحنا هكذا ترجمه عربية سنة ١٧٦٠ ١ (أيها الاحباء لا تصدقوا
كل روح بل امتحنوا الارواح هل هي من الله لان الانبياء الكذبة كثيرون قد
خرجوا الى العالم) ٢ (بهذا تعرفون روح الله كل روح يعترف يسوع المسيح انه قد
جاء في الجسد فهو من الله) ٦ (نحن من الله فنحن نعرف الله يسمع لنا ومن ليس من
الله لا يسمع لنا من هذا نعرف روح الحق وروح الضلال) وهذه الجملة الواقعة
في الآية الثانية (بهذا تعرفون روح الله) وفي التراجم الاخر هكذا ترجمه عربية
سنة ١٨٢١ سنة ١٨٣١ سنة ١٨٤٤ (وبهذا يعرف روح الله) ترجمة
عربية سنة ١٨٢٥ (فانكم تميزون روح الله) ولفظ روح الله في الآية الثانية ولفظ
روح الحق في الآية السادسة بمعنى الواظ الحق لا بمعنى الاقنوم الثالث ولذلك
ترجم مترجم ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨٤٥ لفظ كل روح بكل واعظ ولفظ
الارواح بالواعظين في الآية الاولى ولفظ روح في الآية الثانية بالواعظ من جانب
الله ولفظ روح الحق في الآية السادسة بالواعظ الصادق وترجم لفظ روح الضلال
بالواعظ المضل وليس المراد بروح الله وروح الحق الاقنوم الثالث الذي هو عين الله
على زعمهم وهو ظاهر فقه تفسير فاروق لطبرج القدس وروح الحق لا يضر لانهم ما معنى
الواعظ الحق كما ان لفظ روح الحق وروح الله بهذا المعنى في الرسالة الاولى ليوحنا
فيصح اطلاقهما على محمد صلى الله عليه وسلم بلا ريب (الشبهة الثانية) ان

انذار سيدنا عيسى
عليه السلام في
غير منذرين وأيضا
لم يندرهم نبينا
عليه الصلاة
والسلام من تلقاء
نفسه فقد أمره
تعالى بذلك في نحو
قوله سبحانه وينذر
الذين قالوا اتخذ
الله ولدا * ومن
الاسئلة انه ورد في
الفقران العظيم
مدح النصاري
والانجيل والمسيح
وآياته ولا ينبغي
ترك ما ورد مدحه
(وحاصل الجواب)
ان مدح سيدنا
عيسى عليه السلام

المخاطبين بضميركم الحواريون فلا بد ان يظهر فارقليط في عهدهم ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يظهر في عهدهم أقول هذا أيضا ليس بشئ لأن منشأه ان الحاضرين وقت الخطاب لابد ان يكونوا هم ادين بضمير الخطاب وهو ليس بضروري في كل موضع ألا ترى ان قول عيسى عليه السلام في الآية الرابعة والسبعين من الباب السادس والعشرين من الانجيل متى في خطاب رؤساء الكهنة والشيوخ والمجمع هكذا (وأيضاً أقول لكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالساً على عرش القوة وآتياً على سحاب السماء) وهؤلاء المخاطبون قد ماتوا ومضت على موتهم مدة هي أزيد من ألف وثمانمائة سنة وما رأوه آتياً على سحاب السماء فكما ان المراد بالمخاطبين ههنا الموجودون من قومهم وقت نزوله من السماء فكذلك فيما نحن فيه المراد الذين يوجدون وقت ظهور فارقليط (الشبهة الثالثة) انه وقع في حق فارقليط ان العالم لا يراه ولا يعرفه وأنتم تعرفونه وهو لا يصدق على محمد صلى الله عليه وسلم لأن الناس رأوه وعرفوه أقول هذا أيضا ليس بشئ وهم أوج الناس تأويل في هذا القول بالنسبة إلينا لأن روح القدس عين الله عندهم والعالم يعرف الله أكثر من معرفته محمد صلى الله عليه وسلم فلا بد ان نقول ان المراد بالمعرفة المعرفة الحقيقية الكاملة في صورة التأويل لا اشتباه في صدق هذا القول على محمد صلى الله عليه وسلم ويكون المقصود ان العالم لا يعرفه معرفة حقيقية كاملة وأنتم تعرفونه معرفة حقيقية كاملة والمراد بالرؤية المعرفة ولذا لم يعد عيسى عليه السلام لفظ الرؤية بعد افظ أنتم بل قال وأنتم تعرفونه ولو حملنا الرؤية على الرؤية البصرية يكون نفي الرؤية محمولاً على ماهو المراد في قول الانجيلي الأول في الباب الثالث عشر من الانجيل وأنقل عبارته عن الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ وسنة ١٨٢٥ ١٣ (فلذلك أضرب لهم الامثال لانهم ينظرون ولا يبصرون ويسمعون ولا يسمعون ولا يفهمون) ١٤ (وقد كل فيهم تنبأ أشعيا حيث قال انكم تسمعون سمعاً ولا تفهمون وتنظرون نظراً ولا تبصرون) فلا اشكال أيضاً وامثال هذين الايتين وان كانت معاني مجازية لكنهما بمنزلة الحقيقة العرفية ووقعت في كلام عيسى عليه السلام كثيراً في الآية السابعة والعشرين من الباب الحادي عشر من الانجيل متى هكذا (وليس أحد يعرف الابن الا الاب ولا أحد يعرف الاب الا الابن ومن اراد الابن ان يعلن له) وفي الآية الثامنة والعشرين من الباب السابع من الانجيل يوحنا هكذا (الذي أرسلني حق الذي أنتم استم تعرفونه) وفي الباب الثامن من الانجيل يوحنا هكذا ١٩ (استم تعرفوني أنا ولا أبي لو عرفتموني لعرفتم أبي أيضاً) ٥٥ (ولستم تعرفونه أي الله) الخ وفي الآية الخامسة والعشرين من الباب السابع عشر من

واجب معلوم من الدين بالضرورة وأما مدح النصارى والانجيل بل فانه منصرف الى الانجيل الخالي من التعريف والنصارى الذين انعمت آراؤهم على ذلك الانجيل الصحيح بخلاف من انحرف من النصارى عما ذكر فانه لم يمدح بشئ من القرآن بل جاء فيه نحو قوله تعالى ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبىء فریق من الذين أوثوا الكتاب

انجيل يوحنا هكذا (أيها الاب ان العالم لم يعرفك أما أنا فعرفتك) وفي الباب الرابع
 عشر من انجيل يوحنا هكذا ٧ (لو كنتم قد عرفتموني لعرفتم أبي أيضا ومن الآن
 تعرفونه وقد رأيتموه) ٨ (قال له فيلبس يا سيد أرنأنا الاب وكفانا) ٩ (قال له يسوع
 أنا معكم زمانا هذه مدته ولم تعرفني يا فيلبس الذي رأي قد رأي الاب فكيف تقول
 أنت أرنأنا الاب) فالمراد في هذه الاقوال بالمعرفة المعرفة الكاملة وبالرؤية المعرفة
 والا لا تصح هذه الاقوال يقينا لان العوام من الناس كانوا يعرفون عيسى عليه
 السلام فضلا عن رؤساء اليهود والكهنة والمشايع والطواريين ورؤية الله بالبصر في
 هذا العالم ممنوعة عند أهل التثليث أيضا (الشبهة الرابعة) انه وقع في حق فارقليط
 (انه مقيم عندكم وثابت فيكم) ويظهر من هذا القول ان فارقليط كان في وقت
 الخطاب مقيما عند الحواريين وثابنا فيهم فكيف يصدق على محمد صلى الله عليه
 وسلم أقول ان هذا القول في التراجم الاخرى هكذا ترجمة عربية سنة ١٨١٦ وسنة
 ١٨٢٥ (لانه مستقر معكم وسيكون فيكم) والتراجم الفارسية المطبوعة سنة
 ١٨١٦ وسنة ١٨٢٨ وسنة ١٨٤١ ترجمة اردو المطبوعة سنة ١٨١٤ وسنة
 ١٨٣٩ كلها مطابقة لهاتين الترجمتين وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠
 هكذا (ما كنت معكم ليكون فيكم) فظهر ان المراد بقوله ثابت فيكم الثبوت
 الاستقبالي يقينا فلا اعتراض به لوجه من الوجوه وبقي قوله مقيم عندكم فاقول
 لا يصح جعل هذا القول على معنى هو مقيم عندكم الآن لانه يناقض قوله (أنا اطاب
 من الاب فيعطىكم فارقليط آخر) وقوله (قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا كان
 تؤمنون) وقوله (ان لم اطلق لم ياتكم الفارقليط) واذا اول تقول انه بمعنى الاستقبال
 كما ان القول الذي بعده بمعنى الاستقبال ومعناه يكون مقيما عندكم في الاستقبال
 فلا خدشة في صدقه أيضا على محمد صلى الله عليه وسلم والتعبير عن الاستقبال
 بالحال بل بالماضي في الامور المتقدمة كثير في العهدين ألا ترى ان حزقيال عليه
 السلام أخبر أولا عن خروج يأجوج ومأجوج في الزمان المستقبل واهلاكهم
 حين وصولهم الى جبال اسرائيل ثم قال في الآية الثامنة من الباب التاسع والثلاثين
 من كتابه هكذا (ها هو جاء وصار يقول الرب الاله هذا هو اليوم الذي قلت عنه)
 فانظر والى قوله هاهو جاء وصار وهذا القول في الترجمة الفارسية المطبوعة سنة
 ١٨٣٩ هكذا (اينك رسيده ووقع ييوسنت) فعبّر عن الحال المستقبل بالماضي
 لكونه يقينا لا شك فيه وقد مضت مدة أزبد من ألفين وأربعمائة وخمسين سنة ولم
 يظهر خروجهم وفي الآية الخامسة والعشرين من الباب الخامس من انجيل يوحنا
 هكذا (الحق الحق أقول عليكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات
 صوت ابن الله والسامعون يحيون) فانظر والى قوله وهي الآن وقد مضت مدة

كتاب الله وراء
 ظهورهم كانوا هم
 لا يعلمون (ومن)
 الاسئلة أن النبي
 صلى الله عليه وسلم
 لم يكن عارفا بحقيقة
 أمره لقوله تعالى
 وأنا أوتياكم اعلى
 هدى أو في ضلال
 مبين وقوله تعالى
 اهـدنا الصراط
 المستقيم فحيث
 طلب منه طلب
 الهداية يكون غير
 مهتد فكيف يجب
 اتباعه (وحاصل
 ما أجاب به رحمه
 الله) ان لذلك نظيرا
 وهو ان داود النبي
 عليه السلام قال

أزيد من ألف وعثمانية ولم تحيى هذه الساعة والى الآن أيضاً مجهولة لا يعرف
أحد متى تحيى (الشبهة الخامسة) فى الباب الاول من كتاب الاعمال هكذا
(وفيما هو مجتمع معهم أوصاهم ان لا يرحلوا من اورشليم بل ينتظروا موعد الاب
الذى سمعتموه منى) هـ (لان يوحنا سمع بالبهاء وأما أنتم فستدعون بالروح
القدس ليس بعد هذه الايام بكثير) وهذا يدل على ان فارقليط هو الروح
النازل يوم الدار لان المراد بوعده الاب هو فارقليط أقول الادعاء بان المراد بوعده
الاب هو فارقليط ادعاء محض بل هو غلط لثلاثة عشر وجها وقد عرفتها بل الحق ان
الاخبار عن فارقليط شئ والوعد بانزال الروح عليه مرة أخرى شئ آخر وقد وفى الله
بالوعدين وقد عبر بالوعد الاول بمعنى فارقليط وههنا بوعده الاب غاية الامر ان
يوحنا نقل بشارة فارقليط ولم ينقلها الانجيليون الباقون ولوقا نقل موعده لنزول
الروح الذى نزل يوم الدار ولم ينقله يوحنا ولا باس فيه فانهم قد يتفقون فى نقل
الاقوال الحسيسة كركوب عيسى عليه السلام على الجاروقف الذهاب الى اورشليم
اتفق على نقله الاربعة وقد يتخالفون فى نقل الاحوال العظيمة الا ترى ان لوقا انفرد
بذكر احياء ابن الارملة من الاموات فى نابين وبذكر ارسال عيسى عليه
السلام سبعين تلميذا وبذكر ابراء عشرة برص ولم يذكر هذه الحالات أحد من
الانجيليين مع انها من الحالات العظيمة وان يوحنا انفرد بذكر وليمة العرس فى قانا
الجليل وظهر من يسوع فيه مجزة تحويل الماء خرا وهذه المجزة اول مجزاته
وسبب ظهور محمد وإيمان التلاميذ به وبذكر ابراء السقيم فى بيت صيدا فى اورشليم
وهذه أيضاً مجزة عظيمة والمريض كان مريضاً من ثمان وثلاثين سنة وبذكر قصة
امرأة أخذت فى زنا وبذكر ابراء الاكبر وهذا أيضاً من أعظم مجزاته وهى
مصرحة بها فى الباب التاسع وبذكر احياء العازار من بين الاموات ولم يذكرها
أحد من الانجيليين مع انها حالات عظيمة وهكذا حال متى ومرقس فانهم انفردوا
بذكر بعض المجزات والحالات التى لم يذكرها غيرهما ولماطال البحث فى هذا
المسلك فلنقتصر على هذا القدر من البشارات التى نقلتها عن كتبهم المعتبرة
عندهم فى زماننا وأما البشارات التى توجد فى كتب أخرى هى ليست معتبرة
عندهم فى زماننا فلنقلها وبعد ما فرغت انقل عنها بشارة واحدة أيضاً على سبيل
الاغوج فاقول القديس سبيل نقل فى مقدمة ترجمته للقرآن المجيد من انجيل
برنابا بشارة محمدية هكذا (اعلم يا برنابا ان الذنب وان كان صغيراً يحزى الله عليه
لان الله غير راض عن الذنب ولما اجتنب أى وتلا مبدئى لاجل الدنيا سخط الله لاجل
هذه الامور واراد باقضاء عدله ان يحجزهم فى هذا العالم على هذه العقيدة الغير
الاثقة ليحصل لهم النجاة من عذاب جهنم ولا يكون لهم اذية هناك وانى وان كنت

اهدنى يارب الى
عدلك وعرفى يارب
الطريق التى
أسلك فيها وان
الآية الاولى تدل
على التشكيك
والاجهام على
السامعين كما هو
موضح فى محله
لاعلى شئ النبى
صلى الله عليه وسلم
ولذلك نظير فى سفر
التكوين من
التوراة وهو قوله
تعالى على زعمهم
ان صراخ سادوم
وعامورة قد كثر
وخطيتهم ثقات
جدا انزل وانظر
ان كان فعلهم

بريا لكن بعض الناس لما قالوا في حق انه الله وابن الله كره الله هذا القول واقتضت
 مشيئته بان لا تفصل الشياطين يوم القيامة على ولا يستهزؤن بي فاستحسن بمقتضى
 لطفه ورحمته ان يكون الفصل والاستهزاء في الدنيا بسبب موتهم وذاويظن كل
 شخص اني صليت لكن هذه الالهانة والاستهزاء تبقى اني ان يحيى محمد رسول الله
 فاذا جاء في الدنيا بفيه كل مؤمن على هذا الغلط وترفع هذه التهمة من قلوب الناس
 انتهت ترجمه كلامه (أقول) هذه البشارة عظيمة وان اعترضوا ان هذا الانجيل
 رده بحجاس علماء السلف (أقول) لا اعتبار لردهم وقبولهم كما علمت بما لا مزيد
 عليه في الباب الاول وهذا الانجيل من الانجيل القديمة ويوجد ذكره في كتب
 القرن الثاني والثالث فعلى هذا كتب هذا الانجيل قبل ظهور محمد صلى الله عليه
 وسلم عشرين سنة ولا يقدر احد ان يخبر بغير الالهام بعلم هذا الامر قبل وقوعه بمئتين
 سنة فلا بد ان يكون هذا قول عيسى عليه السلام وار قالوا ان احدا من المسلمين
 عرف هذا الانجيل بعد ظهور محمد صلى الله عليه وسلم قلت هذا الاحتمال بعيد
 جدا لان المسلمين ما التفتوا الى هذه الانجيل الاربعة أيضا فكيف الى انجيل برنابا
 وبعده ان يؤثر تحريف احد من المسلمين في انجيل برنابا تأثيرا بغيره النسخ
 الموجودة عند المسيحيين أيضا وهم يزعمون ان علماء أهل الكتاب من اليهود
 والنصارى الذين اسلموا انقلوا عن كتب العهدين البشارات المحمدية وحرفوها على
 زعمهم - أقول ان هؤلاء العلماء الكبار حرفوا على زعمهم ولم يؤثر تحريف هؤلاء في
 كتبهم التي كانت موجودة عندهم في مواضع هذه البشارات فكيف أثر تحريف
 بعض المسلمين في انجيل برنابا في النسخ التي كانت عندهم فهذا الاحتمال واه ضعيف
 جدا ووجب الرد (تنبيه) نقلنا هذا الاخبار أولا في الكتاب الاعجاز العيسوي عن
 الترجمة المطبوعة سنة ١٨٥٠ من الميلاد وطبع هذا الكتاب سنة ١٢٧١ من
 الهجرة وسنة ١٨٥٤ من الميلاد واشتهر في اقطار الهند وراجهم وكتبهم - ثم تغير في
 الطبع المتأخر بالنسبة الى الطبع المتقدم غيرا ما كما قد ثبت في مقدمة الكتاب
 أيضا فان لم يجد الناظر هذه البشارة في بعض نسخ الترجمة المذكورة المطبوعة في
 سنة غير السنة المذكورة لا يقع في شك سيما اذا كان هذا البعض من النسخ
 المطبوعة في سنة متأخرة عن ألف وثمانمائة وأربع وخمسين من الميلاد لان علماء
 يروستنت لو أسقطوا في طبعهم هذه البشارة من الترجمة المذكورة فلا يستبعد من
 عادتهم التي صارت بمنزلة الامر الطبيعي لهم وقال الفاضل حيدر علي القرشي في
 كتابه المسمى بملخص سيف المسلمين الذي هو بلسان اردو في الصفحة ٦٣ و ٦٤
 (ان القسيس أوسكان الارمني ترجم كتاب اشعيا باللسان الارمني في سنة ألف
 وستمائة وست وستين سنة وطبعته هذه الترجمة في سنة ألف وسبع مائة وثلاث

يشا كل الصراح
 الا في أم لا اعلم
 ذلك فلو تعين الشك
 في الآية الشريفة
 لتعين هنا وحينئذ
 يسكون مراده
 النزول الى سادوم
 ليتحقق الصراح
 الذي سمعه لادم
 وقوفه على حقيقة
 تعالى الله عن ذلك
 علوا كبيرا * ومنها
 انه جاء في القران
 عن سيدنا عيسى
 عليه السلام هو
 الذي يحيى ويميت
 فاذا قضى أمرا
 فاعما يقول له كن
 فيكون وذلك
 ثبت بالوحي

وثلاثين في مطبع اتوني بورتوني ويوجد في هذه الترجمة في الباب الثاني والاربعين
هذه الفقرة سبحوا الله تسبيحا جديدا واثرا سلطنة على ظهوره واسمه احمد انتهت
وهذه الترجمة موجودة عند الارمن فانظر وافيهما) انتهى كلامه (أقول) هذه
الترجمة لم تصل الى وما اطلعت عليه المكن هذا الفاضل لعلمه رآها واطلع عليه اولاشن
ان هذه الفقرة عظيمة النفع وان لم تكن هذه الترجمة معتبرة عند علماء بروتستانت
ومن أسلم من علماء اليهود والنصارى في القرن الاول شهد بوجود البشارات
المحمدية في كتب العهدين مثل عبد الله بن سلام وابني سعيه وبنيامين ومخبر بني
وكعب الاخبار وغيرهم من علماء اليهود ومثل بحير وانسطور الحليشي رصفاطر
وهو الاسقف الرومي الذي أسلم على يد حمية السكبي وقت الرسالة فقتلوه والجارود
والجاشي والسوس والرهبان الذين جاؤا مع جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه
وغيرهم من علماء النصارى وقد اعترف بحجة نبوته وعموم رسالته هرقل قيسر
الروم وقوقس صاحب مصر وابن صوري وياوجي بن أخطب وأبو ياسر بن أخطب
وغيرهم من جملهم الحسد على الشقاء ولم يسلموا وروى انه عليه السلام لما ورد
الدلائل على نصارى نجران ثم انهم أصروا على جهلهم فقال عليه السلام ان الله
أمرني ان لم تقبلوا الحجة ان أباهلكم فقالوا يا أبا القاسم بل نرجع فنظروا في أمرنا ثم
نأثمت فلما رجعوا قالوا للعاقب وكان ذرايعهم مآثرى فقال والله لقد عرفتم نبوته وقد
جاءكم بالفصل في أمر صاحبكم والله ما بهل قوم نبيا الا هلكوا وان أبيتم الا انفس
دينكم فوادعوا الرجل وانصرفوا فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد غدا
محتضنا الحسين وآخذايده الحسن وفاطمة تمشي خلفه وعلى رضي الله عنه خلفها
وهو يقول اذا نادعوت فامنوا فقال اسقهم يامعشر الله ارى اني لارى وجوها
لوالله ان بزيل جبال من مكانه لازاله فلا تباهلوا فتمسكوا فاذا عنوا رسول الله
صلى الله عليه وسلم وبذلوله الجزية التي حلة جرا وثلاثين درعانا حديد فقال
عليه السلام لا والله لا تباهلوا المسخو اقردة وخنازير ولا تطرم عليهم الوادي
نارا ولا تستأصل الله فخران وأهله حتى الطير على الشجر وهذه الواقعة دلت على
نبوته بوجهين (الاول) انه عليه الصلاة والسلام خوفهم ما ينزل العذاب عليهم
ولم يكن وانما بذلك لكان ذلك منه سعيافا في اظهار كذب نفسه لانه لو باهل ولم
ينزل العذاب ظهر كذبه ومعلوم انه كان من أعقل الناس فلا يليق به ان يعمل عملا
يفضي الى ظهور كذبه فلما أصر على ذلك علمنا انه انما أصر عليه ~~لكونه~~ وانه انما
بوعده الله (والثاني) ان القوم كانوا يبدلون النفوس والاموال في المنازعة مع
الرسول صلى الله عليه وسلم فلم يعلموا انه نبي لما تركوا مباهاسته
(الفصل الثاني في دفع المطاعن) اعلم أرشدك الله تعالى في الدارين ان المسلمين

الحقيقة عليه السلام
وحاصل ما أجاب
به رحمه الله أن
ذلك المستشكل
حرف واستشكل
فان الضمير عائد
لله تعالى لا لسيدنا
عيسى عليه
السلام ومنها
انه يستتبع من
القرآن العظيم
ان المجهزات لم تحرر
على يدي نبينا صلى
الله عليه وسلم
وحاصل الجواب ان
ما استدلل به من
القرآن لا يتج هذه
الدعوى كما أطال به
المرحوم الشيخ زيادة

يدعون ان الانبياء انما يكونون معصومين في تبليغ الوحي فقط تهريرا كان أو
تحريرا وأما في غير التبليغ فليسوا معصومين لا قبل النبوة ولا بعدها فيصدر
عنهم بعد ما جميع الذنوب قصدا فاضلا عن الخطا والنسيان فيصدر عنهم الزنا
بالحارم فضلا عن الاجنبيات يصدر عنهم عبادة الاوثان وبناء المعابد لها ولا
يخرج عندهم نبي من ابراهيم الى يحيى عليهم السلام لا يكون زانيا أو من اولاد
الزنا أعادنا الله من أمثال هذه العقائد الفاسدة في حق الانبياء عليهم السلام وقد
عرفت في الامر السابع من مقدمة الكتاب وفي الفصل الثالث والرابع من الباب
الاول وفي المقصد الاول من الباب الثاني ان ادعاءهم العصمة في التبليغ أيضا
ادعاء باطل لا أصل له على أصولهم ويصدر هذا الادعاء عنهم لتغليط العوام فطاعهم
على محمد صلى الله عليه وسلم في بعض الامور التي يفهمونها ذنوبا في زعمهم الفاسد
لا تقدر في نبوته على أصولهم وانى وان كنت استكره ان انقل ذنوب الانبياء
والكفرات المفتريات عن كتبهم ولو الزاما ولا اعتقد في حضرات الانبياء انصافهم
بهذه الذنوب والكفرات حاشا ولا لكني لما رأيت ان علماء پروتستنت أطالوا
أسنتهم اطالة فاحشة في حق محمد صلى الله عليه وسلم في الامور الخفيفة وجعلوا
الخرجة جبالا لتغليط العوام الغير الواقفين على كتبهم وكان مظنة وقوع السدج في
الاشتباه بتوهماتهم الباطلة نقلت بعضها الزاما وتبرأ عن اعتقادها بالافسان
وليس نقلها الا كنقل كلمات الكفر ونقل الكفر ليس بكفر وقد مت نقلها على نقل
مطاعهم في حق محمد صلى الله عليه وسلم والجواب عنها وكتب القسيس وليم اسمت
من علماء پروتستنت كتابا في لسان اردو وطبعة في البلد مرزا بور من بلاد الهند في
سنة ١٨٤٨ من الميلاد وسماه طريق الاولياء وكتب فيه حال الانبياء من آدم الى
يعقوب عليهم السلام ناقلا عن سفر التكوين وتفسيره المعتمدة عند علماء پروتستنت
فانقل في بعض المواضع عن هذا الكتاب أيضا (١) قصة آدم عليه السلام عندهم
مشهورة وفي الباب الثالث من سفر التكوين مسطورة وهم يعترفون انه اذنب عمدا
ولم يعترف بذنبه لما طلبه الله ولم تثبت توبته عندهم الى آخر حجاته في الصفحة ٣٣
من طريق الاولياء (يا أسقى على انه لم تثبت توبته وعلى انه ما استغفر الله لذنبه مرة
واحدة أيضا) انتهى ٢ في الباب التاسع من سفر التكوين هكذا ١٨ (فيكان بنو فوح
الذين خرجوا من القلح سام وحام ويافت وحام أبو كنعان) ٢٠ (وبدأ فوح رجل
فلاح يحرث في الارض وغرس كرما) ٢١ (وشرب خمر افسكروا فكشف في خبا) ٢٢
(فلما نظر حام أبو كنعان ذلك أي عورة أبيه انها مكشوفة أخبر اخوته خارجا) ■
(فلما استيقظ فوح من الخمر وعلم بما عمل به ابنه الاصغر) ٢٥ (فقال ملعون كنعان
فيكون عبدا لابي لاخوته) ففيه تصريح بان فوح اشرب الخمر وسكروا وصار عريانا

فارجع اليه على ان
القرآن هو نفس
المعجزة كما يظهر
ذلك لمن له وقوف
على علم المعاني
والبيان ومنها
انه جاء في القرآن
القصاص والعفو
وهما متناقضان
٣ وحاصل الجواب
ان توهم التناقض
في نحو ذلك ناشئ

٣ وتوضيح هذا الجواب
أنام توهم بالقصاص
والعفو على وجه
الوجوب حتى
يتوجه الابرار بل
أمرنا بكل على
وجه التخيير فلا
تناقض اه منه

والعجب ان المذنب بالنظر الى عورة آبيه هو حام أبو كنعان والذي عوقب بالعنة
ابنه كنعان وأخذ الابن بذنب الاب خلاف العدل قال خزيال في الآيه العشرين
من الباب الثامن عشر من كتابه (النفوس التي تخطئ فهي عتوت والابن لا يحمل اثم
الاب والاب لا يحمل اثم الابن وعدل العادل يكون عليه ونفاق المنافق يكون
عليه) ولو فرضنا انه حمل اثم الاب على الابن خلاف العدل فواجبه تخصيص
كنعان لان أبناء حام كانوا أربعة كوش ومصر ايم وفوط وكنعان كما هو مصرح
به في الباب العاشر (٣) في الصفحة (٧٤) من طريق الاولياء في حال ابراهيم
هكذا (لا يعلم حاله الى سبعين سنة من عمره وهو زير في الوثنيين ومضى أكثر
عمره فيهم ويعلم ان آبيه ما كانا يعرفان الاله الحق ويحتمل ان ابراهيم أيضا كان
يعبد الأصنام ما لم يظهر الله عليه ثم ظهر عليه وانتخبه من أبناء العالم وجعله
عبدا خاصا) انتهى فظهر ان المظنون عند المسيحيين ان ابراهيم الى سبعين سنة
من عمره كان يعبد الأصنام أقول كونه عابد الأصنام الى ان بلغ سبعين سنة
قريب اليقين نظر الى أصولهم لان أهل العالم في هذا الوقت عندهم كانوا وثنيين
وهو زير فيهم وآبوا أيضا كانوا منهم ولم يظهر عليه الرب الى ذلك الوقت والعصاة
عن عبادة الاوثان ليست بشرط بعد النبوة فضلا عن أن تكون شرط قبل
النبوة واذا ظهر حال أبي الانبياء هذا الى سبعين سنة من عمره قبل النبوة فانقل
حاله بعد النبوة (٤) في الباب الثاني عشر من سفر التكوين هكذا ١١ (فلما
قرب أن يدخل الى مصر قال لسارة زوجته اني علمت انك امرأة حسنة) ١٢
(ويكون اذا رآك المصريون فانهم سيقولون انها امرأة وبقية ساوئي ويستبقونك)
١٣ (والآن أرغب منك فقولي انك اختي ليكون لي خير بسببك وتحبي نفسي من
أجلك) فسبب الكذب ما كان مجرد الخوف بل رجاء حصول الخير أيضا بل الخير كان
أقوى ولذلك قدمه وقال ليكون لي خير بسببك وتحبي نفسي من أجلي وحصل له
الخير أيضا كما هو مصرح به في الآيه السادسة عشر على ان خوفه من القتل مجرد
وهم لا سيما اذا كان راضيا بتركها فانه لا وجه لخوفه بعد ذلك أصلا وكيف يجوز
العقل أن يرضى ابراهيم بترك حريمه وتسليمها ولا يدافع عنها ولا يرضى عنه من له
غيرة ما فكيف يرضى مثل ابراهيم الغيور (٥) في الباب العشرين من سفر
التكوين هكذا ١ (وارتحل ابراهيم من هناك الى أرض التيم وسكن بين قادس
وسور والتقى في جرار) ٢ (قال عن سارة امرأته انك اختي ووجه أبي مالك ملك
جرار وأخذها) ٣ (خاف الله الى أبي مالك في الحلم بالليل وقال له هوذا أنت عتوت
من أجل الامرأة التي أخذتها لانها ذات بعل) (ولم يكن أبو مالك قريبها فقال
يارب أنت ملك شعبي اباركك) ٥ (أليس هو القائل انها اختي وهي قالت انه اخي)

عن الجهل بحقيقة
التناقض كما يرشده الى
ذلك قوله تعالى وان
نعفوا أقرب للتقوى
* ومنها قوله تعالى
انا أنزلناه قرآنا
عربيا مع ان فيه
بعض كلمات أعجمية
وحاصل الجواب
انها وان تلك الأعجمية
فهي معربة على
انه لا يطل نعت
تلك اللغة بواسطة
بعض كلمات غريبة
دخيلة عليها كإبراهيم
* ومنها قوله تعالى
خطابا لبني اسرائيل
واني فضلتكم على
العالمين لانه يدل
على ان اليهود

كذب هنالك ابراهيم وسارة مرة ثانية ولعل السبب القوي ههنا ما عدا الخوف
 أيضا كان حصول المنفعة وقد حصلت كما هي مصرحة بها في الآية الرابعة عشر
 على انه لا وجه للخوف اذا كان راضيا بتسليمها بدون المقاتلة في الصفحة ٩٩ من
 طريق الاولياء هكذا (لعل ابراهيم لما أنكر كون سارة زوجته له في المرة الاولى
 عزم في قلبه انه لا يصدر عنه مثل هذا الذنب لكنه وقع في شبهة الشيطان السابقة
 مرة اخرى بسبب الغفلة) انتهى ٦ في الصفحة ٩٢ و ٩٣ من طريق
 الاولياء (لا يمكن أن يكون ابراهيم غير مذنب في نكاح هاجر لانه كان يعلم جيدا قول
 المسيح المكتوب في الانجيل ان الذي خلق من البدء خلقهما ذكرا وانثى وقال من
 أجل هذا يترك الرجل أباه وامه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسدا واحدا)
 انتهى أقول كما لا يمكن هذا فكذلك لا يمكن أن يكون غير مذنب في نكاح سارة لانه
 كان يعلم جيدا قول موسى المكتوب في التوراة (لا تكشف اختك من أبيك كانت
 أو من أمك التي ولدت في البيت أو خارجا من البيت) وكذا أقوله (أي رجل تزوج
 اخته ابنة أبيه أو اخته ابنة أمه ورأى عورتها ورأت عورته فهذا عار شديد
 فيقتلان امام شعبهما وذلك لانه كشف عورة اخته فيكون انهما في رأسهما) وكذا
 قوله (يكون ملعونا من ايضا جاع اخته من أبيه أو أمه) كما عرفت في الباب الثالث
 من هذا الكتاب ومثل هذا النكاح مساو للزنا عند علماء يروستنت فيلزم أن يكون
 ابراهيم عليه السلام زانيا قبل النبوة وبعدها و يكون أولاده كلهم من سارة أولاد
 الزنا ولو جوز نكاح الاخت في شرعته لزم عليهم تجوير تعدد النكاح أيضا في تلك
 الشريعة فلا اعتراض باعتبار هاجر ولا باعتبار سارة وهو الحق عندنا لكنه يلزم
 على أصلهم الفساد أن هذا النبي أبا الانبياء كما كان كاذبا فكذلك كان زانيا من أول
 عمره الى آخره ومع هذا كان خليل الله أي يكون خليل الله مثله ٧ في الباب التاسع
 عشر من سفر التكوين هكذا ٣٠ (فصعد لوط من صاغرو سكن الجبال وابنتاه
 معه وخاف أن يسكن صاغرو وأوى الى كهف هو وابنتاه معه) ٣١ (فقال
 الكبير منهما للصغرى ان أبانا قد شاخ وليس رجل على الارض يستطيع يدخل
 علينا كالمرسوم لكل الارض) ٣٢ (فهلم نسقيهن خيرا ونضطجع معه ونقيم
 من آيينا خلفا) ٣٣ (فصقنا أباهما خيرا في تلك الليلة ودخلت الكبرى فاضطجعت
 مع أبيها وهولم يعلم عندا تضجاع ابنته ولا نهوضها) ٣٤ (ولما كان الغد قالت
 الكبرى للصغرى هوذا قد اضطجعت البارحة مع أبي فلنسقيهن خيرا في ليلتنا هذه
 أيضا ودخلي فاضطجعي معه فتقيم نسلا من آيينا) ٣٥ (فصقنا أباهما خيرا في
 تلك الليلة أيضا ودخلت الصغرى فاضطجعت مع أبيها ولم يعلم عندا تضجعا ولا
 نهوضها) ٣٦ (فحملت ابنتا لوط من آيينها) ٣٧ (وولدت الكبرى ابنا ودعت

أفضل من المسلمين
 وحاصل الجواب
 ان هذا التفضيل
 انما هو للهمود
 القديماء الذين
 انفردوا في زمانهم
 بمعرفة الله تعالى
 كما تفيد القرائن
 ومنهم ما جاء في
 القرآن العظيم
 من الطلاق والتحليل
 في قوله تعالى فان
 طلقها فلا تحل له
 من بعد حتى تنكح
 زوجا غيره وهذا
 غير جيد وحاصل
 الجواب ان الطلاق
 ورد مجازا في
 التوراة بنص صريح
 فهو جيد باعتقادكم

اسمه مواب وهو أبو الموابين الى يومنا هذا (٣٧) وولدت الصغرى أيضا ابنا
ودعت اسمه عمان أي ابن جنسي فهو أبو العمانيين الى اليوم وفي الصفحة ١٣٨
من طريق الاولياء بعد نقل هذا الحال هكذا (حاله حري أن يبكي عليه ونحن
بعد التأسف والخوف والحشية على أنفسنا نتعجب منه أهو الذي بقى نقي الشوب
عن جميع شرور سادوم وكان قويا في السلوك على صراط الله وبعيد عن جميع
نجاسات تلك البلدة وغلب عليه القسوق بعد ما خرج الى البرقاي شخص يكون
مأموافا بلدا وبرا وكهف) انتهى كلامه فلما بكى القيسون على حاله فلا حاجة
لنا الى الاطالة وبكاؤهم يكفي غير اني أقول ان مواب وعمان اللذين تولدا بازنا
ماقتلهما الله وقتل الولد الذي تولد بزنا داود عليه السلام بامرأة أورياه - ل الزنا
بامرأة الغير أشد من الزنا بالبنات عندهم بل هم كانوا من المقبولين عند الله اما
مواب فلان عوبيد جد داود عليه السلام اسم أمه راعوث كما هو مصرح به في
الباب الاول من النجیل متى راعوث هذه كانت موابية من أولاد مواب فهي من
جدات داود وسليمان وعيسى عليهم السلام وداود ابن الله البكر وسليمان أيضا
ابن الله وعيسى ابن الله الوحيد بل الله على زعم المسيحيين وأما عمان فلان رجب عام
ابن سليمان من أجداد عيسى عليه السلام كما هو مصرح به في الباب الاول من
النجیل متى أيضا وأمه كانت عمانية من أولاد عمان كما هو مصرح به في الباب
الرابع عشر من سفر الملوك الاول فهي أيضا من جدات ابن الله الوحيد بل الله على
زعمهم والآية التاسعة عشر من الباب الثاني من سفر الاستثناء هكذا (وتد فوالى
قرب بنى عمان احذر ثقائلهم ولا تختزل الى محاربهم فاني لأعطيك شيئا من أرض
بنى عمان اني أعطيته ابني لوط ميراثا) فأي شرف لمواب وعمان ولدى الزنا أزيد
من ان بعض بنات الاول صارت جدة معظمه لآبناء الله بل الله على زعمهم بعض
بنات الثاني صارت جدة لابن الله الوحيد بل الله على زعمهم وان الله منع بنى
امرائيل الذين كانوا أبناء الله بنص التوراة عن توريث أرض أولاده لآبائهم
بقية خدشة وهي انه اذا وصل نسب عيسى عليه السلام باعتبارها بنى الجدتين
المعظمتين الى مواب وعمان صار موابيا وعمانيا وما كان الله جانيبين والموابيين ان
يدخلوا جماعة الرب الى الابد الآية الثانية من الباب الثالث والعشرين من كتاب
الاستثناء هكذا (والعمانيون والموابيون بعد عشر احقاب أيضا لا يدخلون جماعة
الرب الى الابد) فكيف دخل عيسى عليه السلام جماعة الرب بل صار رئيسهم بل
ابن الله على زعمهم وان قيل ان اعتبار النسب بالآباء لا بالامهات فلا يكون عيسى
عليه السلام عمانيا ولا موابيا قلت لو كان كذا يلزم ان لا يكون اسمائيل يهودا ويا
داود واسليمانيا أيضا اذ حصول هذه الاوصاف له أيضا من جانب الام لا الاب فلا

والصلب بل لم يرد في
القرآن في صورة
الامر فيكون واجبا
على الزوج الاول
ليستفحق وانما ورد
للمعجوبة على
المطلق فاذا أراد
ردها اليه جازله بعد
التحليل الشرعي
ومنها ان القرآن
العظيم يشهد ان
الانجيل فيه هدى
ونور وان التوراة
يحكم بها النبيون
وان المسلمين يقولون
بقرئفهم ما ومع
ذلك يشهدونهم ما
وحاصل الجواب ان
القرآن العظيم شهد
بذلك للانجيل

يكون مسجما وعودابه واعتبار هذه الاوصاف باعتبار الام وعدم اعتبار كونه
عمانيا وموابيا من جهة الجذات ترجيح الامر بحج وهذا واراد على داود وسليمان
عليهما السلام ايضا باعتبار اعوث لكي لا أطيل الكلام في هذا وارجع الى أصل
القصة وأقول ان لوطا عليه السلام هذا الذي حاله حري بان يسكن عليه عند
القيسين لاشدانه بحكم الانجيل بارقيس لم يقع الوهن عندهم في قدسيته بعد
هذه الحركة الشنيعة التي لم يسمع مثلها في الاراذل الذين يكونون مخجورين أكثر
الاقوات لانهم عيون في حال الخمر ايضا بناتهم عن الاجنبيات واذ سقط الامتياز
بين البنات وغيرهالشدة الخمر لا يبقى السكران في هذا الوقت قابلا للجماع كما شهد به
المواحدون بشرب الخمر وما سمعنا الى الآن في الهندان رذيلامن الاراذل فعل هذا
الامر في الخمر بينته أو بامه فاذا كان الخمر موصلا الى هذه الرتبة فوا أسفي على
حال أهل أورپامن المسيحيين كيف يرجي نجاتهم وبناتهم واخواتهم من أيدي
البناء والاباء والاخوة لانهم في أغلب الاوقات يكونون سكرانين رجالهم ونساءهم
سيما اذا قلنا الحال بالنسبة الى اراذلهم والعجب ان هذا القديس كما ابتلى في الليلة
الاولى ابتلى في الليلة الثانية الا ان يقال ان هذا الامر كان أمرا مقضيا ليتولد أبناء
الله بل الله من بعض بناته ويدخل هو في سلسلة نسب ابن الله الوحيد ومثل هذا لو
وقع لبعض آحاد الناس ضاقت عليه الارض بما رحبت خربا وهما فالعجب من لوط
أعوز بالله من هذه الخرافات وأقول ان هذه القصة الكاذبة من المفتريات في
الباب الثاني من الرسالة الثانية بطرس هكذا ٧ (وأنت لوطا البار مغلوبا من سيرة
الاردياء في الدعارة) ■ (اذ كان البار بالنظر والسمع وهو الساكن بينهم يعذب يوما
فيوما نفسه البار بالافعال الاثيمة) فاطلق بطرس لفظ البار على لوط عليه السلام
ومدحه فانا أشهد ايضا انه كان بارا باريا بما نسبوه اليه ٨ في الباب السادس
والعشرين من سفر التكوين هكذا ٦ (فكذب اسحق في جرارة) ٧ (وسأله رجال
ذلك الموضع عن زوجته فقال هي أختي لانه خاف ان يقول انها زوجته لئلا يقتلوه
من أجل حسناتها) فكذب اسحق عمدا ايضا مثل أبيه وقال زوجته انها أخته في
الصفحة ١٦٨ من طريق الاولياء (زل ايمان اسحق لانه قال لزوجته انها أخته)
ثم في الصفحة ١٦٩ (يا أسفي انه لا يوجد كمال في أحد من بني آدم غير الواحد العديم
النظير والعجب ان شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم وقع فيها اسحق ايضا وقال
عن زوجته انها أخته فيا أسفي ان أمثال هؤلاء المقرين عند الله محتاجون الى
الوعظ) انتهى كلامه ولما تأسف القسيسون تأسفا بلغا على مزية ايمانه وعدم
وجود كمال فيه ووقوه في شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم عليه السلام وكونه
محتاجا الى الوعظ فلا نظيل الكلام فيه ■ في الباب الخامس والعشرين من سفر

والتوراة العارفين
عن التعريف وقد
برهن في البحث
الصريح كختمه
على تحريف ما بين
أيدي النصاري
واليهود منهما فالحرف
غير داخل في تلك
الشهادة فان
اشتهدنا بما
نشهد بما يلوح
عليه مطابقة الواقع
لعدم التعريف
وان قبحنا نقيج
الحرف فقط ومعاذ
الله ان نعتقه
بطلانها بل الحرف
فيها هو الباطل
* ومنها ان القرآن
العظيم أثبت

التكويرين هكذا ٣٩ (فطبخ يعقوب طيخا ولم ياجاء عيسوا اليه تعبان من الحقل)
 ٣٠ (فقال له اطعمني من هذا الطبخ الاخر فاني تعبان جدا وهذا السبب دعي
 اسمه آدم) ٣١ (فقال له يعقوب بيع لي بكوريتن) ٣٢ (فاجاب وقال هوذا انا
 اموت فهاذا تنفعني البكورية) ٣٣ (فقال له يعقوب احلف لي فخلف له عيسو وباع
 البكورية) ٣٤ (فقدم يعقوب لعيسو خبزا واما كولا من العدس فاكل وشرب
 ومضى وتهاون في أنه باع البكورية) فانظروا الى ديانة عيسو الذي هو الولد
 الاكبر لا يسمحق عليه السلام انه باع البكورية التي كان بها استحقاق منصب النبوة
 والبركة بالخبر واما كولا من العدس لعل النبوة والبركة عندهما كانا في رتبة هذا
 الخبز والادام من العدس وكذا انظروا الى محبة يعقوب عليه السلام والى جوده
 أنه ما أعطى للاخ الا كسيرا الجائع التعبان هذا الماء كولا بالبيع وما راعى المحبة
 الاخوية والاحسان بلا عوض ١٠ من طالع الباب السابع والعشرين من سفر
 التكويرين علم يقيننا ان يعقوب عليه السلام كذب ثلاث مرات وخادع اياه
 وخداعه كما اثر عندنا اسحق عليه السلام اثر عند الله ايضا لان اسحق عليه السلام
 كان يصمغ قلبه واعتقاده اذ اعيا عيسو لاي يعقوب عليه السلام فكالم عيزر اسحق
 بين الاخوين في الدعاء فكذلك عيزر الله بينهما ما عند اجابة الدعاء فالعجب ان ولاية
 الله والنبوة والصلاح تحصل بالاحمال وانما ذكرت قصة مناسبة لهذا المقام وهي
 ان فاجرا من فرقة بافوا طلب حشيشا من الجمار لاجل حصانه وما أعطاه الجمار
 فقال ان لم تعطني ادع على حمارك فيموت الليلة وراح فبات حصانه في تلك الليلة فلما
 استيقظ ووجد حصانه ميتا حرك رأسه متجبا فقال يا عجب يا عجب انه مضى مليونات
 من السنين على الوهية الهنا ولا عيزر الحصان من الجمار الى هذا الخين دعوت على
 الجمار وأهلك حصاني ولو كان حال ديانة أبي الانبياء الاسرائيلية هكذا أو حال علم
 الله هكذا فلم ينكر ان يقول يجوز ان يكون مبنى معاملات الانبياء الاسرائيلية
 مع الله ايضا على الخداع كايهم الاعلى ويجوز ان يكون عيسى عليه السلام واعد
 الله ان تعطيني قدرة الكرامات ادع الخلق الى توحيدك وربو يشك لكن الله ماميز
 الصديق عن الكاذب فاعطاه القدرة فدعا الى ربوبية نفسه وبني على الله اعوذ
 بالله من هذه الامور الواهية وأنقل بعض فقرات طريق الاولياء من الصفحة
 ١٧٩ و ١٨٠ و ١٨١ قال أولا (هذا مقام غاية الخوف ان مثل هذا الشخص تفوه
 بكذب بعد كذب وأشرك اسم الله في خداعه) ثم قال ثانيا (قال يعقوب قولا هو
 نهاية الكفر ان ارادة الله كانت اني وجدت الصديق سرعا) ثم قال ثالثا (نحن
 لا نعتذر من جانب يعقوب في هذا الامر بعد ذرما وليتفكر كل صالح وليفر عن مثل
 هذا الامر) ثم قال رابعا (خلاصة الكلام انه آساء ليحصل الخير وفي الانجيـل يجب

طائفة من
 النصارى لوجود
 لها في الدنيا في قوله
 تعالى لقد كفر
 الذين قالوا ان الله
 ثالث ثلاثة
 وحاصل الجواب
 انه وجد في تاريخ
 سعيد البطريق
 الذي صار بعد
 طريقا على
 الاسكندرية ان
 فرقة من النصارى
 في الدهور المتقدمة
 كانت تعتقد هذا
 الاعتقاد نفسه
 على ان لفظ ثالوث
 المستعمل الآن
 يفيد هذا المعنى
 ومنها ان القرآن

الجزء على مثله) ثم قال خامسا (كما أذنب يعقوب أذنبت أمه أزيد منه لأنها كانت
بانية هذا الفساد وهي أمرت يعقوب بفعل هذه الامور الخادعة) انتهى ١١ في
الباب التاسع والعشرين من سفر التكوين هكذا ١٥ (ثم قال ليعقوب لعل انك
أنتي مجانا تخدمني أخبرني ما أجرتك) ١٦ (فكانت له ابنتان اسم الكبرى ليا واسم
الصغرى راحيل) ١٧ (وكان يعقوب ليا استرخاء وراحيل جميلة الوجه وحسنة
المنظر) ١٨ (فأحب يعقوب راحيل وقال أنا أتعبد لك براحيل ابنتك الصغرى
سبع سنين) ١٩ (فقال له ليا بان أنت أحق بهما من غيرك فاقم عندي) ٢٠ (وتعبد
يعقوب براحيل سبع سنين وكانت عنده مثل أيام قليلة لما دخله من محبتها) ٢١
(فقال للابان أعطني امرأتى لاني قد اكملت الايام لكي أدخل اليها) ٢٢ (فجمع
لابان جمعا كثيرا من الحميين وصنع عرسا) ٢٣ (ولما كان المساء أدخل ابنته ليا على
يعقوب) ٢٤ (وأعطى ليا بان أمة اسمها زلفا لابنته ودخل عليها يعقوب كعادته
ولما كان الصبح رآها انها ليا) ٢٥ (فقال للابان ما هذا الذي صنعت بي ألم أتعبد لك
براحيل فلم خدعتني) ٢٦ (أجاب ليا بان ليس في أرضنا عادة أن تزوج الصغرى قبل
الكبرى) ٢٧ (فاكمل الاسبوع هذه فاعطيتك الاخرى عوضا عن العمل الذي
تعمل لي سبع سنين أخرى) ٢٨ (ففعل يعقوب هكذا وبعد ما دخل الاسبوع تزوج
براحيل) ٢٩ (ودفع ليا بان الى ابنته راحيل أمة اسمها بلها) ٣٠ (فدخل على
راحيل وأحبها أكثر من ليا وتعبد له وخدمه سبع سنين أخرى) ويرد عليه ثلاثة
اعتراضات (الاول) ان يعقوب عليه السلام كان يقيم في بيت ليا بان وكان يرى
بنتيه ويعرفهم معرفة جيدة باعتبار وجوههما وأجسامهما وأصواتهما وكان في
ليا علامة بينة هي استرخاء العينين فالعجب كل العجب أن تكون ليا في فراشه جميع
الليل ويراهو ايضا جميعها ويلبسه هو ولا يعرفها الا أن يقولوا انه كان سكرانا كوط
عليه السلام فكالم عيزلوط عليه السلام فكذا هو (والثاني) انه أحب راحيل
وخدم لاجلها أباهها أولا سبع سنين وكانت عنده مثل أيام قليلة لاجل عشقها وقرط
محبتها ثم لما خادع ليا بان وزوجه بنته الكبرى خاصمه يعقوب وأخذ راحيل بخدمة
سبع سنين أخرى وهذه الامور على زعم المسيحيين لاتناسب ربسة النبوة وكما
خادع يعقوب أباه خودع من صهره (والثالث) أنه ما اكتفى على زوجة واحدة
ولا يجوز نكاح امرأتين سيما أختين على زعمهم الفاسد واعتذر صاحب طريق
الاولياء في الصفحة ١٨٩ من كتابه هكذا (الظاهر ان يعقوب ان لم يخادعه ليا بان لم
يتزوج غير راحيل ولا يستدل به على جواز تعدد الزوجات لانهما كان يحكم الله
ولا يرضى يعقوب) انتهى أقول هذا العذر يارد لا يسم ولا يغني ولا يحصل النجاة
ليعقوب عليه السلام عن الحرمة لانهما كان مكرها ومحجورا على النكاح الثاني

الاعظم دل على
وجود الحور
والولدان والنهر
واللبن والعسل في
الجنة وذلك كله
يوجب الفساد
وحاصل الجواب
ان الانجيل يشهد
بذلك أيضا كما بينه
رحمه الله فارجع
الى أجوبته وكان
يقضى للنصارى
ان يتعجبوا من
كتابهم حيث دل على
ان الملائكة الثلاثة
الذين ضافوا عند
سيدنا ابراهيم
الخليل عليه
السلام أكلوا عنده
ويصرون وهم بانهم

وكان عليه أن يكتب في زوجة واحدة وأقول كما قال هذا المعتذر في طعن إبراهيم
 عليه السلام أن يعقوب عليه السلام كان يعلم جيداً قول المسيح المكتوب في
 الانجيل أن الذي خلق من البدء خلقهم أزكراً وأنثى الخ وكذا كان يعلم جيداً قول
 موسى عليه السلام أن الجمع بين الاختين حرام قطعاً كما علمت في الباب الثالث
 فأحد التكاحين باطل والامرأة التي كان تكاحها باطلاً يلزم أن يكون أولادها
 وأولاد أولادها وأولاد الزنا فيسأل على كلاً التقديرين كون كثير من الأنبياء
 الأسرياء عليه كذلك والعباد بالله فانظروا إلى ديانة المسيحيين أنهم لاجل صيانة
 أصولهم الفاسدة كيف ينهون الأنبياء وينسبون القبايح إليهم على أن هذا
 العذر لا عرج لا عيشي في زلفا وبلها اللتين رتقهما يعقوب بأشارة ليا ورا حبل كما
 هو مصرح به في الباب الثلاثين من سفر التكوين وأولادهما كافة تكون أولاد
 الزنا على أصولهم ١٢ (في الباب الحادي والثلاثين من سفر التكوين هكذا ١٩١
 وقد كان لابان ذهب ليجزغفه وراحيل سرق أصنام أبيها) ٢ (فكنتم يعقوب
 عليه السلام أمراً عن حبه ولم يعلم أنه هارب) ٢١ (وهرب هو وجميع ما كان له
 وعبر النهر وتوجه نحو جبل جلعاد) ٢٢ (وبلغ لابان في اليوم الثالث أن يعقوب قد
 هرب) ٢٣ (فاخذ لابان اخوته وتبعه مسيرة سبعة أيام وطقه في جبل جلعاد) ٢٤
 (وقال ليعقوب لماذا فعلت هكذا وسقت بني خفيائي مثل من قد سبي باليسف)
 ٢٥ (والآن قد انطلقت وانما جعلت على ذلك الشبهة أن تعضي إلى بيت أيسل فلم
 سرق آلهتي) ٢٦ (أجاب يعقوب الخ) ٢٧ (واما ما توخيتني به في سرقته فن وجدت
 عنده آلهتي يقتل قدام اخوتنا الخ) ٢٨ (فدخل لابان إلى خباء يعقوب ولما
 والامتين فلم يجدها ولما دخل إلى خباء راحيل) ٢٩ (فهو أسرع وخبث الاصنام
 تحت حجارة جل وجلست عليها ففتش لابان الخباء كله ولم يجد شيئاً) ٣٠ (وقالت
 لا تأخذني يا سيدى إلى لا أستطيع النهوض نحوك لأنى في علة النساء وفتش لابان
 جميع ما في البيت فلم يجد) فانظروا إلى راحيل كيف سرق أصنام أبيها وكيف
 كذبت والنظارها سرق ليعادتها كما يدل عليه ظاهر عبارة الباب الخامس
 والثلاثين من سفر التكوين كما ستعرف في الشاهد الآتي ولأنها كانت من بيت
 الوثنيين وإن أباه كان وثنياً بعد الاصنام كادت عليه الآية الثلاثون والثانية
 والثلاثون والظاهر أنها تكون على دين أبيها فهذه الزوجة المحبوبة ليعقوب عليه
 السلام كانت سارقة كاذبة عابدة للاصنام ٣١ في الباب الخامس والثلاثين من
 سفر التكوين هكذا ٢ (وقال يعقوب لأهله وجميع من معه اعزلوا الآلهة الغريبة
 من بينكم وتطهروا وأبدلوا ثيابكم) ٣ (فدفعوا إليه جميع الآلهة الغريبة التي كانت
 في أيديهم والقرط التي كانت في آذانهم فدفعها تحت البطم التي عند شخصهم)

أقاسم الله تعالى
 سبحانه عن ذلك
 علواً كبيراً وذلك
 محل التعجب
 لا متناع أكل
 الملاكمة كادل
 عليه القرآن
 العظيم في هذه
 القصة بخلاف
 أكل البشر في الجنة
 لأنهم لم يحسب
 طبعهم بأن يكون
 وعند قيامهم من
 القبور يلبسون
 أجسادهم كاملة
 بآلاتها الجوفية
 وأعضائها حتى
 آلة التناسل كاهو
 متفق عليه في سائر
 الكتب السماوية

والظاهر من هذه العبارة ان اهل بيت يعقوب عليه السلام ومن معه الى هذا
الحين كانوا يمدون الاصنام وهذا الامر بالنظر الى بيته شنيع جدا اما انها هم قبل
هذا عن عبادة الاوثان واذادفعوا اليه جميع الالهة الغرباء فالظاهر ان راحيل
ايضا دفعت الالهة المسروقة ايضا فكان على يعقوب عليه السلام ان يرسلها الى
لابان لان يدفنها تحت البطمه التي عند شخصه ويعذر راحيل على سرقتها ١٤ في
في الباب الرابع والثلاثين من سفر التكوين هكذا ١ (وخرجت دينا ابنة ليا تنتظر
الى بنات ذلك البلد) ٢ (فظهر هاشم بن جورا الحاموي رئيس الارض فاجبها
فاخذها وضاها واذلها) ٣ (وتعلقت نفسه بها واحبها وكلها بما وافقها ووقع بقلبيها)
٤ (فقال شخص لجورا بنيه خذ هذه الجارية لي زوجة) ٨ (فكلمهم جورا) الخ ١٣
(فاجاب بنو يعقوب الخ) ١٤ (لا نستطيع ان نمنع ما يطلبان ولا ان نعطي اخمنا
لرجل أغلف فان ذلك عار علينا) ١٥ (بهذا انشبهكم اذا ما صرتم مثلنا لكي نتحنوا
كل ذكوركم) ٢٤ (فارتضى جميعهم واختن كل من كان منهم ذكرا) ٢٥ (فلما كان
اليوم الثالث وقبل بلغ منهم الرجوع جدا اخذ ابنا يعقوب شمعون ولاوي اخو دينا كل
واحد منهم ما سيفه ودخلا المدينة على طمأنينة وقتلا كل ذكر) ٢٦ (وجور وشقيم
ابنه واخذوا دينا اخمها من بيت شخص) ٢٧ (وخرجوا ودخل بنو يعقوب على القسلي
ونهبوا المدينة التي فضعت فيها دينا اخمهم) ٢٨ (واخذوا غنهم وبقرهم وجبرهم وكل
ما في البيوت وكل ما في الحقل وسبوا صبيانهم ونساءهم) فانظروا الى عصمة دينا بنت
يعقوب انها زنت وتعتقت بشقيم كيدل عليه قوله ووقع بقلبيها وانظروا الى ظلم ابنا
يعقوب انهم قتلوا ذكورا اهل البلدة كلهم وسبوا نساءهم وصبيانهم ونهبوا جميع
أموالهم فخطوهم وظلمهم ظاهرا وخطأ يعقوب عليه السلام انه لم يمنعهم عن هذه
الحركة الشنيعة قبل وقوعها وما أخذ القصاص منهم وما رد النساء والصبيان
والاموال المسلوكة وان كان غير قادر على منعهم ورد هذه الاشياء وأخذ القصاص
فيكون عليه ان يترك رفاقة هذه الظلمة على انه يهدك البعدان يقتل رجلان اهل
البلدة كلهم ولو فرضنا انهم كانوا في رجوع الختان ١٥ في الباب الخامس والثلاثين
من سفر التكوين هكذا (مضى روبيل وضاح بلها سرية آبيه فسمع اسرائيل)
فانظر والى روبيل الولد الاكبر ليعقوب عليه السلام انه زنى بزوجة آبيه والى
يعقوب انه ما أجرى الحدا والتعزير لآعلى ابنه ولا على هذه الزوجة والظاهر ان
حد الزاني هذا الوقت كان احراق الزاني والزانية بالنار كما يفهم من الآية الرابعة
والعشرين من الباب الثامن والثلاثين من سفر التكوين ودعا على هذا الابن في
آخر حياته كما هو مصرح به في الباب التاسع والاربعين من هذا السفر ١٦ في الباب
الثامن والثلاثين من سفر التكوين ٦ (وان هو ذازوج ابنه بكره غير امرأة

فلا يشجب من
أكلهم في الجنة
على ان المسلمين
لا يعتقدون ما ينشأ
عن الاكل من
المستفذرات بل
اعتقادهم ان ذلك
يخرج منهم رطبا
كما هو سرق طيب
الرائحة ووجود
الحديد والولدان
أولا لكمال الحظ
بمعاشرتهم بالفساد
وبكل طهارة كما
قال تعالى ولهم فيها
أزواج مطهرة
ونائب عما تكون
الولدان أو لاد
الكفار الذين ماتوا
قبل البلوغ لانهم

اسمها نامار) ٧ (وكان غير بكرهم وذا ردينا بين أيدي الرب فقتله الرب) ٨ (وقال
يهوذا لابنه أوانان ادخل على امرأة أخيك وكن معها وأقم زرعاً لأخيك) ٩ (فلما علم
أوانان أن الخلف لغيره كان اذ دخل إلى امرأة أخيه يفسد على الأرض لئلا يكون
زرعاً لأخيه) ١٠ (فظهر ذلك منه سوء أمام الرب لفعله ذلك وقتله الرب) ١١ (فقال
يهوذا لثامار كنته اجلسي أرملة في بيت أبيك حتى يكبر شيء لابني) الخ ١٣ (فاعلموا
ثامار قائلين هوذا جولد صاعد إلى غمت ليحز غمته) ١٤ (فطرحت عنها ثامار ثياب
التمل وأخذت رداء عزريت وجلست في قاعة الطريق) الخ ١٥ (فلما رآها يهوذا
ظن أنها زانية لأنها كانت قد غطت وجهها لئلا تعرف) ١٦ (ودخل عندها وقال
لهاد عيني ادخل إليك لأنه لم يعلم أنها كنته فقالت له ماذا تعطيني حتى تدخل إلى
١٧ (فقال لها أنا أرسل لك جديا معزاً من القطان وهي قالت له اعطني رهناً حتى
ترسله) ١٨ (فقال يهوذا أي شيء أعطيك رهناً فقالت خاتمتك وعمامتك وعصاك التي
بيدك فأعطهاها وأدخل عليها فحبلت منه) ١٩ (وقامت فضت وطرحت عنها
لبسها ورداءها ولبست ثياب ترملةا) ٢٠ (فلما كان بعد ثلاثة أشهر رآخبروا يهوذا
قائلين زنت ثامار كنتك وهوذا قد حبلت من الزنا فقال يهوذا أخرجوها لتعرق) ٢١
(واذا هم أخرجوها أرسلت إلى جميع قائله من الرجل الذي هذه حبلت أنا فأعرف
لمن هو الخاتم والعمامة والعصا) ٢٢ (فعرها يهوذا وقال تسبرت هي أكثر مني
لموضع أني لم أعطها شيئاً لابني ولكنه لم يعد يعرفها بعد ذلك) ٢٣ (وكان لما دنا
وقت الولادة وأذا نوقم في بطنها فعدت رطلتها الواحدة سبق وأخرج يده فأخذت
القبالة قرمزاً وربطته في يده قائلة هذا يخرج أولاً) ٢٤ (فهاضم يده إليه للوقت
وخرج أخوه فقالت هي لما دنا من أجلك انقطع السباح ولذلك دعت اسمه فارض)
٢٥ (وبعد ذلك خرج أخوه الذي على يده القرمز فدعت اسمه زارح) ههنا أمور
الاول ان الرب قتل غير لكونه ردينا ورداءه لم تبين أ كانت هذه الرداءة أشبه من
رداءة عمه الكبير حيث زنى بزوجته أبيه ومن رداءة عميه الآخر بن شععون ولاوى
حيث قتل لاذ كور أهل البلدة كلهم ومن رداءة أبيه وجميع أعمامه حيث ذهبوا
أموال تلك البلدة وسبوا نساءها وأطفالها ومن رداءة أبيه حيث زنى بزوجته
بعد موته أهؤلاء كانوا قائلين للرافة رعدم القمل وكان غير قابلاً للقتل فقتله الرب
والثاني الحجب ان الرب قتل أوانان على خطأ عزل المنى وما قتل أعمامه وأباه على
الخطيئات المذكورة أهذا العزل أشبه ذنباً من هذه الخطيئات والثالث ان
يعقوب لم يحجر الحدود ولا التعزير على هذا الولد العزير ولا على هذه الامرأة الفاجرة
بل لم يثبت من هذا الباب ولا من باب آخرانه تنغص لاجل هذا الامر من يهوذا
والباب التاسع والاربعون من سفر التكوين شاهد صدق على عدم تكدره حيث

لم يصلوا إلى رتبة
المؤمنين العاملين
المخدومين ولم يصدر
منهم ما يستحقون
به العذاب مع
الكافرين وممنها
قول المسلمين ان
اسم محمد عليه
الصلاة والسلام
مكسوب مع اسم الله
تعالى على العرش
وهذا تطرف
وحاصل الجواب
ان التطرف اغما
هو في رؤيا يوحنا
الانجيلي حيث رأى
الله تعالى جالساً على
كرسي ومعه أربعة
وعشرون شيخاً

ذم وييل وشمعون ولاوى على ما صدر عنهم وما ذم يهوذا على ما صدر عنه بل سكنت
 عما صدر عنه ومدحه مدحا بليغا ودعاه دعا كاملا ورجعه على اخوته والرابع ان
 ثامرا شهد في حقها يهوذا صهرها بشدة البر فسيحان الله نعم البار ونعمت البار
 القافة في البر من البار المسدود كور كيف لا تكون باردة شديدة حيث لم تكشف
 عورتها الا لابي زوجها وما زلت الابحيمها او حصلت منه به هذا الزنا الواحد ابنين
 كاملين والخامس ان داود وسليمان وعيسى عليهم السلام كلهم في اولاد فارض
 الذي حصل بالزنا كما هو مصرح به في الباب الاول من الانجيل متى والسادس ان الله
 ما قتل فارض وزارح مع كونهما ولدى الزنا بل ابقاهما كابني لوط اللذين كانا ولدى
 الزنا وما قتلهما كما قتل ولد داود عليه السلام الذي تولد بزناه بامرة آوريا لعل
 الزنا بامرة آة الغير أشد من الزنا بوجه الابن ١٨ في الباب الثاني والثلاثين من سفر
 الخروج هكذا (ورأى الشعب ان موسى قد تأخر ان يهبط من الجبل فاجتمع
 الشعب الى هرون وقالوا له قم فاجعل لنا آلهة يدعون أمامنا من أجل ان موسى
 هذا الرجل الذي أصعدنا من أرض مصر لا ندرى ماذا أصابه) ٢ فقال لهم هرون
 اتزعوا قرطه الذهب التي في آذاننا نكسها ونصنع لنا آلهة ونذوق بها) ٣ (فتزع
 الشعب الاقرطه التي في آذانهم وأنابوها الى هرون) ٤ (فأخذها منهم وصيرها عجلا
 سيمكا وقالوا هذه الهة اسرائيل الذين أصعدوك من أرض مصر) ٥ (فلما نظر
 هرون ذلك بنى مذبحا امامه ونادى وقال غدا اعيد للرب) ٦ (فقاموا بالغداة وقربوا
 وقودا وذبايح مسلمة وجلس الشعب يأكلون ويشربون وقاموا يلعبون) ٧ (فظهر من
 هذه العبارة ان هرون صنع عجلا وبنى مذبحا امامه ونادى وقال غدا اعيد للرب
 فعبدا للجمل وأمر بنى اسرائيل بعبادته ففعلوا وقودا وذبايح ولاشأنه رسول
 كتب القيس اسمت في القسم الاول من كتابه المسمى بتحقيق الدين الحق المطبوع
 سنة ١٨٤٣ في الصفحة ٤٢ (كما انه لم يكن بينهم) أي بين بنى اسرائيل (سلطان لم
 يكن بينهم نبي غير موسى وهرون وسبعة من المعينين) انتهى ثم قال (لم يكن غير
 موسى وهرون ومعينهم ما نبيا لهم) انتهى فظهر ان هرون نبي عند المسيحيين ولا بد
 ان يعلم الناظر اني نقلت هاتين العبارتين من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٣
 وكتبت الرد على هذه النسخة وسميتها تقليب المطاعن ورد صاحب الاستفسار
 أيضا على هذه النسخة وسمعت ان هذا القيس بعد الرد حرف كتابه فزاد في بعض
 المواضع ونقص في البعض وبذل البعض كما فعل صاحب ميزان الحق في نسخة الميزان
 مثله فلا أعلم ان هذا القيس ألحق هاتين العبارتين في النسخة الاخيرة المحررة أم لا
 وعبارات العهد العتيق تدل على نبوته أيضا وكونه متبعا لشرعية موسى عليه
 السلام لا ينافي نبوته كالأبنا في هذا الامر نبوة يوشع وداود واسعيا واورميا وعزقيال

فكيف يصح في
 في العقل الجاوس
 مع ذات شريفة
 غير محدودة ولا
 محيزة وحيث
 فالكتابة دون
 ذلك ومنها انكرار
 اخبار القرائن
 العظيم وقرا آية
 السبعة وأنه كان
 متفرقا ثم جمع وان
 ذلك يدل على
 ضعفه وحاصل
 الجواب ان القرائن
 السبعة لا تغير
 المعاني المقصودة
 فلو وجد لكلمة
 أكثر من معنى واحد
 كانت تلك المعاني
 مقصودة لازمة

وغيرهم من الانبياء الامرا ئيلية الذين كانوا بين زمان موسى وعيسى عليهم السلام في الآية السابعة والعشرين من الباب الرابع من سفر الخروج هكذا (فقال الرب لهرون اذهب وتلق موسى الى البرية فضى وتلق به الى جبل الله وقبله) وفي الباب الثامن عشر من سفر العدد هكذا (وقال الرب لهرون) الخ ٨ (ثم كلم الرب هرون وقال له) الخ ٢٠ (ثم قال الرب لهرون) الخ وفي هذا الباب من الاول الى الآخر هو المخاطب حقيقة وفي الباب الثاني والرابع والرابع عشر والسادس عشر والتاسع عشر توجد هذه العبارة (وكلم الرب موسى وهرون وقال لهما) في ستة مواضع وفي الآية الثالثة عشر من الباب السادس من سفر الخروج هكذا (فكلم الرب موسى وهرون وأوصاهما وأرسلهما الى بني اسرائيل والى فرعون ملك مصر ليخبروا بني اسرائيل من مصر) فظهر من هذه العبارات ان الله أوحى الى هرون عليه السلام منفردا وبشركة موسى عليه السلام وأرسله الى بني اسرائيل وفرعون كما أرسل موسى عليه السلام ومن طالع كتاب الخروج يظهر له ان المعجزات التي صدرت في مقابلة فرعون ظهرت أكثرها على يد هرون عليه السلام وكانت مريم أخت موسى وهرون عليهما السلام أيضا نبئة كما هو مصرح به في الآية العشرين من الباب الخامس عشر من سفر الخروج هكذا (وأخذت مريم النبئة أخت هرون ذفاني يدها) الخ والآية السادسة والعشرون من الزبور المائة والخامس هكذا (أرسل موسى عبده وهرون الذي انتخبه) والآية السادسة عشر من الزبور المائة والسادس هكذا (وأغضبوا موسى في المعسكر وهرون قدس الرب) فانكار صاحب ميزان الحق نبوة هرون في الصفحة ١٠٥ من كتابه المسمى بحمل الاشكال المطبوع سنة ١٨٤٧ ليس بشئ ١٨ في الباب الثاني من سفر الخروج هكذا ١١ (وفي تلك الايام لما شب موسى خرج الى اخوته وأبصر تعبدتهم ورأى رجلا من أهل مصر يضرب رجلا من اخوته العبرانيين) ١٢ (فالتفت الى الجانبين فلم ير أحدا فقتل المصري ودفنه) فقتل موسى عليه السلام بعصية قومه المصري ١٩ في الباب الرابع من سفر الخروج هكذا ١٠ (فقال موسى أرغب اليك يا رب اني لست برجل فصيح الكلام من أمس ولا من أول منسه أيضا ولا من حين خاطبت عبدا لي اني الشغ وثقيل اللسان) ١١ (فقال له الرب من الذي خلق فم الانسان أو من صنع الاخرس والاصم والبصير والاعمى اليس انا) ١٢ (فاذهب وأنا اكون في فيك وأعلمك ما تتكلم) ١٣ (فاما هو فقال أرغب اليك يا رب أن ترسل من انت ترسل) ٢ (فاشتد غضب الرب على موسى) الخ فاستغنى موسى عليه السلام عن النبوة وقد كان الرب وعده وجعله مطمئنا فاشتد عليه غضب الرب ٢٠ في الآية

فهى من أصل
الانزال ليست
دخيلة ولا محرفة
ولامتناقضة وهذا
بخلاف الانجيل فانه
يقرا بقراآت يتغير
فيها كثير من
المعاني مع التناقض
كباين بعضها في
الأصل فارجع اليه
وأما التكرار الواقع
في القرآن العظيم
فهو اما تنقوية
الوعظ والتعليم
أولغير ذلك مما هو
موضح في كتب
المعاني والبدائع
وأما جمعه بعد النبي
صلى الله عليه وسلم

التاسعة عشر من الباب الثاني والثلاثين من سفر الخروج هكذا (فلما دنا من الحلة
 وأبصر العجل وجوق المغنين فاشتد غضب موسى ورمى باللوحين من يده فكسرها
 في أسفل الجبل) وهذا ان اللوحان كانا من عمل الله وخط الله كما هو مصرح به في
 هذا الباب فكسرها خطأ ولم يحصل بذلك مثلهما لان اللوحين اللذين حصلوا
 بعدهما كانا من عمل موسى ومن خطه كما هو مصرح به في الباب الرابع والثلاثين
 من سفر الخروج ٣١ الآية الثانية عشر من الباب العشرين من سفر العدد
 هكذا (وقال الرب لموسى وهرون من أجل انكم لم تصدقاني وتقصد ساني قد امانى
 اسرائيل من أجل ذلك لانه خلان اتقيا هذه الجماعة الى الارض التي وهبت لهم)
 وفي الباب الثاني والثلاثين من سفر الاستثناء هكذا ٤٨ (وكلم الرب موسى في
 ذلك اليوم وقال له) ٤٩ (ارق هذا الجبل عبريم وهو جبل المجازاة الى جبل نابو
 الذي في أرض موآب لتلقا اريحا ثم انظر الى أرض كنعان التي انا اعطيها لبني
 اسرائيل ليرثوها ثم مت في الجبل) ٥٠ (الذي تصعد اليه ويجتمع الى شعوبك
 كما مات اخوك هرون في هور الطور واجتمع الى شعبه) ٥١ (على انكما عصيتماني
 في بني اسرائيل عندما انحصام في قاديصة ولم تطهرا في في بني اسرائيل)
 ٥٢ (فانك ستنظر الى الارض التي انا اعطيها لبني اسرائيل من تلقاها وأما أنت
 فلانك دخلها) في هاتين العبارتين تصرح بصددور الخطا عن موسى وهرون عليهم
 السلام بحيث صارا محرومين عن الدخول في الارض المقدسة وقد قال الله زاجرا
 انكم لم تصدقاني وتقصد ساني وانكما عصيتماني ٢٢ زني سمعون الرسول بامرأة
 زانية كانت في غرة ثم تعشق امرأة اسمها دليلي التي كانت من أهل وادي شورا
 وكان يدخل اليها فامرها كفار فلسطين ان تسأله كيف يقدر الفلسطينيون عليه
 ويوقعونه ولا يقدر هو على كسر الوثاق ووعدا العظيمة الجزية فسأله فكذب
 ثلاث مرات فقالت له هذه الفاجرة كيف تقول انك تحبني وقليل ليس معي وقد
 كذبتني ثلاث دفعات وضيق عليه بكلامها يا ما كذبة فاطلعا على كل شيء
 وقال ان خلقوا شعرا رأيت عني قوتي وصرت كواحد من الناس فلما رأت انه
 قد أظهر ما في قلبه فدعت رؤساء أهل فلسطين وأنامته على ركبته وأدعت الخلاق
 فخلق سبع خصال شعرا رأته فزال عنه قوته فامسوه وقلعوا عينيه وحسوه في
 السجن ثم استشهد هناك وهذه القصة مصرح بها في الباب السادس عشر من سفر
 القضاة وشمعون نبي ويدل على نبوته الآية ٥٥ و٢٥ من الباب الثالث عشر والآية
 ١٩ و٦ من الباب الرابع عشر والآية ١٤ و١٨ و١٩ من الباب الخامس عشر من
 السفر المذكور والآية الثانية والثلاثون من الباب الحادي عشر من الرسالة
 العبرانية ٣ في الباب الحادي والعشرين من سفر صموئيل الاول في حال داود

فله نظـ برعند
 النصارى لان
 الاناجيل جمعوا
 في الدهر الثاني أى
 بعد مائتي سنة من
 تاريخ سيدنا عيسى
 عليه السلام وكانوا
 أكثر من ثلاثين
 انجيلاً وقد ترك
 الاكثر واختم في
 موقع الاصطلاح
 على الاربعة
 الموجودة الآن
 ومنها تقبيل سيد
 المرسلين الخـ
 الاسعد وقل سيدنا
 هو رضى الله تعالى
 عنه انه لا يضر ولا
 ينفع وحاصل
 الجواب ان سيدنا

لما فر من خوف شاوول ملك اسرائيل ووصل الى نوبا عند أخيكام السكاهن
هكذا ١ (وأتى داود الى نوبا أخيكام الحبر فتعجب أخيكام من انيان داود وقال له
لماذا جئت وحدك وليس معك أحد) ٢ (فقال داود لأكيكام السكاهن ان الملك
أمرني بشئ وقال لي لا أعلم أحد بهذا فيما أبعد وأمرتك فاما الفتيان فقد فرضت
لهم ذلك الموضع وذلك) ٣ (والآن ان كان شئ تحت يدك أو خمسة من الخبز
فادفع الى أومه ما وجدته) ٦ (وأعطاه الخبز خبز القدس الخ) ٨ (وقال داود
لأكيكام أهنا تحت يدك سيف أو حربة لان سيفي وحررتي لم آخذ معي لان كان أمر
الملك مسرعا) فكذب داود عليه السلام كذبا بعد كذب وصارت غرة هذا الكذب
ان شاوول السفال ملك بني اسرائيل قتل أهل نوبا كلهم ذكورهم ونساءهم
وأطفالهم ودوابهم من البقر والغنم والحمر وقتل في هذه الحادثة خمسة وعشرون
كاهنا ونجاني هذه الحادثة ابن لأكيكام اسمه ايشار وروى وصول الى داود عليه
السلام وأقر داود عليه السلام بان سبب قتل أهل بيتك كلهم كاهن مصرح به
في الباب الثاني والعشرين من السفر المذكور ٢ في الباب الحادي عشر من سفر
صموئيل الثاني هكذا (قام داود عليه السلام من فراشه بعد الظهر يتشى على
سطح مجلس ملكه فابصر امرأة تغتسل على سطحها وكانت جميلة جدا فارسل داود
عليه السلام وسأل عن الامرأة وقالوا له انها بنت شبايع امرأة أوريا فارسل داود
رسلا وأخذها ونام معها ثم رجعت الى بيتها فحبلت وأخبرته وقالت اني قد حبلت
فارسل داود عليه السلام الى يواب قائلا له ارسل الى أوريا فارسل يواب أوريا
وسأل داود عليه السلام أوريا عن سلامة يواب وعن سلامة الشعب وعن الحرب
ثم قال انزل الى بيتك نخرج أوريا فربما يسألك بيت الملك ولم يقدري اني اتيته وأخبروا
داود عليه السلام ان أوريا لم ينزل الى بيته فقال داود عليه السلام لماذا لم تنحدر
الى بيتك فقال أوريا تابوت الله واسرائيل وميوزاني ان ليام وسيدتي يواب وعبيد
سيدتي في القفر وانا انطلق الى بيتي وآكل واشرب وأنام مع امرأتي لا وحياتك
وحيات نفسي اني لا أفعل هذا وقال داود عليه السلام اقم اليوم ايضا ههنا واذا
كان الغد ارسلت وبقى أوريا في اورشليم ذلك اليوم وفي اليوم الاخر دعا داود عليه
السلام ليأكل قدامه ويشرب فسكره وخرج وقت المساء فنام مكانه على جانب
هيكل سيدته ولم يقدري اني اتيته فلما كان الصبح كتب داود عليه السلام صحيفة
الى يواب وارسلها بيد أوريا وقال صبروا أوريا في أول الحرب واذا اشتبك الحرب
ارجعوا وارزكو وحده ليقتل فلما نزل يواب حول القرية أقام أوريا في المكان الذي
يعلم ان الرجال الشجعان هناك نخرج أهل القرية فقاتلوا يواب فمقط من الشعب
قوم من عبيد داود عليه السلام وأوريا فقاتلوا يواب وأرسل يواب الى داود عليه السلام

موسى والانبيا
عليهم الصلاة
والسلام كانوا
يكسرون تابوت
العهد ويخرونه
والنصارى تقبل
الصور والاحجار
وتسجد لها مع ماني
ذلك من مخافة
الشريعة النورانية
القائلة لا تسجد
لها ولا تعبدوا فانتم
تقولون ان الصور
والاحجار لا تضر
ولا تنفع وكرامها
عائد لله تعالى ونحن
كذلك وأقول لما
كان تقييل الحجر
الاشعث من الامور

وأخبره وسععت امرأة أوريا ان زوجها قد مات فناحت عليه فلما انقضت أيام مناحتها
 أرسل داود عليه السلام فادخلها بيته وصارت له امرأة وولدت له ابنا وأسماها هذا
 الفعل الذي فعله داود أمام الرب انتهى لمختصا وفي الباب الثاني عشر من سفر
 صموئيل الثاني حكم الرب لداود على اسان فأتان النبي عليه السلام هكذا ٩
 (ولماذا أزريت بوصية الرب وارثك بيت القبيح امام عيني وقتلت أوريا الحيتاني في
 الحرب وامرأة أخذته لك امرأة وقتلته بسيف بني عمون) ١٤ (ولكن لانك
 أشمت بك أعداء الرب بهذه الفعلة فالابن الذي ولد لك موتا يموت) فصعد داود
 غشاية خيطية (الاولى) انه نظر الى امرأة أجنبية بنظر الشهوة وقد قال عيسى
 عليه السلام ان كل من ينظر الى امرأة يشتمها افقار في بها في قلبه كما هو مصرح به في
 الباب الخامس من انجيل متى (والثانية) انه ما كفى على نظر الشهوة بل طلبها وزنى
 بها وحرمة الزنا قطعية ومن الاحكام العشرة المشهورة كما قال الله في التوراة لا تزني
 (والثالثة) ان هذا الزنا كان بزوجة الجار وهذا أشد أنواع الزنا وذنوب آخر كما هو
 مصرح به في الاحكام العشرة المشهورة (والرابعة) ما أجرى حد الزنا لا على نفسه
 ولا على هذه الامرأة والاية العاشرة من الباب العشرين من سفر الاحبار هكذا
 (ومن زنى بامرأة صاحبه أو زنى بامرأة لها رجل فليقتل الزاني والزانية) والاية
 الثانية والعشرون من الباب الثاني والعشرين من سفر الاستملاء هكذا (ان
 اضطجع رجل مع امرأة غيره فكللاهما يموتان الزاني والزانية وارفغ الشمر من
 اسرائيل) (والخامسة) ان داود عليه السلام طلب أوريا من العسكر وامرهم ان
 يذهب الى بيته وجل غرض داود عليه السلام ان يلقى على عيبه ستر ويكون هذا
 الحبل منسوب الى أوريا ولما لم يذهب لاجل ديانته وحلف انه لا يروح فاقامه داود عليه
 السلام اليوم الثاني وجعله سكران يسقي الخمر الكثير ابروح الى بيته في حالة الخمار
 لكنه لم يرح في هذه الحالة ايضا امرأته اعيال ديانته ولم يلقفت الى زوجته الجميلة التي
 كانت جائزة له شرعا وعلا فسبحان الله العزيز حال ديانة العوام عند أهل الكتاب
 في ترك الامر الجائز لاجل الديانة هكذا وحال ديانة الانبياء الامراة يلمية في ارتكاب
 الفواحش هكذا (والسادسة) انه لما لم تحصل غرة مقصوده على اسكار أوريا
 عزم داود عليه السلام على قتله فقتله بسيف بني عمون وفي الاية السابعة من
 الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج (لا تقتل البار الزكي) (والسابعة)
 انه لم يقتله على خطئه ولم يتب ما لم يعاتبه فأتان النبي عليه السلام (والثامنة)
 انه قد وصل اليه حكم الله بان هذا الولد الذي تولد بالزنا يموت ومع هذا دعا لاجل
 عافيته وصام ثلاثين يوما على الارض ٣٠ في الباب الثالث عشر من سفر صموئيل الثاني
 ان جنون الولد الاكبر ولد داود زنى بشمارقها ثم قال لها اخرجي ولما امتنعت عن

التعبدية التي لم تطلع
 على حكمته اقبله
 سيدنا عمر رضي
 الله تعالى عنه قائلا
 اني أعلم انك لا تضر
 ولا تنفع ولولا اني
 رأيت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم
 يقبل ما قبلتك اشارة
 الى ان تقبيله أمر
 تعبدى وان الضرر
 النافع في الحقيقة
 انما هو الله تعالى
 وحده ومنه وجود
 الناسخ والمنسوخ
 في القرآن العظيم
 وان ذلك لدفع
 التناقض فيه وحله
 على التماسخ وحاصل

الخروج امر خادمه فخرجها واغلق الباب خلفها فخرجت صارخة وسمع داود عليه السلام هذه الامور وشقت عليه لكنه لم يقل لجنون شيئا لمحبته له ولا ثامارا وكانت ثامار هذه اختا لابي شالوم بن داود عليه السلام يقينا ولذلك بغض ابيث شالوم جنون وعزم على قتله ولما قدر عليه قتله ٢٦ في الآية الثانية والعشرين من الباب السادس عشر من سفر صموئيل الثاني هكذا (فضر بوالايشالوم خيعة على السطح ودخل على سراري آبيه فجاه جميع اسرائيل) ثم حارب ابيثالوم الاب حتى قتل في تلك المحاربة عشرون ألفا من بني اسرائيل كما هو مصرح به في الباب الثامن عشر فابن داود عليه السلام هذا فاق روييل الولد الاكبر ليعقوب عليه السلام بثلاثة اوجه (الاول) انه زنى بجميع سراري آبيه بخلاف روييل فانه زنى بسمية واحدة (والثاني) انه زنى تجاه جميع اسرائيل علانية بخلاف روييل فانه زنى خفية (والثالث) انه حارب اباة حتى قتل عشرون ألفا من بني اسرائيل وداود عليه السلام مع صوره هذه الامور عن هذا الخلف السوء كان وصى رؤساء العسكر ان لا يقتله احد لكن يواب خالف امره وقتل هذا الخلف السوء ولما سمع داود عليه السلام بكى بكاء شديدا وحزن عليه وانا لا اتعجب من هذه الامور لان امثاله الصدور عن اولاد الانبياء بل الانبياء ليست عجيبية على حكم كتبهم المقدسة بل اتعجب ان زناه بسراري آبيه كان بعدل الرب وهو كان هج هذا الزاني لانه كان وعده على لسان ناثان النبي عليه السلام لما زنى داود عليه السلام بامرأة اوريا في الباب الثاني عشر من السفر المذكور هكذا ١١ (فهذا ما يقول الرب هوذا انا مثير عليك شر من بيتك واخذت نساءك عيانا فاعطى صاحبك فينضج مع نسائك عيان هذه الشمس) ١٢ فان انت فعلت هذا خفيا وانا اجعل هذا الكلام امام جميع اسرائيل ومقابل الشمس) فوفى الله بما وعد ١٧ في الباب الحادى عشر من سفر الملوك الاول هكذا ١ (وكان سليمان الملك قد احب نساء كثيرة غريبة وابنة فرعون ونساء من بنات الموآبيين ومن بنات عمون ومن بنات ادوم ومن بنات الصيداانيين ومن بنات الحيتانيين) ٢ (من الشعوب الذين قال الرب لبني اسرائيل لا تدخلوا اليهم ولا يدخلوا اليكم لئلا يعيبوا قلوبكم الى آلهتهم وهؤلاء التصق بهم سليمان بحب شديد) ٣ (وصار له سبع مائة امرأة حرة وثلاث مائة سرية واغوت نساءه قلبه) ٤ (فلما كان عند كبر سليمان اغوت نساءه قلبه الى آلهة اخرى ولم يكن قلبه سليمان لله ربهم مثل قلب داود آبيه) ٥ (وتبع سليمان عسرتوت اله الصيداانيين وملكوم صنم بني عمون) ٦ (وارتكب سليمان القبح امام الرب ولم يتم ان يتبع الرب مثل داود آبيه) ٧ (ثم نصب سليمان نصبه لكاموش صنم موآب في الجبل الذي قدام اورشليم وملكوم وثن بني عمون) ٨ (وكذلك صنع لجميع نساءه الغريباء وهن

الجواب ان نحو ذلك له وجود في التوراة والانجيل كما هو مبين في الاصل فارجع اليه وومنها ان النبي صلى الله عليه وسلم اخذ موضع يتيمين وجعله مسجدا وحاصل الجواب انه عليه الصلاة والسلام اعطاهما عوضا زائدا فلا خرج عليه وومنها انه عليه الصلاة والسلام اخذ اموال يتقاع فقسمها على اصحابه وحاصل الجواب ان نحو ذلك وقع لسيدنا موسى

يخزن ويذبحن لآلهتهن) (فغضب الرب على سليمان حيث مال قلبه عن الرب اله اسرائيل الذي ظهر له مرتين) ١٠ (ونهاه عن هذا الكلام أن لا يتبع آلهة الغرباء ولم يحفظ ما أمر به الرب) ١١ (فقال الرب لسليمان انك فعلت هذا الفعل ولم تحفظ عهدي ووصاياي التي أمرتك بها أشق شقاً منك وأصيرك الى عبدك) فصدر عن سليمان عليه السلام خمس خطيئات الاولى وهى أعظمها أنه ارتدى في آخر عمره الذي هو حين التوجه الى الله وجزاء المرتدى في الشريعة الموسوية الرجم ولو كان نبياً ذاهجاً زات كما هو مصرح به في الباب الثالث عشر والسابع عشر من سفر الاستثناء ولا يعلم من موضع من مواضع التوراة أنه يقبل توبته المرتدى ولو كان توبة المرتدى مقبولة لما أمر موسى عليه السلام بقتل عبدة العجل حتى قتل ثلاثة وعشرين ألف رجل على خطأ عبادته والثانية أنه بنى المعابد العالية للأصنام في الجبل قدام اورشليم وهذه المعابد كانت باقية مئتين سنة حتى نجسها وكسر الأصنام يوم سنان بن آمون ملكهم وذاع عهده بعد موت سليمان عليه السلام بازديت ثلثمائة وثلاثين سنة كما هو مصرح به في الباب الثالث والعشرين من سفر الملوك الثاني والثالثة أنه تزوج نساء من سفر السحرة التي كان الله يمنع من الاتصاف بهم في الباب السابع من الاستثناء هكذا (ولا تجمل معهم زيجة فلا تعط ابنتك لابنه ولا تتخذ ابنته لابنك) والرابعة تزوج ألف امرأة وقد كانت كثرة الأزواج محرمة على من يكون سلطان بنى اسرائيل في الآية السابعة عشر من الباب السابع عشر من سفر الاستثناء هكذا (ولا تكثر نسائه لئلا يخذل عن نفسه) والخامسة أن نساء كن يخزن ويذبحن للآوثان وقد مصرح في الباب الثاني والعشرين من سفر الخروج (من يذبح للآوثان فليقتل) فكان قتلهم واجبا وأيضاً انهم أغوين قلبه فكان رجهن واجبا على ما هو مصرح به في الباب الثالث عشر من سفر الاستثناء وهو ما أجرى عليهم الحدود الى آخر حياته فالعجب ان داود وسليمان عليهما السلام ما أجزيا حدود التوراة على أنفسهما ولا على أهل بيتهما فأي مداهنة أزيد من هذا أهذه الحدود فرضها الله للأجراء على المساكين المفقين لو كين فقط ولم تثبت توبة سليمان عليه السلام من موضع من مواضع العهد العتيق بل الظاهر عدم توبته لانه لو تاب لهدم المعابد التي بناها وكسر الأصنام التي وضعها في تلك المعابد ورجم تلك النساء المغويات على ان توبته ما كانت نافعة لان حكم المرتدى في التوراة ليس الا الرجم وما دعى صاحب ميزان الحق في الصفحة الخامسة والخمسين من طريق الحياة المطبوعة سنة ١٨٤٧ من توبة آدم وسليمان عليهما السلام فادعاء بحت وكذب صرف ٢٨ قد عرفت في الامر السابع من مقدمة الكتاب ان النبي الذي كان في بيت ايل كذاب في تبليغ الوحي وخدع رجلاً لله المسكين والقاه في

عليه السلام ولم
يطعن في نبوته على
ان المعترض لم يقف
على العلة في ذلك
* ومنها انه عليه
الصلاة والسلام
أرسل الى رجل أعابه
فقتله وحاصل
الجواب انه ان سلم
ذلك فقد سبقه
بنحوه سيد نادود
عليه السلام
* ومنها ان الذراع
التي أخبرته عليه
الصلاة والسلام
انها مسمومة حتى
امتنع هو وأصحابه
من الاكل منها
أكل منها بعض
أصحابه ومات

غضب الرب وأهلكه ٢٩ في الباب العاشر من سفر صموئيل الاول في حق شاوول ملك اسرائيل السفالك المشهور هكذا ١٠ (وأنا الى الرابسة واذا صنف من الانبياء استقبله وحل عليه روح الرب فتنبأ بيهم) ١١ (وحينما نظره الذين يعرفونه من أمس وقبل من الامس فاذا هو مع الانبياء متنبئ قال كل امرئ منهم لصاحبه ما هذا الذي أصاب بن قيس ان شاوول في الانبياء) ١٢ (فاجاب بعضهم لبعض وقالوا من أبوهم من أجل هذا صار مثله لاهل أيضا شاوول في الانبياء) ١٣ (وفزع مما تنبئ فأتى الى الحضيرة) والاية السادسة من الباب الحادى عشر من سفر صموئيل الاول هكذا (فاستقام روح الله على شاوول حين سمع هذا القول واحتمى غضبه جدا) يعلم من هذه العبارات ان شاوول كان مستفيضاً بروح القدس وكان يخبر عن الحالات المستقبلية وفي الباب السادس عشر من السفر المذكور (وابتعد روح الله من شاوول وصار روح ردى بعذبه بامر الرب) ويعلم منه أن هذا النبي سقط عن درجة النبوة فابتعد عنه روح الله وتسلط عليه روح الشيطان وفي الباب التاسع عشر من السفر المذكور هكذا ٢٣ (فانطق شاوول الى نوبت التي في الرامة وحلت عليه أيضاً روح الرب فجعل يسير ويتنبأ حتى انتهى الى نوبت في الرامة) ٢٤ وخلع هو ثيابه وتنبأ هو أيضاً امام صموئيل وسقط عريان نهاره ذلك كله ولبسته تلك كلها فصار مثلاً لاهل شاوول في الانبياء فحصل لهذا النبي الساقط عن درجة النبوة هذه الدرجة العليا مرة أخرى ونزل عليه روح القدس نزولاً قوياً بحيث رمى ثيابه وصار عرياناً وكان على هذه الحالة يوم ما لبسته فهذه النبي الجامع بين الروح الشيطاني والرحاني كان مجمع الجبابرة فشا فليمنظر حال ظلمه وعتمته في السفر المذكور (٣٠) هو ذا الاسخريوطى كان أحد الحواريين وكان مستفيضاً بروح القدس وممثلةً عنه صاحب الكرامات كما هو مصرح به في الباب العاشر من النجيل متى وهذا النبي باع دينه بدينار وسلم عيسى عليه السلام بأيدي اليهود بطمع ثلاثين درهماً ثم خنق نفسه ومات كما هو مصرح به في الباب السابع والعشرين من النجيل متى وشهد يوحنا في حقه في الباب الثاني عشر من انجيله انه كان سارقاً وكان الكيس عنده وكان يحمل ما يلقي فيه أي يكون النبي مثل هذا السارق البائع دينه بدينار (٣١) فالحواريون الذين هم في زعمهم أفضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية عليهم السلام في الليلة التي أخذ اليهود فيها عيسى عليه السلام وتركوه في أيدي الاعداء وهذا ذنب عظيم وان قيل ان هذا الامر ان صدر عنهم لخبثتهم والخبث انهم طبعي أقول لو سلم هذا فلا عذر لهم في شيء آخر هو كان أسهل الاشياء وهو أن عيسى عليه السلام كان في غاية الاضطراب في هذه الليلة وقال لهم ان نفسي خزينة جدا امكنوا ههنا واسهروا معي ثم تقدم

فكيف لم ينعهم من الاكل منها وحاصل الجواب أنه عليه الصلاة والسلام أخذ برسمها فلم يصدق الاكل وفي ذلك حكمة بالغة لان موت ذلك الرجل الذي لم يصدق أثبت صحة تكلم الذراع على وجه المجعزة * ومنها أنه عليه الصلاة والسلام رسول حق من عند الله تعالى فلم لم يحفظه من كسر في يديه وفدغ جبهته عليه الصلاة والسلام وحاصل الجواب أن من

قليل للصلاة ثم جاء اليهم فوج - دهم نياما فقال لبطرس أهكذا ما قدرتم أن تسهروا
 معي ساعة واحدة اسهروا صلو وافضى مرة ثانية للصلاة ثم جاء فوج - دهم نياما
 فتركهم ومضى ثم جاء الى تلاميذه وقال لهم ناموا واسهروا كما هو مصرح به في
 الباب السادس والعشرين من انجيل متى ولو كان لهم محبة ما لما فعلوا هذا الامر
 ألا ترى ان العصاة من أهل الدنيا اذا كان مقعد - دهم أو قريب من أقاربهم - هم في
 غايه الاضطراب أو المرض الشديد في ليلة لا ينامون في تلك الليلة ولو كانوا أصدقاء
 الناس (٣٢) ان بطرس الحواري الذي هو رئيس الحواريين وخليفة عيسى عليه
 السلام على ادعاء فرقة كان ذلك وان كان متساوي الاقدام في الامر المتقدم مع
 الحواريين الباقين لكنه حصل له الفضل بأن اليهود لما أخذوا عيسى عليه
 السلام تبعه من بعيد الى دار رئيس الكهنة فجلس خارج الدار فجات جارية
 قائلة وأنت كنت مع يسوع الجليلي فأنكر قدام الجميع ثم رآه أخرى وقالت للذين
 هناك - هذا كان مع يسوع الناصري فأنكر أيضا يقسم اني استأعرف - هذا
 الرجل وبعد قليل جاء القيامة وقالو لبطرس حقاً أنت أيضاً منهم فابتدأ حينئذ يلعن
 ويحلف اني لا أعرف هذا الرجل وللوقت صاح الديك تنكر في ثلاث مرات كما هو مصرح به في
 الباب السادس والعشرين من انجيل متى وقد قال المسيح عليه السلام له اذهب
 عنى يا شيطان أنت معترى لى لأنك لا تهتم بما لله لكن بما للناس كما هو مصرح به في
 الباب السادس وعشرين من انجيل متى وكتب مقدسهم بولس في الباب الثاني من
 رسالته الى أهل غلاطية هكذا ١١ (ولكن لما أتى بطرس الى انطاكية قاومته
 مواجهة لانه كان ملوما) ١٢ (لانه قبل ما أتى قوم من عنده يعقوب كان يأكل مع
 الامم ولكن لما أتوا كان يؤخرو فيرفض نفسه خائفا من الذين هم من أهل الختان)
 ١٣ (ورأى معه باقى اليهود أيضا حتى ان برنابا أيضا انقاد الى رياءهم) ١٤ (لكن
 لما رأيت انهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الانجيل قلت لبطرس قدام الجميع
 ان كنت وأنت يهودى تعيش أمميا فلماذا تلزم الامم أن يتهودوا) وكان بطرس
 يتقدم على الحواريين في القول لكنه في بعض الاوقات لا يدرى ما يقول كما صرح
 به في الآية الثالثة والثلاثين من الباب التاسع من انجيل لوقا وفي الرسالة الثانية
 من كتاب الثلاث عشرة رسالة المطبوعة سنة ١٨٤٩ في بيروت في الصفحة ٦٠
 (ان أحد الابرأء يقول انه كان به شديد اداء التجبر والمخالفة) يوحنا فم الذهب مقاله
 ٨٢ و ٨٣ في متى في الصفحة ٦١ (يقول فم الذهب انه كان ضعيفا متخلخل العقل
 والقديس اغوستينوس يقول عن بطرس انه كان غير ثابت لانه كان يؤمن احبانا
 ويشك احبانا وتارة يعرف ان المسيح غير مائت وتارة يخاف ان يموت وكان المسيح

ادعى الوهيبة
 سيدنا عيسى عليه
 السلام وصلبه بعد
 آلام كثيرة مغلقا
 اللامسوت في
 الناسوت لا ينبغي
 له أن يتصور فدغ
 جهة وكسر سن
 أمرا كبيرا ومنها
 أن ما وقع من سيدنا
 موسى من القتل
 والسبي كان بامر
 الله تعالى ولا كذلك
 نبينا صلى الله عليه
 وسلم وحاصلا
 الجواب أنه عليه
 الصلاة والسلام
 مأمور به وكان
 يغاث بالملائكة كما
 نطق به الكتاب

يقول له مرة طوبى لك وأخرى يقول له يا شيطان انتهي بلفظه فهذا الحوار
عندهم أفضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية فاذا كان حال الافضل من
موسى كما علمت فاذا يعتد في حق المفضولين ٣٣ كان رئيس الكهنة قيافا نبيا
بشهادة يوحنا في الآية الحادية والخمسين من الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا
قوله في حق قيافا في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ هكذا
(ولم يقل هذا من نفسه لكن من أجل انه كان عظيم الكهنة في تلك السنة قتباً ان
يسوع كان من معان عوت بدل الامة) فقوله تنبأ يدل على نبوته وهذا النبي أفتى
بقتل عيسى عليه السلام وكفره وراهبه فلو كانت هذه الامور بالنبوة والا الهام
فعيسى عليه السلام واجب الردوا والعياذ بالله ان كانت باغواء الشيطان فإى ذنب
أكبر من هذه واكتفى على هذا القدر وأقول ان الذنوب المذكورة وأمثالها
مصرح بها في كتب العهدين ولم تقدم هذه الذنوب في نبوة انبيائهم أفلا يستحيون
ان يعترضوا على (محمد) صلى الله عليه وسلم في أمور خفيفة واذ عرفت هذا فالآن
أشعر في نقل مطاعنهم والجواب عنها وأقول (المطعن الاول) مطعن الجهاد وهو
من أعظم المطاعن في زعمهم ويقررونه في رسائلهم بتقريبات عجيبة مموهة ومشوها
العناد الصريح وأنا أنه قد قبل نحر الجواب أمور خمسة (الامر الاول) ان الله
يغض الكفر ويجازى عليه في الآخرة يقيناً وكذا يغض العصيان وقد يعاقب
الكفار والعصاة في الدنيا أيضاً فيعاقب الكفار تارة بالاعراق عموماً وكفى عهد
فوح عليه السلام فانه أهلك كل ذى حياة غير أهله السفينة بالطوفان وتارة
بالاعراق خصوصاً كفى عهد موسى عليه السلام حيث أغرق فرعون وجنوده
وتارة بالاهلاك مفاجأة كما أهلك أكبر الاولاد لكل الامم وبهجة من أهل مصر
في ليلة خرج بنو اسرائيل فيها من مصر كما هو مصرح به في الباب الثاني عشر من
سفر الخروج وتارة بامطار الكبريت والنار من السماء وقلب المدن كفى عهد لوط
عليه السلام فانه أهلك سادوم وعمورة وفواحيم بامطار الكبريت والنار وقلب
المدن وتارة باهلاكمهم بالامراض كما أهلك الاسدوديين بالبواسير كما هو مصرح به
في الباب الخامس من سفر صموئيل الاول وتارة بارسال الملك لا هلاكمهم كما فعل
بعسكر الاثوريين حيث أرسل ملكاً فقتل منهم في ليلة واحدة مائة وخمسة
وثمانين ألفاً كما هو مصرح به في الباب التاسع عشر من سفر الملوك الثاني وتارة يكون
بجهاد الانبياء ومتبهمهم كما ستعرف في الامر الثاني وكذا يعاقب العصاة أيضاً تارة
بالخسف والنار كما أهلك قورح ودانان وأبيرم وغيرهم لما خالفوا موسى عليه
السلام فانقلبت الارض وابتلعت قورح ودانان وأبيرم ونساءهم وأولادهم
وأثقالهم ثم خرجت ناراً كانت مائةين وخمسين رجلاً كما هو مصرح به في الباب

الحديد ■ ومنها ان
بنى اسرائيل كانوا
يظفرون بحجروهم
وأن المصطفى صلى
الله عليه وسلم لم
يرتق الى هذه الرتبة
فلو أمر بالقتال كما
شهد له الكتاب
اظفر كبنى اسرائيل
وحاصل الجواب
أن المعترض لا
وقوف له على
التوراة لان الله
تعالى لما أمر بنى
اسرائيل بقفال
سبب بنيامين
واظفرهم صار
الظفر اسبب بنيامين
وعلى السبب بنى
اسرائيل غير مرة

السادس عشر من سفر العدد وتارة بالاهلاك مفاجأة كما أهلك أربعة عشر ألفاً
وسبعمائة لما خالف بنو إسرائيل في غدهلاك قورح وغيره ولولم يقيم هرون عليه
السلام بين الموتى والاحياء ولم يستغفر للقوم لهلاك الكل بغضب الرب في هذا اليوم
كما هو مصرح به في الباب المذكور وكما أهلك خمسين ألفاً وسبعين رجلاً من أهل
بيت الشمس على أنهم رؤساء تابوت الله كما هو مصرح به في الباب السادس من سفر
صموئيل الاول وتارة بارسال الحيات المؤذية كما أن بنى إسرائيل لما خالفوا موسى
عليه السلام مرة أخرى أرسل الله عليهم الحيات المؤذية فجعلت تلدغهم فمات
كثير منهم كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من سفر العدد وتارة بارسال
الملك كما أهلك سبعين ألفاً في يوم واحد على أن داود عليه السلام عذب بنى إسرائيل
كما هو مصرح به في الباب الرابع والعشرين من سفر صموئيل الثاني وقد لا يعاقب
الكفار والعصاة في الدنيا ألا ترى أن الحوارين على زعم المسيحيين كانوا أفضل من
موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية ومن تابوت الله وان قاتلهم عند المسيحيين أسوأ
من كفار عهد نوح ولوط وموسى عليهم السلام وقتل نير والطالم المشرك الذي كان
ملك ملوك الروم بطر من الحوارين وزوجته وبولس وكثير من المسيحيين بأشد أنواع
القتل وكذا أكثر الكفار الحواريين وتابعيهم وما أهلكهم الله بالأغراق ولا بامطار
الكبريت والنار وقلب المدن ولا بقتل أكبر أولادهم ولا بابتلائهم بالامراض ولا
بارسال الملك ولا بارسال الحيات ولا بوجه آخر (الامر الثاني) أن الانبياء السابقين
أيضاً قتلوا الكفار وسبوا نساءهم وذرايرهم ونهبوا أموالهم ولا تختص هذه الامور
بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى على من طالع كتب العهدين وله شواهد
كثيرة كتنفي على ايراد بعضها في الباب العشرين من كتاب الاستئناء هكذا ١٠
(واذا دفن من قرية اتقانها ادعهم أولاً الى الصلح) ١١ (فان قبلت وفتح لك
الابواب فيكل الشعب الذي بها يخلص ويكون لك عبيدا يعطونك الجزية) ١٢
(وان لم ترد عمل معك عهد او تبدى بانقزال فقاتلها أنت) ١٣ (واذا سلمها الرب
إليك يسدك اقتل جميع من هم من جنس الذكور يقيم السيف) ١٤ (دون النساء
والاطفال والدواب وما كان في القرية غيرهم واقسم للعسكر الغنمة باسمه واكل من
سلب أعداءك الذي يعطيك الرب الهك) ١٥ (وهكذا فافعل بكل القرى البعيدة
منك جداً وليست من هذه القرى التي ستأخذها مبرأثاً) ١٦ (فاما القرى التي
تعطى أنت ياها فلا تستحي منها فبالبتة) ١٧ (ولكن أهلكهم أهلاً كما كلهم بحد
السيف الحي والامور والكنعاني والفرزي والحواري واليبوسي كما أوصاك الرب
الهك) فظهر من هذه العبارة ان الله أمر في حق القبايل الست أعني الحيثانيين
والاموريين والكنعانيين والفرزيين والحواريين واليبوسيين ان يقتل بحد السيف

■ ومنها أن علم
الغيب من شروط
النبوة ولم يكن عليه
الصلوة والسلام
يعلم الغيب وحاصل
الجواب أنه عليه
الصلوة والسلام
أخبر عن مغيبات
كثيرة منها قوله
سيدنا آدم وقبولها
خلاقاً لما ورد عنه
في التوراة ومنها
قصص عاد وثمود
وغيرهما مما لم يأت
في التوراة ومنها
إيمان سيدنا إبراهيم
عليه السلام
وأسبابه وحديثه
مع أبيه ومنها غير
ذلك مما يخالف ما

كل ذي حياة منهم ذكورهم واناثهم وأطفالهم وأمر فيما عداهم ان يدعوا أولا الى الصلح فان رضوا به وقبلوا الاطاعة وأداء الجزية فيها وان لم يرضوا بحاربوا فاذا حصل الظفر عليهم يقتل كل ذكر منهم بالسيف ويسبي نساؤهم وأطفالهم وينهب دوابهم وأموالهم وتقسم على المجاهدين وهكذا يفعل بكل القرى التي هي بعيدة من قرى الامم الست وهذه العبارة الواحدة تكفي في جوابهم عن تقريراتهم الواهية وقد نقلها العلماء الاسلامية سلفا وخلفا في مقابلتهم لكنهم يسكتون عنها كأنهم لم يروها في كلام المخالف ولا يجيبونه عنها بالالتسليم ولا بالتأويل (٢) في الباب الثالث والعشرين من سفر الخروج هكذا ٢٣ (وينطلق ملاكي امامك فيدخلونك على الاموريين والحيثانيين والفرزانيين والكنعانيين والحوائيين والبابوسانيين الذين أنا أخرجهم) ٢٤ (لا تسجدن لآلهتهم ولا تعبدوها ولا تعمل كأعمالهم ولكن خربهم تخريباً وكسر أوثانهم) في الباب الرابع والثلاثين من سفر الخروج في حق الامم الست هكذا ١٢ (فاحذران تعاهد البتة سكان تلك الارض الذين تأتيتهم لئلا يكونوا لك عثرة) ١٣ (ولكن اهدم مذابحهم وكسر أصنامهم واقطع أنساكهم) (في الباب الثالث والثلاثين من سفر العدد) ٥١ (مر بني اسرائيل وقل لهم اذا عبرتم الاردن وأنتم داخلون أرض كنعان) ٢٥ (فايبدو كل سكان تلك الارض واسحقوا ومساجدهم وكسروا أصنامهم المنحوتة جميعها واعقروا مذابحها كلها ٥٥ ثم أنتم ان لم تبيدوا سكان الارض فالذين يبقون منهم يكتفون لكم كاتنادي أعينكم ورمح في أجنابكم ويشقون عليكم في الارض التي تسكنونها) ٥٦ (وما كنت عزمت اني أفعل بهم سأفعله بكم) في الباب السابع من سفر الاستثناء هكذا (اذا أدخلك الرب الهك الارض التي ندخل اترتها وتبديد الشعوب الكثيرة من قدامك الحبشي والجرحيثاني والاموراني والكنعاني والفرزاني والحوائي واليوساني سبعة أمم أكثر منكم عدداً وأشد منكم) ٢ (وسلمهم الرب الهك بيدك فاضربهم حتى انك لا تبق منهم بقية فلا تواقعهم ميثاقاً ولا ترجهم) ٥ (ولكن فاعلوا بهم هكذا خربوا مذابحهم وكسروا أصنامهم وقطعوا مناسكهم وأوقدوا أوثانهم) فعلم من هذه العبارات ان الله أمر باهلاك كل ذي حياة من الامم السبع وعدم الرحمة عليهم وعدم المعاهدة معهم وتخريب مذابحهم وكسر أصنامهم واحراق أوثانهم وقطع مناسكهم وشهد في أهلاكهم تشديداً بليغاً وقال ان لم تهلوكوهم أفعل بكم كما كنت عزمت ان أفعله بهم ووقع في حق هذه الامم السبعة (انهم أكثر منكم عدداً وأشد منكم) وقد ثبت في الباب الاول من سفر العدد ان عدد بني اسرائيل الذين كانوا صالحين لمباشرة الحروب كانوا أبناء عشرين سنة وما فوقها كان ستمائة ألف وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسين رجلاً وان اللاويين مطلقاً

ورد في التوراة
المحرقة * ومن
الاستئلة أنه عليه
الصلاة والسلام لم
يخبر عما سيحدث
بعده في المستقبل
كسبيدنا عيسى
عليه السلام حيث
أخبر به وحاصل
الجواب أنه عليه
الصلاة والسلام
أخبر بكثير من
المغيبات كما تقدم
في القرآن العظيم
والحديث الكريم
فن أراد الاطلاع
على شيء من ذلك
فليراجع كتاب
الشفاء ونحوه من
كتب الحديث * ومنها

ذكورا كافوا أو أناثا وكذا اثنا سائر الأسباط الاحدى عشرة مطلقا وكذا
 ذكورهم الذين لم يبلغوا عشرين سنة خارجون عن هذا العدد ولو أخذنا عدد
 جميع بني اسرائيل وضممنا المتروكين والمتروكات كلهم بالمعدودين لا يكون الكل
 أقل من ألفي ألف وخمسة مائة ألف أعني مليونين ونصف مليون وهذه الامم
 السبعة اذا كانت أكثر منهم عددا وأشد منهم فلا بد ان يكون عدد هذه الامم أكثر
 من عددهم وألف القسيس دق تركب كتابا باللسان الانكليزى فى بيان صدق
 الاخبارات عن الحوادث المستقبلة المندرجة فى كتبهم المقدسة وترجمه القسيس
 مريث باللسان الفارسى وسماه كشف الآثار فى قصص أنبياء بني اسرائيل وهذه
 الترجمة طبعت فى أدن برغ سنة ١٨٤٦ من الميلاد وسنة ١٢٦٣ من الهجرة وفى
 الصفحة ٢٦ من هذه الترجمة (علم من الكتب القديمة ان البلاد اليهودية كان
 فيها قبل خمسمائة وخمسين سنة من الهجرة ثمانية كرورات) أى ثمانون مليوناً
 (من ذى حياء) انتهى فالغالب ان هذه البلاد فى عهد موسى عليه السلام كانت
 معمورة مثلها أو أزيد منها فأمر الله بقتل ثمانين مليوناً أو أكثر منها من ذى
 حياة ٦ فى الآية العشرين من الباب الثانى والعشرين من سفر الخروج هكذا
 (من يذبح للوثان فليقتل) ٧ من طالع الباب الثالث عشر من سفر الاستثناء علم
 ان الداعى الى عبادة غير الله ولو كان نبيا صاحب معجزات واجب القتل وكذا
 الداعى الى عبادة الاوثان واجب الرحم وان كان من الاقارب أو من الاصدقاء وان
 عبدها أهل القرية يقتل هؤلاء كلهم ودواهم بحد السلاح وتحرق القرية ومناعها
 وأموالها بالنار وتجعل ثلاثم لا تبني ٨ فى الباب السابع عشر من سفر الاستثناء
 هكذا ٩ (اذا وجد عندك جوارح أحد أبوابك التى يعطيك الرب الهك رجل أو امرأة
 تعمل سيرة قدام الرب الهك ويعبدوا ميثاقه) ٣ (ليذهبوا ويعبدوا آلهة أخرى
 ويسجدوا لها ويسجدوا للشمس والقمر ولكل أجناد السماء لم أمر به أنا) ٤ (وأنت
 أنت بريت بذلك وسمعت ذلك وخصت عنه بحرص فوجدت ان ذلك حق وانها قد
 صنعت رجاسة فاخرج الرجل الذى فعل الفعل السيئ أو الامرأة الى أبواب قريته
 وارجموه بالحجارة) ٩ فى الباب الثالث من سفر الخروج هكذا ١٠ (وأعطى نعمة لهذا
 الشعب قدام المصريين واذا ما أردتم الخروج فلا تخرجوا فارغين) ٢٣ (بل تسأل
 الامرأة من جارتها ومن التى هى ساكنة دارها أو اناى فضة وذهب وثيابا وتضعونها
 على بنيكم وبناتكم وتسلبون مصر) ثم فى الباب الحادى عشر من السفر المذكور
 قول الله لموسى عليه السلام هكذا ١ (فحدث فى مسمع الشعب ان يسأل الرجل
 صاحبه والمرأة من صاحبها أو اناى فضة وأناى ذهب) ٣ (والرب يعطى لشعبه نعمة
 قدام المصريين) ثم فى الباب الثانى عشر من السفر المذكور هكذا ٣ (وفعل بنو

أن سيدنا عيسى
 عليه السلام تميز
 عن نبينا صلى الله
 عليه وسلم بما ثبت
 له الألوهية وحاصل
 الجواب ان ذلك
 منقوض بما فى
 البحث الصريح
 فارجع اليه ومنها
 أن الشرائع قسمان
 عداية وفضيلة
 وقد جاء بهما سيدنا
 موسى وعيسى
 عليهما السلام
 وحيث لم يكن هناك
 قسم ثالث فلا حاجة
 الى نبى آخر وحاصل
 الجواب أن كلا
 من الشريعتين
 المرقومتين ضعف

اسرائيل كما أمر موسى واستعاروا من المصريين أو أوفى فضة وذهب وشياً كثيراً
 من الكسوة ٣٦ (فاما الرب أوهب نعمة لشعبه امام المصريين أن يعبروهم
 واستلبوا المصريين) فاذا كان عدد بني اسرائيل كما علمت واستعار رجالهم
 ونساءهم من المصريين يكون ما استعاروه مالا غيـر محصور كما وعد الله أولاً بانكم
 تسلمون مصر ثم أخبرنا ان استلبوا المصريين لكنه أجاز لهم السلب بحجة
 الاستعارة التي هي في الظاهر خديعة وغدر ١٠ في الباب الثاني والثلاثين من سفر
 الخروج في حال عبادة الجمل هكذا ٣٥ (فقطر موسى عليه السلام الشعب أنه قد
 صار عرباناً انما عراه هرون لعار التجاسة وجعله عرباناً بين الاعداء) ٣٦ (فوقف
 في باب المحلة وقال من كان من حزب الرب فليقبل الى فاجتمع اليه جميع بني لاوى)
 ٣٧ (وقال لهم هذا ما يقول الرب اله اسرائيل ليقبل كل رجل منكم سيفه فخوزوا
 في وسط المحلة من باب الى باب واريدوا ليقتل الرجل منكم أخاه وصاحبه وقرينه)
 ٣٨ (فصنع بنو لاوى كما أمرهم موسى عليه السلام فقتلوا في ذلك اليوم من
 الشعب نحو ثلاثة وعشرين ألف رجل) فقتل موسى عليه السلام على عبادة
 الجمل ثلاثة وعشرين ألفاً واعلم أنه وقع في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١
 وسنة ١٨٤٤ وسنة ١٨٤٨ التي نقلت عنها هذه العبارة لفظ ثلاثة وعشرين
 ألف رجل ١١ في الباب الخامس والعشرين من سفر العدد ان بني اسرائيل لما
 زنوا ببينات الموات وسجدوا لآلهتهن أمر الرب بقتلهم فقتل موسى أربعة
 وعشرين ألفاً منهم ١٢ من طالع الباب الحادي والثلاثين من سفر العدد ظهر
 له ان موسى عليه السلام لما أرسل اثني عشر ألف رجل مع فتحياس بن العازار
 لمحاربة أهل مديان فخابوا وانصروا عليهم وقتلوا كل ذكراً منهم وخسبوا كلهم
 وبلغهم وسبوا نساءهم وأولادهم ومواشيهم كلها وأحرقوا القرى والساكن
 والمدائن بالنار فلما رجعوا غضب عليهم موسى عليه السلام وقال لم استحييت النساء
 ثم أمر بقتل كل طفل مذكر وكل امرأة ثيبية وبقاء الابكار فقطعوا كما أمر وكانت
 الغنيمة من الغنم ستمائة وخمسة وسبعين الفا ومن البقر اثنين وسبعين ألفاً ومن
 الجبراحد اوستين ألفاً ومن الابكار اثنتي عشرة وثلاثين ألفاً وكان لكل مجاهد ما نهب
 من غير الدواب والانسان وما بين مقدار في هذا الباب غير ان رؤساء الالوف
 والمئين أعطوا والذهب لموسى والعازار ستمائة ألفاً وسبع مائة وخمسين مثقالاً
 واذا كان عدد النساء الابكار اثنتين وثلاثين ألفاً فكم يكون مقدار مقتولين من
 الذكور مطلقاً شيوخاً كانوا أو شباناً أو صبياناً ومن النساء الثيبات ١٣ عمل
 يوشع عليه السلام بعد موت موسى عليه السلام على الاحكام المندرجة في التوراة
 فقتل المليونيات الكثيرة ومن شاء فليطالع هذا الحال في كتابه من الباب الاول الى

بالتحريف والاخفاء
 وان كل واحدة
 منهم ا على انفرادها
 غير تامة ولا آخذة
 مفهومة وليتها بل
 تفنقروا الى الاخرى
 لان اليهود لم ترض
 بقتل الزاني ومن
 شتم أباه ومن أحل
 السبت والنصاري
 لم ترض بترك الزاني
 وتحويل الخـد
 الا يسمي لمن ضرب
 منهم الخـد الا عين
 بغير قصاص وتأديب
 فلما لم يأخذ كل
 من هاتين
 الشرعيتين
 مفعوليته ولم يستطع
 أهل كل شرعية

الباب الحادى عشر وقد صرح في الباب الثانى عشر من كتابه انه قتل احدى وثلاثين
سلطاناً من سلاطين الكفار وتسلط بنو اسرائيل على ملكتهم ١٤ في الباب
الخامس عشر من سفر القضاة في حال شمشون هكذا اوجد فكاً اعنى خد جمار قد
يده واخذته وقتل به ألف رجل ١٥ في الباب السابع والعشرين من سفر صموئيل
الاول ٨ (وصعد داود ورجاله وكافوا ينيبون أهل جاسور وجرز وعماق لان
هؤلاء كانوا سكان الارض من الدهر من حدسور وحتى حد مصر) (وكان يخرب
داود كل الارض ولم يكن يبق منهم رجلا ولا امرأه او ياخذ الغنم والبقر والحيرو الجمال
والامتنه وكان يرجع ويأتى الى أخيس) انظروا الى فعل داود عليه السلام انه كان
يخرب الارض وما كان يبق رجلا ولا امرأه من أهل جاسور وجرز وعماق وينهب
دوابهم وأمتعتهم ١ في الباب الثامن من سفر صموئيل الثانى ٢ وضرب
الموابيين ومسخهم بالجمال وأضعفهم على الارض ومسح جبلين للقتل وكل حبلاً
واحد للاستحياء وكان الموابيون عبيد الداود يؤدون اليه الخراج ٣ (وضرب
داود أيضاً هدر عازار بن راحوب ملك صوبا) الخ ٥ (فانت ارام دمشق ليعينوا هدر
عازار ملك صوبا وضرب داود من ارام اثنين وعشرين ألف رجل) فانظروا الى
فعل داود عليه السلام بالموابيين وهدر عازار وجيشه وجيش ارام ١٧ الآية
الثامنة عشر من الباب العاشر من سفر صموئيل الثانى هكذا (وهرب السريانيون
من بين يدى اسرائيل وقتل داود من السريانيين سبع مائة مركب وأربعين ألف
فارص وسوباك رئيس الجيش ضربه فمات في ذلك المكان) ١٨ وفي الباب الثانى
عشر من سفر صموئيل الثانى هكذا ٢ (فجمع داود جميع الشعب وسار الى راية
فخارب أهلها وفتحها) ٣٠ وأخذ تاج ملكهم عن رأسه وكان وزنه قنطاراً من
الذهب وكان فيه جواهر ثمينة ووضعه على داود وغنمه القرية اخرجها
كثيرة جداً ٣١ (والشعب الذى كانوا فيها أخذهم ونشرهم بالمناشير وداسهم
بمواج حديد وقطعهم بالسكاكين وأجازهم بقوم الاجاص كذلك صنع بجميع قري
بنى عمون ورجع داود وجميع الشعب الى اورشليم) ونقل هذه العبارة لفظاً لفظاً عن
الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ فانظروا كيف قتل داود
عليه السلام بنى عمون قتلاً شنيعاً وأهلك جميع القرى مثل هذا العذاب العظيم
الذى لا يتصور فوقه ١ في الباب الثامن عشر من سفر الملوك الاول ان ايليا عليه
السلام ذبح أربع مائة وخمسين رجلاً من الذين يدعون انهم أنبياء بعلى ٢٠ لما فتح
أربعة ملوك سادوم وعمورة ونهبوا جميع أموال أهاليهم وأسروا لوطا عليه
السلام ونهبوا ماله أيضاً ووصل هذا الخبر الى ابراهيم عليه السلام خرج ابراهيم
عليه السلام ليخلص لوطا عليه السلام فى بيان هذا الحال فى الباب الرابع عشر

منهما العمل
بشريعته على
انفرادها اقضى
الامر نيباً آخرى
بقوانين شرعية لم
يأت بها من قبل
فكانت شريعته
عليه الصلاة
والسلام مشتملة
على الشرعيتين على
أسلوب عجيب
وهندام نسيب
بحيث صار لكل
منهما مركز لائق
به * ومنها انهم لم
يجدوا الله فيما صلى
الله عليه وسلم
وأفعاله وأوصافه
الشريفة فى كتبهم
ولم يفرض عليهم فيها
الانتقال الى دينه
الشرىف وحاصل

من سفر التكوين هكذا ١٤ (فلما سمع ابرام ان لوطا ابن اخيه سبي فاحصى غلبانه
اولاد بيته ثلثة ائمة وثمانية عشر وانطق في اثرهم حتى اتى دان) ١٥ (وفرق ارفاقه
ونزل عليهم ليل الارض صرهم وطردهم الى حوبا التي هي من شمال دمشق) ١٦ (واسترد
المقتنى كله ولوطا ابن اخيه وماله والنسوة ايضا والشعب) ١٧ (وخرج ملك سادوم
للقنا بعد ما رجع من قتل كدر لغمرور والملوك الذين معه في وادي شوا الذي هو
وادي الملك) ٢١ في الباب الحادي عشر من الرسالة العبرانية هكذا ٣٢ (وماذا
اقول ايضا لانه يعوزني الوقت ان اخبرت عن جدد عون وباراق وشمشون وفتاح
وداود وصموئيل والانبياء) ٣٣ (الذين بالايان قهروا وممالك صغروا بارنا لوا
مواعيد سدوا افواه اسود) ٣٤ (اطفوا قوة النار فنجوا من حد السيف تقووا من
ضعف صاروا اشداء في الحرب هزموا جيوش غرباء) فظهر من كلام مقدسهم
بولس ان قهر هؤلاء الانبياء بممالك واطفاءهم بالنار ونجاتهم من حد السيف وهزمهم
جيش الكفار كان من جنس السبر لا من جنس الانم وكان منشؤها قوة الايمان
ونيل مواعيد الرحمن لا قسوة القلب والظلم وان كان افعال بعضهم في صورة اشد
انواع الظلم سيما في قتل الصغار الذين ما كانوا متدينين بدنس الذنوب وقد عد
داود عليه السلام جهاداته من الحسنات حيث قال في الزبور الثامن عشر ٢٠
(وبحازني الرب مثل برى ومثل طهارة يدي بكافني) ٢١ (لاني حفظت طرق الرب
ولم اكفر بالهي) ٢٢ (لان جميع احكامه قد ادى وعدله لم ابعده عني) ٢٣ (واكون
طهارة يدي قدام عينه) وقد شهد الله ان جهاداته وسائر افعاله الحسنة كانت
مقبولة عند الله في الآية الثامنة من الباب الرابع عشر من سفر الملوك الاول
قول الله هكذا (داود عبد الذي حفظ وصاياي وتبعني من كل قلبه وعمل بما
حسن امانى) فلما قال صاحب ميزان الحق وغيره من علماء يروستنت ان جهادات
داود عليه السلام كانت لاجل سلطنته ومملكته منشوءة فلهذا الديانة لان قتل
النساء والاطفال وكذا قتل جميع اهل بعض البلاد ما كان ضروريا لاجل هذه
المصلحة على اننا نقول اننا لو فرضنا ان هذا القتل كان لاجل السلطنة لكنه لا يتخلو
اما ان يكون مرضيا لله ولا لاله او يكون مبعوضا عند الله ومحرم عليه فان كان
الاول ثبت المطلوب بنا وان كان الثاني لزم كذب قوله وقول مقدسهم وكذب شهادة
الله في حقه ولزوم ان يكون دماء ألوف من المعصومين وغير واجبي القتل في ذمته
ودم البرى الواحد يكفي للهلاك فكيف تحصل له النجاة الاخرية في الباب الثالث
من الرسالة الاولى ليوحنا (وانتم تعلمون ان كل قاتل نفس ليس له حياة ابدية ثابتة
فيه) وفي الباب الحادي والعشرين من المشاهدات (واما الجانيون والكفار
والمردولون والقتلة والزناة والسحرة وعبد الاوثان وكل الكذابين يكون نصيبهم

الجواب ان هذا
السؤال صادر من
غير علمائهم وعقلائهم
لما هو معلوم من
كتاب البحث الصريح
فارجع اليه
ومن ان دعواهم
التسليث مأخوذة
من التوراة لقول
الله تعالى سيدنا
موسى عليه السلام
انا هو اله ابراهيم
واله اسحاق واله
يعقوب وذلك ينتج
الافانيم الثلاثة
فكيف تدعى
الاسلام ان ذلك
انما هو بدعة من
هند انفسهم
وحاصل الجواب
ان نفس التوراة
تنقض هذه

في البحيرة الموقدة بالنار والكبريت هذا هو الموت الثاني والعميا بالله وحذر من
التطويل اكتفى على هذا القدر (الامر الثالث) لا يشترط ان تكون الاحكام
العملية الموجودة في الشريعة السابقة باقية في الشريعة اللاحقة بعينها بل
لا يشترط ان تكون هذه الاحكام العملية باقية في شريعة واحدة من اولها الى
آخرها بل يجوز ان تختلف هذه الاحكام بحسب اختلاف المصالح والازمنة
والمكافين وقد عرفت هذه الامور في الباب الثالث بما لا مزيد عليه فكان الجهاد
مشروعا في الشريعة الموسوية على طريق هو أشنع أنواع الظلم عند منكري
النبوّة ولم يبق مشروعيته في الشريعة العيسوية وما كان بنو اسرائيل مأمورين
بالجهاد قبل خروجهم عن مصر وصاروا مأمورين به بعد خروجهم وعيسى عليه
السلام يقتل الدجال وعسكره بعد نزوله كما هو مصرح به في الباب الثاني من الرسالة
الثانية الى أهل تسالونيقي والباب التاسع عشر من المشاهدات وكذا لا يشترط ان
تكون معاملة تنبيه الكفار والعصاة على طريقة واحدة كما علمت في الامر الاول
فلا يجوز لمن يعتقد النبوّة والوحى ان يعترض في مثل هذه الامور على شريعة فلا
يجوز له ان يقول ان اهلاك كل ذي حياة غير أهل السفينة في طوفان نوح عليه
السلام واهلاك أهل سادوم وعمورة ونوحا في عهد لوط عليه السلام واهلاك
كل ولدا كبر من اولاد الانسان والبهيمة من أهل مصر لانه خرج بنو اسرائيل
عن ابي في عهد موسى عليه السلام كان ظلم اسمها اهلاك الوف في حادثة الطوفان
واهلاك الوف في الحادثة بين الاخيرتين من اولاد الانسان الصغار واولاد
البهيمة التي هي ما كانت مدنسة بذنوب من الذنوب وكذا لا يجوز ان يقول ان قتل
الامم السبعة كلها بحيث لا يبقى منهم بقية ماسيما قتل اولادهم الصغار الذين
ما كانوا اقترفوا ذنبا ظلم أو ان يقول ان قتل الرجال وسبي الذراري ونهب الاموال
من غير الامم السبعة أو ان قتل ذكور المديانيين كلهم حتى الطفل الرضيع
وكذا قتل نساءهم الثيبات كلها وابقاء البكار لاجل انفسهم ونهب الاموال
والدواب ظلم أو ان يقول ان جهادات داود عليه السلام وجهادات سائر الانبياء
الاسرائيلية عليهم السلام أو ان ذبح ايليا عليه السلام اربع مائة وخمسين رجلا
من انبياء اسرائيل أو ان قتل عيسى عليه السلام بعد نزوله الدجال وعسكره ظلم
لا يجوز العقل ان يفعل الله أو يأمر أحدا بما مثل هذا الظلم وكذا لا يجوز ان يقول
ان قتل الذابح للدوائن وكذا قتل من يرغب الى عبادة غير الله وكذا قتل أهل
القرية كلها اذا ثبت منهم الترعيب وكذا قتل موسى عليه السلام ثلاثة وعشرين
ألفا من عبدة الجبل وكذا قتل موسى عليه السلام اربعة وعشرين ألفا من الذين
زفوا بينات مواب وسجدوا لآلهتهم ظلم شنيع وفي هذه الاحكام اجبار بان يثبت

الدعوى لقوله
تعالى انا الله ابراهيم
واله اسحق لا تخف
يا يعقوب لان ذلك
ينجق اقومين على
ذممهم وهناك النتيجة
ثلاثة وهذا تناقض
على ان كلام من
النتيجتين ينتج
الجهل المركب
والعجب كل العجب
من اذ كيانهم
الغافلين ومنها
وجوه كثيرة برهون
ان بعضا ينتج
التثليث وبعضها
حجة الوهية سيدنا
عيسى عليه السلام
ولا طائل تحتها فلا
نطيل بها ومن اراد
الاطلاع على
مفرداتها واجوبتها

الانسان على الشريعة الموسوية لاجل خوف القتل والرحم وظاهر ان الاعيان
القلبي لا يمكن أن يحصل بالايجاب بل يستحيل ان يحصل للانسان محبة الله ايضا
بالاجبار فامثال هذه الاحكام لا تكون من جانب الله نعم من لا يكون معتقدا
بالنبوة والشرايع ويكون ملحد او زنديقا ويشكر امثال هذه الامور لم تستبعد منه
لكننا لا كلام لنا مع في هذا الكتاب بل كلامنا فيه مع المسيحيين عموما وعلما
بروتستنت خصوصا (الامر الرابع) ان علماء بروتستنت يدعون كسذبا ان دين
الاسلام شاع بالسيوف وهذا الادعاء غير صحيح كما علمت في الامر السابع من مقدمة
الكتاب وافعالهم غير اقوالهم فانهم وكذا اسلافهم من اهل التثليث اذا تسلطوا
تسلطا تاما اجتهدوا في احماء المخالفين وانا نقول بعض الحالات من كتبهم ورسائلهم
فانقل حالهم بالنسبة الى اليهود من كتاب كشف الآثار في قصص انبياء بني
اسرائيل الذي عرقله في بيان الامر الثاني فاقول قال صاحب في الصفحة ٢٧
(القسطنطين الاعظم الذي كان قبل الهجرة بثلاثمائة سنة تقريباً امر بقطع
آذان اليهود واجلائهم الى اقاليم مختلفة ثم امر ملك الملوك الرومي في القرن
الخامس من القرون المسيحية باخراجهم من البلدة السكندرية التي كانت مأمنهم
من مدة وكافوا بيجيئون اليها من كل جانب فيستريحون فيها و امر بهدم كنائسهم
ومنع عبادتهم وعدم قبول شهادتهم وعدم نفاذ الوصية ان اوصى احد منهم لاحد
في ماله ولم يظاهر منهم بغاوة مالا لجل هذه الاحكام فجميع اموالهم وقنصل كثيرا
منهم وسفل الدماء بظلم ارتعده بجميع يهود هذا الاقليم) ثم قال في الصفحة ٢٨ (ان
يهود البلدا انطويح لما امروا بهدم مآسروا مغلوبين قطع اعضاء البعض وقتل
البعض واجلى الباقي منهم كاهم وظلم ملك الملوك في جميع مملكته هؤلاء المشاركون
بافواع الظلم ثم اجلاهم من مملكته آخر الامر وهيج ولاية الممالك الاخرى على ان
يعاملوا اليهود هذه المعاملة فكان حالهم انهم تحملوا الظلم من آسيا الى اقصى حد
اوروبا ثم بعد مدة قليلة كفوا في مملكة اسبنيول لقبول شرط من الشروط الثلاثة
أن يقبلوا الملة المسيحية فان انواع قبولها يكونون مجبوسين وان انواع كليهما
يجلبون من اوطانهم وصار مثل هذه المعاملة معهم في ديار فرانس فهو لاء المساكين
كافوا ينتقلون من اقليم الى اقليم ولا يحصل لهم موضع القرار ولم يحصل لهم الامن
في اسباب الكبر ايضا بل قتلوا في كثير من الاوقات كما قتلوا في ممالك الفرنج) ثم قال في
الصفحة ٢٩ (ان اهل ملة كاتلك كافوا بظلمونهم باعتقاد انهم كفار وعظماء
هذه الملة عقدوا مجلسا المشورة وأجروا عليهم عدة احكام الاول من حمى يهوديا
على ضد مسيحي يكون ذا خطأ ويخرج عن الملة والثاني انه لا يهطى يهودى منصبا في
دولة من الدول والثالث لو كان مسيحي عبدهم ودى فهو حر والرابع لا يأكل احد مع

فليرجع الى الاصل
ومنه ان المسلمين
يجسمون ويشبهون
في قولهم ان الله
يدين ووجهها
واستوى على
العرش فكيف
يكفرون من اعتقاد
الاقانيم وحاصل
الجواب ان بين
القوانين فرق بعيدا
لان اقوال المسلمين
اوصاف ونعوت
ثابتة له تعالى تقريبا
الى العقول ليست
ذوات مشخصة
بمخالف الاقانيم
ومن العجب ان
هذا المعارض لم يعز
بين الصفات
والذوات لانه جعلها
بمعنى واحد على ان

اليهودى ولا يعامله والخامس أن ينزع الاولاد منهم وترى في الملة المسيحية وهكذا
كان أحكام آخر) أقول لاشد أن الحكم الخامس أشد أنواع الاكرام (ثم قال كانت
عادة أهل البلدة ثولوس من اقليم فرانس انهم كانوا يلطمون وجوه اليهودى في عيد
الفصح وكان رسم البلدة نيرس ان أهلها من أول يوم الاعد من أيام العيد الى
يوم العيد كانوا يرمون اليهود بالحجارة وكان يكثر القتل أيضا في هذا الرى وكان حاكم
البلدة المسيحي المذهب يهيج أهلها على هذا الفعل) ثم قال في الصفحة ٣٠ و ٣١
دبر سلاطين فرانس في حق اليهود أمر او هو انهم كانوا يتركون اليهود الى ان يصيروا
متمولين بالكسب والتجارة ثم يسلبون أموالهم وبلغ هذا الظلم لاجل الطمع غايته
ثم لما صار قلب اولد سطس سلطانا في فرانس أخذ اول الخمس من ديون اليهود التي
كانت على المسيحيين واربأمن الباقي ذمة المسيحيين وما أعطى اليهود حصة ثم أجلى
اليهود كلهم من مملكته ثم جلس على سرير السلطنة سنط لوتيس وهو يطلب اليهود
مرتين في مملكته وأجلاهم مرتين ثم أجلى چراس السادس اليهود من مملكة
فرانس وقد ثبت من التواريخ ان اليهود اجلاوا من مملكة فرانس سبع مرات
وعدد اليهود الذين أخرجوا من مملكة اسبنيول لو فرض في جانب القلة لا يكون
أقل من مائة ألف وسبعين ألف بيت وفي مملكة فرنسا قتل كثير منهم ونهب كثير منهم
ونجماهم قتل وهم الذين تنصروا ومات كثير منهم بان سددوا أولا أبوابهم ثم
أهلكوا أنفسهم وأولادهم وأزواجهم وأموالهم اما بالاغراق في البحر أو بالأحراق
بالنار وقتل غير المحصورين منهم في الجهاد المقدس وكان الانكليز انفقوا على أن
يظلموا اليهود فلما حصل اليأس العظيم لليهود البلدة برك بسبب الظلم قتل بعضهم
بعضا فقتل ألف وخمسمائة من الرجال والنساء والأطفال وصاروا أذلاء في هذه
المملكة بحيث اذا بغى الامراء على السلطان قتلوا سبع مائة يهودى ونهبوا
أموالهم لاجل أن يظهر واشوكتهم على الناس وسلب چاردوجان وهنرى الثالث
من سلاطين انكتره مرارا أموال اليهود ظلما سيما هنرى الثالث فإنه كانت عادته
انه كان ينهب اليهود بكل طريق على وجه الظلم وعدم الرحم وكان جعل أغنياءهم
الكبار فقراء وظلمهم بحيث رضوا على الجلاء واستجازوا أن يخرجوا من مملكته
لكنه ما قبل هذا الامر منهم أيضا ولما جلس ادورد الاول على سرير السلطنة ختم
الامر بان نهب أموالهم كلها ثم أجلاهم من مملكته فاجلى أزيد من خمسة عشر
ألف يهودى في غاية العسر) ثم قال في الصفحة ٣٢ (نقل مسافرا سمعوا أنى انه
كان حال قوم يرتكز قبل خمسين عاما انهم كانوا يأخذون اليهودى ويحرقونه بالنار
ويجمعون رجالهم ونساءهم يوم احراقه كاجتماع يوم العيد وكانوا يفرحون وكانت
النساء يعمن وقت احراقه لاجل القرح) ثم قال في الصفحة ٣٣ (ان اليايا الذى

في كتبهم كثيرا
كهذه النصوص
ومنها قول النصراني
ان قالت المسلمون
باننا نقول ان الله
تعالى جـ وهر
والجوهر هو الذى
يشغل حيزا ويقبل
عرضا نقول لهم
هذا فى الجوهر
الكشف أما الجوهر
اللطيف كالشمس
والعقل والضمير
فلا يقبل الاعراض
ولا يتحيز وحاصل
الجواب ان هذا
قول بله لان كل شئ
سوى الله تعالى
يقبل الاعراض
والتحيز جسورا
ويقبل القول
عرضا كما أجمعت

هو عظيم فرقة كانت فرقة قواني شديدة في حق اليهود) انتهى كلام كشف
الآثار في قصص أنبياء بني إسرائيل (وقال صاحب سير المتقدمين ان السلطان
السادس من قسطنطين الاول أمر بعشيرة امرائه في سنة ٣٧٩ ان ينصرف كل
من هو في السلطنة الرومية ويقتل من لم ينصرف) انتهى وأي اكراه أزيد من هذا
واطامس نيوتن تفسيره على الاخبار عن الحوادث المستقبلة المتدرجة في الكتب
المقدسة وطبع هذا التفسير سنة ١٨٠٣ في البلدة لندن في الصفحة ٦٥ من
المجلد الثاني في بيان تسلط أهل التثليث على أورشليم هكذا (فهو وأورشليم في
الخامس عشر من شهر غوزاروى سنة ١٠٩٩ بعد ما حاصروا خمس أسبوعات
وقت لو اغير المسيحيين فقط لو أزيد من سبعين ألفا من المسلمين وجهوا اليه
وأحرقوه ووجدوا في المساجد غنائم عظيمة) انتهى واذا عرفت حال ظلمهم في
حق اليهود وخصوصا في حق رعية السلطنة عموما ومافعلوا عند تسلطهم على
أورشليم فالآن اذ كررنا هذا مما فعل كانتك بالنسبة الى غيرهم من المسيحيين وأنقل
هذه الحالات عن كتاب الثلاث عشرة رسالة الذي طبع في بيروت سنة ١٨٤٩ من
الميلاد باللسان العربي فاقول قال في الصفحة ١٥ و ١٦ (أما الكنييسة
الرومانية فقد استعملت مرات كثيرة الاضطهادات والطراد المزعج ضد
البروتستانت أي اليهود أو بالحرى الشهوداء وذلك في ممالك أوربا ويظن انها
أحرق في النار أقل ما يكون مائتين وثلاثين ألفا من الذين آمنوا يسوع دون البابا
واتخذوا الكتب المقدسة وحدها هدى وإرشاد الإيمانهم وأعمالهم وقد قتل أيضا
منهم الوف وربوات بجد السيف والحبوس والكلبتين وهى آلة التخليع المفصل
بالجذب وأقطع العذابات المتنوعة في فرنسا قتل في يوم واحد ثلاثون ألف رجل
وذلك في اليوم الملقب بيوم ماربرنولماوس وعلى هذا الأسلوب أذبالها مختصة
بدماء القديسين) انتهى كلامه بلفظه وفي الصفحة ٣٣٨ في الرسالة الثانية
عشر من الكتاب المذكور (يوجد قانون وضع في المجمع الملقب في تروايد وفي سبانيا
يقول اننا نضع قانونا ان كل من يقبل الى هذه الممالك فيما بعد لا نأذن له أن يصعد
الى الكرسي ان لم يحلف أولا انه لا يترك أحدا غير كاثوليكي يعيش في مملكته وان
كان به دما أخذ الحكم يخالف هذا العهد فليكن محروما فدام الإله السرمدي
وليصر كالخطب للنار الابدية) مجموع المجامع من كارز أوجه ٤٠٤ (والمجمع
اللاترانى يقول ان جميع الملوك والولاة وأرباب السلطنة فليخلقوا انهم بكل
جهدهم وقولهم يستأصلون جميع رعاياهم المحكوم عليهم من رؤساء الكنييسة
بانهم أراقة ولا يتركون أحدا منهم في نواحيهم وان كانوا لا يحفظون هذه العهدين
فشيحهم محلول من الطاعة لهم) رأس ٣ (وهذا القانون قد ثبت أيضا في مجمع

عليه الكتب
الثلاثة وغيرهم
وقام عليه البرهان
النظري لان
الشمس والاعقل
والضوء يهيزون
جوهر اويقبولون
التحول عرضا
فقط رص الشمس
جوهر متغير
وشعاعها عرض
متحول ومنها انهم
يحبون عن تجسد
أحد الأقانيم بالجسد
الانسانى دون
الاقنومين الآخرين
بان ذلك كالتار التي
توقد تحت القدر
الذى فيه الماء فكم
يمكن دخول حرارة
النار في الماء دون
الضياء من غير

قسطنطينيا) جلسة ٤٥ (ومن رسم البابا مريتنوس الخامس) عن ضلال فيكل
(وفي اليمن التي حلفت بها الاساقفة تحت رياسة البابا بوليوس الثالث سنة ١٥٥١
يوجد هذا الكلام ان الارائقة وأهل الانشقاق والمعصاة على سيدنا البابا وخلفائه
هؤلاء بكل قوتي أطردهم وأبيدهم والمجمع اللاتراني ومجمع قسطنطينيا يقولون ان
الذي عكس الارائقة له اذن وسلطة أن يأخذ منهم كل مالهم ويستعمله لنفسه من
غير مانع) مجمع لاتراني ٤ مجلد ٢ فصل ١ وجه ١٥٢ ومجمع قسطنطينيا
جلسه ٤٥ مجلد ٧ (والبابا اينوشينسوس الثالث يقول ان هذا القصاص
على الارائقة نحن نأمر به كل الملوك والحكام ونلزمهم اياه تحت القصاصات
الكنائسية) رسم ٧ كتاب ٥ (وفي سنة ١٧٢٤ وضع الملك لويس الحادي
عشر ثمانية عشر قانونا ولها اثنا عشر ان الديانة الكاثوليكية وحدها تكون
مأذونة في مملكتنا أما الذين يتبعون بديانة أخرى فليذهبوا الى الاعتقال
طول حياتهم والنساء فليقطع شعرهن ويحبسن الى الموت وثانيها اثنا عشر ان
جميع الواعظين الذين جمعوا جماعات على غير العقائد الكاثوليكية والذين علموا
أوامر وسوا عبادة مخالفة لها يعاقبون بالموت وفي مخاطبة الاساقفة في سبانيا للملك
سنة ١٧٦٥ يقولون له أعط الرسوم كل قوتها والديانة كل مجدها لكي تسبب هذه
المقالة من تجديد قوانين سنة ١٧٢٤) المذكورة (وكان من جملة رسوم انكثرت
تحت رياسة البابا ان كل من يقول انه لا يجوز ان يسجد للايقونات يحبس في
السجن الشديد حتى يحلف انه يسجد لها والاسقف أو القاضي الكنائسي له سلطان
ان يحضر اليه أو يحبس كل من يقع عليه الشبهة انه ارايكي والارايكي العنيد
فليحرق بالنار قدام الشعب وجميع الحكام فليحلفوا انهم يعينون هذا القاضي على
استئصال الارائقة الذين عندما تظهر ارتقتهم تسلب أموالهم ويسلمون اليه وتعفى
خطاياهم بلهيب النار) كول فرائض عدد ٣ وجه ٤٠ و٤١ وأيضاً عدد ٤ وجه ١٥
(وبارونيوس يقول ان الملك كارلوس الخامس كان يظن برأيه الباطل انه يستأصل
الارائقة ليس بالسيف بل بالكلام وفي فهرس الكتاب المقدس المطبوع في رومية
باللاتيني والعربي تحت حرف الهاء يوجد هذا التعليم ان الارائقة ينبغي ان
تهدمهم ويورد الاثبات على ذلك ان الملك ياهو قتل الكهنة الكذبة وايضا يذبح
كهنة باعل وغير ذلك فاذن هكذا ينبغي لاولاد الكنيسة ان يهلكوا الارائقة) ثم في
الصفحة ٤٧ ٨٣ ٣٤ (والمؤرخ منتوان المتقدم في رياسة الكرملين مع غيره من
المؤرخين يخبرنا عن كارول بالانجيل معتبر يقال له ثوما من رودن أحرقة البابا بالنار
لانه كوز ضد فسادات الكنيسة الرومانية والمؤرخون يدعون قديسا وشهيدا
حقيقيا للمسيح) وفي الصفحة ٣٥٠ الى ٣٥٥ (في سنة ١١٩٤ أمر الديفونوس وملك

انفصال يمكن
اتحاد الابن في
الناسوت مع وجوده
في الآب وحاصل
الجواب انه يلزم من
ذلك رأيان كفران
بضداد ان ذات
انصرانية أحدهما
أن وجود الحرارة
في مكان على حدته
دون الضياء عين
الانفصال في المكان
المجدود عند
النصارى وثانيهما
ان تلك الحرارة
التي دخلت المياه
ليس لها خاصية
الاحراق التي هي
للحرارة التي مع
الضوء فيكون
للحرارة المرقومة

ارغون في سبانيا بنى الواضيين من بلاده لانهم اراثة وفي سنة ١٣٠٦ رما عن
 الامير رايون والى مدينة تولوس ارسل البابا قضاة بيت التفتيش الى تلك المدينة
 لان الامير المذكور كان قد اتى ان ينفي هؤلاء الواضيين ثم بعد قليل ارسل ملك
 فرنسا بطلب البابا الى تلك المدينة وفواحيها عسكرا عدده ثلثمائة ألف فحاصر
 الامير رايون في مدينته لاجل المحاربة عن نفسه ولكي يدفع القوة بالقوة فانذبح
 في ذلك القتال ألف ألف وانكسر أهل رايون وأحاط بهم كل صنف من الالهات
 والمعدات وكان البابا في حركة هذه الحروب يقول لقومه اننا نعظمكم ونحتم عليكم
 ان تجتهدوا في ملاشاة هذه الاراتة الخبيثة ارتقة الاليجيين) أى الواضيين
 وتطردوهم بيد قوية أشد مما يكون ضد الساراجين أى المسلمين وفي سنة ١٤٠٠ في
 آخر شهر كانون الاول قام أهل البابا بقتل على الواضيين في أوديا بيت مونت بلاد ملك
 سردينيا فهربوا من وجوههم بالقتال ولكن قتل منهم كثير من بالسيف وكثيرون
 ماتوا بالثلم ثم ان البابا بعد ذلك بسبع وعشرين سنة كاف البرنوس ارشيدبا كوفوس
 في مدينة كرمونا ان يحارب الواضيين في النواحي القبلية من فرنسا في أوديا بيت
 مونت حيث بقي البعض منهم من الذين رجعوا بعد الحرب في سنة ١٤٠٠ وهذا
 الرجل المذكور تقدم حالا ومعه ثمانية عشر ألف محارب وأقام تلك الحرب التي
 استمرت نحو ثلاثين سنة على المسيحيين الذين قالوا نحن في كل وقت نكرم الملك
 ونؤدى الجزية ولكن أرضنا وديانتنا التي ورثناها من الله ومن آباءنا لا نريد ان
 نتركها وفي كالابريام من بلاد ايطاليا سنة ١٥٦٠ قتل ألوف ألوف من البروتستنتيين
 بعضهم قتل من العسكر وبعضهم من محكمة بيت التفتيش قال أحد المعلمين
 الرومانيين اني أرتعد كلما أفتكر بذلك الجلاد والخنجر الدموي بين اسنانه والمنديل
 يقطر دما بيده وهو متطخ بدمه الى الارض يسحب واحدا بعد واحد من السجن
 كما يفعل الجزار بالغنم وفي سنة ١٦٠١ نفي دوك السافوي خمسة مائة عيلة من
 الواضيين وأيضا سنة ١٦٥٥ وسنة ١٦٧٦ تجددت الاضطهادات عليهم في
 أوديا بيت مونت لان الملك لويس الرابع عشر بإشارة من البابا تقدم اليهم بجيشه
 وهم في بيوتهم بغاية الظمأنينة فذبح العسكر خلقا كثيرا منهم ووضعوا في الحبس
 أكثر من عشرة آلاف فمات كثير منهم من الزحام والجوع والذين سلموا أخرجوهم
 لكي ينزحوا من تلك البلاد وكان ذلك اليوم شديدا البارد والارض مغطاة بالثلج
 والجليد فكان كثير من الالهات وأولادهم في أحضانهم موتي على جانب
 الطريق من البرد وكارلوس الخامس سنة ١٥٢١ أخرج أمر في طرد البروتستنتيين
 في بلاد فلامنك عن رأى البابا وبسبب ذلك قتل خمسة مائة ألف نفروا بعد كارلوس
 تولى ابنه فيليب ولما ذهب الى اسبانيا سنة ١٥٥٩ استخلف الامير الفاعلى طرد

فعلا وذلک مضاد
 لعقيدتهم أيضا
 وهنا بحث لطيف
 تلبي مراجعة من
 السؤل الثامن
 والاربعمين في
 الاجوبة الجليلة
 ومنها ان المجترات
 ثابتة لسيدنا عيسى
 دون غيره وانه ان
 سلم ان لغيره مجرة
 فلم يرتق الى مجراته
 وان النصرارى يرون
 المجترات باصهارهم
 من الاحبار
 والرهبان وحاصل
 الجواب ان ما ذكر
 باطل بما هو مبين
 في البحث الصريح
 وانه من تاريخ
 ستمائة سنة من

البروتستانتين والمذكور في أشهر قليلة قتل عن يد الجلاد الماوي الشرعي ثمانية عشر ألفاً وبعد ذلك كان يقتل بانه قتل في كل المملكة ستة وثلاثين ألفاً والقتيل الذي يذكره المعلم كيني في عيد مار برنولماس كان في ٢ آب سنة ١٥٧٢ في وقت السلامة الكاملة وكان (الملك ملك فرنسا قد وعد باخته لامبرنافار وهو من علماء البروتستانتين وأشرفهم ثم اجتمع هو وأصدقاؤه أعيان كنيسة منهم في باريس لاجل استتمام الوعد بالزواج ولماضرت التواقيس لاجل الصلاة الصباحية قاموا بغتة حسب اتفاقهم السابق على الامير وأصحابه وعلى جميع البروتستانتين في باريس فلذبحوا منهم في الوقت عشرة آلاف نفر وهكذا جرى أيضاً في روين وليون وأكثر المدن في تلك البلاد حتى قال البعض من المؤرخين انه قتل نحو ستين ألفاً واستمر هذا الاضطهاد مدة ثلاثين سنة لان البروتستانتين مسكوا سلاحهم لكي يدفعوا القوة بالقوة ومات في هذا الحرب منهم تسعمائة ألف ولمسمع في رومية فعل ملك فرنسا في عيد مار برنولماس أطلقوا المدافع من الابراج وذهب البابا مع الكardinاليين ليرتل من موراليس في كنيسة مار بطرس وكتب شكر او تعظيم للملك على الخير والجيل الذي صنعته مع الكنيسة الرومانية بهذا العمل فلما جلس الملك هنري الرابع على كرسي فرنسا قطع هذا الاضطهاد سنة ١٥٩٣ ولكن يظن انه قتل لاجل عدم تسليمه بالاعتصام في أمر الدين ثم انه في سنة ١٦٧٥ تجدد الاضطهاد وبعد ما قتل خلق كثير يقول المؤرخون ان خمسين ألفاً اضطروا أن يتركوا بلادهم لكي ينجوا من الموت) انتهى كلامه ونقلت عبارة هذا الكتاب بالفاظها من الرسالة الثانية عشر واذا عرفت حال ظلم فرقة كاتلك فاعلم ان حال ظلم فرقة بروتستانت قريب منه وانقل هذا الحال عن كتاب مرآة الصدق الذي ترجمه القسيس طامس انكلس من علماء كاتلك من اللسان الانكليزي الى اردو وطبع سنة ١٨٥١ من الميلا دو يوجد هذا الكتاب عند أهل هذه الفرقة في الهند كثير في الصفحة ٤١ و ٤٢ (سلب بروتستانت في ابتداء أمرهم ستمائة وخمسة وأربعين رباطا وتسعين مدرسة وألفين وثلاثمائة وستة وسبعين كنيسة ومائة وعشر مارستانات من ملاكها فباعوا بنين بنس وقاسمها الامراء فيما بينهم وأخرجوا الوفا من المساكين المفلوكين عبرانيين من هذه الامكنة) ثم قال في الصفحة ٤٥ (امتد طمعهم انهم ماتركوا الاموات أيضاً آذوا أجسادهم في نوم العدم وسلبوا أكتافهم) ثم قال في الصفحة ٤٨ و ٤٩ (وضاعت في هذه الغنائم كتب انات ذكرها جيئيل متسراجه هذه الالفاظ انهم سلبوا كتبها واستعملوا أوراقها في الشواء وفي تطهير الشمعدانات والنعال وباعوا بعض الكتب على الهطارين وباعة الصابون وباعوا كثير امنها ماورا البحر على أيدي المجلدين وما كانت هذه الكتب مائة أو خمسين بل المراكب كانت مملوءة منها وأضاعوها بحيث نجب الاقوام الاجنبية وانى أعلم تاجر اشترى

سيدنا عيسى الى
آتنا هذا المجد في
كامل طوائف
النصارى من يبرئ
الاعمى ويقسم
الميت من بركتيه
وقد اسسه رهبته
وكل طائفة منهم
تدعي وجود معجزة
تكذبها باقي
الطوائف وتقيم
البراهين على عدم
وجودها البتة
ومنها قصة معراج
عليه الصلاة
والسلام وان ذلك
مما يكرر السمع
ويعد تصديقه
وحاصل الجواب

كتبنا اثنين كلامهما بعشر بن ربية وبه هذه المظالم مات **ك** وامن خزان
الكنائس الاجدار اعرابانه ثم ظنوا انفسهم من اهل الوقار وماوا الكنائس من
اناس من اهل ملتهم ثم قال في الصفحة الثانية والخسين الى الصفحة السادسة
والخسين (فلا تلاحظ الا ان افعال الجور التي فعلها پروتستنت في حق فرقة كاتلك
الى هذا الحين انهم قرروا ازيد من مائة قانون كها خلاف العدل والرحمة لاجل
الظلم ونحن نذكر عدة من هذه القوانين الجورية (١) لا يرث كاتلك تركه ابويه (٢)
لا يشترى واحد منهم ارضا بعد ما يجاوز عمره ثمانى عشرة سنة الا ان يصير
پروتستنت (٣) لا يكون لهم مكتب (٤) لا يشتغل احد منهم بالتعليم ومن خالف
هذا الحكم يحبس داغما (٥) من كان من هذه الملة يؤدي ضعف الخراج (٦) ان
صلى احد من قسوسهم فعليه اداء ثلثمائة وثلاثين ربية من ماله وان صلى احد
منهم ولا يكون قسيسا فعليه اداء سبع مائة ربية ويسجن سنة (٧) ان ارسل احد
منهم ولده خارج انكثرا لا تعلم يقتل هو وولده ويساب امواله ومواسيه كلها (٨) لا
يعطى لهم منصب من الدولة (٩) من لم يحضر منهم يوم الاحد او العيد في كنيسة
پروتستنت تؤخذ منه مائتاربية في كل شهر ويكون خارجا عن الجماعة ولا يعطى له
منصب (١٠) من ذهب منهم بعيدا من لندن مسافة خمسة اميال يؤخذ منه ألف
ربية مصادرة (١١) لا يسع استغاثة احد منهم عند الحكم بحسب القانون
(١٢) ما كان احد منهم يسافر ازيد من خمسة اميال مخافة ان ينهب ماله ومناعه
وكذا ما كان احد منهم يقدر على الاستغاثة في امر عند الحكم مخافة ان يؤخذ
منه ألف ربية مصادرة (١٣) لا تنفذ انكثرتهم ولا تجهيز موتاهم ولا تكفين
الموتى ولا تعمد اولادهم الا اذا كانت هذه الامور على طريقة كنيسة انكثرا
(١٤) ان تزوجت احدى نساء هذه الملة تأخذ الدولة من جهازها ثلثين ولا يرث من
تركه زوجها ولا يوصى زوجها لهما من تركته بشئ ونساؤهم كن تحبس الى ان يعطى
ازواجهن عشر ربيات عشر ربيات في كل شهر او يعطوا ثلث اراضيهم الى الدولة
(١٥) ثم صدر الحكم عاقبة الامر ان لم يصركلهم پروتستنت يسجنون ثم يحلون من
أوطانهم مدة حياتهم وان ابوا عن الحكم اوجعوا من الجلاء بدون الامر كانوا
ملزمين بالزام عظيم (١٦) لا يحضر القسيس عند قتلهم ولا عند تجهيزهم
وتكفينهم (١٧) لا يكون السلاح في بيت احد منهم (١٨) لا يركب احد منهم على
حصان يكون غننه ازيد من خمسين ربية (١٩) ان ادى قسيس منهم امرا من
الخدمات المتعلقة به يسجن داغما (٢٠) القسيس الذي يكون مولده انكثرا ولا
يكون من ملة پروتستنت ان اقام ازيد من ثلاثة ايام في انكثرا يتصور انه غدار
ويقتل (٢١) من ازل القسيس المذكور على مكانه يقتل (٢٢) لا تقبل شهادة

ان لذلك نظير عند
النصارى يكطف
بولس الى السماء
الثالثة على زعمهم
وكذلك يوحنا
الانجيلي وانه رأى
في السماء أشياء
لا يصدقها العقل
ومن قابل المعراج
على رؤيا يوحنا
المرقوم المسجلة
عند النصارى
وجد ما في تلك الرؤيا
أغرب وأبعد عن
العقول مما في
المعراج الشريف
على ان المعراج
الشريف أخبر عنه
سيدنا دانيال

كانت في العدالة وقتل على هذه القوانين الجوروية في عهد الملكة اليصابات مائتان وأربعة أشخاص كان مائة وأربعة منهم قسيسين والباقيون من أهل الغنى وما كان ذنبهم غير أنهم أقروا أنهم من ملة كانت رمت تسعون قسيسا وكارا آخرون في السجن وأجلى مائة وخمسة أشخاص مدة حياتهم وضرب كثير منهم بالسياط وصودروا وحرموا من أموالهم وأملأ كهـم حتى هلك عشرين منهم وقتل ميري المشهورة ملكة اسكات وكانت بنت الخالة للملكة اليصابات لاجل كونها من ملة كانت (ثم قال في الصفحة الحادية والستين الى السادسة والستين) جل كثير من رهبانهم وعلمائهم بامر الملكة اليصابات في المراكب ثم اغرقوا في البحر جاء عساكرها الى ايرلانديا دخلوا أهل ملة كانت في ملة پروتستنت فاحرقوا كنائس كانت وقتلوا علماءهم وكفوا بصادقونهم كاصطيد الوحوش البرية وكفوا لا يؤمنون أحدا وان آمنوا أحدا قتله أيضا بعد الامان وذبحوا العسكر الذي كان في حصن سمروك وأحرقوا القرى والبلاد وأفسدوا الحبوب والمواشي وأجلوا أهلها بلا امتياز المنزلة والعمر ثم أرسل پارلمنت سنة ١٦٤٣ وسنة ١٦٤٤ الباشوات ليسلبوا جميع أموال كانت وأراضيتهم بلا امتياز بينهم وبقى أنواع الظلم الى زمن الملك جيمس الاول وحصل التخفيف في الظلم في عهده ثم رحلهم الملك سنة ١٧٧٨ لكن البروتستنتين مخطو عليه وقد مواعرض حال الى السلطان من جانب أربعة وأربعين ألفا من فرقة پروتستنت في ثاني حزيران سنة ١٧٨٠ واستدعوا ان يبقى پارلمنت القوانين الجوروية في حق ملة كانت كما كانت لكن پارلمنت ما التفتوا اليه فاجتمع مائة ألف من پروتستنت في لندن وأحرقوا الكنائس وهدموا مكنسة كانت وكان الطريق برى من موضع واحد في ستة وثلاثين مكانا وكانت هذه الفتنة قاعة الى ستة أيام ثم أوجد الملك قانونا آخر سنة ١٧٩١ وأعطى ملة كانت حقوقا هي حاصله لهم الى هذا الحين (ثم قال في الصفحة ٧٣ و ٧٤) مائة ثم حال جارت اسكول الذي هو في ايرلانديا هذا الامر محقق ان پروتستنت يجمعون في كل سنة مقدار مائتي ألف وخمسين ألف ريبة وكراء أكثر المساكن الكبيرة ويسترون بها أولاد فرقة كانت الذين هم من المساكن المفلوكن ويرسلونهم في العريبات الى اقليم آخر بالخفية ثم لا يرى آبائهم وامهاتهم ويقع كثيرا ان هؤلاء الاشقياء اذ ارجعوا الى أوطانهم تزوجوا باخواتهم أو اخوتهم أو آبائهم أو أمهاتهم للجهل وعدم الامتياز انتهى كلامه والظلم الذي صدر عن بعض فرق پروتستنت بالنسبة الى بعض آخر لا أتقوله حذرا من التطويل واكتفى على هذا القدر وأقول انظر الى هؤلاء الطاعنين على الملة المحمدية أنهم كيف أشاعوا ملتهم بالجور والظلم (الامر الخامس) ان حكم الجهاد في الشريعة المحمدية هكذا يدعى الكفار أولا بالمؤذنة الحسنة الى الاسلام فان قبلوه فيها ويكونون كما مثالا

عليه السلام على
ما هو عليه ذاتا
وصفة كما في
الاصحاح السابع
ومنها ان النبي
صلى الله عليه وسلم
كان ملك الحبشة
والجزائر والروم
والعرب وسببا
وانذرهم فأهدوه
وقبل هـديتهم
وتزوج بمارية
القمبية التي
قدمت له وان هذا
وأمثاله دعوى من
المسلمين بعيدة عن
العقل وحاصل
الجبـواب اقتناع
الخصم من زبور

وان لم يقبلوا فان كافوا من مشركي العرب فحكمهم القتل كما كان هذا الحكم في
 الشريعة الموسوية في حق الامم السبعة والمريد والذابح للاوثان والداعي الى
 عبادتها وان كافوا من غيرهم يدعون الى الصلح بقبول الجزية والاطاعة فان قبلوا
 صارت دماؤهم كدمائنا واما الهيم كما والناوان لم يقبلوا فبحار بن معمر اعادة
 الشروط التي هي مصرح بها في كتب الفقه كما كان مثله في الشريعة الموسوية
 في حق غير الامم السبعة والخرافات التي نقلها علماء پروتستنت في بيان هذه المسئلة
 بعضها مقتريات وبعضها هذيانا ونقل كتاب خالد بن الوليد رضي الله عنه الى
 رئيس عسكر فارس وكتاب الامان من عمر رضي الله عنه لنصارى الشام ل يظهر
 الحال على الناظر اللبيب اما الاول فصورته هكذا (بسم الله الرحمن الرحيم من خالد
 ابن الوليد الى رستم ومهران في ملا فارس سلام على من اتبع الهدى اما بعد فاننا
 ندعوكم الى الاسلام فان ابيتم فاعطوا الجزية عن يداكم صاغرون فان ابيتم فان
 معي قوما يحبون القتلى في سبيل الله كما يحب فارس الجور والسلام على من اتبع
 الهدى) واما الثاني فصورته هكذا (بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما اعطى عبد الله
 عمر امير المؤمنين اهل ايلياء من الامان امانا لانفسهم وكنائسهم وصلبانهم سقيمها
 وبرها وسائر ملتها انها لا تسكن كنائسهم ولا تمس دماءهم ولا ينقص منها ولا من صلبانهم
 ولا شيء من اموالهم ولا يكرهون على دينهم ولا يضاروا احد منهم ولا يسكن ايلياء
 احد من اليهود وعلى اهل ايلياء ان يعطوا الجزية كما يعطى اهل المدائن وعليهم
 ان يخرجوا منها الروم والاصوص فمن خرج منهم فهو آمن وعليه وماله حتى
 يبلغوا ما منهم ومن اقام منهم فهو آمن وعليه مثل ما على اهل ايلياء من الجزية
 ومن احب من ايلياء ان يسير بنفسه وماله مع الروم ويخفي بيعتهم وصلبانهم فانهم
 آمنون على انفسهم وعلى بيعتهم وعلى صلبانهم حتى يبلغوا ما منهم ومن كان فيهم امن
 اهل الارض فمن شاء منهم فقد وعليه مثل ما على اهل ايلياء من الجزية ومن شاء
 رجع الى ارضه وانه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم وعلى ما في هذا الكتاب
 عهد الله وذمته وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين اذا
 اعطوا والذي عليهم من الجزية تشهد على ذلك من الصحابة رضي الله عنهم خالد بن
 الوليد رضي الله عنه وعمر بن العاص رضي الله عنه وعبد الرحمن بن عوف رضي
 الله عنه ومعاوية بن ابي سفيان رضي الله عنه) وكل الناس يعترفون ان امير
 المؤمنين عمر رضي الله عنه كان شديدا في الاسلام في غاية الشدة وكان جهادا للشام
 من اعظم جهاداته وكان جاء بنفسه الشريف عند محاصرة ايلياء ولم يأسط على
 على ايلياء موقبل المسيحيون الجزية ما قتل احدا ولا اكره على الايمان واعطاهم
 شروطا حسنة وقد اعترف به مؤرخوهم ومفسروهم ايضا كما عرفت من كلام

سيدنا داود عليه
 السلام من المزمور
 الحادي والسبعين
 فارجع الى الاصل
 ان شئت * ومنها جلة
 حاصلها الاستدلال
 على الوهية سيدنا
 عيسى عليه السلام
 وحاصل الجواب
 تحريف بعض
 النصوص وعدم
 فهم بعضها كما هو
 موضع في الاصل
 فارجع اليه * ومنها
 ان النصرانية
 طائفة طاهرة
 وائمة مهيبة لانها
 لا تزال في صلاحها
 تدعو للتجارحين عنها

طامس نيوتن في الفصل الثالث من الباب الاول وقد عرفت في الامر الرابع من
 هذا البحث من كلام المفسر المذكور ما فعل المسيحيون في حق المسلمين واليهود
 اذ تسلطوا على ايلياء والفرق بين الشريعة المحمدية والموسوية في مسئلة الجهاد ان
 الشريعة المحمدية ان يدعى الكافر فيها أولا بالموعظة الحسنة الى الاسلام بخلاف
 الشريعة الموسوية وظاهر انه لا فيج في هذه الدعوة والامتناع بعد الايمان عن
 القتل عين الانصاف في الآية الحادية عشر من الباب الثالث والثلاثين من كتاب
 حزقيال (يقول الرب الاله استأريدموت المنافق بل ان يتوب المنافق من
 طريقه) والآية السابعة من الباب الخامس والخمسين من كتاب اشعيا هكذا
 (فليرك المنافق طريقه ورجل السوء افكاره ويرجع الى الرب فيرحمه والى الهنا
 لانه كثير الغفران) والثاني انه كان حكم قتل النساء والصبيان اذا كانوا من الامم
 السبعة في الشريعة الموسوية بخلاف الشريعة المحمدية فان هؤلاء لا يقتلون
 وان كانوا من مشركي العرب كما كانوا لا يقتلون في الشريعة الموسوية ايضا اذا
 كانوا من غير الاقوام السبعة فاذا تمهدت هذه الامور الخمسة أقول لاشناعة في
 مسئلة الجهاد الاسلامي نقلا وعقلا امانة فلما عرفت في الامور المذكورة واما
 عقلا فلانه قد ثبت بالبرهان الصحيح ان اصلاح القوة النظرية مقدم على اصلاح
 القوة العملية فاصلاح العقائد مقدم على اصلاح الاعمال وهذه مقدمة مسلمة
 عند كافة المسلمين ولذلك لا تغير الاعمال الصالحة بدون الايمان عندهم
 ولا يعاندنا المسيحيون ايضا في هذا الباب لان الاعمال الصالحة بدون الايمان
 بالمسيح لا تنجي عندهم ايضا وان الجواد الحليم المتواضع الكافر يعيسى عليه
 السلام أشر عندهم من البخيل الغضوب المتكبر المؤمن بعيسى عليه السلام وكذا
 قد ثبت بالتجربة الصحيحة ان الانسان قد ينسب على خطئه وقبحه بتبنيه الغير وكذا قد
 ثبت بالتجربة الصحيحة ان الانسان لا يطيع الحق غالبا لاجل وجاهة قومه وشوكتهم
 ولا يصغي الى قول رجل من صنف آخر بل يأنف من مماع كلامه سيما اذا كان
 هذا القول مخالفا لطبائع صنفه وأصولهم ويكون في قبوله لزوم المشقة في أداء
 العبادات البدنية والمالية بخلاف ما اذا انكسرت وجاهة قومه وشوكتهم فلا
 يأنف من الاصغاء وكذا قد ثبت بالتجربة ان العدو اذا رأى ان مخالفته مائل الى
 الدعة والسكون يطمع في التسلط على مملكته وهذا هو السبب الاعلى في زوال
 الدول القديمة وبعد تسلطه تحصل المضرة العظيمة للدين والديانة ولذلك اضطر
 المسيحيون كافة الى ما يخاف انجيلهم المتداول فقال أهل مله كاتلك ان الكنيسة
 الرومانية لها سلطان حقيقي على كل مسيحي بواسطة العماد ليكون كل معتمد خاضعا
 للكنيسة الرومانية ومروءاتها وهي ملتزمة بقصاص العصاة بالعقوبات
 الكنائسية وبان تسلط المصريين على ضلالهم والمصريين للجهود الى ذوى الولاية

وتبارك وتصلي
 على من يحبها وعلى
 من يبغضها وتقتنى
 البتولية وترضى
 بامرأة واحدة
 وتتمتع الطلاق فن
 هذه الاوصاف
 يظهر انها روحانية
 وحاصل الجواب أن
 البتولية ينشأ عنها
 أربع خطايا أحدها
 الخرق بالشهوة
 الرديئة التي حرّمها
 بولس عندهم
 وثانيها القاء البذر
 أعنى المنى على
 الارض اما بالتسبب
 فيه أو بامتلاء
 الاوهمة حتى يفيض

بالطبيعة وبسبب
ذلك أهـ لك الله
أونان الولد الثاني
من أولادهم وذا
وثانها الوقوع في
الزنا الذي بيده
صار احراق سادوم
وصامورة ورابعها
قطع النسل المضاد
أقوله تعالى على
زعمهم اتعوا
واكثروا ويتولد عن
حصر الرضا بأمرأة
واحدة أشياء كثيرة
منها احتمال المرأة
المجنونة والعقيمة
وقاطعة الحبض
والتي تسول في
الفراش والمريضة

ليعاقبوهـم بالموت وبالتالي يمكنها الزامهم بحفظ الايمان الكاثوليكي والشرائع
الكناسية تحت أي قصاص كان وقد نقل قولهمـ هذا الصحيح برد كان من علماء
بروتستنت في كتابه المسمى بكتاب الثلاث عشرة رسالة في الرسالة الثانية عشر في
الصفحة ٣٦٠ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٩ في بيروت وقال علماء بروتستنت
من أهل انكلترا سعادة الملك له الحكم الاعلى في مملكته انك تراهم هذه وفي ولاياته
الاخرولة السلطنة الاولى على جميع متعلقات هذه المملكة سواء كانت كناسية
أو مدنية في كل حال وما هي خاصة بل لا يصح ان تخضع لحاكم اجنبي ويجوز
للمسيحيين ان يتقلدوا الالاح باهر الحكم ويتأثروا بالحروب كما هو مصرح به في
العقيدة السابعة والثلاثين من عقائد دينهم فترك كلاً الفريضة بين ظاهر أقوال
عيسى عليه السلام أعني (لا تقاموا الشر بل من لطمك على خدك الايمن فحول له
الآخر ومن أراد ان يخاضعك ويأخذك فتركك فتركك له الرداء أيضاً ومن سخرك ميلاً
واحداً فاذهب معه اثنين من مالك فاعطه) فان هذه الاقوال تخالف ما مهدوه ولو
عملوا على هذه الاقوال لا أقول أزيد من هذا ان سلطنة الانكليز تنزل من الهند في
أيام معدودة ويخرجهم أهل الهند بدلا كلفة ولذلك قال بعض الظرفاء الاذكياء
أطال الله حياته قادم على هذه الاقوال الزاماً (تكليف للاندلس في وسعه
ولا يمكن لدولة ما ان تعمله ولا يمكن الزام أحد به البعض الصيادين الذين لا رداء
لهم فيؤخذ منهم ولا يعبون باضاعة الوقت) انتهى كلامه بلفظه ثم قال (وذلك كله
غير مذكور في مرقس ويوحنا مع ان النصارى كافة على القائلهم العمل بهذه
الاحكام ما زالوا يتبعون بها وبها يستدلون على افضلية مذهبهم فكيف ساغ اذا
لمرقس ويوحنا انهم لا لذلك ويتواطأ معاً على قصة حل الخش فهل من دأب
المؤرخين ان يذكروا الخسيس من الامور ويسكتوا عن الجليل ولا سيما انهم هم
المخاطبون به ويمكن ان يقال ان من ذكره فاعلم انظر الى تكليف غيره ومن سكت
هذه فاعلم انشى تكليف نفسه) انتهى كلامه بلفظه وقال بعض الملاحدة ان هذه
الاحكام التي يفخر بها المسيحيون لا تخالو اما ان تكون مستحبة نظراً الى بعض
الحالات أو واجبة فان كانت مستحبة فلا بأس بها لكنها لا تختص بالملة المسيحية
فان هذا الاستحباب نظر الى بعض الحالات يوجد في غير ملتهم أيضاً وان كانت
واجبة فلا شأن انهم تابع المفاصد والشرور وأسباب زوال الدول والراحة
والاطمئنان والسرور واذ ثبت ما ذكر فلا شأن في استحسان الجهاد عقب الا اذا
كان جامعا للشر وطا المذكرة في الشريرة المحمدية وتذكرت حكاية مناسبة
للمقام جاء بعض القسيسين في محكمة المفتي من محكمات الدولة الانكليزية في الهند
فقال يا جناب المفتي لي سؤال على المسلمين أهل الحبيب الى سنة لا داء جوابه فإشار

المفتي الى ناظر محكمة وكان رجلا ظريفا فقال أي سؤال هذا قال القسيس ان نبيكم ادعى انه مأمور بالجهاد وما كان موسى مأمورا به ولا عيسى فقال الناظر أهذا هو السؤال الذي عملنا الى سنة لتفكر في جوابه قال القسيس نعم قال الناظر لا نستعملك وأجيبك الآن لسبيين أما أولا فلا نامة لقون بالدولة الانكليزية ولا فرصة لنا الا في أيام التعطيل فنعملنا الى سنة وأما ثانيا فلا ن هذا السؤال لا يحتاج في جوابه الى تأمل ماذا نقول في حق الجح (يعني الحاكم الانكليزي الذي يكون بمنزلة القاضي في الشرع) يجوز له بحسب القوانين الانكليزية ان يقتل القاتل قصاصا اذا ثبت القتل عليه عنده قال القسيس لا لانه ليس بمأمور بمذابيل منصبه ان يرسل هذا القاتل الى شيشن جج (يعني الحاكم الكبير منه) قال يجوز له هذا الحاكم الكبير بحسب القوانين ان يقتله اذا ثبت القتل عنده قال القسيس لا لانه ليس بمأمور ايضا بل منصبه ان يحقق الامر ثانيا ويخبر الحاكم الذي هو أعلى منه حتى يصدر حكم القتل عن هذا الاعلى ثم يحكم هذا الكبير بقتله فقال الناظر أهؤلاء الحكام الثلاثة ليسوا بمتعلقين بالدولة الواحدة الانكليزية قال القسيس بلى لكن اختلاف الاقتدار لاجل اختلاف مناصبهم فقال الناظر الآن ظهر الجواب من كلامك فلا بد ان تعلم ان موسى وعيسى عليهما السلام بمنزلة الحاكمين الاولين وبنينا بمنزلة الحاكم الثالث الاعلى فكلا يلزم من عدم اقتدار الحاكمين الاولين عدم اقتدار الثالث فكذا لا يلزم من عدم اقتدار موسى وعيسى عليهما السلام عدم اقتدار محمد صلى الله عليه وسلم فسكت القسيس وخرج خائبا فنظر الى ما ذكرنا بنظر الانصاف وتجنب عن العناد والاعتساف فلم يقينا ان التشدد في مسألة الجهاد وقتل المرتد والمرغب الى عبادة الاوثان في الشريعة الموسوية أشد أو أكثر من التشدد الذي فيها في الشريعة المحمدية وان طعن المسيحيين خلاف الانصاف جدا وأعجب من حالهم انهم لا ينظرون الى ان أسلافهم كيف أشاعوا ملتهم بالظلم وكيف قرروا القوانين الجهورية لخالفهم ولم يطال هذا المبحث لا تعرض لهوساتهم المستدرجة في رسائلهم وفيما ذكرنا كفاية لدفع هذه الهوسات وبالله التوفيق (المطعن الثاني) من شروط النبوة ظهور المعجزات على يد من يدعيها وما ظهرت معجزة على يد محمد صلى الله عليه وسلم كإيدل عليه ما وقع في سورة الانعام (ما عندي ما تستجيبون به ان الحكيم الله يقص الحق وهو خير الفاضلين) وكذا ما وقع في تلك السورة (واقسم بالله جهدايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الايات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون) وكذا ما وقع في سورة بني اسرائيل (وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خالها نبعرا أو تنسقط السماء كزحمت علينا كسفا أو تأتي بالبرق والملائكة قبيلا أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقي في السماء و لنؤمن لرقيك

بالامراض المزمعة
والقبيحة فرعا
يوقع ذلك عما توقع
فيه البتولية وأما
منع الطلاق فينشأ
عنه أمور لا يطبقها
ذمروا أصلها
انها اذا زنت ولم
يطلع عليها سوى
زوجها لا يسوغ له
طلاقها فتمنع
أولاده باولاد غيره
ومنها احتمالها
والصبر عليها وان
كانت سارقة أو
شربة فذلك
كان الطلاق جائزا
في الشريعة
الموسوية والمحمدية

حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) وكذا بعض
 الآيات الاخر والجواب ان الامور الثلاثة التي ذكرها السائل تغليطات اما
 الاول فلان صدور المعجزة ليس من شروط النبوة على حكم هذا الانجيل المتعارف
 فعدم صدورها لا يدل على عدم النبوة في الآية الحادية والاربعين من الباب
 العاشر من انجيل يوحنا هكذا (فأتى اليه كثيرون وقالوا ان يوحنا لم يفعله آية
 واحدة) وفي الآية السابعة والعشرين من الباب الحادي والعشرين من انجيل
 متى هكذا (يوحنا عند الجميع نبي) وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢٥
 (كلهم يحسدون يحيى نبيا) وقد وقع في الباب الحادي عشر من انجيل متى قول
 عيسى عليه السلام في حقّه (انه افضل من نبي) فهذا الافضل من الانبياء لم تصدر
 عنه معجزة من المعجزات على شهادة كثيرين مع ان نبوته مسلمة عند المسيحيين
 وأما الامر الثاني فغلط بحت كما عرفت في الفصل الاول والامر الثالث اما غلط منهم
 أو تغليط لان المراد بما في قوله تعالى ما تستعجلون به الواقع في الآية الاولى العذاب
 الذي استعجلوه بقولهم (فامطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم) ومعنى
 الآية (ما عندى ما تستعجلون به) أى العذاب الذى تستعجلون به (ان الحكم الا لله)
 في تعجيل العذاب وتأخير (يقض الحق) أى يقضى القضاء الحق من تعجيل وتأخير
 (وهو خير الفاضلين) أى الفاضلين فحاصل الآية ان العذاب ينزل عليكم فى الوقت
 الذى أراد الله انزاله ولا قدرة على تقديمه أو تأخيره وقد نزل عليهم يوم بدر وما
 بعده فلا تدل هذه الآية على ان محمدا صلى الله عليه وسلم لم تصدر عنه معجزة وأما
 الآية الثانية فعنها (واقسهوا بالله جهد ايمانهم) مصدر فى موضع الحال (لئن
 جاءتهم آية من مفترحاتهم ليوثمن بها قراغما الآيات عند الله) هو قادر عليها يظهر
 منها ما يشاء (وما يشعركم) استفهام انكار (انها) أى الآية المقترحة (اذا جاءت
 لا يؤمنون) أى لا تدرون انهم لا يؤمنون بها وهذا القول يدل على انه تعالى اغماط
 ينزلها علما بانها اذا جاءت لا يؤمنون واما الآية الثالثة فعنها (وقالوا لنؤمن لك
 حتى تفجر لنا من الارض) أى أرض مكة (ينبوعا) أى عيننا غزيرة لا ينضب ماؤها
 (أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيض أو تسقط السماء كما
 زعمت علينا كسفا) يعنون قوله تعالى ان نشأ نخسف بهم الارض أو نسقط عليهم
 كسفا من السماء (أو تأتى بالله والملائكة قبيلا) أى شاهد اعلى صحة ما ندعيه
 ضامنا لذلك (أو يكون لك بيت من زخرف) أى من ذهب (أو ترقى فى السماء) أى
 فى معارجها (ولن تؤمن لرقيق) وحده (حتى تنزل علينا كتابا) من السماء فيه
 تصديقك عن ابن عباس قال عبد الله بن ابي أمية ان تؤمن لك حتى تتخذ الى السماء
 سلما ثم ترقى فيه وأنا أنظر حتى تأتيها ثم تأتى معك بصل من مشور معه أربعة من

فن وقع فى محوزنا
 امر أنه طلقها ومن
 وقع فى دون ذلك
 فهو بالخيار ان شاء
 طلقها وتزوج
 بغيرها وان شاء
 تزوج عليها ومنها
 ان الله تعالى لما
 بدأ الخلق خلق
 للانسان امرأة
 واحدة وهى السيدة
 حواء ولم يذكر تعالى
 اذ ذلك من امر
 الطلاق شيئا وهذا
 يؤيد طريقة
 النصارى وحاصل
 الجواب انه ان منع
 ضم شئ الى ما منع
 عند بدء الخلق

الملائكة يشهدون لك انك كما تقول (نقرؤه قل سبحان ربي) نجحنا من اقتراحتهم
 (هل كنت الابشر اسولا) كسائر الرسل وما كان مقصودهم بهذه الاقتراحات
 الا العناد والجاج ولوجاءتهم كل آية لقوا هذا سحرا كما قال الله عز وجل (ولو نزلنا
 عليك كتابا في قرطاس) (ولو قمنا عليهم بابا من السماء) وكذا حال بعض آيات آخر
 يفهم منه في الظاهر نفي اظهار آية لكن المقصود به نفي المعجزة المقترحة ولا يلزم
 من هذا النفي نفي المعجزات مطلقا ولا يلزم على الانبياء ان يظهر وامعجزة كلما
 طلبها المنكرون بل هم لا يظهرون اذا طلب المنكرون عنادا أو امتحانا أو استهزاء
 وأورد لهذا الامر شواهد من العهد الجديد (الاول) في الباب الثامن من انجيل
 مرقس هكذا ١١ (خرج الفريسيون وابتدؤا يحاورونه طالبين منه آية
 من السماء لكي يجربوه) ١٢ (فتنهذب روحه وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية الحق
 أقول لكم لن يعطي هذا الجيل آية) والفريسيون طلبوا معجزة من عيسى عليه
 السلام على سبيل الامتحان فما أظهر معجزة ولا أحال في ذلك الوقت الى معجزة
 صدرت عنه فيما قبل ولا وعد باظهارها فيما بعد أيضا بل قوله ان يعطي هذا الجيل
 آية يدل على أن المعجزة لا تصدر عنه فيما بعد هذا البتة لان لفظ الجيل يشمل
 الجميع الذين كانوا في زمانه (الثاني) في الباب الثالث والعشرين من انجيل
 لوقا هكذا ٨ (وأما هيرودس فلما رأى يسوع فرح جدا لانه كان يريد من زمان طويل
 أن يراه لسماعه عنه أشياء كثيرة وترجى أن يرى آية تصنع منه) ٩ (وسأله بكلام
 كثير فلم يجبه بشئ) ١٠ (ووقف رؤساء الكهنة والكتبة يستنكرون عليه
 باشتداد) ١١ (فاحتقره هيرودس مع عسكره واستهزأ به وألبسه لباسا معا
 وردده الى بيلاطس) فعيسى عليه السلام ما أظهر معجزة في ذلك الوقت وقد كان
 هيرودس يترجى أن يرى منه آية والاغلب أنه لو رأى لازم اليهود على اشتراكهم
 ولما احتقره مع عسكره ولما استهزأ (الثالث) في الباب الثاني والعشرين من انجيل
 لوقا هكذا ٦٣ (والرجال الذين كانوا ضابطين يسوع كانوا يستهزئون به وهم يجلدون
 ٦٤ (وغطوه وكافوا يضربون وجهه ويسألونه قائلين تنبأ من هو الذي ضربك
 وأشياء أخرى كثيرة كافوا يقولون عليه مجد فدين) ولما كان سؤالهم استهزاؤا فهو هينا
 ما أجابهم عيسى عليه السلام (الرابع) في الباب السابع والعشرين من انجيل متى
 هكذا ٣٩ (وكان المحتازون يحدقون عليه وهم يهزئون رؤسهم) ٤٠ (قائلين
 يا ناقض الهيكل وبانيه في ثلاثة أيام خلاص نفسك ان كنت ابن الله فانزل الآن
 عن الصليب) ٤١ (وكذلك رؤساء الكهنة أيضا وهم يستهزئون مع الكتبة
 والسيوخي قالوا خلاص آخرين وأمان نفسه فأي قدر أن يخلصها ان كان هو ملك
 اسرائيل فلينزل الآن عن الصليب فنؤمن به) ٤٣ (قد أكل على الله فلينقذه
 الآن ان أراد لانه قال أنا ابن الله) ٤٤ (وبذلك أيضا كان اللسان اللذان

كانت الشرائع
 باسمها ممنوعة لان
 شريعة سيدنا
 موسى بعد سيدنا
 آدم بنحو ألفين
 وخمسمائة سنة
 وشرائع سيدنا
 المسيح بعد سيدنا
 آدم بنحو أربعة
 آلاف سنة ولم يمنع
 ما شرع الختان في
 زمن سيدنا ابراهيم
 ولم يكن في عهد آدم
 كما أنه لم يؤمر بالصلاة
 وحيث ثبت أمر الله
 تعالى بشرائع لم
 تكن عنده الخلق
 فتعدد الزوجات
 والطلاق من ذلك

صليامعه ليعبرانه فاخلص نفسه عيسى عليه السلام في هذا الوقت وما نزل عن الصليب وان غيره المجتازون ورؤساء الكهنة والكتبة والاشيوخ واللعنان ورؤساء الكهنة والكتبة والاشيوخ كانوا يقولون انه ان نزل عن الصليب تؤمن به فكان عليه لدفع العار ولا لزام الحجة أن ينزل مرة عن الصليب ثم يصعد) ولكنهم لما كان مقصودهم العناد والاستهزاء ما أجابهم عيسى عليه السلام (الخامس) في الباب الثاني عشر من انجيل متى هكذا ٣٨ (حينئذ أجاب قوم من الكتبة والفريسيين قائلين يا معلم نريد أن نرى منك آية) ٣٩ (فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي) ٤٠ (لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال) فطلب الكتبة والفريسيون معجزة فإما ظهرها عيسى عليه السلام في هذا الوقت وما أحالهم الى معجزة صدرت عنه فيما قبل هذا السؤال بل سبهم وأطلق عليهم لفظ الفاسق والشرير ووعده بالمعجزة التي لم تصد درعنه لان قوله كما كان يونان في بطن الحوت الخ غلط بلا شبهة كما علمت في الفصل الثالث من الباب الاول وان قطعنا النظر عن كونه غلطاً فطلق قيامه لمير الكتبة والفريسيون باعينهم ولو قام عيسى عليه السلام من الاموات كان عليه أن يظهر نفسه على هؤلاء المشكرين الطالبين آية ليصير حجة عليهم ووفاء بالوعد وهو ما أظهر نفسه عليهم ولا على اليهود الا تخربن ولو مرة واحدة ولذلك لا بدقة دون هذا القيام بل هم يقولون من ذاك العهد الى هذا الحين ان تلاميذه سرقوا جثته من القبر ليلال (السادس) في الباب الرابع من انجيل متى هكذا ٣ (فقد قدم اليه المجرم وقال له ان كنت ابن الله فقل أن نصير هذه الحجارة خبزا) (فاجاب وقال مكتوب ليس بالخبز وحده يحيى الانسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله) ٥ (ثم أخذه ابليس الى المدينة المقدسة وأوقفه على جناح الهيكل) ٦ (وقال له ان كنت ابن الله فاطرح نفسك الى اسفل لانه مكتوب أنه يوصي ملائكته بك فبلى أيادهم بحمى لئلا يخطى لا تصدم بحجر رجلك) ٧ (قال له يسوع مكتوب أيضا لا تجرب الرب الهك) فطلب ابليس على سبيل الامتحان من عيسى عليه السلام معجرتين فلما أجاب بواحدة منهما واعترف في المرة الثانية أنه لا يليق بالمربوب أن يجرب ربه بل مقتضى العبودية مراعاة الادب وعدم التجربة (السابع) في الباب السادس من انجيل يوحنا هكذا ٢٩ (أجاب يسوع وقال لهم هذا هو عمل الله ان تؤمنوا بالذي هو أرسله) ٣٠ (فقالوا له فآية تصنع اتري وتؤمن بك) ٣١ (ماذا تعمل آباءنا أكلوا المن في البرية كما هو مكتوب أنه أعطاهم خبزا من السماء لياكلوا) فاليهود طلبوا معجزة فإما ظهرها عيسى عليه السلام ولا أحال الى معجزة

هو منها قول النصارى حيث ثبت أن الاناجيل كانت أكثر من ثلاثين انجيلاً فيها ما دخله التعريف ومنها ما سبق بحاله على زعمهم فلم لم يعين القرآن الشريف بينهم ولم يقد أن الانجيل الفلاني هو الصحيح ليتبع دون غيره من المحرف وحاصل الجواب ان دعوى وجود انجيل صحيح عند نزول القرآن غير مسلمة ولست سلمت فالقرآن ناصح

فعلها قبل هذا السؤال بل تكلم بكلام مجمل لم يفهمه أكثر السامعين بل ارتد
 كثير من تلاميذه بسببه كما هو مصرح به في الآية السادسة والستين من الباب
 المذكور وهو في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٦٠ هكذا (ومن هذا
 الوقت رجع كثيرون من تلاميذه الى الوراء ولم يعودوا يمشون معه) وفي الترجمة
 العربية المطبوعة سنة ١٨٢٥ (ومن ثم ارتد كثير من تلاميذه على أعقابهم
 ولم يمشوه بعد ذلك أبدا) (الثامن) في الباب الاول من الرسالة الى أهل قورنثوس
 هكذا ٢٢ (فان اليهود يسألون معجزة واليونانيون يطلبون حكمة) ٢٣ (و نحن
 نكسر بالروح المصلوب وذلك معثرة لليهود وحاقة لليونانيين) فاليهود كما كانوا
 يطلبون المعجزة من المسيح عليه السلام كانوا يطلبونها من الحوارين أيضا و أقر
 مقدسهم بولس بانهم يطلبون المعجزة ونحن نكسر بالمسيح المصلوب فظهر من هذه
 العبارات المنقولة ان عيسى عليه السلام والحوارين ما ظهروا معجزة بين أيدي
 الطالبين في الاوقات التي طلبوا المعجزات فيها ولا أحالوا المنكرين الى معجزة فعلوها
 قبل هذه الاوقات فلما استدل أحد بالآيات المذكورة على أن عيسى عليه السلام
 والحوارين ما كان لهم قدرة على اظهار أمر خارق للعادات والالصار عندهم
 في الاوقات المذكورة وأحالوا المنكرين الى أمر خارق صدر عنهم قبل هذه
 الاوقات فلما لم يظهر منهم أحد الامرين ثبت أنه ما كان لهم قدرة على اظهار
 يكون هذا الاستدلال عند القيسيين محمولا على الاعتساف ويكون قوله خلاف
 الانصاف فكذلك قول القيسيين عندنا بالتسليم ببعض الآيات القرآنية التي
 عرفت حالها خلاف الانصاف وعين الاعتساف كيف لا وان المعجزات المحمدية
 مصرح بها في القرآن والاحاديث الصحيحة كما عرفت في الفصل الاول وجاء ذكرها
 اجمالا أيضا في مواضع متعددة من القرآن ١ في سورة الصافات (واذا رآوا آية
 يستخفرون وقالوا ان هذا الاصحريين) في الكشف (واذا رآوا آية) من آيات
 الله البينة كأنشقاق القمر ونحوه (يستخفرون) يبالغون في السخرية أو يستدعي
 بعضهم من بعض أن يسخر منها وفي التفسير الكبير (والرابع من الامور التي حكاها
 الله تعالى عنهم انهم قالوا ان هذا الاصحريين يعني انهم اذا رآوا آية ومعجزة مضروا
 منها والسبب في تلك السخرية اعتقادهم انها من باب السحر وقوله مبين معناه ان
 كونه مخرأمرين لا شبهة لاحد فيه) انتهى كلامه وفي البيضاوي (واذا رآوا آية)
 تدل على صدق القائل (يستخفرون) يبالغون في السخرية ويقولون انه مخرأمر
 يستدعي بعضهم من بعض ان يسخر منها (وقالوا ان هذا) يعنون ما يرونه (الاصحريين
 مبين) ظاهر سخريته انتهى وفي الجلالين (واذا رآوا آية) كأنشق القمر
 (يستخفرون) يستهزئون بها (وقالوا) فيها (ان) ما (هذا الاصحريين) بين انتهى
 ومثله في الحسيني ٢ وفي سورة القمر (وان يروا آية يضرخوا ويقولوا مخرأمر

لسائر الكتب
 السماوية الصحيحة
 فلا فائدة في التمييز
 وأيضا لو ميز القرآن
 انجيلا مخصوصا
 وشهد له بالهجة
 ربحا دخله التعريف
 بعد فيكون شاهدا
 له بما ليس فيه
 ومنها أسوال
 صادر من صاحب
 الاصل مع جوابه
 وحاصله ما ثبت
 التعريف من زمن
 الحوارين بالادلة
 القطعية عند
 النصارى ومنها
 ان نبينا صلى الله
 عليه وسلم كان

مسفر) وقد عرفتها في الفصل الاول ٣ وفي سورة آل عمران (كيف هدى الله قوما كفر وابتدعوا ما لم يشهدوا ان الرسول حق وجاءهم البينات) في الكشف في تفسير قوله (البيّنات) الشواهد من القرآن وسائر المجزئات التي ثبت بمثلها النبوة انتهى كلامه ولفظ البينات اذا كان موصوفاً مقدرا فيستعمل في القرآن غالباً بمعنى المجزئات واستعماله في غيرها في تلك الصورة قبل جداً فلا يحمل على المعنى القليل بدون القرينة القوية في سورة البقرة وآئنا عيسى بن مريم البينات وفي سورة النساء (ثم اتخذوا العجل من بعد ما جاءتهم البينات) وفي سورة المائدة (اذ جئتهم بالبينات) وفي سورة الاعراف (ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات) وفي سورة يونس (وجاءتهم رسلهم بالبينات) ثم في تلك السورة (فخاؤهم بالبينات) وفي سورة التحمل (بالبينات والزبر) وفي سورة طه (لن نؤثر على ما جاءنا من البينات) وفي سورة المؤمن (وقد جاءكم بالبينات من ربكم) وفي سورة الحديد (اقد أرسلنا رسلنا بالبينات) وفي سورة التغابن (ذلك بأنه كانت تأتيهم رسلهم بالبينات) وكذا في غير هذه المواضع ٤ في سورة الانعام (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كذب بآياته انه لا يفلح الظالمون) في البياض (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً) كقولهم الملائكة بنات الله وهو لا يشفعنا عند الله (أو كذب بآياته) كأن كذبوا بالقرآن والمجزئات وسعوا سحرًا وانما ذكر أو هوهم جمعوا بين الامرين تنبيهاً على أن كلامهم ما وحده بالغ غاية الافراط في الظلم على النفس انتهى وفي الكشف جمعوا بين امرين متناقضين فكذبوا على الله وكذبوا بما ثبت بالحق والبيّنة والبرهان الصحيح حيث قالوا الوشاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا وقالوا الله أمرنا بما أو قالوا الملائكة بنات الله وهو لا يشفعنا عند الله ونسبوا إليه تحريم البحار والسوايب وذهبوا فكذبوا بالقرآن والمجزئات وسعوا سحرًا ولم يؤمنوا بالرسول انتهى وفي التفسير الكبير والنوع الثاني من خسارتهم كذبهم بآيات الله والمراد منه قدحهم في مجزئات النبي صلى الله عليه وسلم وطعنهم فيها وانكارهم كون القرآن معجزة باهرة بيّنة انتهى وفي تلك السورة أيضاً (واذا جاءتهم آية قالوا ان نؤمن حتى نفوي مثل ما أوتى رسل الله ط الله أعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون) وفي التفسير الكبير في تفسير قوله واذا جاءتهم انهم متى ظهرت لهم معجزة باهرة انتهى والبايا الكثر تدر كان يعتقد أن محمداً صلى الله عليه وسلم صاحب الالهام وان لم يكن ذلك الالهام عنده واجب التسليم وقع في المجلد الخامس من كتابه المسمى بدنيدي هذه الفقرة (يا محمد ان الحمامة عند اذنك) ونقلت هذه الفقرة عن المجلد المطبوع سنة ١٨٩٧ وسنة ١٨٠٦ في لندن لكنها في النسخة الاولى

فارسا شجاعا محاربا
ظافرا متنعما
معدودا من ذوى
الرفعة وهذه
الصفات مضادة
لصفات سيدنا
عيسى عليه السلام
فلذلك استغربت
نبوته عليه الصلاة
والسلام وحاصل
الجواب لا يلزم ان
يأتى كل نبي بطريقة
تشاكل طريقة
سيدنا عيسى عليه
السلام لان مخوف
وابراهيم وموسى
وهرون وداود
وسليمان عليهم
الصلاة والسلام

٢ قوله ان الحمامة
يعنى ان الحمامة
تخبره عن المغيبات
فهو يخبر من هذه
المغيبات بواسطة
الحمامة

في الصفحة ٢٦٧ وفي النسخة الثانية في الصفحة ٣٠٣ واصل الباب الأسند
 الهام محمد صلى الله عليه وسلم الى الحمامة لان الالهام عند المسيحيين يكون
 بواسطة روح القدس وقد نزل روح القدس على عيسى عليه السلام بعد ما فرغ
 من الاصل طباغ على صورة الحمامة كما هو مصرح به في الباب الثالث من انجيل
 متى فظن ان الهام محمد صلى الله عليه وسلم يكون بواسطة الحمامة (المطعن
 الثالث) باعتبار النساء وهو على خمسة أوجه (الاول) ان المسلمين لا يجوز لهم أن يرد
 من أربع زوجات ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يكف بها بل أخذت عاتقه وأظهر
 حكم الله في حقه ان الله أجاز في لان أن يزوج بأزيد من أربع (والثاني) ان المسلمين يحب
 العدل عليهم بين نسايتهم وأظهر حكم الله في حقه ان هذا العدل ليس بواجب عليه
 (والثالث) انه دخل بيت زيد بن حارثة رضي الله عنه فلما رفع الستة وقع نظره على
 زينب بنت جحش زوجة زيد رضي الله عنها فوقع في نفسه وقال سبحان الله فلما
 اطلع زيد على هذا الامر طلقها فزوجها وأظهر ان الله أجاز في للزوج (والرابع)
 انه خلا بمارية القبطية رضي الله عنها في بيت حفصة رضي الله عنها في يوم فوثبها
 فغضبت حفصة رضي الله عنها فقال محمد صلى الله عليه وسلم حرمت مارية على نفسي
 ثم لم يشدر أن يبقى على التحريم فأظهر ان الله أجاز له لابطال المحرم بادهاء الكفارة
 (والخامس) انه يجوز في حق متبعيه ان مات أحد منهم أن يتزوج الآخر زوجته
 بعد انقضاء عدتها وأظهر حكم الله في حقه أنه لا يجوز لأحد أن يتزوج زوجة من
 زوجته بعد مماته وهذه الوجوه الخمسة منتهى جهدهم في المطعن باعتبار النساء
 وتوحيدهم هذه الوجوه كلها أو بعضها في أكثر مسائلهم مثل ميزان الحق وتحقيق
 الدين الحق ودافع البهتان ودلائل اثبات رسالة المسيح ودلائل النبوة ورد اللغو
 وغيره وأنا أمهد أموراً ثمانية يظهر منها جواب هذه الوجوه كلها فأقول (الامر
 الاول) ان تزوج أكثر من امرأة واحدة كان جائزاً في الشرائع السابقة لان ابراهيم
 عليه السلام تزوج بسارة ثم بهاجر في حياة سارة وهو كان خليل الله وكان الله يوحى
 اليه ويرشده الى أمور الخير فلو لم يكن النكاح الثاني جائزاً لما أبقاء عليه بل أمره
 بقسخته وحرمة ولان يعقوب عليه السلام تزوج بأربع نسوة لياوراحيل ولبها
 وزلفا فالأوليان منه ما اختان ابنتا لآلان خاله والاخريان جارتان والجمع بين
 الاختين حرام قطعي في شريعة موسى عليه السلام كما علمت في الباب الثالث ولو
 كان التزوج بأكثر من امرأة واحدة حراماً لزم أن يكون أولاده من تلك الأزواج
 أولاد حراماً واليهما بالله وكان الله يوحى اليه ويرشده الى أمور الخير فكيف يتصور
 أن يرشده في أمور خبيثة ولا يرشده في هذا الامر العظيم فأبقاء الله يعقوب عليه
 السلام على نكاح تلك الاربعة سيما الاختين دليل بين على جواز مثل هذا التزوج
 في شريعته ولان جددعون بن يوش تزوج نساء كثيرة في الباب الثامن من سفر

مخالفون لاسنادنا
 عيسى عليه السلام
 في الفجر والغنى
 وغيرهما ولم تذكر
 نبوتهم عنده
 النصارى على ان
 ما وضعتم به بيننا صلى
 الله عليه وسلم هو
 عين صفاته الدالة
 عليه في كتبكم كما
 بينها صاحب الاصل
 فأرجع اليه
 (صورة سؤال آخر)
 ورد من المرفوع
 وحاصله أيها السيد
 اني ارقوت من
 كتابك الذي هو
 البعث الصريح ومن

القضاء هكذا ٣٠ (وكان له سبع بنات خرجوا من صلبه لان كانت له نساء كثيرة) ٣١ (وسريته التي كانت له في شخيم ولدت له ابناً اسمه ايمالك) ونبوتة ظاهرة من الباب السادس والسابع من السفر المذكور ومن الباب الحادي عشر من الرسالة العبرانية ولان داود عليه السلام تزوج نساء كثيرة تزوج أولاً ميخال بنت شاوول وكان بدل المهر مائة غلقة من غلف الفلستانيين وأعطاه داود عليه السلام مائتي غلقة من غلقتهم فأعطى شاوول داود عليه السلام ابنته ميخال الآية السابعة والعشرون من الباب الثامن عشر من سفر صموئيل الاول هكذا (قضت أيام قلبه وقام داود عليه السلام وانطلق هو ورجاله وقتل من الفلستانيين مائتي رجل وأتى داود عليه السلام بغلقتهم الى الملك ودفعها للملك بالتمام ليكون له ختنافاً أعطى شاوول ميخال ابنته له امرأة) والملاحدة يستهزئون بهذا البديل من المهر ويقولون أكان شاوول يريد أن يسوي من هذه الغلف جية لا يعطيه بنته في الجهازام كان غرضه شيئاً آخر لكنني أقطع النظر عن استهزائهم وأقول لما بنى داود عليه السلام على شاوول أعطى شاوول ميخال فلبى بن ليس الذي هو من جاييم كما هو مصرح به في آخر الباب الخامس والعشرين من السفر المذكور وتزوج داود عليه السلام بسبع نساء أخرى احبها عام الازرعالية ١ بيغال ٢ ومعا ابنة تلي ملك جاشور ٣ وحجيت ٤ وابيطل ٥ وعجلا ٦ كما هو مصرح به في الباب الثالث من سفر صموئيل الثاني ومع كون هذه الست ما زلات محبة ميخال عن قلبه الشريف وان كانت في فراش الغير فذلك لما قتل شاوول طلب داود من اسـ باسوت بن شاوول زوجته ميخال وقال له رد علي امرأتى ميخال التي خطبتها عاثة غلقة من غلف أهل فلستين فأخذها اسـ باسوت فهرامن فلبى بن ليس وأرسلها الى داود فجاء هذا فلبى باكي خلفها الى بحوريم ثم رجع كما هو مصرح به في الباب المذكور فبعدها ما وصلت ميخال الى داود عليه السلام مرة أخرى صارت له زوجة وكل عدد الزوجات السبع ثم أخذ داود نساء أخرى ومراوى لم يصرح بعددها في كتبهم المقدسة الآية الثالثة عشر من الباب الخامس من سفر صموئيل الثاني هكذا (وأخذ داود أيضاً نساء ومراوى من اورشليم من بعد ان أتى من هرون وولد له داود أيضاً بنون وبنات) ثم زنى بامرأة اوريا وقتل زوجها بالحيلة ثم أخذها فعاتبه الله على هذا الزنا كما علبت في أول هذا الفصل وداود عليه السلام وان كان خاطئاً في هذا الزنا والتزوج بتلك المرأة لكنه لم يكن عاصياً في تزوج جم غفير من نساء أخرى والاعاتبه الله على تزوجها كما عاتبه على تزوج امرأة اوريا ولم يعاتبه الله على تزوجها بل أظهر رضاه على هذا التزوج ونسب اعطاهما الى نفسه وقال واذا كانت هذه قلبه آزر يدمثلون ومثلون

أجوبتك التي في هذا الكتاب وحاصله ما ان عهدة زمان سريعة سيدنا عيسى عليه السلام قد انتهت ومن البنات والتقارير فهمت ذلك فهمها كافياً ولكن يوجد عندي شيء يلقى فكري وهو ان النصرانية مع الاناجيل الاربعة التي بيدها تصرخ بصلب سيدنا عيسى عليه السلام وقلته وموته والقرآن العظيم تارة يفي ذلك

وقول الله تعالى في حق داود عليه السلام على لسان ناثان النبي عليه السلام في الآية الثامنة من الباب الثاني عشر من سفر صموئيل الثاني في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨٢٢ وسنة ١٨٣١ وسنة ١٨٤٤ في لندن على النسخة المطبوعة في رومية العظمى سنة ١٦٧١ هكذا (وهبت لك بيت مولدك ونساء سيدك اضطجعت في حضنك ووهبت لك بيت اسرائيل ورمودا واذا كانت هذه قليلة فازيدك مثلهن ومثلهن فقوله وهبت على صيغة المتكلم في الموضع عين وقوله اذا كانت هذه قليلة فازيدك مثلهن ومثلهن بدلان على ما قلت وفي الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ الجملة الاخيرة هكذا (فاذا كانت عندك قليلة كان ينبغي لك أن تقول فازيد مثلهن ومثلهن) وتزوج في آخر عمره شابة عذراء أخرى اسمها أبي شاغ الشونامية وكانت جميلة جدا كما هو مصرح به في الباب الاول من سفر السلاطين الاول ولان سليمان عليه السلام تزوج بالاف امرأة سبع مائة منهن حرات من بنات السلاطين وثلاثمائة جوار وارثا باغوانهن في آخر عمره وبنى المعابد لاصنام كما هو مصرح به في الباب الحادي عشر من سفر الملوك الاول ولا يفهم من موضع من مواضع التوراة حرمة التزوج بازيد من امرأة واحدة ولو كان حراما لمصرح موسى عليه السلام بحرمته كما مصرح بسائر المحرمات وشدد في اظهار قبحهما بل يفهم جوازهم من مواضع لانك قد علمت في جواب الطعن الاول ان الابكار التي كانت من غنمية المديانيين كانت اثنتين وثلاثين ألفا وقسمت على بني اسرائيل سواء كانوا ذرى زوجات أو لم يكونوا ولا يوجد فيه تخصيص العرب وفي الباب الحادي والعشرين من سفر الاسثناء هكذا (واذا خرجت الى القتال مع أعدائك واسلمهم الرب الهك في يديك وسييتهم) ١١ (ورأيت في جملة المسييين امرأة حسنة وأحببتها وأردت أن تتخذها لك امرأة) ١٢ (فادخلها الى بيتك وهي تحلق رأسها ونقص أظفارها) ١٣ (وتتزع عنها الزدء الذي سببت به وتجلس في بيتك وتبكي على أيها وأمهام مدة شهر ثم تدخل اليها وترقد معها ولتكن لك امرأة) ١٤ (فان كانت بعد ذلك لانها وانفسك فسر حهاجرة ولا تستطيع أن تبيعها بشئ ولا تنهرها انك قد ذللتها) ١٥ (وان كان لرجل امرأتان الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة ويكون لهما منه بنون وكان ابن المبغوضة بكرًا) ١٦ (وأراد أن يقسم رزقه بين أولاده فلا يستطيع بعمل ابن المحبوبة بكرًا ويقدمه على ابن المبغوضة) ١٧ (ولكنه يعرف ابن المبغوضة انه هو البكر ويعطيه من كل ما كان له الضعف من أجل انه هو أول بنيه ولهذا تجب البكورية فقوله ورأيت في جملة المسييين الخ لا تختص بمخاطب لا تكون له زوجة بل أعم سواء كانت له زوجة أو لم تكن ولا يوجد فيه التصريح أيضا بان هذا الحكم يختص بمسبية واحدة فقط بل الظاهر انه اذا رأى المخاطب أزيدا من واحدة وأراد أن يتخذها نساء كان

بقوله يا عيسى اني متوفيك وتارة يبطله بقوله ومائة لوه وما صابوه فن ذلك انتزعت راحة سري وانزعج فذكرى فارجو منك ان تحلني من هذا الاشياء الذي أوردني لذلك الانزعاج وبذلك نصبر في عنونا وحاصل الجواب أيها المحب الخاص انه لا يلزم من جواب ذلك نظر السامع فطنتك ووقوفك على أقاويل بعض العلماء من المسلمين

له جائزا فجاز لكل امرأته ان ياتي بأخذ نساء كثيرة ودلالة قوله وان كان لرجل امرأتان
الواحدة محبوبة والاخرى مبغوضة الخ على ما دعي لنا ظاهرة غير محتاجة الى
البيان فثبت ان كثرة الأزواج ما كانت محرمة في شريعة موسى فلا ذلك أخذ
جدعون وداد وغيرهما من صالحى الامة الموسوية نساء (الامر الثاني) الصحيح
في قصة زينب رضى الله عنها انها بنت عمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت
عند مولاه زيد بن حارثة رضى الله عنه ثم طلقها زيد ولما انقضت عدتها تزوجها
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا نقل بعض آيات سورة الاحزاب المتعلقة به هذه
القصة مع عبارة التفسير الكبير وهى هكذا (واذ نقول للذى أنعم الله عليه) وهو
زيد انعم الله عليه بالاسلام (وانعمت عليه) بالتحريروالاعتاق (أمسك عليهن
زواجهن) هم زيد بطلاق زينب فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أمسك أى لا تطلقها
(وانق الله) قيل في الطلاق وقيل في الشكوى من زينب فان زيدا قال فيها انما تمسكك
على بسبب النسب وعدم الكفاءة (وتخفى في نفسك ما الله مبديه) من انك تريد
التزوج بزينب (وتخشى الناس) من ان يقولوا أخذت زوجة الغير أو الابن (والله
أحق ان تخشاه) ليس اشارة الى أن النبي صلى الله عليه وسلم خشى الناس ولم يخش
الله بل المعنى الله أحق ان تخشاه وحده ولا تخش أحدا معه وأنت تخشاه وتخشى
الناس أيضا فاجعل الخشية له وحده كما قال تعالى الذين يبلغون رسالات الله
ويخشونه ولا يخشون أحدا الا الله ثم قال تعالى (فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكمها)
أى لما طلقها زيد وانقضت عدتها وذلك لان الزوجة ما دامت في نكاح الزوج فهى
تدفع حاجته وهو محتاج اليها فلم يقض منها الوطر بالكلية ولم يستغن وكذلك اذا
كانت في العدة له بها تعلق لا مكان شغل الرحم فلم يقض منها بعد وطره وأما اذا طلق
وانقضت عدتها استغنى عنها ولم يبق له معها تعلق فيقضى منها الوطر وهذا موافق
لما في الشرع لان الزوج بزوجة الغير أو بعتده لا يجوز فلهذا قال فلما قضى وكذلك
قوله (لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم) م اذا قضوا منهن وطرا
أى اذا طلقوهن وانقضت عدتهن وفيه اشارة الى أن التزوج من النسبي صلى الله
عليه وسلم لم يكن لقضاء شهوة النبي عليه السلام بل ايمان الشريعة بفعله فان
الشرع يستفاد من فعل النبي صلى الله عليه وسلم (وكان أمر الله مفعولا) أى
مقضية ما قضاه كائن ثم بين ان تزوجه عليه السلام بها مع انه كان مبينا للشرع مشتمل
على فائدة كان خاليا عن المفاصل انتهى كلامه بلفظه فظهر ان زينب رضى الله عنها
كانت تمسكك على زيد بسبب النسب وعدم الكفاءة وهذا الامر كان سبب عدم
الحبة بينهما فاراد زينب رضى الله عنه ان يطلقها ففعله النبي صلى الله عليه وسلم
لكنه طلقها آخر الامر فلما انقضت عدتها تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم

ومطاعته اليك
الصرح الذي يزن
على تحسريف
الاناجيل بما أقنع
ضميرك وحينئذ
قصة الصلب
في الاناجيل على
ما هي عليه من
الموضوع المحتاق
المصنوع وربما
كانت تلك القصة
على غير هذا الوجه
بحيث تطابق ما جاء
في القرآن العظيم
من ان الصلب وقع
صوريا لا حقيقيا
لانه شبه لهم ويؤيد
ذلك ما نقله صاحب

ليمان الشريعة لاجل قضاء الشهوة وكان قبل نزول الحكم مخفيا لهذا الامر لاجل
عادة العرب ولا يأمن فيه كما سنعرف في الامر الثالث ان شاء الله تعالى والرواية
التي رقت في البيضاء ضعيفة عند محقق أهل الحديث كما صرح به المحقق المحدث
الشيخ عبدالحق الدهلوي في بعض تصنيفاته وفي شرح المواقف (وما يقال انه أحبها
حين رآها فما يجب صيانة النبي صلى الله عليه وسلم عن مثله) انتهى (الامر الثالث)
ان الامور الشرعية لا يجب ان تكون متخذة في جميع الشرائع أو مطابقة لعادات
الاقوام وآرائهم اما الاول فقد عرفت بالامر يد عليه في الباب الثالث وقد عرفت
فيه ان سارة زوجة ابراهيم عليه السلام كانت أخنعا لانيته وان يعقوب عليه
السلام جمع بين الاختين وان عمران أباموسى عليه السلام تزوج بهيمته وهذه
الزواجات الثلاثة محرمة في الشريعة الموسوية والعيسوية والمحمدية وبغزلة الزنا
سيما نكاح الاخت العلانية والعامة وهذه الزواجات أجمع القبايح عند علماء
مشركي الهند فهم يشنعون تشمعا بليغا ويستهزئون بهؤلاء المترشحين غاية الاستهزاء
ويقتسمون أولادهم الى أشد أنواع الزنا وفي الباب الخامس من انجيل لوقا هكذا ٢٩
(والذين كانوا متكئين معه كانوا جميعا كثيرا من عشارين وآخرين) ٣٠ (فتذمر
كتبتهم والفريسيون على تلاميذه قائلين لماذا تأكلون وتشربون مع عشارين
وخطاة) ٣١ (وقالوا لماذا يصوم تلاميذك كثيرا ويقدمون طلبات وكذلك
تلاميذك الفريسيين أيضا) وأما تلاميذك فبأكلون ويشربون والكتبة
والفريسيون الذين من أعظم فرق اليهود واشرفها كانوا يشنعون على تلاميذك
عيسى عليه السلام بأنهم يأكلون ويشربون مع الخطاة والعشارين وأنهم
لا يصومون وفي الباب الخامس عشر من انجيل لوقا هكذا ١ (وكان جميع
العشارين والخطاة يدفنون منه لیسعوه) ٢ (فتذمر الفريسيون والكتبة قائلين
هذا يقبل الخطاة ويأكل معهم) والفريسيون كانوا يشنعون على عيسى عليه
السلام بأنه يأكل مع الخطاة ويقبلهم وفي الباب الحادي عشر من كتاب الاعمال ٢
(ولما سجد بطرس الى اورشليم خاصة الذين من أهل الختان) ٣ (قائلين انك دخلت
الى رجال ذوى غلفه وأكلت معهم) وفي الباب السادس من انجيل مرقس هكذا ١
(واجتمع اليه الفريسيون وقوم من الكتبة قادمين من اورشليم) ٢ (ولما رآوا بعضا
من تلاميذه يأكلون خبزا بأيديهم أي غير مغسولة لاموا) ٣ (لان الفريسيين وكل
اليهود ان لم يغسلوا أيديهم باعتماد لا يأكلون متعسكين بتقليد الشيوخ) ٤ (ومن
السوق ان لم يغسلوا لا يأكلون وأشياء أخر كثيرة تسلموها للتمسك بها من غسل
كؤس وأباريق وآنية نحاس واسرة) ٥ (ثم سأله الفريسيون والكتبة لماذا
لا يسلك تلاميذك حسب تقليد الشيوخ بل يأكلون خبزا بأيديهم مغسولة) وفي ملة
ابراهيم الهند وغيرهم من اقوام مشركي الهند تشددات عظيمة وعندهم لو أكل

الاصل من الانجيل
عما يطول ذكره
فارجع اليه وأما
ما يتوههم من
التناقض الذي في
القرآن العظيم
بين قوله تعالى وما
صلى به وقوله اني
متوفيك فيبطله نفس
القرآن الشريف
فقد جاء التوفى فيه
بمعنى النوم وبغير
ذلك من المعاني فقد
قال تعالى اني متوفى
الانفس حين موتها
والتي لم تغت في منامها
وقال تعالى تتوفاهم
الملائكة طيبين

وقال تعالى وهو الذي
 يتوفاكم بالليل ويعلم
 ما جرحتم بالنهار ثم
 يبعثكم فيه ليفضي
 أجل مسمى ثم إليه
 مرجعكم ثم ينبئكم
 بما كنتم تعملون
 وحيث ظهر ان
 التوفي في القرآن
 العظيم غير مقصور
 على الموت بطل
 ما يتوهم من
 التناقض والاختصار
 فدعوى الصلب
 ممنوعة بوجه كثيرة
 مبرهن عليها في البحث
 الصريح والاجابة
 الجليسة بما

أحد منهم مع المسلم أو اليهودي والنصراني خرج عن ماله ونكاح زوجة المتبني
 بعد الطلاق كان قيما عند مشركي العرب ولما كان زيد بن حارثة رضي الله عنه
 متبني محمد صلى الله عليه وسلم لم كان محمد صلى الله عليه وسلم أيضا بخاف أولام
 طعن عوام المشركين في نكاح زينب رضي الله عنها فلما أمره الله تزوج بها لبيان
 الشريعة ولم يبال بعادة المشركين (الامر الرابع) ان الطاعنين من علماء يروى تسنت
 لا يستحيون ولا ينظرون الى بضاعات كتبهم المقدسة من الاختلافات والاعلاط
 والاحكام التي عرفت نبذ امنها في الباب الاول والفصل الثاني والثالث من الباب
 الخامس ومن ذنوب الانبياء وعشائرهم وأصحابهم التي قد عرفت في ابتداء هذا
 الفصل وأريد ان لا ترك هذا الموضوع أيضا خالبا عن ذكر بعض الامور المندرجة
 في التوراة وان حصل للناسطراطلاع على امور كثيرة فيما سبق في الباب الثلاثين
 من سفر التكوين هكذا ٣٧ (فاخذ يعقوب عصيا خضرة من حور ولوز ومن دلب
 وكشف من بياضها والخضرة ظاهرة فيها فظهرت العصي المقشورة بلبا وبياضا) ٣٨
 (ووجد العصي في مساق الماء لكي اذا جاءت الغم انشرب تنوحم الغم على العصي
 وفي نظرها اليه تحمل) ٣٩ (وصار انه في حية التوحم النعاج تلبصر بالعصي وتنتج
 منقطة ومقبرة مختلفة اللون) ٤٠ (وعزل يعقوب القطيع ووضع القضبان في
 المساق امام الكباش فكانت البيض والسود كلها للدايان والباقي ليعقوب
 والقطعان مفترقة بعضها عن بعض) ٤١ (فكان في كل عام ما حل من الغنم أولا
 جعل يعقوب القضبان قدام الغنم في المساق ليتوحم الغنم على العصي) ٤٢ (وما
 حل منها أخير لم يجعلها فصار آخر نتاج الغنم للدايان وأوله ليعقوب) ٤٣ (فاستغنى
 الرجل جدا جدا وصارت له مواشي كثيرة واماء وعبيد وابل وحيث وهذا عجيب أيضا
 فان الاولاد بحسب جرى العادة غالبان يكون على شبه الوان أصولهم واما كونهم
 على شبه ما يرونه من العصي وغيرها فلا يتوهمه أحد من العقلاء أصلا ولا يلزم
 ان يكون الاولاد المتولدة في الربيع خضرا كلهم ٤ في الباب الثالث عشر من سفر
 الاخبار هكذا ٤٦ (وان كان في رداء أوفى ثوب ضربة البرص من الصوف كان
 الثوب أوم من الكتان) ٤٧ (في السدا أوفى اللحم أوفى جلدة أوفى عمل آدم) ٤٨
 (فان كانت الضربة بياضا أو حرا في الرداء أوفى الجلد في السدا أوفى اللحم أوفى
 كل جلود آدم فانها ضربة برص فليرو) ٤٩ (فيمنظر الخبر الى الضربة ويحجز الخبر
 عليها سبعة أيام) ٥٠ (وينظر اليها في اليوم السابع فان رآها قد مشت في الرداء أو
 في السدا أو اللحم أوفى آدم يصنع الصنعة فانها ضربة برص مر وهو
 نجس) ٥١ (فليحرق الخبر الرداء أو السدا أو لفافة الصوفة أو الكتان أو كل آدم
 من جلده يكون فيه ضربة من أجل انه برص فيحرقونه بالنار) ٥٢ (وان رأى الخبر

ان الضربة لم تنقش في الثوب أو في السدا أو في اللعجة أو في كل اديم من جلود ٥٣
 (فليأمر الخبير فليغسل ما فيه الضربة ويحجز عليه الخبر سبعة أيام آخر) ٥٤
 (وينظر الخبير الى الضربة من بعد ما غسلها وان لم تكن تغير لونها والضربة لم
 تتغير فانه خبيث أحرقوه بالنار فانها ضربة في جلدته أو في بلاه) ٥٥ (وان رأى الخبير
 انها قد استوت من بعد ما غسلت فليأمر الخبير فليلقط من الرءاء أو من الجلد أو من
 السدا أو من اللعجة) ٥٦ (فان رأى أيضا في الرءاء أو في السدا أو في اللعجة أو في
 كل جلود الادم جميع ما يستعمل من الجلود والقوه في النار فان الضربة قد كثرت
 فيه) ٥٧ (وعلى رءاء أو سدا أو لعجة أو اديم يذهب منه اذا غسل فيغسل مرتين
 فيطهر) ٥٨ (هذه سنة البرص في رءاء الصوف أو الكتان أو السدا أو اللعجة أو
 كل جلود الادم يطهره أو يغسله) فانظر الى هذه الاحكام فانها غرات الاوهام
 أيليق احراق الجلود والياب بامثال هذه الوساوس ٣ في الباب الرابع عشر من
 سفر الاحبار هكذا ٣ (اذا دخلتم أرض كنعان التي أعطيكم ميراثا ان كان ضربة
 برص في بيت) ٣٥ (يخبر رب البيت الكاهن ويقول له ان ظهر في بيتي ضربة كانها
 برص) ٣٦ (يأمرهم الكاهن فيفرغون البيت قبل ان يدخل البيت لينظر اليه لئلا
 يتنجس كل ما في البيت ثم يدخل الكاهن لينظر ضربه البيت) ٣٧ (فان كان ضربة
 في حيطان البيت قشورا صفراء أو حمراء ومنظرها أغتم من الحائط) ٣٨ (فليخرج
 الكاهن خارجا من البيت وليقم بابو ويحجز على ذلك البيت سبعة أيام) ٣٩ (ثم يرجع
 في اليوم السابع فينظر فان رأى الضربة قد فشت في حيطان البيت) ٤٠ (فليأمر
 الكاهن بالحجارة التي فيها الضربة تنقض وتلقى خارجا من القرية في موضع نجس)
 ٤١ (ويقشر ذلك البيت من داخل باستدارته ويلقى التراب الذي قشر خارجا من
 القرية في موضع نجس) ٤٢ (تدخل حجارة أخرى في مكان تلك الحجارة ويأخذون
 ترابا غير ذلك ويطلون به البيت ويطين) ٤٣ (فان فشت الضربة وكثرت في البيت من
 بعد ما قشر البيت وطين) ٤٤ (فليدخل الكاهن وينظر ان كانت الضربة قد فشت
 في البيت فليعلم ان في البيت برصا مر او هو نجس) ٤٥ (ولسا عته يدمونه ويلقون
 حجارته وخشب وطينه بأسرها خارجة من القرية في موضع نجس) ٤٦ (ومن دخل
 ذلك البيت وهو محجوز عليه يكون نجسا الى الليل) ٤٧ (ومن رقد فيه أو أكل فيه
 شيئا فليغسل كسوته) ٤٨ (وان دخل الكاهن ورأى البرص لم يفس في البيت
 بعد ما طين ثانيا فليطهره الكاهن من أجل انه قد برئ من ضربه) فهذه الاحكام
 أيضا من غرات الاوهام أتهدم البيوت بقتل هذه الاوهام التي هي أو هن من نجس
 العنكبوت أو عتق دغلا أو ربان يكون الثوب أو الجلد أو البيت أرض قابلا
 للاحراق أو الهدم في الباب الخامس عشر من سفر الاحبار هكذا ١٢ (وأي اناه
 من غرامه من يقطر زرعه فليكسروا ان كان اناه من خشب أو نحاس فليغسل

لا يسع الخصم الا
 اتباعه ومنها ان
 القرآن العظيم يدل
 على ان بعض
 الوحوش تكلمت
 وكذلك الجن وهذا
 محتمل عند
 النصارى بعد عن
 العقل وحاصل
 الجواب ان لذلك
 نظيرا في الانجيل
 والتوراة فأتوجه
 علينا يتوجه على
 النصارى وما كان
 جوابا لهم فهو
 جواب لنا على ان
 ذلك غير محتمل ولا
 بعيد ومنها ان

بالماء (١٦) وأما رجل جنب أو خرجت منه جنبه يغسل جسده كله بالماء ويكون نجسا الى الليل (٢٣) ومن مس ثوباً جلت عليه امرأة وهي طامث يغسل ثيابه ويستحم بالماء ويكون نجسا الى الليل (٢٤) وإن اضطجع مع هارجل فاصابه من حيثهما فإنه يكون جنباً سبعة أيام وكل مضطجع يضطجع فإنه يكون نجسا (ففي الحكم الاول بالنسبة الى انا الفخار اضاعه المال وظاهر انه لا يسرى شيء بمجرد المس فيه وإن توهم سر يان شيء فيه فلم يكن كف فيه بغسله بالماء كما اكتفي في انا الخشب والخاص وفي الحكم الثاني ما معنى كونه نجسا الى الليل بعد ما غسل الجسد كله بالماء وفي الحكم الثالث أيضا نظرا لان الظاهر انه لا يسرى شيء بمجرد مس الثوب الذي جلت عليه الحائض في جسده المماس وإن توهم سر يان شيء كان غسل العضو الذي به مس الثوب كافيا وإن توهم سر يان شيء بمجرد المس في سائر جسده فاما معنى كونه نجسا الى الليل بعد ما غسل الثياب والجسد كلها والجنب ان الرجل اذا جامع أو احتلم وصار جنباً لا يجب عليه غسل الثياب بل يكفي غسل الجسد وهذا بمجرد مس الثوب يلزم غسل الثياب أيضا والحكم الرابع أعجب من الثلاثة فإن الرجل بمجرد اصابته شيء من الخيض لم صار حكمه حكم الحائض فكأنه تكون نجسة الى سبعة أيام يكون هو أيضا نجسا الى سبعة أيام وفي أحكام الحائض والمستحاضة أيضا تشديدات بحجة مذكورة في هذا الباب وبالنظر الى هذه الاحكام انصاري كلهم أنجس الناس لانهم لا يراعونها مطلقا في الباب السادس عشر من سفر الاحبار هكذا (ثم يأخذ الجددين ويقيمهما امام الرب مذبحين في باب قبة الزمان) ٨ (ويقترع عليهما قرعتين قرعة واحدة للرب وقرعة أخرى لعزرائيل) ٩ (ويقرب هرون الجددي الذي اصابته قرعة الرب ويصيره قربانا بدل الخطيئة) ١٠ (والجددي الذي وقعت قرعة عزرائيل يقوم حيا امام الرب ليستغفر عليه ويسرحه لعزرائيل الى القفر) وهذا الحكم عجيب أيضا وما معنى القربان لعزرائيل وتسرحه الى القفر ولا ريب انه لقربان لغير الله ورأيت مشركي الهند انهم يتركون الثيران على اسماء آلهتهم لكنهم يتركونها في الاسواق لا في القفر حتى تموت جوعا وعطشا في الباب الخامس والعشرين من سفر الاستثناء هكذا (اذا سكن اخوة جيعا فبات أحدهم وليس له ولد فلا تتزوج امرأة الميت برجل غريب ولكنه يأخذها اخوه ويقيم زرع أخيه والولد البكر الذي يكون منها فليسمه باسم أخيه لئلا يطل اسمه من اسرائيل) ٧ (فإن لم يرض ان يأخذ امرأة أخيه التي تحق له بالسنة فتذهب المرأة الى باب القرية الى المشيخة وتقول لهم ان أخا زوجي لا يريد ان يقيم اسم أخيه في اسرائيل ولا يريد ان يأخذني له زوجة) ٨ (ولو قسمهم بطلبونه وبأسألونه فإن أجاب وقال لا يريد ان أتزوجها) ٩ (فتدنو المرأة منه فتداس المشايخ وتخلع الخف من

امرأ القيس أحد شعراء العرب تنكح بشيء في بعض أشعاره ثم جاء بعينه في القرآن العظيم وحينئذ يكون القرآن مقبلا من امرئ القيس وهذا امر حقير يجب أن لا ينسب الى الله تعالى وحاصل الجواب ان ذلك لا يسمى اقتباسا من امرئ القيس حتى يكون كما ذكر بل ارادته تعالى تعاقبت بان ينكح امرأ القيس

رجله وتبصق في وجهه وتقول هكذا يفعل بكل رجل لا يعمر بيت أخيه (١٠)
 (ويدعي اسمه في اسرائيل بيت مخلوع الخف) وهذا الحكم عجيب أيضا لان امرأة
 الميت قد تكون عوراء أو عمياء أو عرجاء أو شوهاة قبيحة الصورة أو غير عفيفة
 أو معيبة بعيب آخر فكيف يرضى بها الرجل وهذه الاقامة تزرع أخيه أيضا عجبية
 وأعجب منها ان علماء وتسنّت تركوا هذا الحكم العظيم الشأن وقالوا (لا يحل
 للرجل ان يتزوج زوجة أخيه) كما هو مصرح به في جدول القرابة والنسب من كتاب
 الصلاة العامة وغيرهما من رسوم الكنيسة وطقوسها على موجب استعمال
 الكنيسة الانكليزية والارثودية المطبوع سنة ١٨٤٠ في قالته مع ان يمان
 المحرمات لا يوجد في الانجيل وما أخذوها الا من التوراة (الامر الخامس) ان
 المتشف إذا كان جل همته الاعتراف يعترض بامثال اعتراضاتهم على المسيح
 عليه السلام والحواريين في الباب السابع من انجيل لوقا هكذا ٣٣ (جاء يوحنا
 المعمدان لا يأكل خبزا ولا يشرب خرا فيقولون به شيطان) ٣٤ (وجاء ابن الانسان
 يأكل ويشرب فيقولون هوذا انسان اكل وشرب وشرب خمر يحب للعشارين
 والخطاة) ٣٦ (وسأله واحد من الفريسيين ان يأكل معه فدخل بيت الفريسي
 وانكأ) ٣٧ (واذا امرأة في المدينة كانت خاطئة اذا علمت انه متسكن في بيت
 الفريسي جاءت بقارورة طيب) ٣٨ (ووقفت عند قدميه من ورائه باكية
 وابدت أن تبل قدميه بالدموع وكانت تمسحهما بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنهما
 بالطيب) ٣٩ (فلما رأى الفريسي الذي دعاها ذلك تكلم في نفسه قائلا لو كان هذا
 نبيا لعلم من هذه المرأة التي تلمسه وما هي انها خاطئة) ٤٤ (ثم انفتحت الى
 المرأة وقال لسمعان أنتظر هذه المرأة اني دخلت بيتك وما لاجل رجلي لم تطع واما
 هي فقد غسأت رجلي بالدموع ومسحتهم بأشعر رأسها) ٤٥ (قبله لم تقبلني وأما هي
 فمجد دخلت لم تكف عن تقييل رجلي) ٤٦ (بزيت لم تدفن رأسي وأما هي فقد
 دهنت بالطيب رجلي) ٤٧ (من أجل ذلك أقول لك قد غفرت خطاياها الكثيرة
 لانها احبت كثيرا والذي يغفر له قليل يحب قلبا) ٤٨ (ثم قال لها مغفورة لك
 خطاياك) ٤٩ (فابتدأ المتكئون معه يقولون في أنفسهم من هذا الذي يغفر خطايا
 أيضا) ٥٠ (فقال للمرأة ايمانك قد خلصك اذهبي بسلام) وفي الباب الحادي عشر
 من انجيل يوحنا هكذا (وكان انسان مريضا وهو اعازر من بيت عينافرية
 مريم ومريم ثا أختها) ٢ (وكانت مريم التي كان اعازر اخوها هي التي دهنت الرب
 بطيب ومسحت رجليه بشعرها) (وكان يسوع يحب مريثا وأختها واعازر)
 فهذه المحبوبة مريم هي التي كانت دهنت ومسحت رجلي عيسى عليه السلام وفي
 الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا ٢١ (لما قال يسوع هذا اضطرب بالروح

بجملة من القرآن
 قبل نزوله على ان
 لذلك نظير في كتب
 النصارى وهو ان
 كتب التوراة وجد
 فيها أحكام وشرائع
 كثيرة كانت من
 قبل في كتب عبدة
 الاوثان فلما جاءت
 في التوراة من عند
 الله تعالى لم تحسب
 انها كانت عند
 الكفرة ولم تصور
 أحد من النصارى
 ان التوراة اقتبسها
 من تلك الكتب

وشهد وقال الحق الحق أقول لكم ان واحدا منكم سيعلنني (٢٢) فكان التلاميذ
 ينظرون بعضهم الى بعض وهم مختارون فمن قال عنه (٢٣) وكان متكئا في حضن
 يسوع واحدا من تلاميذه كان يسوع يحبه (٢٤) فاقوما اليه سمعان بطرس ان
 يسأل من عسى ان يكون الذي قال عنه (٢٥) فابتكا ذلك على صدر يسوع وقال له
 يا سيد من هو (ووقع في حق هذا التلميذ في الآية السادسة والعشرين من الباب
 التاسع عشر والآية الثانية من الباب العشرين والآية السابعة والآية العشرين
 من الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا ان يسوع كان يحبه وفي الباب
 الثامن من انجيل لوقا هكذا) (وعلى ائذ ذلك كان يسير في مدينة وقرية يكرز
 بـ يسوع عليكم الله ومعه اثنا عشر) (وبعض نساء كن قد شقن من أرواح
 شريرة وأمراض مريم التي تدعى المجدلية التي خرج منها سبعة شياطين) (٣) وبونا
 امرأة خوزي وكيل هيرودس وسوسنة وآخر كثيرات كن يتخذنه من أموالهن
 وظاهرا ان الخمر أم الخبائث وقيحة عنه ذلك الله وسبب الضلال والكفر والهلاك ولا
 يناسب شر بها للالتقياء وازالة العقل من خواصها اللازمة. واما كان الشارب نبيا
 أو غير نبى ولذلك حرم الله شر بها على هرون وأولاده اذا أرادوا الدخول في قبة
 الشهادة لاجل الخدمة وجعلها سبب الموت وجعل حرمتها عهدا أبديا معهم في
 الباب العاشر من سفر الاحبار هكذا (وقال الرب لهرون) (لا تشربوا خرا ولا
 شيئا آخر سكر لا أنت ولا بنوك اذا أردتم الدخول في قبة الشهادة لئلا تموتوا
 ويكون هذا عهدا لكم الى الابد في أجيالكم) ولذلك منعه ملك الرب زوجه مانوح
 من شرب الخمر وشرب كل مسكر وقت جعلها ليكون ولداهما من الانقياء ولا يسرى
 خبث المسكرات في هذا الولد اتقى وأكده على زوجها أيضا في هذا الباب في الباب
 الثالث عشر من سفر القضاة هكذا (ايالك من شرب الخمر والمسكر ولا تاكلى
 شيئا نجسا) (١٣) فقال ملاك الرب لمتوح فليحذر عن جميع ما قلت لأمري (١٤)
 (ولا تأكل شيئا مما يخرج من الكرم ولا تشرب خرا ولا مسكرا ولا تأكل شيئا
 نجسا وتحفظ بكل ما أمرتم به وتفعل ما قلت لها) ولذلك لما بشر الملك زكريا بولادة
 يحيى عليه السلام بين من أوصاف تقوى يحيى انه لا يشرب خرا ولا مسكرا آخر
 الآية الخامسة عشر من الباب الاول من انجيل لوقا هكذا (لانه يكون عظيم امام
 الرب وخرا ومسكرا لا يشرب) ولذلك اشيعا عليه السلام ذم شارب المسكر وشهد
 ان الانبياء والكهنة ضلوا بسبب شرب الخمر والمسكرات الآية الثانية والعشرون
 من الباب الخامس من كتاب اشعياء هكذا (الويل للاقوياء منكم على شرب الخمر
 والمقتدرين ان يمزجوا المسكرة) والآية السابعة من الباب الثامن والعشرين
 من كتابه هكذا (وهو لا أيضا يفهموا بسبب الخمر وضلوا من المسكر الكاهن والنبي

وومنها—وال
 متوجه—على
 التصاري وهو انكم
 تتدنيون بشريعة
 سيدنا موسى عليه
 السلام مع انها
 منسوخة بشريعةكم
 العيسوية وجوابهم
 ان سيدنا عيسى
 عليه السلام جاء
 كمكم لا لشر بكم
 سيدنا موسى عليه
 السلام لانه قال
 لانه قال ما جئت
 لاجل التاموس أو
 الانبياء ما جئت لابطل

لم يعلوا للمسكر غرقوا في الخمر ناهوا من المسكر لم يعلوا الزوايا ولم يفهموا القضاء
وقد عرفت في أول هذا الفصل ان نوحا عليه السلام شرب الخمر وزال عقله وصار
عريا ناوان لو طاشرب الخمر وزال عقله وفعل بابتتيه ما فعل بحيث لم يسمع مثله من
المولعين بشرهم وفي الباب الثالث عشر من الانجيل يوحنا هكذا ٤ (قام عن العشاء
ونخلع ثيابه وأخذ منشفة فغف واتخذها) ثم صب ماء في مغسل وابتدأ يغسل أرجل
التلاميذ ووعدها بالمنشفة التي كان منزاجها وقال للوذي الاممي انظر كيف
فارس مضمار البلاغة أطل الله بقاء الزمان هكذا ٥ (هذابوهم ان عيسى عليه
السلام وقتئذ كان قد سرت فيه الخمر حتى لم يكن يرى ما يفعل فان غسل الاقدام
لا يوجب التجرد عن الثياب) انتهى كلامه بلفظه (وقال سليمان الحكيم النبي عليه
السلام في ذم الشراب في كتابه سفر الامثال) في الباب الثالث والعشرين هكذا ٣١
(لا تنظر الى الخمر اذا صفروا اذا شمع لونه في الزجاج ويدخل لذينا) ٣٢ (وفي نهاية
آمره يلدغ كالحية ومثل ملاك الحيات يسكب سمومه) وكذا اختلاط النساء
الشواب الاجنبيات مع الرجال الشبان آفة شديدة لا ترجى العصمة سيما اذا كان
الرجل شابا عزيزا شارب الخمر والمرأة فاحشة محبوبة وهي تدور معه وتخدمه بما لها
ونفسها وقد عرفت حال داود عليه السلام ان نظرا واحدا الى الامرأة الاجنبية
بلغه الى ما بلغ مع انه كان كثيرا الأزواج وجاوز الحسنيين وكذا قد عرفت حال سليمان
عليه السلام ان النساء قد أزلن عقله وجعلناه من تدافئنا في شيفوخته بعدما كان
نيبا صالحا في شبابه ولما حصل له التجربة الكاملة من حال أبيه وأمه ومن حال
أخيه وأخته آمنون ونامارون من حال اسلافه مثل روبيل ويهوذا سيما من حال
نفسه شدد في هذا الباب تشديدا بليغا في سفر الامثال فقال في الباب الخامس
(لا تصغ الى مكر المرأة) ٧ (لان شفقي الامرأة الاجنبية تسبكان عسلا وخمرتها
ألطف من الدهن) ٤ (ثم عاقبتها مرة كالعقم ومرهفة كسيف ذي فين) ٥
(رجع لاهاتخذ ران الى الموت وخطوتها تنفذ الى الجحيم) ٦ (لا تسلك أنت سبيل
الحيات لان طرقها ضالة لا تدرك) ٧ (والآن يا بني اسمع مني ولا تبعد عن أقوال
في اجعل طريقك منها بعيدا ولا تدن الى أبواب منزلها) ٢٠ (لماذا تضل يا بني
الامرأة الغريبة وتغاض عنك اجنبية) ثم قال في الباب السادس ٤ (لتحفظك من
امرأة غريبة ومن اطافه لسان غريبة لا يشتمى قلبك جمالها ولا تقتصل غمراتها)
٢٦ (فان قيمة الزانية مقدار خبيرة واحدة وامرأة الرجل تصطاد النفس الكريمة)
٢٨ (أبستطيع رجل ان يخفي في حجرة نار او ما تحترق ثيابه) ٢٨ (أم يمشي على حجر
النار وما تحترق رجلاه) ٢٩ هكذا (من يدخل الى امرأة غريبة لا يبرأ اذا المسها)
ثم قال في الباب السابع ٢٤ (فالاثن يا بني اسمعني واصغ الى أقوال في) ٢٥

لكن لا نغم وحينئذ
فهم مأمورون
باتباع الشريعتين
وحاصل ما نقض به
جواهم ما جاء في
الانجيل مما يدل
على ان الانجيل
مبطل للتوراة كقوله
قد سمعتم ما قيل
للاولين الذين بالعين
والسن بالسن وأنا
أقول لك من ضررك
على خدك اليمين
حول له الآخر وقوله
قد سمعتم ما قيل
للاولين لا تخش في

(لا تخضع قلبك الى طرقها ولا تفضل ان في منهاجها) ٢٦ (فانها قد طرحت كثير من
 جرحي وهي قتلت كل قوى) ٢٨ (بينما هو طرق الحليم محدرة الى مطابق الموت) ثم قال
 في الباب الثالث والعشرين ٣٣ (عينك تنظران الاجنبيات وقلبك يتكلم
 بالملئويات) ٣٤ (وتكون كئاشم في قلب البحر وكمدبر اقداذ تلفت الدفة) وكذا
 اختلاط الامار آفة بل أخوف من اختلاط النساء واشنع كما شهد به المجرىون واذا
 عرفت هذا أقول ان عيسى عليه السلام لما كان شارب الخمر حتى كان معاصروه
 يقولون انه أكل شرب خمر وكان شابا عذرا فاذا بليت مريم قدميه بدموعها ولم
 تكف عن تقييلها ما من يد خلت وكانت عصها باشعر رأسها وكانت في هذا الوقت
 فاحشة مشهورة فكيف نسي عيسى عليه السلام حال أسلافه هو وداود
 وسليمان عليهما السلام وكيف نسي أقوال سليمان عليه السلام وكيف لم يعلم ان
 قيمتها مقدار خبزة واحدة وان من لمسه الا شبرا كما لا يمكن ان يخفى رجل في حجره
 نار او ما تحترق ثيابه أو عيش على حجر النار وما تحترق رجلاه فكيف اجاز لها من هذه
 الامور حتى اعترض عليه القرى وكيف يتصور ان هذه الامور لم تسكن من
 مقتضى الشهوات النفسانية وكيف غفر خطاياها وذفوبها على هذا الفعل أهذه
 الامور هي الالفة لذات الله العادل المقدس ولذلك قال اللوذعي السابق ذكره
 (وقد كانت وقتئذ بغيا مباحة فهل يليق الان باحد مطاراة النصارى اذا كان
 ضيفا في بيت احد معارفه ان يأذن لقبعة فاحشة في ان تغسل رجله بعوض ملا
 من الناس من غير ان تبدى اماراة التوبة من قبل لاسر ولا جهورا) انتهى كلامه
 وكان يحب مريم ويدور هو واثناعشر تلاميذه ومعهم نساء كثيرة يتخدمنه من
 أموالهن فكيف يتصور انه لم تنزل أقدامهم مع هذه المحاطة الشديدة كازل قدم
 روييل حتى زنى بزوج أبيه وقدم هو وداخى زنى بكنته وقدم داود عليه السلام
 حتى زنى بأمرأة أوريا وقدم آمنون حتى زنى باخته ولذلك قال اللوذعي السابق ذكره
 (وأغرب منه ما ذكره لوقا من ان عيسى وتلاميذه كانوا يحولون في القرى ومعهم
 نساء ممن مريم هذه التي كان أمرها مشهورا بالفجور والزنا) وأنت تحبير بان لا يتأتى
 لكل واحد في البلاد الشرقية وخصوصا في القرى ان يبيت وحده في محل مخصوص
 فلا بد ان هؤلاء الاولياء كانوا يبيتون مع تلك الوليات معا) انتهى كلامه بلفظه
 واحتمال منزلة أقدام الحوار بين أقوى لانهم ما كانوا كاملين في الايمان قبل
 صعود المسيح عليه السلام على ما أقر علماءهم فلا يظن في حقهم العصمة من الزنا
 ألا ترى ان الاساقفة والشمامسة من فرقة كاثلك لا يتزوجون ويدعون ان هذا
 الامر من العقاب ويعلقون ما لا يفعله الفاسق الغنى من أهل الدنيا كان كئاشمهم
 بيوت الفاحشات الزانيات في الصفحة ١٥١ و١٥٢ من كتاب الثلاث عشرة رسالة

عينك وأوق للرب
 قلبك وأنا أقول لكم
 لا تحلقوا البتة وقولوا
 قد سمعتم ما قيل
 للاولين حب قريبك
 وأبغض عدوك وأنا
 أقول لكم حبوا
 أعداءكم واحسنوا
 إليهم فهذا نص
 صريح في ان سيدنا
 عيسى عليه السلام
 أبطل الشريعة
 العبدية بالشريعة
 الفضلية وأمر
 بالعمل بموجبها فقط
 وجبت كان العمل

في الرسالة الثانية هكذا القديس برناردوس يقول (١) وعظ عدد ٦٦ في نشيد
الانشاد (نزعوا من الكنيسة الزواج المكرم والمضجع الذي هو بلاد انس خلوقها
بالزنا في المضاجع مع الذكور والامهات والاخوات وبكل أنواع الادناس
والفاروس بيلاجيوس أسقف سلافي بلاد البورنكال سنة ١٣٠٠ يقول يا ليت
ان الاكليروسيين لم يكونوا نذروا العفة ولا سيما اكليروس سبانيا لان ابناء الرعية
هناك أكثر عددا يسير من ابناء الكهنوت ويوحنا أسقف ساوترج في الجبل
الخامس عشر كتب انه وجد قوسا قلائل غير معتادين على نجاسة متكاثره مع
النساء وان أديرة الراهبات متدنية مثل البيوت المخصوصة للزنا) انتهى كلامه
بلفظه المخصوصة شهادة قدماءهم هذه تكفي في حق عصية هؤلاء القسوس التي
ادعواها فلا حاجة الى ان أزيد على هذه بل اترك ذكرهم وأقول مثلهم حال فقراء
مشركي الهند الذين يدعون العصية ويفهمون الزواج انه أشد المعائب لفقرهم
وطريقتهم وهم أجبر الناس وأفسدهم لا يحصل للأمرء الفساق ما يحصل لهم
ونذكر حكاية ان بعض المسافرين لما وصل الى قرية من قرى الهند رأى جارية
كاعبة تجرى من القرية فسألها يا بنت أنت من بنات القرية أم من كنا تم أفا جابت
هذه اللامعة أيها السائل اني من بنات القرية لكني أفضل من كنا تم في قضاء
الشهوة يحصل لي ما لم يحصل لاحداهن في الرؤيا والمنام فهو لا المجردون ذوو حظ
جسيم من المتزوجين فعند المنكرين كان عيسى عليه السلام مستغنيا عن الزواج
مطلقا وكان تلاميذه مستغنيين اما عن الزواج مطلقا وعن كثرة الأزواج مثل
حضرات السماوية والقسوس من فرقة كاتلك ومثل فقراء مشركي الهند وكذا
محبة عيسى عليه السلام تلميذه محل تهمة عند الذين ابتلوا بهذا الفحش القبيح
ولذلك قال الاممى السابق ذكره على قول الانجيلي الرابع أعني فانتكأ ذاك على
صدر يسوع هكذا (كالمرأة التي تحاول شيئا من عاشقة فتنهجن له) انتهى كلامه
بلفظه واعلم ان ما كتبت في هذا الامر الخامس كتمته الزاما والا فاني أتبرأ من
أمثال هذه التقارير ولا أعتقد أمر منها في حق عيسى عليه السلام ولا في حق
حواريه الامجاد كما صرحت في مقدمة الكتاب ومواقع متعددة (الامر السادس)
في الجلالين في سورة التحريم هكذا (من الايمان تحريم الامه) انتهى فقول النبي
صلى الله عليه وسلم حرمت مارية على نفسي عين بهذا المعنى (الامر السابع) اذا
قال النبي لا أفعل هذا الامر ثم فعل لاجل انه كان جائزا من الاصل أوجاء اليه حكم
الله لا يقال انه أذنب بل في الصورة الثانية لو لم يفعل يكون عاصيا البتة وعندهم
يوجد مثله في حق الله في كتب العهد العتيق فضلا عن الانبياء كما عرفت بما لا مزيد
عليه في أمثلة القسم الثاني من الباب الثالث وفي جواب الشبهة الخامسة من

على غيرها منذ ظهر
نبينا صلى الله عليه
وسلم دل على محي
وقت نسخها وعلى
فرض ان سيدنا
عيسى عليه السلام
كل ولم يبطل فلم
أبطل النصارى
ما كاله فقد اختن
سيدنا عيسى عليه
السلام على مقتضى
شريعة سيدنا
موسى المطابقة في
ذلك لشريعة سيدنا
ابراهيم عليهما
السلام وأيضا لم

الفصل الرابع من الباب الخامس ويوجد في العهد الجديد في حق عيسى عليه
 السلام في الباب الخامس عشر من انجيل متى ان امرأته كنعانية استغاثت لاجل
 شفاء بنتها فابى عيسى عليه السلام فاجابت جوابا حسنا استحسنه عيسى عليه
 السلام ودعا لابنتها فشفيت وفي الباب الثاني من انجيل يوحنا ان ام عيسى عليه
 السلام استدعت منه في عرس قانا الجليل ان يحول الماء خرا وقال مالى ولك
 يا امرأته لم تأت ساعتي ثم حوله (الامر الثامن) لابس بان يخصص اولياء الله
 بخصاص انص الاترى ان هرون وأولاده كانوا مخصصين بامور كثيرة من خدمة قبة
 الشهادة وما يتعلق بها وما كانت هذه الامور جائزة لبني لاوى الا تخبرين فضلا
 عن غيرهم من بني اسرائيل واذا عرفت الامور الثمانية ظهر لك جواب مطعهم
 بالوجوه الخمسة لكني اتعجب كل العجب من هؤلاء المعاندين انهم لم يوروا في شريعة
 الغير امر الا يكون حسنا في آرائهم يقولون ان هذا الامر لا يجوز ان يكون من
 جانب الله المقدس الحكيم العادل او يقولون ان هذا ليس بلائق بمنصب النبوة
 ولو وجد امر اشنع منه في شرائعهم يكون من جانب الله أولا ثانيا بمنصب النبوة فامر
 الله لحزقيال عليه السلام ان يحمل ام آل اسرائيل وآل يهوذا على نفسه وان
 يأكل الى ثلثمائة وتسعين يوما خبزا ملطخا ببراز الانسان وكذا امر الله لاشعيا عليه
 السلام ان يعيش مكشوف العورة الغليظة وعريانا بين النساء والرجال الى ثلاث
 سنين مع كونه في قيد العقل وكذا امره لهو شع ان يأخذ لنفسه زوجة زانية وأولاد
 الزنا وان يتعشق بامرأة فاسقة تحبوه لزوجها يكون كلها عندهم امورا من جانب
 الله الحكيم المقدس ولا ثقبنا صهؤلاء الانبياء المقدسين واجازة تكاح زينب
 بعد طلاق زوجها وانقضاء عدتها الا يمكن ان يكون من جانب الله ولا يكون لا ثقبنا
 بمنصب نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وكذا لا يسقط عن درجة النبوة يعقوب
 عليه السلام الذي هو ابن الله البكر بنص التوراة بسبب ان تعشق راحيل وخدم
 اباها اربع عشرة سنة وأخذ اربع زوجات وجمع بين الاختين وكذا لا يسقط
 عنهم داود ابن الله البكر الاخر بنص الزبور بسبب ان اخذ نساء كثيرة وجواري
 كثيرة قبل ان يبنى بامرأة اوريا بل تكون هذه النساء كلها بحسب الله ورضاه
 ويكون داود عليه السلام قابلا لان يقول الله في حقه فاذا كانت عندك قليلة
 كان ينبغي لك ان تقول فازيد مثلهن ولا يصدر العتاب عليه على تكثير النساء بل
 على انه زنى بامرأة الغير وقتل ذلك الغير بالحيلة وأخذ تلك الامرأة وكذا لا يسقط
 عنها سليمان عليه السلام الذي هو ابن الله بشهادة كتبهم المقدسة بسبب ان
 اخذ آلاف امرأة من الزوجات والجواري وارث في آخر عمره وعبد الاصنام بل
 يبقى مسلم النبوة ويكون كتبه الثلاثة اعنى الامثال والحكمة ونشيد الانشاد

أبطل النصارى
 السبت بالاحد مع
 ان وصايا الله العشرة
 فرضت السبت
 وسيدنا عيسى
 عليه السلام حفظه
 بكل وقار واحترام
 ولم يؤمر بالاحد ثم
 ان ما تقدم من قول
 سيدنا عيسى عليه
 السلام ما جئت
 لابطل له وجودي
 الانجيل فهو مع
 ما قدمناه من
 المتناقضين وبذلك
 يستدل على

كتبها الهية وكذا لا يسقط لوط عنها بسبب الزنا بابتغيه وكذا لا يسقط عنها ابن الله
الوحيد سد وحواريه الامجاد بسبب حب الفاحشة وبعض التلاميذ والجولان مع
النساء في قري البلاد الشرقية بل لا يتم دون ايضا بشي مع هذه المخالطة الشديدة
وكونهم شاربي الخمر وشبانوا يسقط محمد صلى الله عليه وسلم عن درجة النبوة
بكثرة الازواج ونكاح زينب وتحليل جاريته بعد تحريرها لعل منشأ هذه الامور ان
الله لما كان واحدا حقيقيا لا تكثرت في ذاته بوجه من الوجود عند أهل الاسلام
فذااته المقدسة لا تسع امر اغير مناسب وعندهم لما كان ذاته مشقة على الاقاييم
الثلاثة المتصف كل منهم بصفات الالهية كلها الممتاز كل منهم عن الآخر
امتياز حقيقيا تسع امر اغير مناسب لان الامتياز الحقيقي لا يمكن ان يفارق
التعبد بل يستلزمه البتة وان لم يقر واجب حسب الظاهر به كما عرفت في الباب الرابع
والثلاثة أكثر من الواحد فاعمل اللهم في زعمهم أقوى من الله المسلمين وكذلك لما لم
تكن العصاة من ذنب من الذنوب حتى الشرك وعبادة الجبل والاصنام والزنا
والسرقة والكذب حتى في تبليغ الوحي وغيرهما من المعاصي شرطا للنبوة عندهم
كانت ساحة النبوة عندهم أوسع من ساحتها عند المسلمين أو لعل منشأها ان
يعقوب ودود وسليمان وعيسى لما كانوا أبناء الله فلهم ان يفعلوا في مملكتهم أيهم
ما يشاؤون بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم فانه لما كان عبد الله بن عبد الله لا يجوز
له ان يفعل في مملكته ما يشاء وسيد ما يشاء نعوذ بالله من التعصب الباطل
والاعتساف ومن المكابرة وعدم الانصاف (المطعن الرابع) ان محمد صلى الله
عليه وسلم كان مذنباً وكل مذنب لا يصح ان يكون شافعاً للمذنبين الآخرين أما
الصغرى فلما وقع في سورة المؤمن (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح
بحمد ربك بالعشي والابكار) وفي سورة محمد (فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك
وللمؤمنين والمؤمنات) وفي سورة الفتح (انافقنا لك فقها ميبنا اليغفر لك الله ما تقدم
من ذنبك وما تأخر) وفي الحديث (فاغفر لي ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما
أعلنت وما أنت أعلم به مني أنت المقدم وأنت المؤخر لا اله الا أنت) ونحوه مما وقع
في الاحاديث الاخرى (والجواب) ان الصغرى والكبرى كلتاها ما غير محققين
فالنتيجة كاذبة يقيناً وأنا مهمل توضيح بطلانها أمور خمسة (الامر الاول) ان
الله رب وخالق والخالق كله محبوب ومخلوق فكل ما صدر عن حضرة الرب الخالق في
حق العبد المر بوب المخلوق من الخطاب والعتاب والاستعلاء فهو في محله ومقتضى
المساكنية والخالقية وكذا كل ما صدر عن العباد من الادعية والتضرعات اليه
فهو في موقعه أيضاً ومقتضى الخلقية والعبودية والانبياء عباد الله المخلصون فهم
أحق من غيرهم والجل على المعنى الحقيقي في كل موضع من أمثال هذه المواضع في

التحريف

في حاشيته

اعلم ان تلك
الاجوبة لما وصفت
الى مصر واقنعت
الخصم الذي هو
المتبوع كتب الى
مرشده صاحب
الاصل ان يلخص
له الشهادات
التوراتية والايلية
والزبورية التي تدل
على نبينا صلى الله
عليه وسلم بوجه وجيز
لا يله المطالع ليحعلها
عقد اثمينا ويدركها

كلام الله وفي آدعية الانبياء وتضرعاتهم خطأ وضلال وشواهد كثيرة في كتب
 العهدين سيما الزبور وأنا أنقل على سبيل الانعوج بعضها منها (١) في الباب العاشر
 من النجيم مرقس والثامن عشر من النجيم لوقا هكذا ١٧ (وفيما هو خارج الى
 الطريق ركض واحد وجثاله وسأله أي المعلم الصالح ماذا أعمل لارث الحياة
 الابدية) ١٨ (فقال له يسوع لماذا تدعوني صالحا ليس أحد صالحا الا واحد وهو
 الله) انتهى بعبارة مرقس فاقر عيسى عليه السلام بانى لست صالحا ولا صالح الا الله
 وحده (٢) في الزبور الثاني والعشرين هكذا (الهي الهي انظر لماذا تركتني تباعد
 عني خلاص بكلام جهلى) ٢ (الهي بالنهار أدعوك فلم تستجب لي وبالليل فلم تحفل
 بي) ولما كان آيات هذا الزبور راجعة الى عيسى عليه السلام على زعم أهل
 التثليث فكان القائل هم اعندهم هو عيسى عليه السلام (٣) الآية السادسة
 والاربعون من الباب السابع والعشرين من النجيم متى هكذا (ونحو الساعة
 التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلي ايلي لما شئتني أي الهي الهي لماذا
 تركتني) ٤ في الباب الاول من النجيم مرقس هكذا ٤ (كان يوحنا يعمد في البرية
 ويكرز بعمودية التوبة لمغفرة الخطايا) ٥ (ونخرج اليه جميع كورة اليهودية وأهل
 اورشليم واعتمدوا جميعهم منه في نهر الاردن معترفين بخطاياهم) ٦ (وفي تلك الايام
 جاء يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الاردن) وكانت هذه المعمودية
 معمودية التوبة بمغفرة الخطايا كما صرح مرقس في الآية الرابعة والخامسة
 والاية الثامنة من الباب الثالث من النجيم لوقا هكذا (لجاء الى جميع الكورة
 المحيطة بالاردن يكرز بعمودية التوبة لمغفرة الخطايا) وفي الآية الحادية عشر من
 الباب الثالث من النجيم متى هكذا (أنا أعهدكم بعماد التوبة) المخوف في الآية الرابعة
 والعشرين من الباب الثالث عشر من كتاب الاعمال هكذا (اذ سبق يوحنا فركز
 قبيل مجيئه بعمودية التوبة لجميع شعب اسرائيل) والاية الرابعة من الباب
 التاسع عشر من كتاب الاعمال هكذا (فقال يوحنا ان يوحنا عمد بعمودية التوبة)
 الخ فهذه الآيات كلها تدل على ان هذه المعمودية كانت معمودية التوبة لمغفرة
 الخطايا فحق لم اعتمد عيسى من يحيى عليه السلام لزم تسليم اعترافه بالخطايا
 والتوبة منها أيضا لان حقيقة هذا الاعتماد ليست غير ذلك وفي الباب السادس
 من النجيم متى في الصلاة التي علمها عيسى عليه السلام تلاميذه هكذا (واغفر لنا
 ذنوبنا كما نحن نغفر أيضا للمذنبين الينا ولا ندخلنا في تجربة لكن نجنا من الشرير)
 والظاهر ان عيسى عليه السلام كان يصلي تلك الصلاة التي علمها تلاميذه ولم يثبت
 من موضع من مواضع الانجيل انه ما كان يصلي هذه الصلاة وسنستعرف في الامر
 الثاني انه كان كثير الصلاة فلزم ان يكون دعاؤه باغفر لنا ذنوبنا مرات كثيرة بلغت

مع غايه السهولة كما
 قرأها وترنمها
 كما سهرها فاجابه
 لسؤاله وذكر له
 ما يدل على نبينا
 صلى الله عليه وسلم
 من تلك الكتب على
 الوجه الذي أراده
 وقد أعرضت عنه
 خوف الملل فراجع
 ان شئت ثم أرسل
 المنيع الى مرشد
 الشيخ زيادة كتاب
 هذه صورته شكرا
 لمن وهبك هذه النعم
 الجسيمة وحمد لمن

الآلاف والعصمة من الذنوب وان لم تكن من شروط النبوة عند أهل التثليث
لكنهم يدعونها في حق عيسى عليه السلام باعتبار الناسوت أيضا وكان عيسى
عليه السلام بهذا الاعتبار أيضا عندهم صالحا ومقبولا لأنه لا متروكا فلهذه الجمل
(١) لما ذاند عوى صالحا الخ (٢) الهى الهى لما ذاند كتنى (٣) تباعد عنى خلاصى
بكلام جهلى (٤) بالنهار أدعوك فلم تستجب لى (٥) ألفاظ التوبة والاعتراف
بالخطايا عند الاعتماد (٦) اغفر لنا ذنوبنا لا نكون محمولة على المعاني الحقيقية
الظاهرة عند أهل التثليث والاي لم يكن صالحا وكان متروكا لله بعيدا عن
الخلاص بسبب كلام الجهل غير مستجاب الدعاء خاطئا مذنبا فلا بد ان يقال ان
هذه التضرعات بمقتضى الخلقية والمربوبية باعتبار الناسوت وفى الزبور الثالث
والخمين هكذا ٣ (الرب من السماء اطلع على بنى البشر لينظر هل من يفهم أو
يطالب الله) ٤ (كلهم قد زاغوا وجميعا والتطخوا وليس من يعمل صلاحا حتى ولا أحد)
وفى الباب التاسع والخمين من كتاب اشعيا هكذا (فلذلك تباعد الحكم عنا ولا
يدركنا العدل انتظرنا النور فيما الظلام انتظرنا الشعاع فها سرنا فى الظلمة) ١٢
(من أجل ان آثامنا تكاثرت قدامك وخطايانا اجابتنا لان فجورنا منعنا وآثامنا
عرفناها) ١٣ (ان فخطى ونكذب على الرب وان دبرنا الى خلف حتى ان لا نسلك
وراء الهنا لتتكلم بالظلم والتعدى جبلنا وتكلمنا من القلب بكلام كاذب) وفى الباب
الرابع والستين من كتاب اشعيا هكذا ٧ (وصرنا جميعنا كالنجس ونكرهه الخائن
كل برانا وسقطنا مثل الورق نحن جميعنا وآثامنا كالريح ذرونا) ٧ (ليس من يدعو
باسمك ومن يقوم ويسلك أخفيت وجهك عنا وأطرحنا بيد اغتنا ولا شئنا كثيرا
من الصلحاء كانوا موجودين فى زمان داود عليه السلام مثل ناثان النبي وغيره ولو
فرضنا انهم لم يكونوا معصومين على زعم أهل التثليث فلا ريب انهم لم يكونوا
مصادق الآية الرابعة من الزبور المذكور أيضا ووقعت فى عبارات اشعيا عليه
السلام صيغ التكلم مع الغير واشعيا وغيره من أنبياء عهده وصاله زمانه وان لم
يكونوا معصومين لكنهم لم يكونوا مصادق الاوصاف المصرحة فى العبارات قطعاً
أيضا فلا تكون عبارة الزبور وهاتان العبارتان محمولات على معانيها الحقيقية
الظاهرة بل لا بد فيها من الرجوع الى ان تلك التضرعات بمقتضى العبودية وكذا
وقع فى الباب التاسع من كتاب دانيال والباب الثالث والخامس من حزائى ارميا
والباب الرابع من الرسالة الاولى لبطرس (الامر الثانى) ان أفعال الانبياء كثيرا
ما تكون لتعليم الامم لتسببهم ولا يكونون محتاجين الى هذه الافعال لاجل
أنفسهم فى الباب الرابع من انجيل متى ان عيسى عليه السلام صام أربعين نهارا أو
أربعين ليلة والآية الخامسة والثلاثون من الباب الاول من انجيل مرقس هكذا

لا يفضل فى أداء
العبايا الثمينة ومجدا
للذى جعلك فارورة
عطرته تشق قلوب
ذوى العقول السليمة
اذ انك صرت وسيطا
لا تعاش ذواى
ونشأتى بعد موتى
يا محمد العلماء
المدققين العظام
وقدوة الجهابذة
الحقوقيين الفخام
وفضلك لا أنساه
على الدوام أبدا
مورثا يا لمن يبنى
الحياة بعدك سرمدنا

(وفي الصبح باكرا جدا قام وخرج ومضى الى موضع خلاء وكان يصلي هناك)
والآية السادسة عشر من الباب الخامس من انجيل لوقا هكذا (وفي تلك الايام
خرج الى الجليل ليصلي وقضى الليل كله في الصلاة لله) ولما كان اتحاد المسيح بذات
الله على زعم أهل التثنية فلا حاجة له الى هذه التكاليف الشديدة فلا بد ان تكون
هذه الافعال لاجل التعليم (الامر الثالث) ان الالفاظ المستعملة في الكتب
الشرعية مثل الصلاة والزكاة والصوم والحج والنكاح والطلاق وغيرها يجب ان
تحمّل على معانيها الشرعية ما لم يمنع عنها مانع ولفظ الذنب في هذا الاصطلاح الشرعي
اذا استعمل في حق الانبياء يكون بمعنى الزلة وهي عبارة عن ان يقصد معصوم
عبادة أو أمر امباحا ويقع بلا قصد وشعور في ذنب مجاورة هذه العبادة أو الامر
المباح بهذا الذنب كما ان السالك يكون قصده قطع الطريق لكنه قد ينزل قدمه أو يهتر
بسبب طين أو حجر واقع في ذلك الطريق أو يكون بمعنى ترك الاولى (الامر الرابع)
ان وقوع المجازي في كلام الله وكلام انبيائه كثير كما عرفت بما لا مزيد عليه في مقدمة
الباب الرابع وقد عرفت ايضا في جواب الشبهة الرابعة من الفصل الرابع من
الباب الخامس ان حذف المضاف كثير في كتبهم المقدسة (الامر الخامس) ان
الدعاء قد يكون المقصود به محض التعبد كما في قوله تعالى (ربنا أوّنا وما عدتنا على
رسلك) فان ابتداء ذلك الشيء واجب ومع ذلك أمرنا بطلبه وكقوله تعالى (رب احكم
بالحق) مع اننا نعلم أنه لا يحكم الا بالحق واذا عرفت الامور الخمسة أقول ان
الاستغفار طلب الغفران والغفران المستر على القبيح وهذا المستر يتصور على
وجهين الاول بالعصية منه لان من عصم فقد استر عليه قبايح الهوى والثاني بالستر
بعد الوجود فالغفران في الآيتين الاولين بالوجه الاول في حق النبي صلى الله عليه
وسلم وفي الثانية بالوجه الثاني في حق المؤمنين والمؤمنات قال الامام الهمام الفخر
الرازي قدس سره في ذيل تفسير الآية الثانية هكذا (وفي هذه الآية لطيفة وهي
ان النبي صلى الله عليه وسلم له احوال ثلاثة حال مع الله وحال مع نفسه وحال مع
غيره فاما مع الله فوحده وأما مع نفسه فاستغفر لذنبك واطلب العصمة من الله واما
مع المؤمنين فاستغفر لهم واطلب الغفران لهم من الله) انتهى كلامه بلفظه أو ان
المقصود من الامر بالاستغفار في الآيتين محض التعبد كما في قوله تعالى (ربنا أوّنا
ما وعدتنا على رسلك) وكقوله (رب احكم بالحق) كما عرفت في الامر الخامس أو ان
المقصود من هذا الامر ان يكون الاستغفار مسنونا في أمته فاستغفاره صلى الله
عليه وسلم كان لتعليم الامة في الجلائن ذيل تفسير الآية الثانية هكذا (قيل له
ذلك مع عصمته ليس من به أمته) انتهى أو ان المضاف في الآيتين محذوف والتقدير
في الآية الاولى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنب أمته) الآية وفي

ثم بعد ذلك قصدت
ان أحررك ما قد
وعيته من تعليم
وأبسط لدى الملا
جميع ما نصبت به
من تنعيمك لي
بترغوا به شاكرين
لعزته تعالى خير
المنعمين ويعلموا
ان من أجله أسلمت
اسلاما حقيقيا
قوليا وفعليا وفكريا
وقد أقنعت ضميري
بعشرة ضوابط
شرعية وثبنت
ان من يخالفها هو

الآية الثانية (فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنب اهل بيته ولذنب المؤمنين
 والمؤمنات الذين ليسوا من اهل بيته فلا بعد لذكر المؤمنين والمؤمنات) وقد
 عرفت في الامر الرابع ان حذف المضاف كثير شائع في كتبهم او ان المراد بالذنب
 في الآيتين الزلة أو ترك الافضل وسعت من الاحياء ان بعض من بلغ سن الحرقاة
 من علماء يروتستنت اعترض على هذا التوجيه في بعض تأليفه الجديد وقال (فرضنا
 انه ما ظهر من محمد صلى الله عليه وسلم ذنب من الذنوب غير ترك الاولى فترك الاولى
 أيضا ذنب على ما يحكم به كلام الله أعني التوراة والانجيل فيكون محمد صلى الله
 عليه وسلم مذنبًا قال يعقوب في الآية السابعة عشر من الباب الرابع من رسالته
 هكذا (من يعرف ان يعمل حسنا ولا يعمل فذلك خطيئة له) انتهى أقول هذا
 منشؤه خرافة السن لانه لا شأن ان ترك شرب الخمر حسن حتى مدح الله يحيى عليه
 السلام على هذا وقال الانبياء في حقها ما قالوا وكذا الاشئان عدم الاذن لفاحشة
 مباحة بغى في غسل الرجلين ومسحهما بشعر رأسها بمحض من الناس حسن
 وكذا ترك الخلطة الشديدة بالنساء الاجنبيات الشواب والحوالان معهن في القرى
 الشرقية حسن سيما اذا كان الرجل المخالط شابا عزا باوما فعل هذه الامور الحسنة
 عيسى عليه السلام حتى ان المخالفين طعنوا عليه كما عرفت في جواب المطعن
 الثالث فيلزم على رايه ان يكون الهه أيضا مذنبًا على ان هذا الملعن يترض زاد لفظ
 التوراة لاجل تغليب العوام ولا يوجد هذا الحكم في التوراة وهو ما أورد سند هذا
 الامن رسالة يعقوب التي ليست الهامية على تحقيق العلماء الاعلام من فرقة
 يروتستنت سيما على تحقيق امامه ومقتداه لوطر كما عرفت في الفصل الرابع من
 الباب الاول فكلام يعقوب على هؤلاء العلماء ليس بحجة فاعتراضه واه بالاشبهة
 وأما الآية الثالثة فالمضاق محذوف أو المراد بالذنب ترك الافضل أو المراد بالغفران
 العهمة وقال الامام السبكي وابن عطية ان المقصود من هذه الآية ليس اثبات
 صدور ذنب وغفرانه بل المقصود منها تعظيم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واكرامه فقط لان الله أظهر تعظيمه واحسانه في أول هذه السورة فبشر أولًا بالفتح
 المبين ثم جعل غاية هذا الفتح الغفران وانعام النعمة وهداية الصراط المستقيم
 واعطاء النصر العزيز فلو فرض صدور ذنب ما يكون محلا لبلاغه الكلام فقطضاها
 التكريم والتعظيم كما ان السيد اذا رضى عن خادمه يقول تارة لا كرامه واظهار
 رضاه عفوت عنه خطيئته المتقدمة والمتأخرة ولا أوأخذك عليها وان لم
 يصدر عن هذا الخادم خطيئات وأما الدعاء المذكور في الحديث فتوجيهه ان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان أرفع الخلق عند الله درجة وأنهم به معرفة
 وكان حاله عند خلوص قلبه عن ملاحظة غير ربه اقباله بكليته عليه ارفع حاله

الحق جاحد ببراين
 محكية ثم ذكر
 الضوابط العشرة
 وهي حاصل البحث
 الصريح والاجوبة
 الجلية فلا يطيل بها
 لعلها من محالها ثم
 ختم بما نصه والنتيجة
 من هذا جميعه ان
 هذه الضوابط
 العشرة التي شرحتها
 من خلاصة كتابين
 هي بحمد الله التي
 قادني ان أكون
 مسلما مؤمنا
 وأحوجتني والزمتني

بالنسبة الى غير ذلك كان يرى شغله بما سواه وان كان ضروريا نقصا وانحطاطا
من رفيع كاله فكان يستغفر الله من ذلك طلبا للمقام الاعلى فكان هذا الشغل
الضروري أيضا عنده بمنزلة الذنب الذي لا بد ان يستغفر عنه بالنسبة الى أعلى
حاله أو كان صمد ورمثل هذا الدعاء بمقتضى العبودية كما ان عيسى عليه السلام
أيضا بمقتضى العبودية نفى الصلاح عن نفسه واعترف بالخطايا عند الاعتماد
ودعاهم اربا غفر لنا ذنوبنا ونفقه بهذه الجمل ١ (الهي الهي لما ذاركتني ٢
وتباعدتني خلاصي بكلام جهلي ٣ الهي بانها اردد عول فلم تستجب لي) ٣ أو كان
هذا الدعاء لاجل التعبد المخض كما عرفت في الامر الخامس ٤ أو كان لاجل
تعليم الامة ■ وان الذنب المذكور فيه اعمى الزلة وترك الاولى كما عرفت في الامر
الثالث وعلى كلى تقدير لا يرشئ وهذه التوجيهات الخمسة تجري كلها أو
بعضها في الاحاديث التي تكون مثل الحديث المذكور واذالم ثبت من الآيات
والاحاديث المذكورة التي استدل بها المعترض كون محمد صلى الله عليه وسلم
مذنبيا ثبت كذب الصغرى واما كذب الكبرى فلان كذبها بمجموعة لانها امان
يثبتها المعترض بعنديه أهل التمثيل أو بالبرهان العقلي أو بالبرهان النقلى فان
كان الاول فعنديهم هذه لانهم علينا كما لا تتم أكثر عندياتهم على ما عرفت
في الفصل الثاني من الباب الخامس وان كان الثاني فعليه بيان ذلك البرهان
وعلينا النظر في مقدماته وانى لهم ذلك ولا استبعاد في ان يغفر الله ذنوب واحد بلا
واسطة ثم يقبل شفاعته في حق الآخرين على ان قبح الذنب عقلا ما لم يغفر فاذا غفر
لا يبقى قبحه لوجه ما وقد يوجد التصريح في الآية الثالثة التي نقلوها برجمهم الفاسد
لائبات الذنب بان قال (ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر) فان صارت ذنوب
محمد صلى الله عليه وسلم متقدمة كانت أو متأخرة مغفورة في هذه الدار الدنيا
فما بقي شئ مانع في ان يكون شفيعا للآخرين في الدار الاخرى وان كان الثالث فغلط
يقينا ألا ترى ان بنى اسرائيل لما عبدوا العجل أراد الله ان يهلك الكل فشفع موسى
عليه السلام لهم فقبل الله شفاعته وما أهلك كما هو مصرح به في الباب الثاني
والثلاثين من سفر الخروج ثم قال الرب لموسى اذهب أنت وبنو اسرائيل الى أرض
كنعان وأنا لا اذهب معكم فشفع موسى فقبل الله شفاعته وقال أنا اذهب معك
كما هو مصرح به في الباب الثالث والثلاثين من سفر الخروج ثم لما عصوا أراد الله
مرة أخرى ان يهلكهم فشفع موسى وهرون عليهما السلام فقبل الله شفاعتهما ثم
لما عصوا مرة أخرى أرسل الله عليهم حيات تلدغهم فجاؤا الى موسى مستشفعين
فشفع لهم فقبل الله شفاعته كما هو مصرح به في الباب السادس عشر والباب
الحادى والعشرين من سفر العدد فلا استجمالة عقلا ولا تقلا في كون محمد صلى الله

ان أقول بأعلى
صوتى أشهد ان لا اله
الا الله وأشهد ان
محمد ارسول الله صلى
الله عليه وسلم
وعلى آله الكرام
وأصحابه أجمعين
ثم الكتاب تكاملت
نعم الا له سامعه
وعفا الكريم بفضله
ويجوده من جامع
في الجزء السابع
الاسبوعى من
العشر العاشر من
الثالث الثالث من
الثالث الثانى من

عليه وسلم شفيع المذنبين اللهم بعثه مقام محمود الذي وعدته وارزقنا شفاعته
يوم القيامة وليكن هذا آخر الباب قد ابتدأت في تأليف هذا الكتاب في اليوم
السادس عشر من شهر رجب المنسلك في سنة ألف ومائتين وثمانين من هجرة
سيد الانبياء والمرسلين صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين وفرغت منه
في آخر ذي الحجة من السنة المذكورة والحمد لله رب العالمين وصارت تاريخ ختمه (تأييد
الحق بوجه الله ١٢٨٠) فاعوذ بالله من الحاسد الذي لا ينال من الخلق الا جزاء وغما
وذلا ولا ينال من الملائكة الا لغنة وبغضا ولا ينال من الخلق الا جزاء وغما
ولا ينال عند النزع الا شدة وهولا ولا ينال عند الموقف الا فضيحة ونكالا
وأفوض أمري الى اللطيف الخبير انه نعم المولى ونعم النصير وأقول متضرعا
ومترجيا ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا اصمرا كالحملته
على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا
أنت مولانا فاقصرنا على القوم الكافرين

في هذه فقرات - سببت فكانت كل واحدة منها تاريخ انتهاء تأليف الكتاب أيضا
١٢٨٠ رجه الله كتاب حق ١٢٨٠ قبض القدير الوهاب
١٢٨٠ هو كشمس الضحى ١٢٨٠ هو برهان أعظم

يقول معصمه محمد الاسيوطي

الحمد لله الذي هدانا لهذا نعمته وافضاله الى الدين الحق دين الاسلام وانا بحجته بلوامع
البراهين القطعية التي لا يروها وهن ولا انشلام ونشكره على اظهار الحق
ياضاح سيده السوي الموصل اليه شكرا بعمهنا به رضاه انكون من المقربين
لديه والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث بالشرع القويم رجه للعالمين
وعلى آله وأصحابه الذين قاموا بشهرته لا علة كلمة الله حتى شادوا دعائم الدين
صلاة وسلاما داعين من لازمين الى يوم يمتاز فيه المحقون من المبطلين وينادي
هؤلاء في الجنة وهؤلاء في السعير وما هم منها بخارجين ((أما بعد)) فقد تم بعون
من لاندله ولا شريك ولا وزير طبع هذا الكتاب الجليل عديم المتبيل والنظير
القامع لشبه أهل الزيف وغويحات المضلين الداعي بقواطع البراهين الى الدين
المستبين المنبئ بصدقائه القائمه عن معالم اليقين والصدق فكان جديرا بان يسمى
بأظهار الحق ألقه الهمام العلم الشهير العلامة الفاضل التحرير مولانا المحقق

الربع الثاني من
التسع التاسع من
العشر الثامن من
الجزء الثالث عشر
من هجرة خير البشر
صلى الله عليه وسلم
وذلك يوم السبت
الذي هو غاية شهر
جادي الاولى سنة
تسع وسمعين ومائتين
وألف وكان
اختصاره في نحو يوم
ونصف نسأله تعالى
نفع الانام وحسن
الختام

انسان عين كل انسان الاستاذ الشيخ رحمة الله الهندي ابن خليل الرحمن أودع
فيه مباحث المسائل الخمس المتنازع فيها بين المسيحيين والمسلمين أعنى النسخ
والتحريف والتثليث وحقية القرآن ونبوته سيد المرسلين وفصلها تفصيلا لا ينسا
بترتيب حسن مفيد فجعل لكل مبحث بابا وازاد بابا آخرته ليق بكتب الهدى القديم
والجديد فثلاث سنة كاملة من الابواب وقد أوسع القول في كل منها بما يشفي
غليل ذوي الالباب لاسيما مبحث النسخ والتحريف اللذين هما من أدنى المسائل
عند المسيحيين كما هو مصرح بذلك في تأليف علمائهم القسيسين وفيهما
وقعت المناظرة بين المؤلف والقسيس ففقد في بلدة كبراباد من بلاد الهند
وكان المؤلف هو المدني بمجتمعه والغالب للقسيس على رؤس الاشهاد من أركان
دولته ومن خلع رداء العناد والاعتساف وسلك سبيل الحق والانصاف وتأمل
في جميع ما ذكره المؤلف في هذا الكتاب يعلم ان لاحق ولا صواب الادين
الاسلام المبعوث به خاتم النبيين ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه
وهو في الآخرة من الخاسرين فهو كتاب نفيس من منى علام الغيوب حقيق بان
يكتب بالتبر على صفحات القلوب وقد اعتمدنا في تصحيحه على نسخة محررة بقلم
القاضل المؤلف أصلح فيها كثيرا من طبع الاستانة بالزيادة والنقص وضبط
التواريخ والعدد المحرف وبذا تكون طبعتنا هذه هي المعلوم عليها والمرجع
لدى أهل الحق اليها موشاة الطرر بربع رسائل غرر احداها الذي الفكر
الثاقب حضرة رفاعي الخولي الكاتب وهي ترجمة رسالة ألفها السيد عبد الله
الهندي بلسان اردو ذكر فيها ما شاهدته في مجلس المناظرة بعينه وسمعه باذنيه
والثانية لمؤلف اظهر الحق المسماة بالتنبيهات في اثبات الاحتياج الى البعثة
والحشر اللذين هما من المهمات والثالثة خلاصة الترجيح للدين الصحيح
والرابعة مختصر الاجوبة الجلية لدحض الدعوات النصرانية وكتاهاما للشيخ
محمد بن علي الطيبي الشافعي وبذا يكمل الانتفاع بهذا الكتاب ويحظى منه
بكثير الفوائد الاذكياء الانجاب وكان هذا الطبع الذي لا يوازيه طبع بهذا
الوضع الذي لا يشاكله وضع بالمطبعة الخيرية التي بحارة درب

الدليل من مصر المحمية ادارة حضرات (السيد عمر

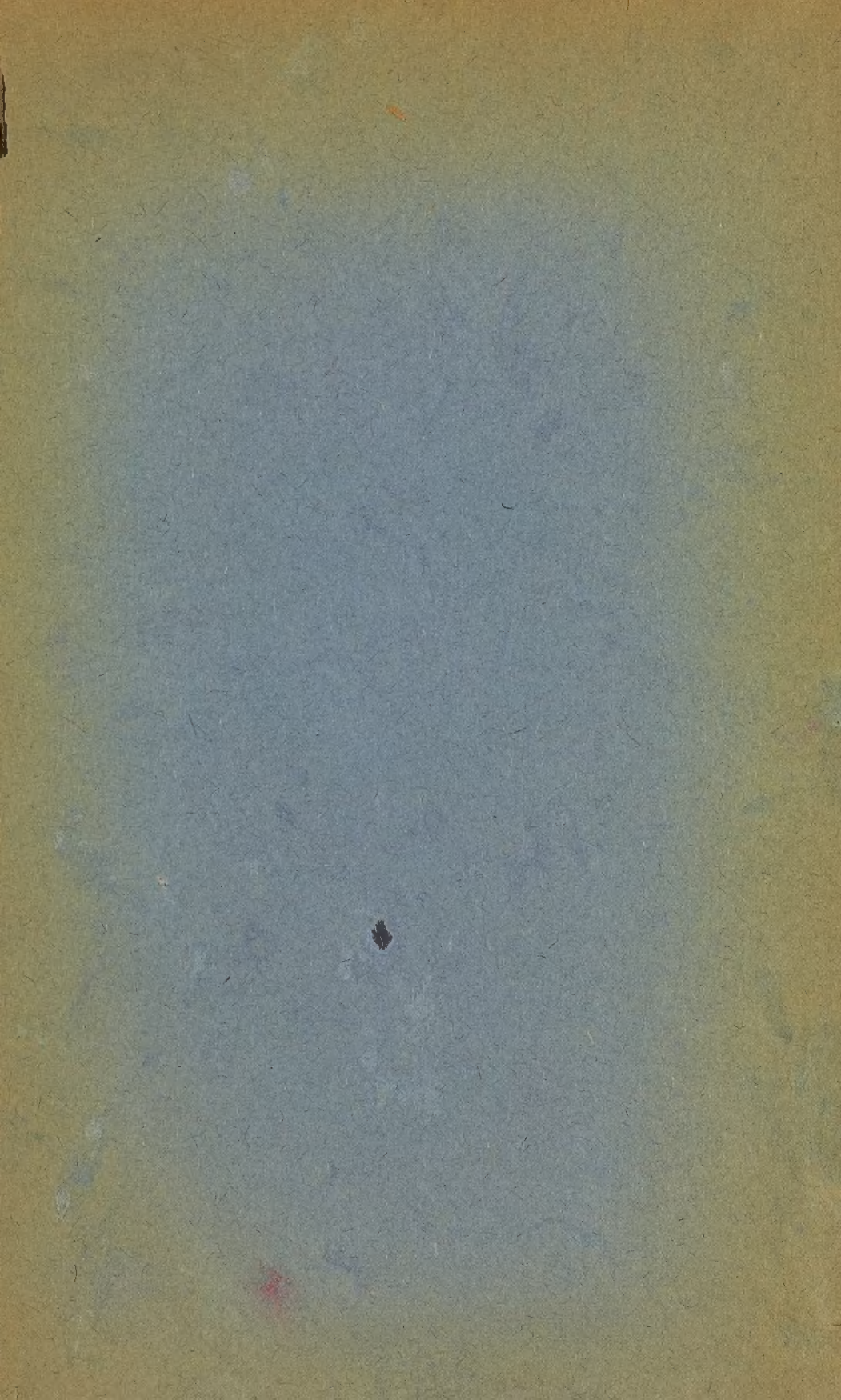
حسين الخشاب والسيد محمد عبد الواحد الطوبى

ومعريكهما) وذلك في شهر شعبان المعظم

سنة ١٣٠٩ من هجرة صلى الله

عليه وسلم وعلى آله وصحبه

ومحببيه وخزبه



COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU10658467